

КОНЦЕПЦИЯ

ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА РАЙОНЕН СЪД КАЗАНЛЪК

*изготвена от ДЕЯН ГОСПОДИНОВ ИЛИЕВ
съдия в РАЙОНЕН СЪД КАЗАНЛЪК
кандидат за заемане на длъжността
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД КАЗАНЛЪК*

14 януари 2015 г.

Уважаеми членове на ВСС,

Представям Ви настоящата концепция за управлението на Районен съд Казанлък, съобразена с чл. 4, ал. 3, т. 7 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт.

I. Лична мотивация за заемане на длъжността.

Към настоящия момент имам почти 15-годишен опит като съдия. Това обстоятелство, желанието ми да се развивам професионално и да поемам нови нива на отговорност, ме мотивират основно да заема длъжността „Административен ръководител“.

Считам, че в процеса на досегашната ми работа съм съумял да покажа организаторски умения и професионален подход към работата ми, което е намерило своето отражение в много добрите оценки от атестации, които съм получавал.

Съзнавам напълно обществената значимост на длъжността, което ме мотивира да работя за утвърждаване и подобряване на общественото доверие в съда като институция въобще, включително и на местно ниво.

Надявам се, че изградените добри лични взаимоотношения с колегите магистрати и служители в Районен съд Казанлък, както и с колегите юристи от района на съда, ме правят общоприемлив кандидат за заемане на длъжността.

II. Анализ и оценка на състоянието на Районен съд Казанлък.

Районът на съда обхваща пет общини – Казанлък, Павел баня, Мъглиж, Николаево и Гурково с общо население от 106 420 души¹, което го определя като район по-голям от този на някои от окръжните съдилища в страната.

1. Кадрова обезпеченост.

А. Магистрати.

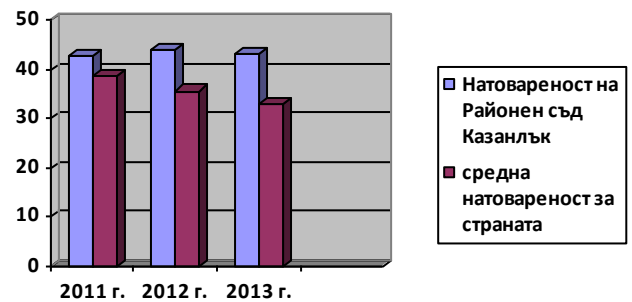
Към настоящия момент щатната численост на съда е от 10 съдии², в това число председател и заместник председател, един съдебен изпълнител и 2-ма съдии по вписванията.

Към момента на изготвяне на настоящата концепция няма незаети щатни бройки. Броят на съдиите не е променян от 2000 г.

¹ Преброяване от 2011 г., вж. www.nsi.bg

² По пет съдии в отделение.

Средната натовареност на съдиите по щат спрямо броя на делата за разглеждане върху тригодишна база е 43,25 дела³ при средна натовареност за страната 35,79 дела⁴. Според анализът за натовареността на съдилищата от месец март 2014 г.



приет от ВСС, Районен съд Казанлък се намира на 19 място по натовареност⁵ от 113 районни съдилища и според приетите критерии в анализа, натовареността му се класифицира като висока. При посочените данни следва да се отбележи, че продължителното отсъствие на съдия по различни причини като командироване, болест и др., дори и след пенсиониране на магистрат до заемане на длъжността, което през изтеклия мандат на административен ръководител се е случвало два пъти, натовареността по щат се увеличава на 48,05 дела⁶. Това нарежда Районен съд Казанлък непосредствено след свръхнатоварените районни съдилища (София, Перник, Варна и Бургас) и преди най-натоварения районен съд с висока натовареност (РС-Пловдив). Освен това по щат съдът разполага с един съдебен изпълнител, който при необходимост се замества от съдиите от гражданско отделение. Счита се, че за да се избегне подобно критично натоварване, съдът следва да бъде обезпечен минимум с една щатна бройка за съдия, което би довело до намаляване на натовареността поне до 39,31 дела⁷.

Б. Съдебна администрация.

Щатната численост на съдебната администрация на Районен съд Казанлък се състои от 33-ма съдебни служители, в това число началник отдел „Администрация“, главен счетоводител, касиер-счетоводител, системен администратор, 10 секретари, 12 деловодители, 3-ма призовкари, домакин, работник поддръжка и 2-ма хигиенисти.

Към момента на изготвяне на настоящата концепция няма незаети щатни бройки.

Съотношението между магистрати (съдии и съдебен изпълнител) и служители е 1:3, при 1:2,14 средно за страната. От съотношението са изключени съдиите по вписванията, защото същите се подпомагат от служители на „Агенция по вписванията“. Съотношението между съдии и секретари е оптимално - 1:1. Деловодителите са разпределени както следва: 2-ма в наказателно деловодство,

³ 2011 г. - 42,93 дела; 2012 г. – 44,05 дела и 2013 г. – 42,77 дела. Източник: <http://www.vss.justice.bg/bg/analiz/06.pdf>

⁴ пак там, 2011 г. – 33,05 дела; 2012 г. – 35,57 дела и 2013 г. – 38,74 дела.

⁵ пак там, диаграма от стр. 11

⁶ 12 позиции по-нагоре в класацията.

⁷ 7 позиции по-надолу в класацията. Вж. и стр. 38 от анализа, където правилно се предлага разкриването на 3 щата за съдии.

които обслужват пет съдии; 5-ма в гражданско деловодство, от които 4-ма обслужват пет съдии, а 5-я обслужва регистратурата. През 2014 г. двете деловодства са регистрирали 13 622 входящи документа и 2 178 изходящи такива, или общо 15 800 записа. Деловодителите в гражданско деловодство са разпределени на екипен принцип, т.е. конкретен деловодител обслужва конкретен граждански съдия, което е добро като решение предвид по-големия документооборот в гражданско деловодство и брой дела на магистрат по щат (54,97 бр. дела за 2013 г.). За да се спази това съотношение е необходимо да се обезпечи щат за още един деловодител. Към настоящия момент е невъзможно пренасочване на друг такъв, тъй като останалите деловодители са изцяло ангажирани, както следва: 1 в бюро „Съдимост“ (9564 свидетелства за съдимост и 2562 справки за съдимост за 2013 г.), 1 с изпълнение на присъдите, 1 с архива и 2-ма в „Съдебно изпълнителна служба“. Следва да се има предвид, че периодично деловодителите подпомагат архивирането на делата, а поради големия брой разгледани дела, постъпващи в съда въобще, унищожаването на архивирани дела изостава, включително и поради обстоятелството, че при необходимост служителят от архива замества служителят от бюро „Съдимост“. Недостигът от служители се оказва още по-голям проблем през период на отпуски. От изложеното може да се направи извод, че съдът по отношение на архивирането и унищожаване на дела не е добре обезпечен и следва да се разкрие щат за такъв служител.

Голямо е и натоварването в бюро „Призовки“, в което работят трима призовкари при население на гр. Казанлък от 50 850 жители⁸ и около 100 км улична мрежа⁹. Всяка постъпила призовка, съобщение и обявление, се описва от призовкарите в съда в книги, улесняващи проследяването на своевременното връчване на съдебните книжа. При направената справка по тях е видно, че служителите от бюро „Призовки“ са връчили през 2014 г. приблизително 12 979 призовки, съобщения, обявления със съответните съдебни книжа, както на нашия съд, така и на други съдилища от страната. Тези данни ми дават основание да направя извод, че и в тази сфера съдът също не е добре кадрово обезпечен.

2. Правораздавателна дейност.

Правораздавателната дейност в РС-Казанлък се осъществява от магистрати с дългогодишен опит от най-висок възможен ранг на този пост, периодично атестирани с оценка много добра. Дори магистратът с най-малко стаж има осем години опит като съдия и е единственият в съда с ранг на съдия в окръжен съд.

Подробен анализ на правораздавателната дейност на съда е направен в годишните доклади за дейността на съда. Добрата правораздавателна дейност се характеризира с качествено и срочно правораздаване, а съдебното изпълнение и

⁸ По настоящ адрес, 57763 жители по постоянен адрес; данните са от Преброяване 2011 г.

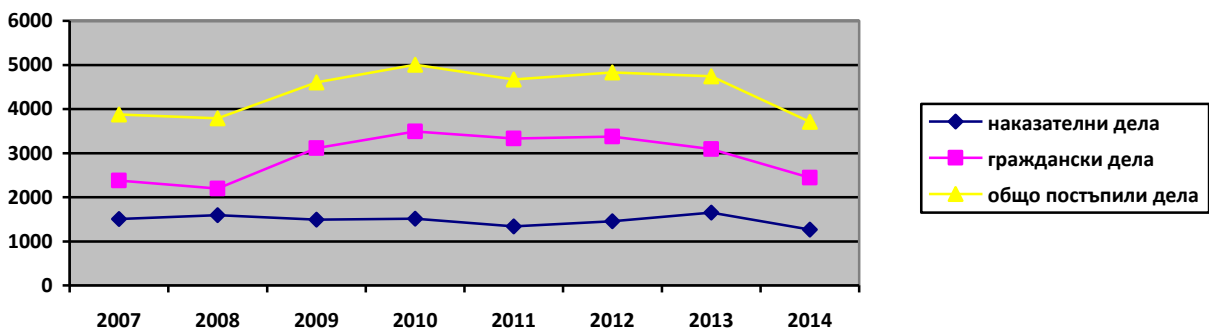
⁹ По данни на Дирекция „Устройство на територията и транспорт“ към община Казанлък.

с неговата ефективност. По тези критерии състоянието на правораздавателната дейност на съда за периода 2007-2014 г. е следното:

А. Постъпили дела.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	средно
нак. дела	1504	1590	1488	1512	1336	1457	1648	1268	1475
гр. дела	2376	2199	3116	3493	3330	3374	3092	2442	2928
Общо:	3880	3789	4604	5005	4666	4831	4740	3710	4403

Тенденция на постъпилите дела.

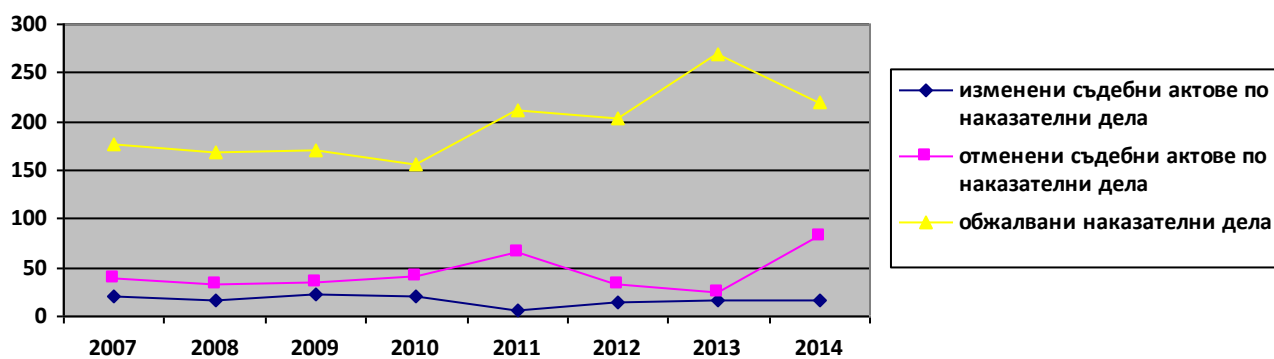


Б. Обжалвани дела. Дял на порочните актове.

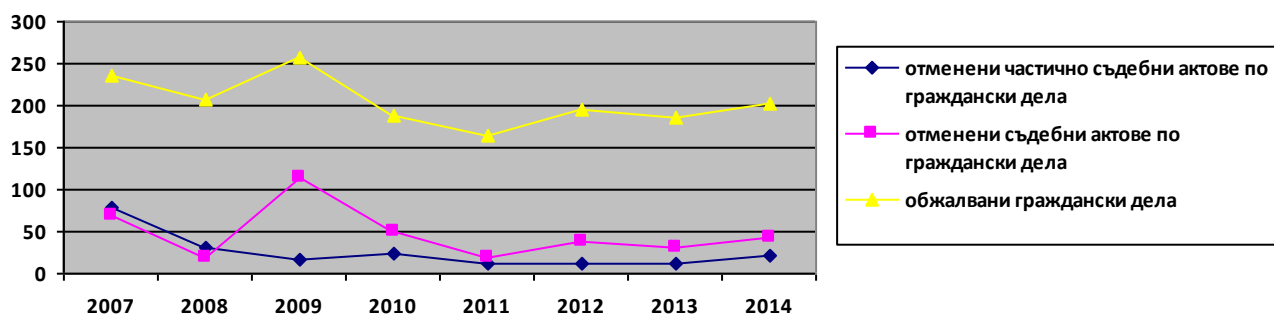
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	общо
нак. дела	176	168	170	156	212	203	270	220	1575
отменени	39	32	35	42	66	33	24	82	353
изменени	20	16	22	20	7	15	17	17	134
дял на порочните актове по наказателни дела									ср. дял
отменени (%)	22,2	19	20,6	27	31,1	16,3	8,88	37,3	22,41 %
изменени (%)	11,4	5,6	12,9	12,8	3,3	7,4	6,3	7,7	8,51 %

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	общо
гр. дела	235	207	257	188	165	196	185	203	1636
отменени	68	18	115	51	20	39	31	43	385
отм. част.	79	31	17	25	13	13	13	22	213
дял на порочните актове по граждански дела									ср. дял
отменени (%)	28,9	8,7	44,7	27,1	12,1	19,9	16,8	21,2	23,53 %
отм. част. (%)	33,6	15	6,6	13,3	7,9	6,6	7	10,8	13,02 %

Тенденция на обжалваните наказателни дела и дял на порочните актове.



Тенденция на обжалваните съдебни актове по граждански дела и дял на порочните актове.

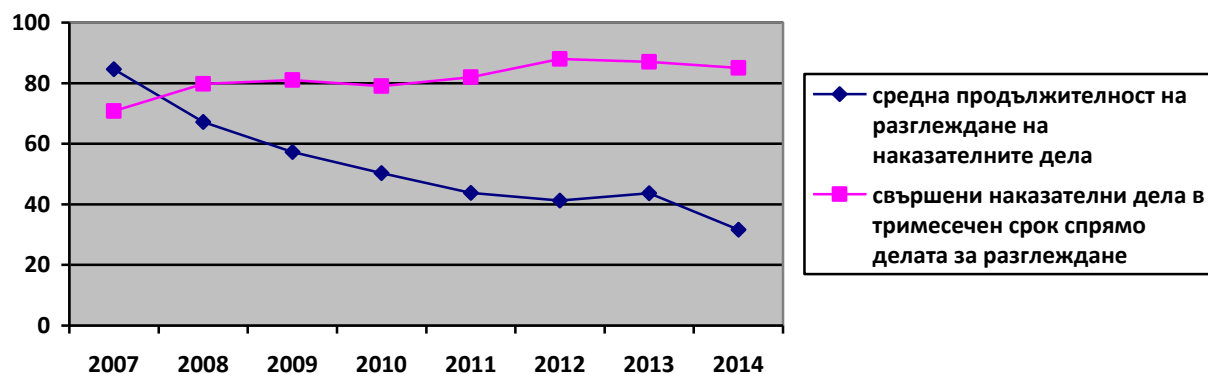


В. Срочност на правораздаването.

(1) Наказателни дела.

средна продължителност на разглеждане на наказателните дела в дни							
2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
84,6	67,2	57,25	50,27	43,77	41,21	43,66	31,60
свършени наказателни дела в тримесечен срок – постъпване/съдебен акт							
2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
70,80 %	79,79 %	81 %	79 %	82 %	88 %	87 %	85 %

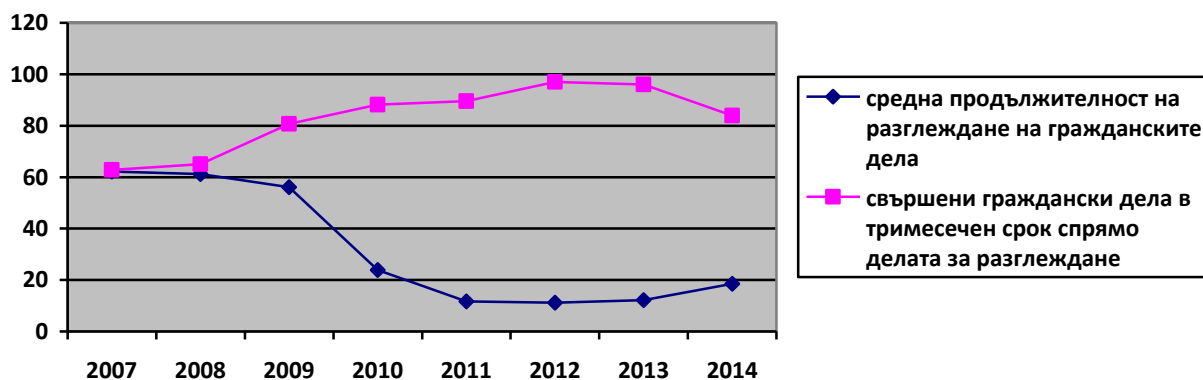
Тенденция на срочността при наказателните дела.



(2) Граждански дела.

средна продължителност на разглеждане на гражданските дела в дни							
2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
62,21	61,24	56,04	23,93	11,75	11,17	12,21	18,57
свършени граждански дела в тримесечен срок: I-во заседание/съдебен акт							
2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
62,78 %	65,08 %	80,68 %	88,14 %	89,55 %	97 %	96 %	84 %

Тенденция на сročността при гражданските дела.



Г. Съдебно изпълнение.

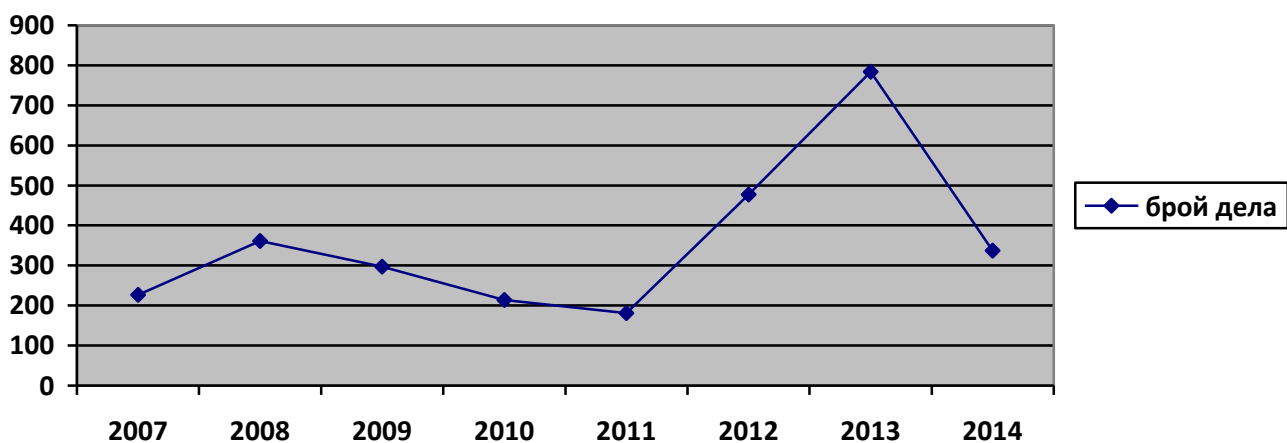
Събрани суми в съдебното изпълнение.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
бр.д.	227	361	297	214	181	477	784	337
сума	1482523	1268696	413924	291514	430808	472593	373899	376 931

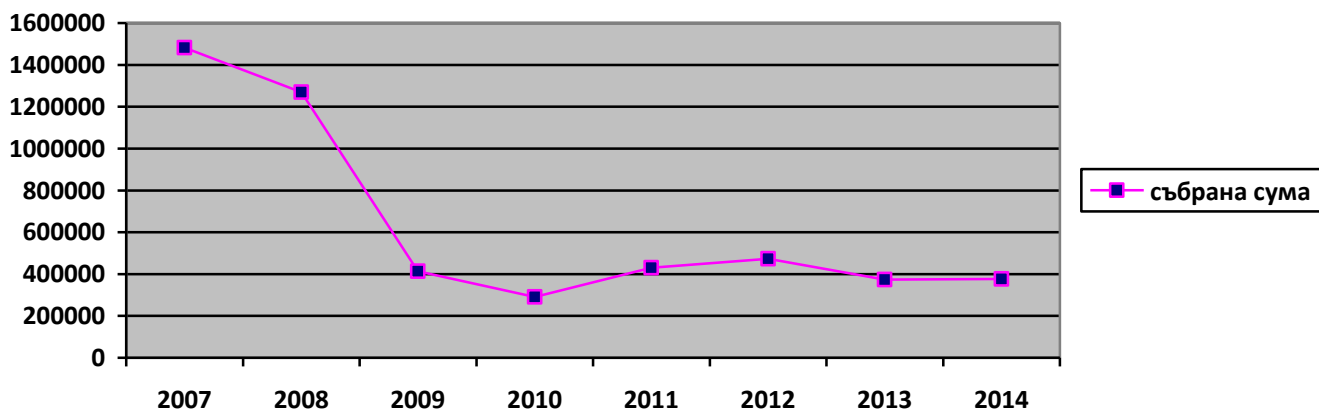
Несъбрани суми в съдебното изпълнение.

2007	2008	2009	2010
11967903	10269951	9299072	9567872
2011	2012	2013	2014
9594285	9354062	9123555	4583695

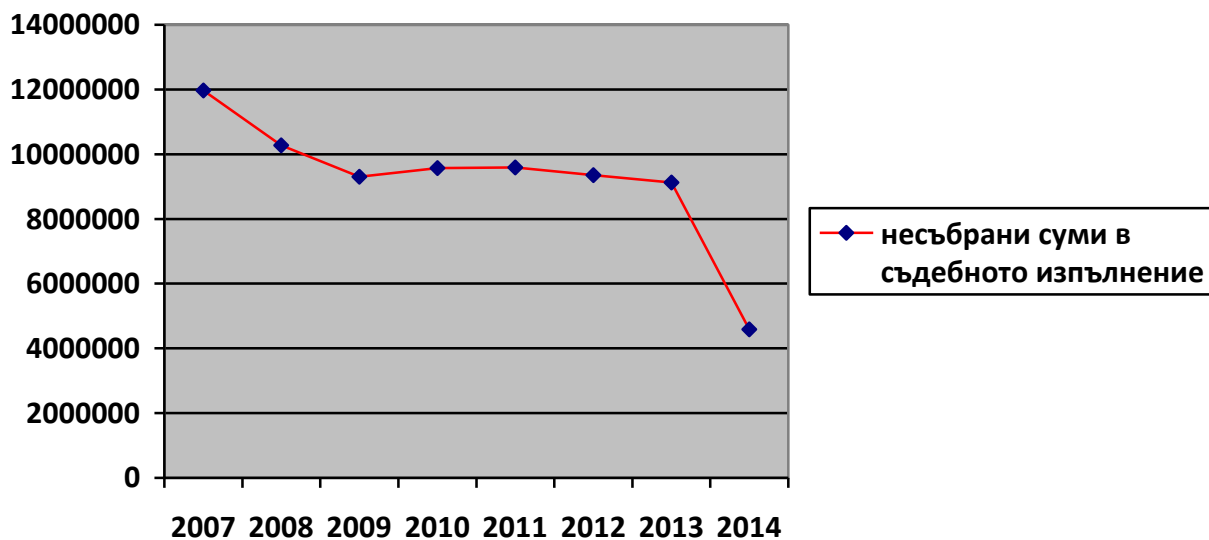
Тенденция на образуваните дела в съдебното изпълнение.



Тенденция на събраните суми в съдебното изпълнение.



Тенденция на несъбраните суми в съдебното изпълнение.

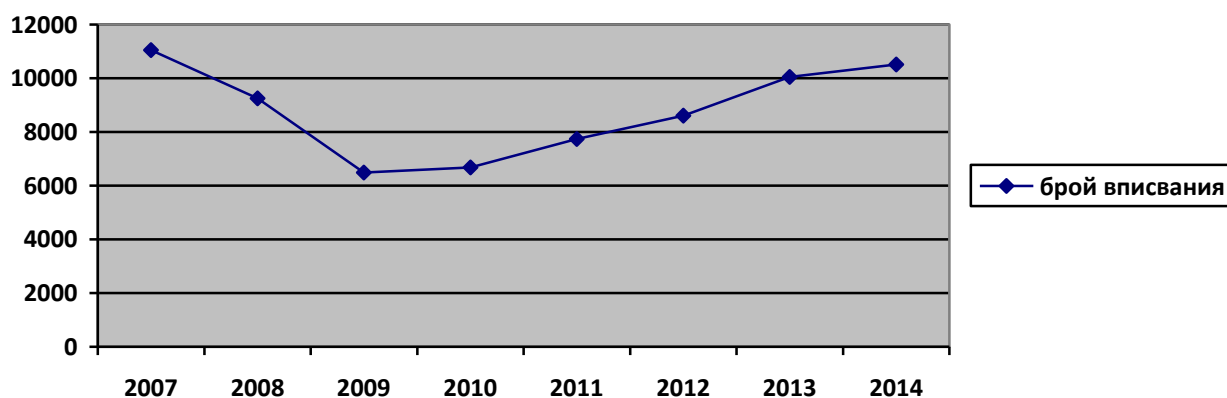


Д. Вписвания.

Брой на вписванията.

2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	среден брой
11051	9251	6494	6684	7740	8607	10045	10517	8799

Тенденция на вписванията.



От представените данни може да се направят следните изводи:

1) Постъплението на наказателни дела в анализирания период е устойчиво - средно 1475 дела годишно, докато при гражданските дела от 2009 година се забелязва повишение на постъплението, оставащо устойчиво през следващите години до 2014 г., когато е налице спад, близък до равнището на делата от 2007 г. Рано е обаче да се правят изводи за устойчивост на тази тенденция.

2) При наказателните дела броя на обжалваните съдебни актове описва възходяща тенденция, но за сметка на това броят на отменените и изменените съдебни актове е нисък и дори описва низходяща тенденция до 2013 г., което е показател, че качеството на тези съдебни актове се е подобрило. Повишението на порочните съдебни актове през 2014 г. се дължи на повишеното постъпление на дела през 2013 г., когато броя на обжалваните актове е най-голям. Това предполага по-голям брой решени дела от по-горната инстанция на Районен съд-Казанлък през 2014 г. (ефект на инерцията). От данните за 2014 г. не могат да се правят изводи за качеството на съдебните актове в дългосрочен план. Следва да се проследи тенденцията през следващите години. Тук е важно да се отбележи, че значителен процент от отмените и изменените съдебни актове са по административнонаказателни дела по ЗАНН, което в известна степен се дължи на липсата на комуникация с касационната инстанция – Административен съд Стара Загора. Налице са обаче и решения с противоположни резултати от различни състави на касационната инстанция по сходни и еднакви казуси и дори рязка

смяна на утвърдена практика на касационната инстанция без някакво уведомление, както и масова отмяна на еднотипни дела. Като цяло обаче повишеният брой обжалвани наказателни дела следва да се разглежда единствено в положителен смисъл. Колегите от наказателно отделение не са се поколебали да постановят съдебни актове въз основа на вътрешното си убеждение, като са се абстрахирали от негативното влияние на статистиката, провокираща издаването на по-безрискови съдебни актове, което най-вече се изразява в по-занижена наказателна репресия от очакваното. Считам, че следва да се преосмисли начина на отчитането на порочните съдебни актове като негатив на съответния магистрат, така че това да не влияе на вътрешното му убеждение.

3) При гражданските дела броят на обжалваните съдебни актове описва низходяща тенденция, като от 2010 година броя на порочните съдебни актове запазва стабилност. Тъй като се касае за решаване на частноправни спорове, намаляващата тенденция на обжалваните съдебни актове е показател за добро правосъдие. Тук е важно да се уточни, че известна част от отменените съдебни актове се дължат на представяне на доказателства пред втора инстанция и постигане на спогодба пред нея.

Изложените по-горе показатели по гражданските и наказателните дела са над средните на страната и това ми дава основание да смятам, че през изминалия мандат на административен ръководител, е било постигнато по-добро ниво на правораздавателна дейност, което отдавам освен на добрия контрол, така и на приемствеността на опита и уменията на предходни поколения съдии, добрия кадрови подбор, много добрата степен на образованост и интелектуален капацитет на магистратите.

4) И при двата вида дела е постигната много добра срочност на разглеждане на делата, като от 2011 г. при наказателните дела и от 2012 г. при гражданските дела тази тенденция е устойчива.

Постигнатият резултат се дължи на добрата практика, въведена със заповед от 2011 г. на административния ръководител, според която ежесечно съдебните секретари изготвят писмени справки по съдии, чрез които се проследява движението на делата, разглеждани по реда на бързото производство, незабавното производство, мерките за неотклонение, обжалването на постановленията на Прокуратурата за прекратяване на наказателното производство, внесените споразумения и на делата по чл. 310 от ГПК, като при необходимост се предприемат и съответните мерки. Ежемесечната проверка на срочните книги дава възможност да се проследява движението и сроковете и на останалите наказателни дела. Следва да се отбележи, че нарушаването на сроковете в наказателното отделение през отчетната година е сведено до минимум и е рядко изключение.

5) При съдебното изпълнение се забелязва увеличение на делата от 2012 г., но размера на събраните сума показва тенденция на устойчивост от 2009 г. до

2014 г. Що се отнася до качеството на съдебното изпълнение, за анализирания период са разгледани 43 жалби от Окръжен съд гр. Стара Загора, от които само 3 са уважени. Все още е смущаващ размерът на несъбраните суми, а резкият спад на делата с несъбрани суми през 2014 г. се дължи на тяхното прекратяване, което е индиция, че голяма част от случаите са преминали в частното изпълнение.

б) При вписванията е налице устойчива тенденция на нарастването на броя им от 2009 г. Налице е значително натоварване при съдиите по вписванията.

2. Сграден фонд и техническо обезпечаване.

Съдебната сграда е публична държавна собственост и е предоставена за управление на Районен съд Казанлък и Районна прокуратура Казанлък.

В сградата, освен съда и прокуратурата, се помещават службата по вписванията, пост на областно звено „Охрана“ и офис на обслужващата банка.

Сградата е триетажна.

На първия етаж се помещават бюро „Съдимост“, изпълнителна служба, служба по вписванията, бюро „Призовки“, пост на областно звено „Охрана“, банков офис, съдебни зали № 4 и № 5.

На втория етаж се помещават кабинет на административния ръководител, секретарски кабинети, деловодство, включително и секретно, архив, съдебни зали № № 1, 2 и 3 и адвокатска стая.

На третия етаж се помещават деловодство на Районна прокуратура Казанлък, кабинети на съдии и прокурори, включително и на Районния прокурор, счетоводство, секретарски кабинет, стая за веществени доказателства и архив.

Всеки от съдиите разполага със самостоятелен кабинет с подменена дограма, който е обзаведен с бюро, маса, канапе и библиотека. Освен подменената дограма през годините е правен частичен ремонт, изразяващ се в боядисване на стени. Подовата настилка от паркет се нуждае от циклене и лакиране. Все още се използват шкафове отпреди 1989 г. Възможността за предоставяне на самостоятелни кабинети на новопостъпили магистрати е изчерпана.

Техническото обезпечаване на съдиите е на добро ниво. Всеки от тях разполага със собствен компютър, TFT монитор и принтер за двустранен печат, и софтуер според възможностите на компютърната конфигурация.

Техническото обезпечаване на секретарите и деловодителите е на задоволително ниво. Значителна част от компютърните конфигурации са на възраст отпреди 2006 г., а използваните монитори са тип CRT, които вече не се произвеждат. По-добро е положението в съдебните зали, където се използват TFT монитори, но принтерите за двустранен печат са рециклирани, като една от залите и секретарските стаи не са оборудвани с такъв тип принтер. Използваните са от старо поколение за едностранен печат.

Съдът притежава само една зала с възможности за звукозапис, липсват и аудиоизвестителни уредби за информиране на страните и участниците в

съдопроизводството. Вторият монитор в залите за проследяване воденето на съдебния протокол е само добро пожелание.

Вентилацията на залите е повредена.

Съдът притежава 150 единици хардуерно оборудване (сървъри, компютърни конфигурации, компютри без монитор, монитор без компютри, принтери, МФУ, UPS, UPS за сървър, копирни машини, от които само 133 са годни за експлоатация (88,66 %). По възраст на придобиване хардуерни единици се разпределят, както следва: 2006 г. и преди 2006 г. – 40 %, 2007 г. – 46,66 %; 2008 г. – 0,66 %; 2009 г. – 4,6 %; 2010 г. – 0,66 %; 2011 г. – 1,33 %; 2012 г. – 1,33 %; 2013 г. – 4 % и 2014 г. – 0,66 %. От тези данни е видно 91,92 % от хардуерното оборудване е придобито преди 2009 г. и съставлява около 96,39 % от годното за експлоатация оборудване.

Секретарите са настанени по двама в стая. Използват се за секретарски кабинети и две от стаите за съвещание. Не всички съдебни зали притежават стаи за съвещание.

В общо помещение са деловодителите от гражданско и наказателно деловодство. Помещението е разделено с ПДЧ плоскости и в него работят 6-ма деловодители. Пространството за преглеждане на дела от граждани е ограничено, но това донякъде се компенсират от адвокатската стая.

Още по-пренаселени са помещенията на прокурорите. Единствено самостоятелни кабинети притежават районния прокурор и неговите заместници. Три от помещенията на етаж се използват от служителите на прокуратурата. Помещенията не са с голяма площ и се обитават от общо 13 служители, включително в тях са поместени архив, прокурорски дела, деловодни книги и сървър.

Отоплението на сградата се осъществява от модерен котел, работещ с природен газ. Отоплителната инсталация обаче е технологично и физически остаряла. Тя е с общи кръгове и чугунени радиатори, същата е енергоемка и изисква работна температура на топлоносителя от 70-75°, вместо 40-50° работна температура, каквато е при съвременно конвекторно отопление с индивидуални кръгове, което е по-ефективно. Главните разклонения на общите кръгове в котелното помещение са с явни признаци на корозия и създават опасност от настъпването на трудова злополука по отношение на поддържащия инсталацията персонал.

Външната облицовка на сградата е от плочки с признаци на отлепяне, липсва топлоизолация и може да се каже, че сградата е с ниска енергийна ефективност.

Като цяло считам, че техническата безопасност на съда не е на нужното ниво. Сградата, помещенията и оборудването не респектират, има нужда от обновяване и



повишаване на технологичното ниво. Сградата е пренаселена. През годините са предприемани инициативи за построяване на допълнителен етаж, което поради липса на изкопни работи, е икономически най-добро, но по различни причини от обективен и субективен характер те не са се осъществили. Считаю, че е нужно нова такава инициатива и активни действия за осъществяването ѝ. Следва да се подобри и енергийната ефективност на сградата, както и да се изгради асансьор, който би обслужвал и хората в неравностойно положение.

От гледна точка на сигурността разпределението на службите и кабинетите по етажи може да бъде на много по-добро ниво. Примерно, за достъп до Бюро „Съдимост“ не е необходимо да се влиза в сградата и през охрана, а то да бъде самостоятелно с външен отделен вход. Деловодствата следва да бъдат ситуирани на първия етаж, съдебните зали на втория етаж, а секретарските и съдийските кабинети следва да бъдат ситуирани на трети етаж. Между етажите при това разпределение следва да се въведе контрол на достъпа. Прокуратурата като страна в съдопроизводството е спорно, дали мястото ѝ следва да бъде в съдебната сграда, но поне достъпа до нея може да се осъществи с отделен вход ако икономически не е оправдано извеждането ѝ от сградата.

II. Очертаване на достиженията и проблеми в досегашната му дейност.

По-горе в концепцията бяха очертани значителна част от достиженията и проблемите в правораздавателната дейност на съда, поради което не е необходимо те да бъдат повтаряни.

Делата в съда се разпределят на случаен принцип, но това разпределение и установяване на Ден за отворени врати за гражданите е достижение на цялата съдебна система. Тези форми за подобряване на общественото доверие следва само да се доразвиват и активно рекламират.

Съдът разполага с леснодостъпна и функционална Интернет страница, но считаю, че е време дизайнът ѝ да бъде обновен.

III. Цели за развитието и мерки за тяхното достигане.

Целите за развитие на Районен съд Казанлък могат да се обособят като краткосрочни, средносрочни и дългосрочни в рамките на предстоящия мандат.

Считаю, че доброто правораздаване, доброто административно обслужване и спазване на финансовата дисциплина при изразходване на средства не са обвързани със срокове. Те следва да бъдат обект на постоянен мониторинг и контрол.

Добра е практиката всеки магистрат да се запознава с решението на по-горната инстанция, но считаю, че и общата дискусия по отделения би допринесло за подобряване на работата.

Както и досега следва да се запази практиката на ежемесечно проследяване на сроковете, но формите за намаляване на порочните съдебни актове могат да се оптимизират. Така например тези актове могат да бъдат намалени чрез ежегодния им анализ по материя и по конкретен акт със съответните изводи, да се установи активен диалог с по-горните инстанции, относно принципни правни положения и практически обмен.

Добре е също да се осъществяват периодични срещи с органи, чиито актове се контролират от съда. Предполага се, че по-доброто правораздаване при тези органи би ограничило на първо място атакуването на актовете им пред съда (рефлектира върху натовареността), и на второ място косвено, това е гаранция за допускане на по-малко порочни актове от съда.

Запазването на добрата колегиална атмосфера и въобще на етично отношение между работещите в институцията е предпоставка за добра и ползотворна работна атмосфера. Добрата работа, доброто отношение и към най-малката структурна единица, превръща институцията в добре работещ институционален механизъм. За добрата работна атмосфера допринася и справедливото разпределение на труда.

В краткосрочен план следва да се направи всичко възможно за оптимизиране на натоварването при служители и магистрати, както и за добро техническо обезпечаване на труда им.

В средносрочен и дългосрочен план следва да се направи всичко възможно за разширение и обновление на сградата, а при възможност и ново разпределение на службите в съда.

Настоящата концепция не претендира за изчерпателност, но отбелязва най-съществените пунктове от дейността на органа.

Надявам се, че тя дава ясна представа за състоянието на Районен съд Казанлък, постиженията и проблемите му.

Считам, че много от проблемите са решими, включително и тези от инвестиционен характер, както и добрата комуникация с ВСС и Министерство на правосъдието в дух на взаимно разбирателство, би дало възможност отбелязаните проблеми с дългогодишен характер на съда да бъдат решени още в рамките на предстоящия мандат.

Уверявам уважаемите членове на ВСС, че ще положа всички усилия за постигане на набелязаните цели съвместно с колегите магистрати и съдебните служители от Районен съд Казанлък.

С уважение,



Деян Илиев
Районен съдия