

ДО  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ГР.СОФИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
97-00-078	17-02-2015

Относно въпроси, зададени от Център на НПО в гр.Разград /вх.№ 97-00-078/10.02.2015г., на основание чл.7 от Правилата за избор на административен ръководител на органите на съдебната власт

## СТ А Н О В И Щ Е

От Феня Владимирова Стоянова – кандидат за  
Административен ръководител на РС-Раднево

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на Вашето внимание отговори и становище по повод зададените въпроси от Център по НПО-Разград във връзка с участието ми в конкурса за Административен ръководител на Районен съд – Раднево.

Становището ми по въпросите, които са зададени към мен и които ~~не се съдържат в моята КОНЦЕПЦИЯ~~, е следното:

### По темата „Натовареност”

През 2014г. на мой доклад като съдия в Софийски районен съд, Наказателно отделение, са разпределени за разглеждане 396 бр. наказателни дела. За периода съм разгледала 543 бр. наказателни дела, като броят на свършените дела е 386.

Разпределението на делата се е извършвало при 100% натовареност.

Общият брой наказателни дела, които съм приключила в тримесечен срок през 2014г., е 109 бр.

От датата на командироването ми в Софийски районен съд не са ми били разпределяни за разглеждане дела по реда на чл.410 и чл.417 ГПК. Не са ми били разпределяни дела, разглеждани в заповедното

производство, и през периода 2011г. – 2013г., в който съм работила в РС-Раднево.

По отношение на определените от анкетирания като „бутикови” съдилища намирам, че така поставената категория е ирелевантна към функцията на районния съд като част от съдебната система. Независимо от това намирам, че правото на всеки гражданин за защита на своя интерес е гарантирано от Конституцията на РБългария, както и в Хартата на основните права. Т.е. съизмеримостта на функционирането на всеки съд като част от съдебната система е продиктувано от социални, демографски, икономически и др. проблеми, присъщи на потребностите на населението в отделния регион, като тези потребности не включват икономически показатели, присъщи на търговско дружество или организация, измерваща дейността си с търговски показатели.

До настоящия момент не е публикуван Годишният отчет за 2014г. на РС-Раднево. Въпреки това след извършена справка за данните, отчетени от РС-Раднево на неговата интернет-страница, следва да се направи изводът:

През 2014г. от свършени 242 бр. граждански дела, разглеждани в исковото производство, необжалваемите са 91 бр., т.е. 37,60 %;

от свършените 152бр. наказателни от общ характер дела, приключилите по реда на Глава XXIX НПК „Решаване на делото със споразумение” са 96 бр., т.е. 63,16 %.

Съгласно справка на Софийски районен съд, Наказателно отделение, несвършените към 31.12.2014г. наказателни дела за 6-ти състав, на който съм Председател, са 157 бр. Смятам, че с оглед изключителната натовареност на съда това е положителен резултат. Независимо от това причините за висящността на наказателните дела е броят на постъпленията, участието на голям брой страни, предметът на делото, отличаващ се с фактическа и правна сложност, изискващ извършване на многобройни действия във фазата на съдебното производство, ангажираността на защитниците на страните.

#### **По темата „Етично поведение и конфликт на интереси”**

Декларираните от мен банков заем и овърдрафт са разрешени от ДСК и рефинансирани от ПИБ, което обяснява различните банкови институции, както и размер, декларирани от мен.

По отношение на т.н. синдром на семейно правосъдие – намирам, че процесуалните закони в съдебния процес дават пълна гаранция за независимостта в процеса на работа на членовете на семейството, упражняващи различни или едни и същи функции в областта на правосъдието. Не би следвало работата, към която се е стремил магистратът, и която е била пример за подражание от неговите деца, да бъде пречка за съществуването на семейството. Напротив – намирам, че

приемствеността в такива случаи е очевидна. В тази връзка намирам, че ГПК и НПК дават достатъчно гаранции и определят като допустимо съпрузи да работят в един съдебен район – във всеки съдебен район има примери на знаещи, умеещи и ползващи се с общественото доверие и авторитет съпрузи, работещи в съдебната система и като юристи в отделните професионални насоки.

Мои близки или роднини не работят като съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители и вещи лица в съдебни райони - гр.Стара Загора и гр.Хасково.

Не смятам, че следва да подлежи на някаква оценка членуването на магистрати в различни обществени, по интереси и пр. организации – нормативните актове, уреждащи работата на магистрата, не съдържат забрана за членство в тайни общества, ловни дружинки, масонски ложи, рицарски ордени. Във връзка с така зададения въпрос намирам, че категорията „съмнителна репутация” е неопределена – в подкрепа на този извод е липсата на ограничения и забрани в нормативната уредба, свързана с работата на „съдии и прокурори”, което обективира и волята на законодателя по отношение тяхното членство в изброените от анкетирания организации.

#### По отношение на темата „Бюджет, финансиране и кариерно развитие”

Обслужваща дейността на РС-Раднево банка от нейното откриване в гр.Раднево до м.октомври 2014г. е „КТБ” АД, по които сметки съм нямала никакви преводи, вкл. и за работна заплата.

В момента обслужваща дейността на РС-Раднево банка е ПИБ, като липсват основания за смяната на тази банкова институция с друга.

Годишният бюджет на РС-Раднево за 2014г. е 644 109 лв.

Получавала съм премии/награди, както следва:

през 2012г. – не съм получавала;

през 2013г. – получила съм сумата от 329 лв.;

през 2014г. – не съм получавала;

С оглед изключителната ми натовареност като съдия в Софийски районен съд, Наказателно отделение, през 2014г. не съм участвала в някаква форма на обучение.

17.02.2015г.  
Гр.София

С уважение:

