

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 22  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 29 май 2014 г.

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**4. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Христина Вълчанова Димитрова** – административен ръководител - председател на Районен съд гр. Раднево, с ранг „съдия в АС“.

**4.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Христина Вълчанова Димитрова** – административен ръководител - председател на Районен съд гр. Раднево, с ранг „съдия в АС“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

  
М. Гуркова

МГ/

## КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето /име, презиме, фамилия/	<b>ХРИСТИНА ВЪЛЧАНОВА ДИМИТРОВА</b>										
Дата и място на раждане											
ЕГН											
Телефон, e-mail											
Орган на съдебната власт	Районен съд град Раднево										
Длъжност	Административен ръководител – Председател Районен съд Раднево Решение на ВСС по Протокол №3/19.01.2010 г. Акт за встъпване в длъжност от 01.02.2010 г.										
Учебно заведение / № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; - образователна степен	Софийски университет „Св.Климент Охридски“; Диплом №128445/XI.1995 г.; Серия А-95 СУ; Магистър;										
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност	Удостоверение №9860/15.05.1997 г. на МП										
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) Забележка: За съдиите, които кандидатстват в специализираните съдилища и прокуратури, се посочва изрично юридическия стаж като съдия по наказателни дела. - извън органите на съдебната власт	<p><b>Съдия в РС Раднево:</b> 30.06.1997 г. – 30.06.2005 г. На основание Решение на ВСС по Протокол №22/04.06.1997 г. Акт за встъпване в длъжност от 30.06.1997 г.</p> <p><b>Заместник на административния ръководител на Районен съд Раднево:</b> 01.07.2005 г. - 31.01.2010 г. Решение на ВСС по Протокол №20/22.06.2005 г. Акт за встъпване в длъжност от 01.07.2005 г.</p> <p><b>Административен ръководител – Председател РС</b> Решение на ВСС по Протокол №3/19.01.2010 г. Акт за встъпване в длъжност от 01.02.2010 г.</p> <p><b>Юридически стаж:</b></p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>РС Раднево</td> <td></td> </tr> <tr> <td>/30.06.1997 г. - 30.09.2013 г./ -</td> <td style="text-align: right;">16 г. 03м.</td> </tr> <tr> <td>Окр. съд гр.Ст. Загора</td> <td></td> </tr> <tr> <td>/02.05.1996 г. – 02.05.1997 г./</td> <td style="text-align: right;">1г. 0 м.</td> </tr> <tr> <td><b>Общо:</b></td> <td style="text-align: right;"><b>17г. 03м.</b></td> </tr> </table>	РС Раднево		/30.06.1997 г. - 30.09.2013 г./ -	16 г. 03м.	Окр. съд гр.Ст. Загора		/02.05.1996 г. – 02.05.1997 г./	1г. 0 м.	<b>Общо:</b>	<b>17г. 03м.</b>
РС Раднево											
/30.06.1997 г. - 30.09.2013 г./ -	16 г. 03м.										
Окр. съд гр.Ст. Загора											
/02.05.1996 г. – 02.05.1997 г./	1г. 0 м.										
<b>Общо:</b>	<b>17г. 03м.</b>										
Допълнителни квалификации и специализации	<p><b>Семинари и обучения:</b></p> <p>„Особен режим на наказателна отговорност за непълнолетни и младежи, младежка престъпност, правораздаване за непълнолетни и младежи“;</p> <p>„Специални процедури за участието на деца - съвременни практики в наказателното производство“;</p> <p>„Охранителното производство по новия ГПК“;</p> <p>„Актуални проблеми на новия ГПК“ „Повишаване практическите познания и умения по новия ГПК“;</p> <p>„Основи на Европейското право“;</p> <p>„Партньори в борбата срещу дискриминацията“;</p> <p>„Член 5 и чл.6 от ЕКПЧ“ /наказателни аспекти/;</p> <p>„Чл.14 от ЕКПЧ и Протокол 12 към ЕКПЧ“;</p> <p>„Сексуална злоупотреба и експлоатация на деца и подрастващи“;</p> <p>„Имуществени отношения между съпрузите по новия СК. Родителското отчуждаване“;</p>										

	<p>„Съдебна практика на съда на ЕС. Преюдициално запитване”.</p> <p>„Заповедното производство – правна рамка съгласно ГПК и ПЕС”</p> <p>„Процесуални нарушения в наказателното производство”</p> <p>„Противодействие на организираната престъпност и корупцията”</p> <p>„Документни престъпления. Анализ на съдебната практика”</p> <p>„Престъпления по служба .Подкуп”</p> <p>„Учебен курс на ръководители на съдебната система”;</p> <p>„Приложение на Семейния кодекс при действащото законодателство” /обучение по Европейско право/;</p>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата</p> <p>/последен ранг – решение на ВСС/</p>	<p>Повишена в ранг „Съдия в АС” с Решение на ВСС по Протокол №34/23.09.2010 г.</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>Ноември 2009 г.</p> <p>Оценка „много добра” /Решение на ВСС по Протокол №3/19.01.2010 г./</p>
<p>Период на атестиране</p>	<p>01.10.2009 г. – 01.10.2013 г.</p>

Изготвил:  
Адм.секретар:

  
Д. Желева



Адм.ръководител  
Председател РС:



Хр.Вълчанова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

**Стара Загора 6000 бул. "Митрополит Методий Кусев" 33**

Административен секретар: 042/60-30-49, Факс: 042/5-10-02 e-mail: [osstz@osstz.com](mailto:osstz@osstz.com)

Част II

Становище на административния ръководител  
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжен съд Стара Загора
Административен ръководител	Тоньо Тонев
<p><b>Становище:</b></p> <p>Христина Вълчанова Димитрова е родена на ..... г. в град Раднево. Общият ѝ юридически стаж към настоящия момент е 16 години и 11 месеца, от които една година като съдебен кандидат в Окръжен съд Стара Загора.</p> <p>Считано от 01.02.2010г. до настоящия момент, съгласно Протокол на ВСС №3/19.01.2010г., изпълнява длъжността "Административен ръководител – Председател" на Районен съд Раднево.</p> <p>Като съдия в Районен съд Раднево, впоследствие като Заместник административен ръководител и Административен ръководител – Председател на Районен съд Раднево, съдия Христина Вълчанова Димитрова разглежда както граждански, така и наказателни дела от всички видове. Изпълнява задълженията си добросъвестно и отговорно, ръководейки се от принципите на лична безкористност, независимост и безпристрастност. Задълбочено проучва разпределените ѝ дела, в резултат на което умело ръководи съдебните заседания по тях, без да допуска безпричинно отлагане. Задълбочените познания в областта на правото ѝ дават възможност да взема бързи и винаги обосновани решения. Показва способност за решаване на сложни дела, като прави обективна оценка на фактите и взема точни решения, като не допуска намеса и не се влияе от частни интереси, политически и обществен натиск. С готовност поема и се справя с интензивната натовареност в работата като съдия и Административен ръководител, проявява самоинициативност и готовност за поемане на допълнителни задачи.</p>	

Показателни за работата на съдия Христина Вълчанова Димитрова като Административен ръководител са отличните ѝ организационни качества, най – открояващите от които са уменията ѝ да работи в екип с останалите магистрати и съдебни служители, както и да взема своевременни, отговорни и аргументирани решения, които отстоява. Умее да създава атмосфера на доверие сред магистрати и служители, като с личния си пример създава мотивация за изпълнение на служебните задължения. Забележителни са уменията ѝ за добра външна комуникация и справяне с конфликтни ситуации. Доказала го е като Председател на Районен съд Раднево, като едновременно с това е натрупала и ценен опит като ръководител.

Като магистрат и като Административен ръководител при Районен съд Раднево, съдия Христина Вълчанова Димитрова е заслужено уважавана личност в обществото на колегите си от Старозагорски съдебен окръг – магистрати и адвокати. Ползва се с авторитет и сред съдебните служители, от които изисква лоялност към институцията и отговорно изпълнение на служебните задължения. Никога и по никакъв начин не си е позволявала безпринципни критики или лични оценки за колеги магистрати и съдебни служители.

Оценка на тези ѝ качества е Решението на ВСС по Протокол № 3/10.01.2010г., с което е повишена в ранг “Съдия в АС”.

Считам, че с качествата и опита си съдия Христина Вълчанова Димитрова отговаря максимално на професионалните и личностни изисквания към длъжността “Административен ръководител – Председател” на Районен съд Раднево.

  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
ОС СТАРА ЗАГОРА:

  
Т. ТОНЕВ/

### Част III

## Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

*Проверени съдебни актове по описа на РС-Раднево:*

НОХД №85/2012 г. - ксерокопия на Протокол от съдебно заседание от 15.05.2012 г., на Присъда №82/15.05.2012 г. и Мотиви към Присъда по НОХД №85/2012 г.;

НОХД №120/2009 г. - ксерокопия на Протокол от съдебно заседание от 15.10.2009 г., на Присъда №237/15.10.2009 г., Мотиви към Присъда по НОХД №120/2009 г. и Решение №6/04.03.2010 г. на ОС-Стара Загора;

НОХД №350/2010 г. - ксерокопия на Протокол от съдебно заседание от 17.02.2011 г., на Присъда №30/17.02.2011 г. и Мотиви към Присъда по НОХД №350/2010 г.;

НОХД №166/2009 г. - ксерокопия на Протокол от съдебно заседание от 10.11.2009 г., на Присъда №260/10.11.2009 г., Мотиви към Присъда по НОХД №166/2009 г. и Решение №30/04.03.2010 г. на ОС-Стара Загора;

НОХД №264/2012 г. - ксерокопия на Протокол от съдебно заседание от 10.12.2012 г., на Присъда №171/24.04.2013 г. и Мотиви към Присъда по НОХД №264/2012 г.;

НОХД №89/2010 г. - ксерокопия на Протокол от съдебно заседание от 04.06.2010 г., на Присъда №209/16.09.2010 г., Мотиви към Присъда по НОХД №89/2010 г. и Решение №246/10.02.2011 г. на ОС-Стара Загора;

НОХД №359/2010 г. - ксерокопия на Протокол от съдебно заседание от 04.02.2011 г., на Присъда №22/04.02.2011 г. и Мотиви към Присъда по НОХД №359/2010 г.;

НОХД №109/2012 г. - ксерокопия на Протокол от съдебно заседание от 21.09.2012 г., на Присъда №209/24.10.2012 г. и Мотиви към Присъда по НОХД №109/2012 г.;

АНД №305/2012 г. - ксерокопия на Протокол от съдебно заседание от 12.03.2013 г., на Решение №110/12.04.2013 г. и Решение №375/25.09.2013 г. на АдС-Стара Загора;

АНД №56/2013 г. - ксерокопия на Протокол от съдебно заседание от 08.04.2013 г., на Решение №142/08.05.2013 г. и Решение №366/01.10.2013 г. на АдС-Стара Загора;

АНД №190/2012 г. - ксерокопия на Протокол от съдебно заседание от 19.10.2012 г., на Решение №203/12.11.2012 г. и Решение №498/14.12.2012 г. на АдС-Стара Загора;

АНД №162/2011 г. - ксерокопия на Протокол от съдебно заседание от 13.09.2011 г., на Решение №195/29.09.2011 г. и Решение №3/30.01.2012 г. на АдС-Стара Загора;

Гр.д. №633/2010 г. - ксерокопия на Протокол от съдебно заседание от 11.10.2010 г. и Решение №145/11.10.2010 г.;

Гр.д. №241/2011 г. - ксерокопия на Определение от 11.05.2011 г., Протокол от съдебно заседание от 25.05.2011 г. и Решение №64/25.05.2011 г.;

Гр.д. №321/2005 г. - ксерокопии на Решение №91/22.06.2010 г.;

Гр.д. №357/2011 г. - ксерокопия на Протокол от съдебно заседание от 05.07.2011 г. и Решение №89/05.07.2011 г.;

гр.д. №762/2012 г. - ксерокопия на Протокол от съдебно заседание от 20.11.2012 г. и Решение №163/20.11.2012 г.;

Гр.д. №261/2012 г. - ксерокопии на Решение №84/29.05.2012 г.;

Гр.д. №157/2013 г. - ксерокопия на Определение №226 от 23.04.2013 г., Протокол от съдебно заседание от 05.06.2013 г. и Решение №73/11.06.2013 г.;

Гр.д. №207/2013 г. - ксерокопия на Определение №272 от 18.05.2013 г., Протокол от съдебно заседание от 24.06.2013 г. и Решение №101/24.07.2013 г.;

Гр.д. №175/2013 г. - ксерокопия на Определение №225 от 23.04.2013 г., Протокол от съдебно заседание от 15.07.2013 г. и Решение №128/07.08.2013 г.;

Гр.д. №123/2012 г. - ксерокопии на Определение от 05.03.2012 г.;

Гр.д. №43/2011 г. - ксерокопии на Определение от 09.02.2011 г.;

Гр.д. №180/2013 г. - ксерокопия на Разпореждане от 26.03.2013 г., Определение от 05.06.2013 г., Протокол от съдебно заседание от 24.06.2013 г. и Решение №87/11.07.2013 г.;

Ч.гр.д. №760/2012 г. - ксерокопии на Разпореждане №717 от закрито съдебно заседание на 08.11.2012 г.;

Ч.гр.д. №831/2012 г. - ксерокопии на Разпореждане №773 от закрито съдебно заседание на 10.12.2012 г.;

Ч.гр.д. №884/2012 г. - ксерокопии на Разпореждане №824 от закрито съдебно заседание на 08.12.2012 г.;

Ч.гр.д. №432/2013 г. - ксерокопии на Разпореждане №380 от закрито съдебно заседание на 12.07.2013 г.,

*Посетени съдебни заседания:*

Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените копия на съдебни актове.

*Събеседвания:*

*Вижда проблемите в работата на РС – Раднево, но изпитва нерешителност да предприеме необходимото и да се справи с междуличностните проблеми под страх от допълнителни конфликти с бившия председател на съда – съдия Евелин Драганов и част от съдиите, за което обаче не е получила и подкрепата на Окръжен съд Стара Загора. Съдия Драганов като бивш председател на съда все още не е освободил кабинета на председателя.*

*Достоверна писмена информация:*

Запознати с материалите по преписката за атестиране:

ЕФ за атестиране – Част I, Част II – от адм.ръководители на ОС-Стара Загора и Част IV – от РС-Раднево;

Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и съдебни актове;

Становище на КПЕ към ОС-Стара Загора;

Справка за натовареността на РС-Раднево и на административния ръководител за периода 01.10.2009 – 01.10.2013 г.

Акт с резултати от извършена проверка от ИВСС в РС-Раднево на граждански дела за 2010 и 2011 г.;

Акт с резултати от извършена проверка от ИВСС в РС-Раднево на наказателни дела за 2010 и 2011 г.

Доклади от извършени проверки на ОС – Стара Загора през 2012 г. и 2013 г.;

Копия на вътрешни актове – заповеди на председателя на РС – Раднево, копия на вътрешни

Правила, копия на протоколи за избор на докладчик, заповеди за натовареност.

**Част IV-а**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии – граждански дела**  
**ХРИСТИНА ВЪЛЧАНОВА**

1	Брой и вид на преписките и делата 01.10.2009Г. - 31.12.2009Г.					
	1.1 Първоинстанционни дела					
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
	12	24				
1	Брой и вид на преписките и делата 2010 година					
	1.1 Първоинстанционни дела					
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
	14	326				
1	Брой и вид на преписките и делата 2011 година					
	1.1 Първоинстанционни дела					
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
	15	302				
1	Брой и вид на преписките и делата 2012 година					
	1.1 Първоинстанционни дела					
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
	22	322				
1	Брой и вид на преписките и делата 01.01.2013г. - 01.10.2013г.					
	1.1 Първоинстанционни дела					
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
	83	132				

**Констатации:** За периода на атестиране съдия Вълчанова е разгледала общо 1252 гр.дела, от тях 1106 ч.гр.д. и 146 граждански дела.

2.	Спазване на сроковете				
	2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/ 01.10.2009Г. - 31.12.2009Г.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
	2.2 Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото - констатации
	година	01.10.2009г. - 31.12.2009г.			
гр.д.	4	10	5		
			321/2005г.	Спряно на осн. чл.229,ал. 1 т. 1 ГПК	



				493/2006г.	До 6.7.2009г., делото е спряно на осн. чл. 182,ал.1,б."Г" ГПК /стар/
				633/2006г.	До 4.9.2009г., делото е спряно на осн. чл. 182,ал.1,б."Г" ГПК /стар/
				21/2007г.	До 6.7.2009г., делото е спряно на осн. чл. 182,ал.1,б."Г" ГПК /стар/
				91/2007г.	Спряно на осн. чл.182,ал.1,б. „г“ ГПК
	ч.гр.д	22	22		
	ОБЩО за годината:	26	32		
<b>ДЕЛА С ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ ПОД 1 ГОДИНА ОБЩО ЗА ГОДИНАТА - 29 БРОЙ ДЕЛА</b>					
<b>ДЕЛА С ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НАД 1 ГОДИНА - 3 гр.дела- 493/2006г.; 633/2006г. и гр.д. № 21/2007г. - поради спиране производството по делото.</b>					
2.	Спазване на сроковете 2010				
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	2			2	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото - констатации
	година	2010			
	гр.д.	12	12	2	
				91/2007г.	Спряно на осн. чл.182,ал.1,б. „г“ ГПК. /стар/
				321/2005г.	Спряно на осн. чл.229,ал. 1 т. 1 ГПК
	ч.гр.д	324	326		
	ОБЩО за годината:	336	338		
<b>ДЕЛА С ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ ПОД 1 ГОДИНА ОБЩО ЗА ГОДИНАТА - 338 БРОЙ ДЕЛА</b>					
2.	Спазване на сроковете 2011				
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	1			1	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	

				брой	причина за неприключване/ спиране на делото - констатации	
	година	2011				
	гр.д.	13	13	1		
				91/2007	Спряно на осн. чл.182,ал.1,б. „Б“ ГПК /стар/	
	ч.гр.д	302	302			
	ОБЩО за годината:	315	315			
<b>ДЕЛА С ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ ПОД 1 ГОДИНА ОБЩО ЗА ГОДИНАТА - 315 БРОЙ ДЕЛА</b>						
2.	Спазване на сроковете 2012					
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		1			1	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
	2.2	Дела през периода на атестиране				
		Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото - констатации	
		година	2012			
		гр.д.	20	20	4	
					91/2007	
		ч.гр.д	322	322		
		ОБЩО за годината:	342	342		
<b>ДЕЛА С ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ ПОД 1 ГОДИНА ОБЩО ЗА ГОДИНАТА - 342 БРОЙ ДЕЛА</b>						
2.	Спазване на сроковете 01.01.2013г. - 01.10.2013г.					
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		1			1	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
	2.2	Дела през периода на атестиране				
		Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото - констатации	
		година	01.01.2013г. - 01.10.2013г.			
		гр.д.	81	24	3	
					91/2007г.	
					Спряно на осн. Чл. 182,ал.1, б."д" ГПК/стар/	

	ч.гр.д	132	132		
	ОБЩО за годината:	213	156		
	ОБЩО за периода на атестация	1232	1183		
ДЕЛА С ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ ПОД 1 ГОДИНА ОБЩО ЗА ГОДИНАТА - 156 БРОЙ ДЕЛА ДЕЛА С ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НАД 1 ГОДИНА - няма					

**Констатации:** За периода на атестиране съдия Вълчанова е свършила общо 1183 гр.дела

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	01.10.2009г. - 31.12.2009г.				
	гр.д.	10	10			
	ч.гр.д	22	22			
	ОБЩО за годината:	32	32			
	година	2010				
	гр.д.	12	11	1		
	ч.гр.д	326	326			
	ОБЩО за годината:	338	337	1		
	година	2011				
	гр.д.	13	13			
	ч.гр.д	302	302			
	ОБЩО за годината:	315	315			
	година	2012				
	гр.д.	20	20			
	ч.гр.д	322	322			
	ОБЩО за годината:	342	342			
	Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	01.01.2013г. - 01.10.2013г.				
	гр.д.	24	24			
	ч.гр.д	132	132			
	ОБЩО за годината:	156	156			
	ОБЩО за периода на атестация	1183	1182	1		
	<b>Констатации:</b> Всичките съдебни актове по граждански дела за периода на атестиране изготвени в 1-месечен срок представляват 99,92 % от всички изготвени с.а. и само 1 съдебен акт изготвен в срок до 3 месеца - 0,08 %.					

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
година	01.10.2009г. – 31.10.2009г.									
гр.д.	10		9							
ч.гр.д.	32		19							
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>32</b>		<b>28</b>							
година	2010 година									
гр.д.	12		3		2					
ч.гр.д.	326		315	1						
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>338</b>		<b>318</b>	<b>1</b>	<b>2</b>					

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Обезсилено поради обективни причини – представяне на нови доказателства пред въззивна инстанция: за 2010г. – 1 гр.д. Обезсилено поради обективни причини – постигане на спогодба пред въззивна инстанция: за 2010г. – 1 гр. дело

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи и на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
година	2011 година									
гр.д.	13		1			1	1			
ч.гр.д.	302		302	6	1		1			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>315</b>		<b>303</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>			

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Обезсилени поради обективни причини – оттегляне на заявлението за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 417 пред въззивна инстанция: за 2011г. – 2 ч.гр.д.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи и на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
година	2012									
гр.д.	20		1							
ч.гр.д.	322		305	3	4					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>342</b>		<b>306</b>	<b>3</b>	<b>4</b>					
година	01.01.2013г. – 01.10.2013г.									
гр.д.	24		19	7						
ч.гр.д.	132		125	10	10					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>156</b>		<b>144</b>	<b>17</b>	<b>10</b>					
<b>ОБЩО за периода на атестация</b>	<b>1183</b>		<b>1099</b>	<b>27</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>2</b>			

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Обезсилени поради обективни причини – оттегляне на заявлението за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 417 пред въззивна инстанция: за 2011г. – 2 ч.гр.д.

**Констатации:** Подлежащите на обжалване с.а. по граждански дела са 1099 бр. и представляват 92,9 % от всички постановени с.а. за периода на атестиране. Обжалвани са 27 бр. или 2,46 % от подлежащите на обжалване, потвърдени са 17 бр. (62,96 %), 1 бр. изцяло отменено – 3,7 % и 2 изменени – 7,4 % от обжалваните с.а.

**Част IV-6**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии – наказателни дела**  
**ХРИСТИНА ВЪЛЧАНОВА**

1	Брой и вид на преписките и делата за периода <b>01.10.2009-30.12.2009</b>			
	1.1 Първоинстанционни дела			
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	35	2	9	11
1	Брой и вид на преписките и делата за <b>2010г.</b>			
	1.1 Първоинстанционни дела			
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	89		7	49
1	Брой и вид на преписките и делата за <b>2011г.</b>			
	1.1 Първоинстанционни дела			
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	74	1	5	39
1	Брой и вид на преписките и делата за <b>2012г.</b>			
	1.1 Първоинстанционни дела			
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	89		4	68
1	Брой и вид на преписките и делата за периода <b>01.01.2013-30.09.2013</b>			
	1.1 Първоинстанционни дела			
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	63		35	69

**Констатации:** За периода на атестиране съдия Вълчанова е разгледала общо 649 наказателни дела.

2.	Спазване на сроковете			
	2.1 Брой висящи дела към дата <b>01.10.2009г.</b>			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	19	3	1	1
2.2	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/			
	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				брой
				причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	за периода 01.10.2009-30.12.2009		
	ндчх		2	
нохд	15	20	1	НОХД 174/07 – подсъдимият е обявен за ОДИ
нахд	4	6		
нохд по чл.78а от НК	2	2		

нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	9	9		
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд-определения по чл.243 НПК		1		
чнд-други	3	8		
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за периода 01.10.2009-30.12.2009	33	48		

**Забележка:** Дела за разглеждане в периода 01.10.2009-31.12.2009г. с продължителност под една година – 57бр.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	01.10.2009-31.12.2009				
ндчх	2	2			
нохд	29	29			
нахд	6	5	1		

чнд	9	9			
чл.78а от НК	2	2			
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					
внахд					
ОБЩО за периода 01.10.2009 – 31.12.2009	48	47	1		

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой висящи дела към дата <b>01.01.2010г.</b>				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	9				
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	2010			
	ндчх				
	нохд	62	59		
	нахд	41	34		
	нохд по чл.78а от НК	5	5		
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	21	21		
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	2	2		
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	2	2		
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд-определения по чл.243 НПК				
	чнд-други	3	3		
	внчхд				
	внохд				

внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	136	129		

**Дела за разглеждане през 2010г. с продължителност под една година – 145бр.**

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2010				
	ндчх					
	нохд	80	79	1		
	нахд	34	34			
	чнд	7	7			
	чл.78а от НК	5	5			
	вчнд					
	вчнд-по чл. 243 от НК					
	внчхд					
	внохд					
	внахд					
	ОБЩО за годината:	126	125	1		

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой висящи дела към 01.01.2011г.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	18		1		
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	2011			
	ндчх	1	1		
	нохд	44	49		
	нахд	25	35		
	нохд по чл.78а от НК	4	4		



нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	21	21		
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	4	4		
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд-други				
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	100	115		

**Дела за разглеждане през 2011г. с продължителност под една година – 119бр. (няма дела с продължителност над 1 година).**

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2011				
ндчх	1	1			
нохд	70	70			
нахд	35	35			
чнд	5	5			
чл.78а от НК	4	4			

	вчнд				
	вчнд-по чл. 243 от НК				
	внчхд				
	внохд				
	внахд				
	ОБЩО за годината:	115	115		

*Забележка: няма дела със забава на съдебния акт повече от 3 месеца.*

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой висящи дела към 01.01.2012г.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	3		1		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	2012			
	ндчх				
	нохд	57	45		
	нахд	55	17		
	нохд по чл.78а от НК	13	9		
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	28	28		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	2	2		
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	2	2		
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд- определения по чл.243 НПК				
	чнд- други				
	внчхд				
	внохд				
	внахд				

вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	157	103		

**Дела за разглеждане през 2012г. с продължителност под една година – 161бр. (няма дела с продължителност над 1 година).**

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2012				
ндчх					
нохд	73	73			
нахд	17	17			
чнд	4	4			
чл.78а от НК	9	9			
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					
внахд					
ОБЩО за годината:	103	103			

**Забележка: няма дела със забава на съдебния акт повече от 3 месеца.**

2.	Спазване на сроковете			
2.1	Брой висящи дела към 01.01.2013г.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	18	41		
2.2	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/ Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				брой
				причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	за периода 01.01.2013 до 30.09.2013г.		
	ндчх			
	нохд	34	47	
	нахд	19	51	
	нохд по чл.78а от НК	8	11	

нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	12	12		
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	3	3		
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд-други	30	29		
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>108</b>	<b>155</b>		
<b>ОБЩО за периода на атестация</b>	<b>534</b>	<b>547</b>		

**Дела за разглеждане за периода 01.01.-30.09.2013г. с продължителност под една година – 167бр. (няма дела с продължителност над 1 година).**

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	за периода 01.01.2013 до 30.09.2013г.				







внохд									
ОБЩО за годината:	103		60	14	12	2	1		

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
година за периода 01.01.2013 до 30.09.2013г.										
ндчх										
нохд	14		11	3	3	1				
нохд - споразумения (гл.29)	33									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	12		12							
нахд	51		49	30	23	2				
чл.78а от НК	11		11	1		1				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1		1							
чнд-определения по чл.243 НПК	1		1							
чнд-други	32		28	2	1					
внчхд										
внохд										
ОБЩО за годината:	155		113	36	27	4				
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
ОБЩО за периода на атестация	447		358	93	71	15	4			

**Констатации:** Общо за периода на атестация са постановени 447 с.а. по наказателни тела, от тях подлежащи на обжалване са 358 (80,09 %). Обжалвани са 93 (25,98 %) от подлежащите на обжалване. Потвърдени са 71 (76,34 %), изцяло отменени са 15 (16,13 %) и изменените са 4 (4,30 %) от обжалваните с.а.



## ОСНОВАНИЯ ЗА ОТМЯНА НА СЪДЕБНИ АКТОВЕ

по наказателни и граждански дела

**СЪДИЯ ХРИСТИНА ВЪЛЧАНОВА**

**1.НОХД 356/2008 г.** – изпратено на ВКС;

**2.АНД №198/2009 г.** - Решение №272/15.12.2009 г. на РС Раднево, отменено с Решение №59/09.04.2010 г. на АС Стара Загора; неправилно решение в противоречие с материалния закон;

**3.НОХД №72/2010 г.** – Присъда №279/10.10.2010 г. на РС Раднево, отменена с Решение №31/10.03.2011 г. на ОС Стара Загора – постановена в нарушение на процесуалния закон /първоинстанционният съд не е констатирал съществени процесуални нарушения по смисъла на чл.348 ал.3 т.1 от НПК и не е упражнил правомощията си по чл.249 ал.2 във р. с чл.48 ал.2 т.3 от НПК/.

**4.НОХД №213/2010 г.** – Присъда №.15.10.2010 г. на РС Раднево, отменена с Решение №6/09.03.2011 г. на ОС Стара Загора – допуснато съществено процесуално нарушение /фактичeskата обстановка, приета от съда е различна от обстоятелствата в ОА/.

**5.АНД №260/2010 г.** – Решение №247/09.11.2010 г. на РС Раднево, отменено с Решение №2/18.02.2011г. на АС Стара Загора - нарушена разпоредбата на чл.57 ал.1 т.7 от ЗАНН;

**6.АНД №348/2010 г.** – Решение №25/15.02.2011 г. на РС Раднево, отменено с Решение №159/22.06.2011 г. на АС Стара Загора – неправилно решение, постановено в нарушение на материалния закон и при допуснати процесуални нарушения;

**7.АНД №16/2011 г.** – Решение №55/14.04.2011 г. на РС Раднево, отменено с Решение №182/04.07.2011 г. на АС Стара Загора – неправилно приложен материалния закон;

**8.АНД №84/2011 г.** - Решение №144/08.07.2011 г. на РС Раднево, отменено с Решение №359/01.12.2011 г. на АС Стара Загора – постановено в противоречие с материалния закон;

**9.АНД №168/2011 г.** - Решение №196/28.09.2011 г. на РС Раднево, отменено с Решение №385/13.12.2011 г. на АС Стара Загора – необосновано решение, постановено при неправилно приложение на материалния закон;

**10.НОХД №2/2012 г.** – Присъда №28/06.03.2012 г. на РС Раднево, отменена с Решение №162/16.07.2012 г. на ОС Стара Загора – съществено нарушение на процесуалния закон /посочвайки редуцирания размер на наказанието, първоинстанционният съд не е определил размера на наказанието по правилата на чл.54 от НК/;

**11.АНД №65/2012 г.** - Решение №108/20.06.2012 г. на РС Раднево, отменено с Решение №460/13.11.2012 г. на АС Стара Загора – постановено в

нарушение на материалния закон /изтекла абсолютната погасителна давност за административнонаказателно преследване/;

**12.НОХД №207/2012 г.** - Присъда №124/26.03.2013 г. на РС Раднево, отменена с Решение от 12.07.2013 г. на ОС Стара Загора – постановена при съществено нарушение на процесуалните правила; делото върнато на Районна прокуратура Раднево – обвинителният акт не отговаря на изискванията на чл.246 от НПК;

**13.АНД №326/2012 г.** - Решение №265/14.01.2013 г. на РС Раднево, отменено с Решение №106/20.03.2013 г. на АС Стара Загора – постановено в нарушение на чл.57 ал.1 т.5 от ЗАНН във вр. с чл.183 ал.4 т.8 предл.IV от ЗДвП;

**14.АНД №296/2012 г.** - Решение №256/18.01.2013 г. на РС Раднево, отменено с Решение №165/18.04.2013 г. на АС Стара Загора – постановено в нарушение на чл.57 ал.1 т.5 от ЗАНН;

**15.АНД №130/2012 г.** - Решение №43/01.02.2013 г. на РС Раднево, отменено с Решение №75/13.05.2013 г. на ОС Стара Загора - допуснато съществено нарушение на процесуалните правила; делото върнато на Районна прокуратура Раднево – нарушена разпоредбата на чл.246 ал.3 от НПК;

**16.Гр.д. №606/2006 г.** – Решение №104/21.11.2007 г. на РС Раднево, отменено с Определение №50/25.03.2008 г. на ОС Стара Загора – поправка на очевидна факт. грешка; Решение №1/30.04.2008 г. на РС Раднево; Определение №50/25.03.2008 г. на ОС Стара Загора; Решение №257/31.10.2008 г. на ОС Стара Загора; Решение №195/24.02.2010 г. на ВКС; Решение №96/30.04.2010 г. на ОС Стара Загора; Определение №637/02.05.2011 г. на ВКС;

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Христина Вълчанова разглежда граждански и наказателни дела от всички видове. Видно от съдебните актове, съдия Вълчанова има много добра теоретична и практическа подготовка. Съдебните актове са изготвени на ясен и точен юридически език, подробно и ясно мотивирани, постановени след анализ на релевантните за казуса факти и обстоятелства и се характеризират със законосъобразност и обоснованост. Умее да отделя спорното от безспорното в процеса и да прилага правилата за разпределение на доказателствената тежест.</p>
----	--

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През 2009 г. има извършена проверка от ИВСС в РС-Раднево на граждански дела, чийто обхват е извън периода на атестация на съдия Вълчанова. В началото на 2012 г. е извършена проверка на ИВСС на РС-Раднево по образуването, движението и приключването на <b>гражданските дела</b> за периода 01.01.2010 г. 31.12.2011 г. От констатациите при извършена проверка на дейността на съдия Вълчанова е видно, че е отчетена висока ефективност на правораздавателната дейност по гражданските дела през 2010 и 2011 г. Средната ефективност за периода е 87 %, което е много добър показател за бързото приключване на делата, предвид натовареността ѝ основно по наказателни дела и предвид ангажиментите ѝ като административен ръководител. При проверката е установено, че няма отложени дела поради нередовно призовани страни, решенията за прекратяване на брака се постановяват срочно, без забава, няма постановени актове извън срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК, не са постановявани определения за отменен ход по същество. Постъпилите по делата въззивни жалби се администрират своевременно, не е установено забавяне при проверката им и изпращането им на въззиваемата страна за становище и незабавно след изтичане на срока, съдът разпорежда изпращане на делото на ОС-Ст.Загора. Констатирани са пропуски по ч.гр.д. по чл.390 ГПК по отношение неспазване на местната подсъдност и неопределяне на началния момент на срока за предявяване на обезпечения иск. Във връзка с изпълняваните функции на административен ръководител - констатирано е, че образуването, насрочването и разглеждането в открити заседания на граждански дела, организацията на дейността на съдебното деловодство и съдебните секретари не са добре организирани в съответствие с административния опит на съдия Вълчанова, Не е равномерна натовареността на съдебните състави, разглеждащи граждански дела, което предполага, че невинаги делата се разпределят съобразно принципите на случайния подбор, както и техническата дейност по прилагането на принципа на случайния подбор – извършвана е от гл. счетоводител на съда. Констатирани са и пропуски по отношение на това, че в електронната деловодна система не се отразяват всички съдопроизводствени действия; по отношение отлагането на цели съдебни заседания, в резултат на което са дадени препоръки към адм. ръководител за определяне на заместник на отсъстващия съдия; липсата на добра координация между председателя на съдебен състав, съдебен деловодител и секретар; разпорежданията на председателя на състава не се изпълняват своевременно, което води до забавяне разглеждането на делата, някои дела не са подредени хронологично по реда на постъпване на документите; призоваването не е на необходимото ниво, както и неприлагането на Наредба № 14/19.11.2009 г. за достъп на ОСВ до НБД „Население” от съдиите докладчици. Във връзка с констатираните пропуски и направените препоръки е проведено Общо събрание на съдиите в РС – Раднево, изготвени са и възражения, които ИВСС е приел за неоснователни.</p>
----	---

През 2012 г. е извършена проверка от ИВСС на РС-Раднево по **наказателни дела** с обхват – 01.01.2010 г. – 01.01.2012 г. От направените изводи е видно, че председателят е създал добри условия за осъществяване на правораздавателната дейност. Постигната е сравнително добра бързина при разглеждането и решаването на наказателните дела и това не е за сметка на качеството на съдебните актове, мотивите по НОХД се изписват в законоустановените срокове. Делата се разпределят чрез въведената електронна програма, не са констатирани нарушения, системата се експлоатира коректно. Констатиран е голям дял на делата, върнати и прекратени от съдебно заседание – 42% от всички върнати дела, в резултат на което е направени препоръката да се подобри предварителната подготовка по делата за пълноценното има разглеждане в съдебното заседание.

Констатирани са някои пропуски по отношение воденето на деловодните книги - в книгата за изпълнение на присъдите са установени пропуски и неспазване на сроковете за изпращане на влезлите в сила присъди за изпълнение; книгата за веществени доказателства не е приключена по надлежния ред, не се съставя протокол за унищожаване на ВД. В книгите за открити и закрити с.з., както и в заповедната книга не са констатирани слабости (с малки изключения), водят се коректно и съгласно изискванията.

Независимо от някои констатирани недостатъци, е дадена обща добра оценка за организацията на съдебната дейност в РС-Раднево.

*В края на 2012 г. ОС – Стара Загора е извършил проверка на дейността на РС – Раднево по граждански и наказателни дела.*

*Отново е направен извода за неравномерна натовареност на съдиите, разглеждащи граждански дела; по отношение администрирането, решаването на делата, както и воденето на деловодните книги и регистри не са констатирани съществени пропуски.*

*Отбелязано е, че на интернетстраницата на съда няма публикуван нито един съдебен акт за 2012 г.и са направени препоръки към адм. ръководител на съда.*

*Констатирано е изпълнение на препоръката на ИВСС по отношение техническото прилагане на принципа на случайното разпределение на делата – със заповед № 44/28.03.2012 г.разпределението на делата се извършва от председателя, а в негово отсъствие от адм. секретар на съда.*

*По отношение наказателните дела – констатира се стриктно спазване принципа на случайния подбор.*

*При проверката в края на 2012 г. ОС – Стара Загора констатира, че изпълнението на влезли в сила присъди и определения по наказателни дела е организирано и функционира в съответствие с разпоредбите на ПАРОВАС.Положителни констатации са направени и във връзка с съхранението и движението на веществените доказателства – старателно и пълно водене на книгите за веществени доказателства за проверявания период.*

*Дадена е положителна оценка за работата на наказателно отделение.*

*При извършената проверка от ОС – Стара Загора през 2013 г. не са констатирани пропуски по образуването, насрочването и движението на делата в РС – Раднево, спазване на принципа на случайно разпределение на делата.В утвърдените вътрешни правила е регулирано участието на всеки от съдиите в разглеждането по видове дела, при процент натовареност, изключването на съдии по делата, които се разглеждат в кратки срокове, за периода на тяхното отсъствие, както и промените в натовареността им.*

*Констатиран е извършван контрол и регулярни проверки от страна на председателя на съда по отношение водените деловодни книги, проверка на статистическите данни за дейността на съда, издадени заповеди по отношение недопускането на отлагане на цели съдебни заседания и насрочването на делата в определените срокове, контрол по отношение спазване на сроковете за решаването на делата и приключването им в разумни срокове / цитирани са издадени заповеди през 2012 г. и 2013 г.*

Изпълнени са препоръките, дадени във връзка с публикуването на съдебните актове, утвърдени са Вътрешни правила, създадена е необходимата организация.  
Утвърдени са и Вътрешни правила за използване на програмен продукт и случайно разпределение на делата и др.

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма поощрения по ЗСВ.
6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> За периода на атестиране не са й налагани дисциплинарни наказания и не са й образувани дисциплинарни производства
7.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> От Становището на Комисията по професионална етика при Окръжен съд гр. Стара Загора е видно, че при изпълнение на служебните си задължения и в обществото съдия Христина Вълчанова се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение.. Спазва принципите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българския магистрат и се ползва с авторитет и уважение както сред съдиите и служителите на съда, така и в обществото. Ползва се с много добро име в обществото, като с действията и поведението си извън службата защитава и утвърждава представата за независимост на съдебната власт.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт
	<i>Констатации:</i> Представената справка от РС – Раднево сочи на висока натовареност на атестиращия магистрат, въпреки обстоятелството, че същата е и административен ръководител на съда. Горното произхожда от факта, че освен наказателни дела, съдия Вълчанова разглежда и граждански дела и е един от двата състава, разглеждащи ч.гр. д. за целия период на атестиране. По-високата ѝ натовареност е отчетена както при проверките на ИВСС, така в докладите от проверки на ОС – Стара Загора. Виден от приложените заповеди за натовареност е и факта, че тя не работи при определената за административен ръководител натовареност 50- 80 %, а при по-висока, равна на натовареността на останалите съдии.

Натовареност относно броя дела	2009 г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.
Натовареност РС Раднево относно броя дела за разглеждане	28,66	28,56 Действителната натовареност съвпада с тази по щат	28,22 Действителна – 29,22	29,4 Действителната натовареност съвпада с тази по щат	29,5
Натовареност РС Раднево относно броя свършени дела	19,83	26,29 Действителната натовареност съвпада с тази по щат	25,75 Действителна – 26,87	25,96 Действителната натовареност съвпада с тази по щат	25,06
Натовареност Председател РС относно бр. дела за разглеждане	31,00	40,41	36,33	42,08	42,44
Натовареност Председател РС относно бр. свършени дела	26,66	38,75	35,83	37,08	34,55

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> Атестиращият магистрат спазва и прилага процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и приключването на делата. Постановява съдебните си актове в законовите срокове, притежава задълбочени познания в областта на процесуалното право. Същите са добре структурирани, изготвени при задълбочен анализ на правнорелевантните факти, обосновани и едновременно с това ясни и разбираеми за страните. Общият брой свършени (наказателни и граждански) дела за периода на атестацията е 1730.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Съдия Вълчанова преценява правилно фактите и обстоятелствата по делата, съобразявайки се със съдебната практика. Съдебните актове са много добре мотивирани и сочат много добро познаване на правната материя. Притежава способност за бързо и своевременно вземане на решения при разглеждане на дела с различен предмет и характер и тяхното систематизиране в хода на производството. Добрата теоретична и практическа подготовка спомагат прецизно да анализира и излага доказателствения материал по делата, както и да извършва правилна преценка на релевантните факти и обстоятелства, съобразно спецификата на всеки конкретен казус, за което сочат и добрите резултати от инстанционния контрол.

**СПРАВКА**  
**ЗА НАТОВАРЕНОСТТА НА РС РАДНЕВО**  
**И НА АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ**  
**НА РС РАДНЕВО ЗА ПЕРИОДА**  
**01.10.2009 г. – 01.10.2013 г.**

Натовареност относно броя дела	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.
Натовареност РС Раднево относно броя дела за разглеждане	28,66	28,56 Действителната натовареност съвпада с тази по щат	28,22 Действителна – 29,22	29,4 Действителната натовареност съвпада с тази по щат	29,5
Натовареност РС Раднево относно броя свършени дела	19,83	26,29 Действителната натовареност съвпада с тази по щат	25,75 Действителна – 26,87	25,96 Действителната натовареност съвпада с тази по щат	25,06
Натовареност Председател РС относно бр. дела за разглеждане	31,00	40,41	36,33	42,08	42,44
Натовареност Председател РС относно бр. свършени дела	26,66	38,75	35,83	37,08	34,55

Забележка: Данните за 2009 година са за периода от 01.10.2009 г. до 01.01.2010 г.; данните за 2013 година са за периода от 01.01.2013 г. до 01.10.2013 г.

Съгласно Протокол №25 от 01.07.2010 г., ВСС препоръчва на административните ръководители на районните съдилища процента им натовареност по делата да бъде съобразен с дейността им по управление на съда и с цялостната натовареност на съответния съд, а именно от 50% до 80%.

В изпълнение на Решение на ВСС по Протокол №25/01.07.2010 г. и съобразно принципа за случайния избор на делата, натовареността на магистратите по различните видове дела е определена със заповеди на административния ръководител.

**През четвъртото тримесечие на 2009 г. /от 01.10.2009 г. до 01.10.2013 г./ в РС Раднево са свършени 134 бр.граждански дела /в т.ч. 82 бр. частни/ и 104 бр.наказателни дела /в т.ч. 50 бр. НОХ дела/. Средната натовареност на всеки съдия спрямо броя свършени дела е 19,83 бр. дела.**

Административният ръководител на РС Раднево съдия Христина Вълчанова е имала за разглеждане 36 бр. граждански дела и 57 бр. наказателни дела, със средна натовареност 31 бр. дела.

За периода /от 01.10.2009 г. до 01.10.2010 г./ съдия Христина Вълчанова е свършила 32 бр.граждански дела /в т.ч. 22 бр. частни

граждански дела/ и 48 бр.наказателни дела /в т.ч. 29 бр.НОХ дела/ - общо 80 бр., при средна натовареност 26,66 бр. дела.

**През 2010 г.** свършените дела са: 897 бр.граждански /в т.ч. 652 частни/ и 365 бр.наказателни дела /в т.ч. 158 НОХ дела/. Средната натовареност на всеки съдия спрямо броя свършени дела е 26,29 бр.дела.

Съдия Христина Вълчанова е имала за **разглеждане** 340 бр. граждански дела и 145 бр. наказателни дела, със средна натовареност 40,41 бр. дела.

Административният ръководител на РС Раднево съдия Христина Вълчанова е **свършила** 338 бр.граждански дела /в т. ч. 326 бр. частни граждански дела/ и 126 бр.наказателни дела /в т.ч. 80 бр.НОХ дела/ - общо 465 бр. – средна натовареност 38,75 бр. дела.

**През 2011 г.** свършените дела са: 878 бр. граждански /в т.ч. 651 частни/ и 358 бр. наказателни дела /в т.ч. 165 НОХ дела/. Средната натовареност на всеки съдия спрямо броя свършени дела е 26,87 бр. дела.

Съдия Христина Вълчанова е имала за **разглеждане** 317 бр. граждански дела и 119 бр. наказателни дела, със средна натовареност 36,33 бр. дела.

Административният ръководител на РС Раднево съдия Христина Вълчанова е свършила 315 бр.граждански дела /в т. ч. 302 бр. частни граждански дела/ и 115 бр.наказателни дела /в т.ч. 70 бр. НОХ дела/ - общо 430 бр.- средна натовареност 35,83 бр. дела.

**През 2012 г.** в РС Раднево са свършени 898 бр.граждански дела /в т.ч. 666 частни/ и 348 бр.наказателни дела /в т.ч. 155 НОХ дела/. Средната натовареност на всеки съдия спрямо броя свършени дела е 25,96 бр. дела.

Съдия Христина Вълчанова е имала за **разглеждане** 344 бр. граждански дела и 161 бр. наказателни дела, със средна натовареност 42,08 бр. дела.

Административният ръководител на РС Раднево съдия Христина Вълчанова е свършила 342 бр.граждански дела /в т. ч. 322 бр. частни граждански дела/ и 103 бр.наказателни дела /в т.ч. 73 бр. НОХ дела/ - общо 445 бр.- средна натовареност 37,08 бр. дела.

**От 01.01.2013 г. до 01.10.2013 г.** в РС Раднево са свършени 564 бр.граждански дела /в т.ч. 389 частни/ и 338 бр.наказателни дела /в т.ч. 115 НОХ дела/. Средната натовареност на всеки съдия спрямо броя свършени дела е 25,06 бр. дела.



Съдия Христина Вълчанова е имала за разглеждане 215 бр. граждански дела и 167 бр. наказателни дела, със средна натовареност 42,44 бр. дела.

Административният ръководител на РС Раднево съдия Христина Вълчанова е свършила 156 бр. граждански дела /в т. ч. 132 бр. частни граждански дела/ и 155 бр. наказателни дела /в т.ч. 59 бр. НОХ дела/ - общо 311 бр., при средна натовареност 34,55 бр. дела.

ЗАБЕЛЕЖКА: От 20.03.2013 г. до настоящия момент в РС Раднево работят трима магистрати - съдия Феня Владимирова Стоянова е командирована в Софийски районен съд, съгласно Заповед №347/14.03.2013 г. на Председателя на ВКС на РБългария.

За периода на атестиране от 01.10.2009 г. до 01.10.2013 г., на Административния ръководител Председателя на Районен съд Раднево не се налагани наказания и не са връчвани поощрения.



ПРЕДСЕДАТЕЛ РС:

/Христина Вълчанова/

АДМ. СЕКРЕТАР:

/Диана Желева/

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране

#### А. Съдии

	Констатации
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня</i></p>	<p>Съдия Вълчанова спазва установения график за провеждане на съдебните заседания. Не допуска забавяне на графика за провеждане на съдебни заседания. Задълбочено проучва разпределените ѝ дела, в резултат на което умело ръководи съдебните заседания по тях, без да допуска безпричинно отлагане. Притежава умения за равномерно и оптимално разпределение на делата съобразно тяхната тежест и обема от процесуални действия, които следва да бъдат извършени.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>От приложените протоколи е видно, че при провеждане на съдебно заседание съдия Вълчанова прилага стриктно нормите на процесуалното право. Задълбочените познания в областта на правото ѝ дават възможност да взема бързи и винаги обосновани решения. Същите мотивира подробно, разбираемо и точно. Спазва правата на участниците в процеса, обективно отразява исканията и доводите им. Изготвените протоколи отговарят на изискванията на закона и отразяват действително извършените в съдебно заседание процесуални действия.</p>

## Част VI

### Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Съдия Христина Вълчанова полага усилия за осъществяването на работа в екип с останалите магистрати и съдебни служители, както и опити за създаването атмосфера на доверие в колектива.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Полага усилия да взема своевременни, отговорни и аргументирани решения, да бъде информирана за всичко, което се случва в службата, която ръководи.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Поведението на Христина Вълчанова като съдия и административен ръководител е съобразено с нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, с което защитава и издига авторитета на съдебната власт. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. В дейността си като магистрат проявява независимост и пълна безпристрастност, установявайки истината за фактите, единствено въз основа на пълнен и обективен анализ на събраните доказателства по делата. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, както в хода на процеса, така и при постановяване на съдебните актове. Отнася се с уважение и толерантност към магистратите и служителите в съдебната система независимо от мястото им в служебната йерархия. Изпълнява служебните си задължения с предимство пред всяка друга дейност. Ползва се с уважение и авторитет, както сред служителите и съдиите в РС-Раднево, така и сред магистратите от системата на Старозагорския съдебен регион.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Във взаимоотношенията си с представителите на други държавни органи и юридически лица е любезна, честна и коректна. Отношението ѝ към участниците в процеса е обективно и законосъобразно, при зачитане на техните интереси и процесуални права. Цялостното поведение на съдия Вълчанова като магистрат и в обществото е предпоставка за наличието на доверие към органите на съдебната власт.</p>

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	<p>Съдия Вълчанова притежава много добра професионална компетентност, задълбочени познания в теорията и практиката на правото. Стреми се към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка си чрез участия в множество семинари и обучения.</p> <p>За периода 01.10.2009 г. до 01.10.2013 г. Христина Вълчанова, като съдия и председател на РС-Раднево е постановила 1730 съдебни актове по наказателни - 547 и граждански дела - 1183.</p> <p><del>От подлежащите на обжалване 358 съдебни актове по наказателни дела, са обжалвани 93. По върнати от инстанционен контрол съдебни актове потвърдените са 71, изцяло отменените са 15 или 16 % от общия брой на обжалваните, изменените са 4.</del></p> <p>От подлежащите на обжалване 1099 акта по граждански дела, обжалваните са 27. По върнатите от инстанционен контрол са потвърдени 17, изцяло отменени са 1 или 3.7 % от общия брой обжалвани съдебни акта, изменените са 2. По обективни причини – постигане на спогодба пред въззивна инстанция, представяне на нови доказателства и оттегляне на иска са обезсилени 4 бр съдебни актове по граждански дела. Дадената оценка се обуславя от брой на отменените съдебни актове за периода на атестиране.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантите факти	19	<p>Съдия Вълчанова преценява правилно фактите и обстоятелствата по делата, съобразявайки се със съдебната практика. Съдебните актове са много добре мотивирани и сочат много добро познаване на правната материя. Добрата теоретична и практическа подготовка спомагат прецизно да анализира и излага доказателствения материал по делата, както и да извършва правилна преценка на релевантните факти и обстоятелства, съобразно спецификата на всеки конкретен казус, за което говорят и резултатите от инстанционния контрол</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	19	<p>Съдия Вълчанова умее да организира работата си във връзка с образуването и движението на делата.</p> <p>За периода на атестиране всички съдебни актове по наказателни дела са изготвени в срок до 1 месец – 547 или 99, 63 % и само 2 - 0,37 % са изготвени в срок до 3 месеца, няма дела със забава на съдебния акт повече от 3 месеца.</p> <p>Всичките съдебни актове по граждански дела за периода на атестиране са изготвени в 1-месечен срок и представляват 99,92 % от всички изготвени с.а., като само 1 съдебен акт е изготвен в срок до 3 месеца – 0,08 %, няма дела със забава на съдебния акт повече от 3 месеца.</p> <p>За периода 2010-2013 г. натовареността на РС-Раднево към свършени дела месечно е 27.54 – <u>по ниска</u> от натовареността на РС в страната от 38.17. Представената справка от РС – Раднево сочи на висока натовареност на атестирания магистрат, въпреки обстоятелството, че същата е и административен ръководител на съда. Горното произхожда от факта, че освен наказателни дела, съдия Вълчанова разглежда и граждански дела и е един от двата състава, разглеждащи ч.гр. д. за целия период на атестиране. По- високата ѝ натовареност е отчетена както при проверките на ИВСС, така в докладите от проверки на ОС – Стара Загора.</p>

4	Експедитивност и дисциплинираност	17	<p>Спазват се правилата за етично поведение на българския магистрат. За периода на атестиране няма поощрения, няма наказания. Извършвани са проверки на ИВСС по граждански и наказателни дела, както и ежегодни проверки на дейността на РС – Раднево от страна на ОС – Хасково. За работата на Христина Вълчанова като съдия, разглеждащ както граждански, така и наказателни дела са направени преобладаващо положителни констатации. От проверените дела ИВСС е направил персонални констатации за пропуски в работата й единствено по някои ч.гр.д по чл.390 ГПК и по чл.410 ГПК.</p> <p>При направената проверка на място беше проверено и гр.д. № 91/2007 г. – спряно на осн. чл. 182, ал.1 б, „Г” от ГПК/ отм/ до влизане в сила на друг съдебен акт, който ще има значение за правилното решаване на предявения иск. Беше констатирано, че в протоколното определение не е отразено за кой номер дело в Административен съд Стара Загора става дума, справки за движението на делото са правени чрез адвоката на ищеца, като съдията не е контролирал работата на деловодителя по делото.</p>
---	---	----	---

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Вълчанова спазва установения график за провеждане на съдебните заседания. Не допуска забавяне на графика за провеждане на съдебни заседания. Задълбочено проучва разпределените ѝ дела, в резултат на което умело ръководи съдебните заседания по тях, без да допуска безпричинно отлагане. Притежава умения за равномерно и оптимално разпределение на делата съобразно тяхната тежест и обема от процесуални действия, които следва да бъдат извършени.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	От приложените протоколи е видно, че при провеждане на съдебно заседание съдия Вълчанова прилага стриктно нормите на процесуалното право. Задълбочените познания в областта на правото ѝ дават възможност да взема бързи и винаги обосновани решения. Същите мотивира подробно, разбираемо и точно. Спазва правата на участниците в процеса, обективно отразява исканията и доводите им. Изготвените протоколи отговарят на изискванията на закона и отразяват действително извършените в съдебно заседание процесуални действия.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	13	<p>Административният ръководител – председател на ОС – Стара Загора е дал положително становище за притежаваните от съдия Вълчанова високи професионални качества на съдия и административен ръководител. При определяне на оценката по този критерий следва да бъде отчетен и показателя „констатации от проверки на Инспектората към Висшия съдебен съвет на съответния орган на съдебната власт и извършени други проверки относно дейността на атестирания по приложението на познанията, способностите и уменията му за осъществяване на възложените ръководни функции”. В тази връзка не могат да бъдат пренебрегнати констатациите при проверките на ИВСС и на ОС – Стара Загора / описани в ч.IV на формуляра, при които са дадени препоръки към съдия Вълчанова в качеството ѝ на административен ръководител по отношение организацията и контрола върху административно – деловодната дейност на съда, постигането на добра сръчност и качество на правораздаване на магистратите в съда.</p> <p><u>Констатациите от направената проверка на мястото са, че съдия Вълчанова вижда проблемите в работата на РС – Раднево, но изпитва нерешителност да предприеме необходимото и да се справи с междуличностните проблеми под страх от допълнителни конфликти с бившия председател на съда – съдия Евелин Драганов и част от съдиите, за което обаче не е получила и подкрепата на Окръжен съд Стара Загора. Съдия Драганов като бивш председател на съда все още не е освободил кабинета на председателя.</u></p>
2.Способност за вземане на решения	13	<p>Видно от докладите от ОС – Стара Загора от извършваните ежегодни проверки на дейността на РС – Раднево, съдия Вълчанова притежава способност да реагира своевременно със съответните вътрешни актове и управленски решения на направените констатации за пропуски в дейността на РС – Раднево. В докладите на ОС – Стара Загора от извършените проверки през 2012 г. и 2013 г се констатира изпълнение на препоръки, дадени при проверките на ИВСС, както и изпълнение на тези, дадени от Окръжния съд за подобряване организацията на дейността и качеството на правораздаване в РС – Раднево. Във връзка с цитираното в т.1 обаче следва да бъде отчетена и нерешителността и колебанието ѝ при решаването на междуличностните проблеми в колектива.</p>
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	<p>Поведението на Христина Вълчанова като съдия и административен ръководител е съобразено с нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, с което защитава и издига авторитета на съдебната власт. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. В дейността си като магистрат проявява независимост и пълна безпристрастност, установявайки истината за фактите, единствено въз основа на пълн и обективен анализ на събраните доказателства по делата. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, както в хода на процеса, така и при постановяване на съдебните актове. Отнася се с уважение и толерантност към магистратите и служителите в съдебната система независимо от мястото им в служебната йерархия. Изпълнява служебните си</p>

		задължения с предимство пред всяка друга дейност. Ползва се с уважение и авторитет, както сред служителите и съдиите в РС-Раднево, така и сред магистратите от системата на Старозагорския съдебен регион.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Във взаимоотношенията си с представителите на други държавни органи и юридически лица е лобезна, честна и коректна. Отношението ѝ към участниците в процеса е обективно и законосъобразно, при зачитане на техните интереси и процесуални права. Цялостното поведение на съдия Вълчанова като магистрат и в обществото е предпоставка за наличието на доверие към органите на съдебната власт.



**Част XI**  
**Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	139	<i>Изключително изпълнение на работата</i>
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Галя Георгиева .....

**ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:**

1. Милка Йтова

2. Светла Петкова

3. Магдалена Лазарова

4. Камен Иванов

5. Галя Георгиева

6. Румен Боев

7. Даниела Костова

8. Елка Атанасова

9. Ясен Тодоров

27.0

СД

**Част XII**  
**Окончателно предложение за комплексна оценка на**  
**Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи**  
**към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
<i>3. Много добра</i>	<i>139 точки</i>	<i>Много добро изпълнение на работата</i>
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 139 (сто тридесет и девет) точки на Христина Вълчанова Димитрова – административен ръководител - председател на Районен съд гр. Раднево, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 26/13.05.2014 г., т. Д-70

**ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА**  
**И АТЕСТИРАНЕТО:**

**МИЛКА ИТОВА**

Единният формуляр ми бе връчен на:

19.05.2014г.  
(дата)

Христина Димитрова  
(име и фамилия)

[Signature]  
(подпис)

## **СТАНОВИЩЕ**

### **На КОМИСИЯТА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА**

**при ОКРЪЖЕН СЪД, гр.СТАРА ЗАГОРА**

### **ОТНОСНО СПАЗВАНЕ ПРАВИЛАТА ЗА ЕТИЧНО ПОВЕДЕНИЕ във връзка с атестирането на Христина Вълчанова Димитрова**

**- административен ръководител- председател на Районен съд  
гр.Раднево**

**Председателят на РС- Раднево, Христина Вълчанова** при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. Не се поддава на натиск, заплахи, стимули, независимо от техния източник. При вземането на решенията си по делата, съдия **Вълчанова** е независима и не се влияе от мнението на своите колеги, но и не предприема действия, с които би накърнила тяхната независимост.

**Председателят на РС- Раднево, Христина Вълчанова** се ползва с много добро име в обществото, като с действията и поведението си извън службата защитава и утвърждава представата за независимост на съдебната власт и не се поддава на преки или косвени влияния на представители от която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

**Председателят на РС- Раднево, Христина Вълчанова** се отнася към служебно подчинените ѝ магистрати и съдебни служители с уважение и зачитане на личното им достойнство, и без да допуска или създава впечатление за привилегироване. Не се поддава на натиск и внушения, при назначаване, преместване или кариерно израстване на подчинените ѝ магистрати. Прозрачността в действията ѝ в тази връзка е гаранция за справедливост, обективност и най – добър подбор.

**Председателят на РС- Раднево, Христина Вълчанова** се отнася с уважение към достойнството на всеки човек, както при изпълнение на служебните си задължения, така и извън службата, и не допуска предпочитание, предубеждение или предразсъдъци въз основа на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние. В случаите на създадени в обществото настроения на симпатия или антипатия към участници по висящо пред нея производство, отстоява своята безпристрастност. По висящи

производства, магистратът не прави публични изявления или коментари, чрез които да се ангажира за крайния изход на случая или да създаде впечатление за пристрастност и предубеденост. Не са постъпвали сигнали извън съдебните заседания съдия **Христина Вълчанова** да обсъжда висящи производства пред други участници в тях, адвокати или трети лица, както и да дава консултации по правни въпроси.

**Председателят на РС- Раднево, Христина Вълчанова** се грижи за организацията и дейността на поверената ѝ служба по начин, чрез който да се постигнат най – добри резултати. Осигурява възможно най – добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби при зачитане на специфичните им компетенции.

Полага усилия да бъде информирана за всичко, което се случва в службата, която ръководи, за да може да взема правилни управленски решения и поема отговорност. Следи за своевременното изготвяне на актовете на своите колеги, на административния персонал и служители, като взема мерки в рамките на правомощията си.

**Председателят на РС- Раднево, Христина Вълчанова** има добри обноски и добро държание. В обществените и служебни контакти, тя е учтива и любезна, честна, коректна, както в работата си, така и в личния си живот. Отнася се с уважение и толерантност към хората. Такова е поведението ѝ и спрямо магистратите и служителите в съдебната система, независимо от мястото им в служебната йерархия.

**Председателят на РС- Раднево, Христина Вълчанова** е почтен човек, с висок морал и чувство за отговорност. Ползва се с необходимото уважение и авторитет сред колегите си и в обществото.

**Председателят на РС- Раднево, Христина Вълчанова** изпълнява служебните си задължения с предимство пред всяка друга дейност. Стреми се към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка, прави необходимото за поддържане и повишаване на своите знания, умения и лични качества при изпълнение на правомощията си. Следи за новостите във вътрешното и международното право.

В комисията не са постъпили сигнали за нарушаване принципа на конфиденциалност от **председателят на РС- Раднево, Христина Вълчанова**. Същата проявява дискретност и пази служебна тайна в социалното си общуване и частен живот относно фактите или сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните си задължения, не използва неправомерно информацията, станала ѝ известна

при осъществяване на нейните функции, не изразява публично предварително становище по конкретни дела.

**ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:**

1.

  
/МАРИАНА МАВРОДИЕВА/

2.

  
/АННА ТРИФОНОВА/

3.

  
/КРАСИМИРА ДОНЧЕВА/

03.10.2013г.