

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I Кадрова справка**


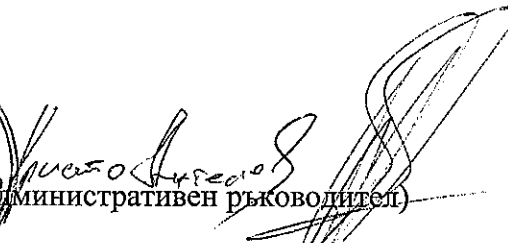
Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>НЕДЕЛИНА ТАНЧЕВА МИНЧЕВА</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	<b>Районен съд - Гълъбово</b>
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	<b>Съдия</b>
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането и в съответния орган на съдебната власт)  - извън органите на съдебната власт	Юридически стаж към 19.07.2011 г. <b>9 г. 3 м. и 7 дни</b> В орган на съдебната власт: <b>4 г. 9 м. и 12 дни</b> Съдебен кандидат към ОС-Стара Загора от 01.02.2000 г. до 31.01.2001 г. РС – Гълъбово- "Съдия" от 08.10.2007 г. до настоящия момент. Извън органите на съдебната власт: <b>4 г. 5 м. и 25 дни</b> ЕТ "Зара и Роси –Т. Симеонова" гр. Стара Загора- Юриконсулт от 01.05.2002 г. до 01.07.2002 г.; Адвокат от 01.10.2002 г. до 31.12.2002 г. Адвокат от 01.09.2003 г. до 31.05.2005 г.; Министерство на земеделието и горите – ОД"ЗГ" Гр. Стара Загора – ст.юриконсулт от 13.06.2005 г. до 08.10.2007 г.
Допълнителни квалификации и специализации	Начална квалификация за новоназначени съдии в гражданско отделение-"Облигационно право", "Съдебна делба и Вещно право", "Граждански процес", "Трудово право"; Обучение по практическо приложение на новия ГПК; "Начално обучение по защита на класифицираната информация"; Обучение по МЧП и международен граждански процес в областта на семейното и наследственото право; Обучение"Практически аспекти по новия ГПК"; Дистанционно обучение"Заповедно производство по ГПК; "Гражданско правни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията"
Повишаване на място в ранг и заплата(последен ранг- решение на ВСС)	
Дата, място и резултати от предходната атестация	
Период на атестацията:	08.10.2007 г. – 30.06.2011 г.



**Председател:**

/Хр. Ангелов/

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД гр.ГЪЛЪБОВО
Административен ръководител	ХРИСТО АЛЕКСЕЕВ АНГЕЛОВ
<b>Становище:</b> <p>Атестираният съдия Неделина Минчева притежава отлична теоретична и практическа подготовка – задълбочени познания в областта на правната материя, познава правната литература и съдебната практика, има изявена способност за решаване на дела с фактическа и правна сложност. В Районен Съд – Гълъбово разглежда предимно граждански дела.</p> <p>Отстоява собствена позиция, пълно и точно мотивира съдебните си актове, използва ясен и прецизен изказ, стилът е убедителен и разбираем, същевременно и правно издържан. Постановвяваните от съдия Минчева съдебни актове са с високо качество. Бързо се справя с работата си, като спазва всички инструктивни срокове.</p> <p>Отличава се с дисциплинираност, добросъвестност и задълбоченост. Проявява усърдие при подготовката и решаването на делата, както и обективност и безпристрастност. Спазва професионалните етични правила. Съдия Минчева няма образувани дисциплинарни производства и наложени дисциплинарни наказания.</p> <p>При извършената комплексна проверка относно работата по граждански дела в Районен съд-Гълъбово от Инспектората към ВСС са отчетени много добри практики, чиято заслуга е на съдия Неделина Минчева.</p> <p>Считам, че съдия Минчева притежава необходимите професионални и морални качества за длъжността, която заема.</p> <p style="text-align: center;"> Подпис:  (Административен ръководител)</p>	

### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

*Проверени дела:* гр.д. № 72/2010г. с правно основание чл.87, ал.3 от ЗЗД; гр.д. № 250/2008г. – делба по чл.341 ГПК; гр.д.№ 103/2011г. с правно основание чл. 124, ал.1 от ГПК; гр.д.№ 328/2011г. с правно основание чл.266, ал.1 от ЗЗД; гр.д.№ 100/2011г. с правно основание чл. 266, ал.1 от ЗЗД; гр.д.№ 613/2010г. с предмет – делба; гр.д. № 12/2011г. с предмет делба; гр.д.№ 109/2011г. с правно основание чл.124, ал.1 от ГПК.; гр.д.№ 509/2010г. с правно основание чл.422, ал.1 от ГПК.  
АНД № 91/2010г.;НОХД № 109/2009г.; НОХД № 814/08г.; НОХД № 110/2009г.; ЧНД № 829/2008г.

*Посетени съдебни заседания:*  
На 10.10.2011г. – 9.30 ч. гр.д.№ 209/2011г.  
9.45 ч. гр.д. 210/2011г.  
10.00ч. – НОХД № 169/2011г.

*Събеседвания:*

Комисията проведе събеседване с продължителност 45 мин. Атестацията показва комуникативност и добра теоретична подготовка в областта на гражданскоправната и наказателноправната материя. Непосредствените впечатления на комисията са за магистрат с чувство за отговорност и професионализъм в работата си.

*Достоверна писмена информация:* 1. Годишни отчети за дейността на РС-Гълъбово за периода 2007-2010г.; 2. Официални статистически данни относно образувани, насрочени, свършени, обжалвани дела, натовареност; 3. Информация, получена от прегледаните дела, докладчик по които е бил атестирания магистрат и постановените решения; 4. Доклад за резултата от извършена проверка на организацията на дейността на съдиите в РС Гълъбово от 17.01.2011г. извършен от съдии от Окръжен съд Стара Загора; 5. Акт с резултати от извършена проверка на РС Гълъбово; 6. Становище на Комисията за професионална етика към Окръжен съд гр.Стара Загора

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**A. Съдии**

1	Брой и вид на преписките и делата							
1.1	Първоинстанционни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
2007г.	236	-	-	5	1	11	11	
2008г.	180	-	-	1	-	6	193	
2009г.	336	-	-	14	-	17	11	
2010г.	545	-	-	23	1	42	23	
2011г.	229	-	-	11	-	8	1	
1.2	Въззивни дела							
	граждански	търговски		НДОХ		НДЧХ		
	-	-		-		-		
1.3	Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД		
	-	--	-	-	-	-		

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2007г.	-	16	-	-	
2008г.	76	56	1	-	
2009г.	27	33	12	-	
2010г.	28	39	4	2	
2011г.	27	2	.	-	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2007г	-	264	124	248
	2008г	16	380	328	368
	2009г	28	378	280	380
	2010г	26	634	206	637
	2011г-I 6м	23	249	179	251
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2007	248	248		
	2008	368	368		
	2009	380	380		
	2010	637	637		
	2011	251	251		

*Констатации:* Данните във визираните по – горе таблици са за периода 08.10.2007г. – 30.06.2011г., като първата и последната година са непълни, което обяснява и по – малкия брой свършени дела.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
248	2007	207	5	3	2	-			
368	2008	238	263	7	131	1			
380	2009	268	101	10	27	61			
637	2010	622	36	26	7	1			
251	2011	245							

*Забележка:* Посочените за 2008г. отменени актове и за 2009г. изменени актове, са предимно решения по идентични административно-наказателни казуси, с едни и същи страни и на практика се касае за едно и също решение, а не за различни случаи. Решенията са по АНДела, по които през 2011г. Адм.съд-Стара Загора измени практиката си в обратен смисъл, без да е налице промяна в нормативната уредба. Посочената забележка е отразена и в годишните отчетни доклади за съответните години.

*Констатации:*

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i>          Постановените от атестирания магистрат и проверени от ПАК, съдебни актове отговарят на изискванията за обоснованост, като включват обсъждане на доказателствата и преценка на становищата на страните. Мотивите на актовете са логични и последователни. Аргументира правните си съображения, като се позовава на правната теория и съдебна практика.</p>
----	---

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
----	--

	<p><i>Констатации:</i></p> <p>През атестирания период е извършена комплексна планова проверка относно работата по граждански дела в Районен съд - Гълъбово за периода 31.12.2007. до 15.05.2009г. от страна на Инспектората към ВСС. При извършената проверка не са констатирани нарушения, извършени от атестирания магистрат за проверявания период. Констатирани са много добри практики по граждански дела, заслугата за които е на съдия Неделина Минчева.</p>
--	---

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През периода, за който се атестира, съдия Минчева е поощрявана чрез ДМС.</p>
-------	---

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>На съдия Минчева не са налагани наказания и няма образувани дисциплинарни производства.</p>
-------	--

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> От представеното становище на Комисията за професионална етика към Окръжен съд Стара Загора се установява, че съдия Минчева има поведение на възпитан и етичен магистрат, спазва етичните норми за поведение, предвидени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Ръководи се от закона, не се поддава на обществен, медиен и друг натиск. Личните впечатления на комисията са, че съдия Минчева има ясно разбиране относно етичните правила и дължимото поведение на магистрат.</p>
----	--

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт
	<p><i>Констатации:</i>          Общата натовареност на Районен съд Гълъбово е около средната за страната.          Натовареността на атестирания магистрат е около средната за страната.</p>

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<p><i>Констатации:</i>          От проверените дела се налага извода, че съдия Минчева спазва точно процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и администрирането на делата. Всички проверени дела са били насрочени, разгледани и решени в предвидените процесуални срокове.</p>

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<p><i>Констатации:</i> Съдия Минчева притежава необходимите умения за установяване и систематизиране на правнозначимите факти и обстоятелства при разглеждане на делата, както и за извършване на правилна и законосъобразна преценка на същите.</p>

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>Констатации</b>	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</p>	<p>От посетените съдебни заседания и проврани дела се установява, че съдия Минчева спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Заседанията се откриват в посочения час, не се допускат закъснения, насрочването на делата се извършва в различни часове. Съдията притежава нужните умения за равномерно и оптимално разпределение на делата, съобразно тяхната тежест, броя на страните и обема от процесуални действия, които следва да бъдат извършени. Установява се добра организация на съдебното заседание.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</p>	<p>Въз основа на проверка на протоколи и посетените съдебни заседания се констатира, че атестираният магистрат отлично познава съдопроизводствените правила и практически ги прилага при разглеждането на делата. Стриктно спазва правата и законните интереси на участниците в съдебното производство, умее своевременно и законосъобразно да анализира и разрешава фактически и правни въпроси при разглеждането на делата.</p>

**Част VIII**

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на  
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител  
и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Атестираният съдия показва много добро познаване на материалния и процесуалния закон. Процентното съотношение между потвърдените и отменени дела, съотнесени към броя на атакуваните актове показва много добро качество на работа.



2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Съдебните актове се мотивират задълбочено. Съдържат анализ на доказателствата и преценка на становищата на страните. Показват умение за установяване на правнозначимите факти и правилно приложение на материалния закон. Използван е ясен професионален език. Мотивите са логични и последователни.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Съдията притежава необходимите умения за равномерна и оптимална организация на работата. През атестирания период не се установяват уважени молби за определяне на срок при бавност. Спазват се процесуалните срокове. Всички съдебни актове са постановени в едномесечен срок.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Спазват се правилата за етично поведение на българския магистрат. При извършените проверки на Инспектората към ВСС не са констатирани нарушения, не са образувани дисциплинарни производства, не са налагани наказания.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	От проверените съдебни протоколи и посетените съдебни заседания се установява, че съдия Минчева спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Начинът на провеждане на съдебните заседания и бързото приключване на делата, обуславят извода, че съдията предварително е проучил материалите по делото и се е подготвил за съдебното заседание. Редовността и допустимостта на исковите молби са проверявани предварително, като делата в необходимите случаи са оставяни без движение. Съдията притежава необходимите умения за равномерно и оптимално разпределение на делата съобразно тяхната тежест, броя на страните и обема от процесуални действия, които следва да бъдат извършени. Установява се добра организация на съдебното заседание.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Въз основа на посетените съдебни заседания и проверка на протоколи от съдебни заседания ПАК констатира, че атестирания магистрат отлично познава съдопроизводствените правила и практически ги прилага при разглеждането на делата. Стриктно спазва правата и законните интереси на участниците в съдебното производство, умее своевременно и законосъобразно да анализира и разрешава фактически и правни въпроси при разглеждането на делата. Съдията се произнася по исканията на страните, като постановените определения са ясни и пълни.

**Част XI**

**Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата

2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96	Изключително изпълнение на работата
<b>Отрицателна:</b>		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Относно извършеното извънредно атестиране на Неделина Танчева Минчева - съдия в РС Гълъбово от Помощна атестационна комисия при Окръжен съд Стара Загора, в състав: Мариана Мавродиева, Николай Уруков и Румяна Танева – съдии във ОС- Стара Загора, въз основа на Заповед № 545/19.09.2011г. на Председателя на ОС Стара Загора.

През периода на атестация 08.10.2007г. – 31.06.2011. Неделина Минчева е заемала длъжността съдия в РС Гълъбово. Разглежда е предимно граждански дела от всички видове, включително и такива с фактическа и правна сложност, но и наказателни дела от различни видове в РС- Гълъбово.

В хода на изготвяне на атестацията, комисията изиска и се запозна с предоставените от Районен съд Гълъбово граждански и наказателни дела от различни видове, посети три съдебни заседания на 10.10.2011г. в РС - Гълъбово проведе събеседване с атестирания съдия като **направи следните констатации:**

Съдия Минчева работи в екип със съдебен деловодител и секретар, като следи за стриктното изпълнение на задълженията им с оглед на своевременното и срочно предвижване на делата. Натовареността ѝ от към брой постъпили дела е около средната за страната. Старее се своевременно да бъдат приключени делата, за да бъдат спазени законоустановените срокове, като предприема всички необходими процесуални действия в тази насока.

Проверката от страна на помощната атестационна комисия показва, че съдия Минчева използва ясен и достъпен език. Умело в съдебните си актове разграничава безспорните от спорните обстоятелства, като по отношение на последните излага обстоен и професионално издържан доказателствен анализ. Аргументира правните си съображения, като се позовава на правната теория и съдебна практика.

Комисията констатира, че мотивите и съдебните актове са разбираеми, и правно издържани. Броят на отменените съдебни актове, на фона общия брой атакувани такива е неголям, като се има предвид сложността и тежестта на разглежданите от атестирания дела. За високото качество на работата ѝ свидетелства и сравнително niskият процент на обжалвани, спрямо постановени съдебни актове.

Комисията установи, че през 2009г. е извършена проверка в Районен съд Гълъбово от Инспектората към ВСС, която е констатирала положителни резултати по отношение работата на атестирания съдия, като е отчетла положителни практики, заслугата за които е на съдия Минчева, а именно: 88.93 % от общия за разглеждане брой дела са приключили в тримесечния срок; гражданските дела да образувани в деня на постъпване на исковата молба или най – късно в следващия ден; разпореждания по нередовни иски молби са постановявани най – често в деня на образуване на делото; първото съдебно заседание се насрочва в срок от един месец, след получаване на отговора по чл.131 ГПК; делата се отсрочват за второ и следващо заседание през периоди от един месец; постъпилите молби по висящи дела се администрират редовно и навреме в деня на постъпването им; решенията по делата са постановявани в кратки

срокове и няма съдебни актове, постановени след изтичане на сроковете, предвидени в чл.235 ал.5 ГПК и чл.190 от ГПК/отм./; своевременно администриране на въззивните жалби, както и своевременно разглеждане на молбите за обезпечаване на бъдещ иск и на заповедните производства.

Комисията констатира, че в работата си и в обществото Неделина Минчева демонстрира поведение, което издига авторитета, както на съда, така и на съдебната система като цяло. Притежава умения за работа в екип, бързо и своевременно разпределя по приоритет поставените ѝ задачи. С проявените обективност и безпристрастност в отношението си към магистратите и съдебните служители си е извоювала безспорни авторитет и уважение. Умее да създава атмосфера на доверие, като с личния си пример създава мотивация за изпълнение на служебните задължения. Спазва правилата на професионалната етика и не допуска вмешателство в работата си като съдия.

Единодушната оценката на комисията е, че съдия Минчева притежава необходимите професионални и морални качества за длъжността, която заема.

Предвид гореизложеното, помощната атестационна комисия определя общо 96 точки при атестирането на съдия Неделина Танчева Минчева и предлага на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС да приеме положителна атестация със степен "Много добра".

Помощна атестационна комисия в състав:

1...Мариана Мавродиева .....

(име и фамилия)

(подпис)

2...Николай Уруков.....

(име и фамилия)

(подпис)

3...Румяна Танева.....

(име и фамилия)

(подпис)

**Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и  
следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95 точки	<b>Изключително изпълнение на работата</b>
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

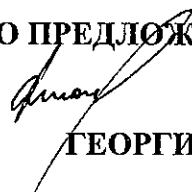
15 Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204а, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Неделина Танчева Минчева – съдия в Районен съд гр. Гълъбово като счита, че в Част VIII т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти” оценката следва да се намали с 1 (една) точка.

**Мотиви:** Комисията по предложенията и атестиране счита, че оценката в Част VIII т.2 "Умение за анализ на правнорелевантните факти" следва да се намали с 1 (една) точка предвид показателя „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете". С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 95 (деветдесет и пет) точки на Неделина Танчева Минчева – съдия в Районен съд гр. Гълъбово.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 42/08.11.2011 г. т. К-2.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**

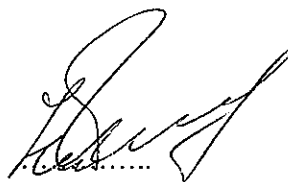
  
**ГЕОРГИ ШОПОВ**

Единният формуляр ми бе връчен на:

15.11.2011 г. ....  
(дата)

Нерелиана Минчева  
(име и фамилия)

Нямам възражения

  
(подпис)

