

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
97-00-078/10	16.02.2015

ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
Гр.София

На Ваш вх.№97-00-078/10.02.2015г.

## О Т Г О В О Р

От Неделина Танчева Минчева – кандидат за Административен  
ръководител на Районен съд гр.Раднево

**ОТНОСНО:** Становище и въпроси, поставени на основание чл.7 от  
Правила за избор на административен ръководител на органите на  
съдебната власт от Център на НПО-Разград

### УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на вниманието Ви отговори на поставените към мен в  
качеството ми на кандидат за заемане на длъжността Административен  
ръководител – Председател на Районен съд гр.Раднево въпроси от Център  
на НПО гр.Разград.

**УВОДНИ ВЪПРОСИ:** *Какъв е действителният размер на спестяванията на кандидата и на семейството му (2009-2014)? Коя банка обслужва РС-Раднево и съответно РС-Гълъбово? От същата банка ли са получени кредити, овърдрафти, карти и са направени спестовни влогове? Ако да – при какви лихвени условия са отпуснати заемите и се олихвяват влоговете? Подавани ли са декларации за нови обстоятелства по ЗПУКИ и къде са публикувани? Декларираните автомобили случайно ли са на символична цена или става дума за порочна практика в съдебните среди да се спестяват такси при прехвърляне на собственост? Къде работят съпрузите на кандидатите?*

Размерът на спестяванията на членовете на моето семейство е посочен както в декларацията за имотното състояние, подадена от мен пред ВСС в качеството ми на кандидат за административен ръководител, така и в ежегодната декларация, която подавам в качеството си на съдия пред Сметната палата, а именно аз и членовете на моето семейство нямаме спестявания над 5000лв.

Районен съд гр.Гълъбово се обслужва от “Алианц Банк” АД, а Районен съд гр.Раднево – от “Първа инвестиционна банка” АД. Видно от посочените по-горе декларации, нямам кредити, овърдрафти, карти и спестовни влогове в нито една от двете банки.

Не съм подавала декларация за нови обстоятелства по ЗПУКИ, освен цитираната от Център на НПО-Разград, тъй като не са настъпили нови обстоятелства, които да подлежат на деклариране.

Декларираните от мен автомобили са на цена, договорена при тяхното закупуване, която цена се определя свободно от купувача и продавача и е в зависимост от техническото състояние на конкретния автомобил.

Съпругът ми е служител на "Затвора" гр.Стара Загора.

*А) Защо смятате себе си за подходящ кандидат да ръководите Районен съд – Раднево?*

Личната ми мотивация за участие в конкурса за административен ръководител съм посочила на стр.2 и 3 от Концепцията за стратегическо управление на Районен съд гр.Раднево, която съм представила на ВСС.

*Б) Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Стара Загора или град Хасково, вкл.съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица?*

Нямам близки и роднини, които да работят на посочените длъжности, нито в съдебен район на гр.Стара Загора, нито на гр.Хасково, нито където и да е в страната.

*В) Моля да посочите колко държавни такси са събрани в РС-Раднево през 2014г., 2013г. и 2012г.!*

Съгласно отчетните доклади на РС-Раднево, публикувани на интернет-страницата на съда, приходите от държавни такси за 2012г. са в размер на 126 979 лева, за 2013г. – в размер на 145 558,97 лева, а за 2014г. все още не е публикуван отчетния доклад на съда.

*Г) Коя банка обслужва РС-Раднево и съответно РС-Гълъбово?*

Районен съд гр.Гълъбово се обслужва от "Алианц Банк" АД, а Районен съд гр.Раднево – от "Първа инвестиционна банка" АД.

*Д) Моля да споделите, Вие получавали ли сте заем от обслужващата банка на РС-Гълъбово/РС-Раднево? В какъв размер и при какви лихвени условия?*

Както посочих по-горе, нямам кредити от обслужващите банки на РС-Гълъбово и РС-Раднево.

**1. По темата "Натовареност":**

- Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2014г.?

През 2014г. са ми били разпределени за разглеждане 472бр. дела, от които 446 броя граждански дела и 26 броя наказателни дела.

- **Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013г. и какъв през 2014г.?**

През 2013г. и през 2014г. съм работила на 100 процента натовареност.

Процентът на личната ми натовареност е, както следва:

**2013г.**

57,67 броя дела месечно спрямо делата за разглеждане;

54,25 броя дела месечно спрямо свършените дела.

Дела за разглеждане през 2013г.: 692 броя, от които 663 броя граждански дела и 29 броя наказателни дела;

Свършени дела през 2013г.: 651 броя, от които 624 броя граждански дела и 27 броя наказателни дела.

**2014г.**

42,83 броя дела месечно спрямо делата за разглеждане;

39,17 броя дела месечно спрямо свършените дела.

Дела за разглеждане през 2014г.: 514 броя, от които 485 броя граждански дела и 29 броя наказателни дела;

Свършени дела през 2014г.: 470 броя, от които 441 броя граждански дела и 29 броя наказателни дела.

- **Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2014г.) сте приключили в тримесечен срок?**

От общия брой разгледани дела през 2014г. са свършени общо 470бр., от които в тримесечен срок са свършени 441 броя дела, както следва:

26 броя наказателни дела

415 броя граждански дела.

Това представлява 93,83%.

- **Колко на брой заповедни производства (чл.410 и 417 ГПК) са постъпили и колко са разгледани през 2014г? Какъв е техният процент от общия брой дела за годината?**

През 2014г. в РС-Гълъбово са постъпили и са разгледани общо 377 броя заповедни производства по чл.410 и чл.417 ГПК, което представлява 45,20% от общия брой постъпили в съда дела през 2014г. и 41,11% от делата за разглеждане.

(общо постъпили граждански и наказателни през 2014г. – 835бр.)

(общо дела за разглеждане – 917бр., от които 41,11% са заповедни)

На мен са ми разпределени са и съм разгледала 294 броя заповедни производства по чл.410 и чл.417 ГПК, което представлява 57,20% от делата за разглеждане през 2014г., а спрямо свършените през 2014г. дела представлява 62,55%.

- Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. “бутикови” съдилища и прокуратури – малки по обем и със съмнителни резултати съдебни органи, но скъпи по издръжка и със съмнителен принос за функциониращата съдебна институция: например в градовете Кула, Карнобат, Тетевен, Елена, Етрополе, Айтос, Момчилград, Средец, Елпи Пелни, Чирпан, Раднево, Мадан, Мездра, Пирдоп, Поморие, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?

Моята позиция по отношение на този въпрос е предвидима, тъй като работя в РС-Гълъбово и се кандидатирам за Председател на РС-Раднево. Предвид публичността на работата на всички съдебни органи – всички те всяка година публикуват подробни статистически данни, не разбирам какво има предвид Център на НПО-Разград под “съмнителни резултати” и “съмнителен принос”, кое точно е съмнителното във функционирането на нарочените за “бутикови” институции. Без никакво съмнение съдът, в който работя всяка година приключва с над 90% решени дела в тримесечен срок – нещо, което е много трудно постижимо по обективни причини за големите районни съдилища. Едновременно с това, индивидуалната натовареност на съдиите, предвид съобразения с големината на района щат, е над средната за страната. Следва да се има предвид, че обособяването на един съдебен район е свързано със съществуването на съд с “Бюро съдимост” и със “Служба по вписвания”, прокуратура, нотариуси, държавен съдебен изпълнител. Ако определим конкретния съд и прокуратура като “бутиков”, т.е. съмнителен по Вашата преценка, то и нотариусите ли са “бутикови”, а полицейското управление “бутиково” ли е, а може би градът е “бутиков” – със “съмнителен принос”?

Правораздаването не е и не може да бъде евтино в никоя държава, както не могат да бъдат евтини здравеопазването, образованието и др. От друга страна въпрос на политика на изпълнителната власт е, с какви държавни такси ще бъде натоварено населението при ползването на правораздавателни процедури. Т.е. органите на съдебна власт могат да влияят на размера на приходите си.

Съществуването на органи на съдебната власт в едно населено място, както и тяхната големина и щат, е решение, което е в правомощията на Висшия съдебен съвет. Системата от съдебни органи трябва да е организирана така, че да осигури равен и лесен достъп на гражданите до правосъдие, гарантиращо защита на техните законни права и интереси.

- Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2014г.) в Районен съд – Раднево не са обжалвани?

За Районен съд – Раднево не мога да дам информация.

От свършените в Районен съд – Гълъбово от 835 броя граждански и наказателни дела, обжалвани са 54 броя дела, т.е.

Обжалвани – 6,47%

Необжалвани – 93,53%.

- Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2014г. все още не са приключили и какви са причините за това?

От разглежданите от мен граждански и наказателни дела, постъпили през 2014г. все още не са приключили 21 броя дела. Причините, поради които не са приключили са, че една част от тях са граждански дела за делба, при които съдопроизводството е по-дълго поради двете фази на делбата, а другата част от делата са постъпили в съда от края на месец септември 2014г. до края на месец декември 2014г. и не могат да бъдат свършени до края на годината поради обективната продължителност на процесуалните действия.

- Какъв процент от всички разгледани съдебни дела (за 2014г.) в Районен съд – Раднево са завършили със споразумение/спогодби между страните?

За Районен съд – Раднево не мога да дам информация.

В Районен съд – Гълъбово от свършените през 2014г. 835 броя дела, 91 броя са приключили със споразумение/спогодба, което представлява 10,90%.

От свършените през 2014г. 470бр. граждански и наказателни дела, които са били разгледани от мен, 6 броя са приключили със споразумение/спогодба, което представлява 1,28%.

## 2. По темата “Етично поведение и конфликт на интереси”:

- Има ли променени обстоятелства след 20.01.2009г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС?

Няма обстоятелства, които да изискват подаването на нова декларация по ЗПУКИ.

- Вне член ли сте или сподвижник на тайни общества – масонски ложи, рицарски ордени, благотворителни клубове, други?

Не.

- Според Вас има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати? Ако да – в каква посока?

Считам, че Кодексът за етично поведение съдържа достатъчно детайлна уредба, касаеща изискванията към българските магистрати и няма нужда от усъвършенстване.

- Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела?

Считам, че няма законови пречки съпрузи да работят в един съдебен орган или район. Съществуват механизми за отвод, които не позволяват съпрузите да участват в едни и същи дела.

- Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система – корупционна практика непотизъм (синдрома “семеино правосъдие”) или българският модел “майка-съдия, баща-прокурор, дете-адвокат, брат-нотариус; съпруг-съдия, съпруга-прокурор”?

Считам, че концентрацията на семейства и роднини в съдебната система е точно толкова, колкото и в други системи и не може да се определи като синдром. Доколкото такава съществува, тя се дължи на житейски наложени се обстоятелства. Ограничаването на членовете на семейството на един съдия, прокурор, нотариус или адвокат да упражняват юридическа професия е форма на дискриминация. Спазването на правилата за отвод, както и на Кодекса за етично поведение на българските магистрати гарантира безпристрастно правосъдие.

- Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в непублични организации (тайни общества) – ловни дружинки, масонски ложни, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов, риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

Не одобрявам членуването в тайни организации и създаването на каквито и да е форми на зависимост на магистратите, както и търговията с влияние, за която биха се използвали тези организации.

### 3. По темата “Бюджет, финансиране и карьерно развитие”:

- Моля да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Районен съд-Раднево? Има ли публична информация по темата?

Гражданите могат да се информират за бюджета на Районен съд гр.Раднево от отчетните доклади на съда, които се публикуват на интернет-страницата му, както и от интернет-страницата на Висшия съдебен съвет, както и съгласно разпоредбите на Закона за достъп по обществена информация.

- Моля да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на Районен съд-Раднево? В какъв размер?

Очевидно този въпрос е от изключителна важност за Център на НПО-Разград, тъй като го задават за трети път и за трети път отговорът ми е – не.

- Имате ли информация дали и кой от съдии или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на Районен съд-Раднево?

Нямам такава информация.

- Моля посочете колко е годишния бюджет на Районен съд-Раднево за 2014г. и съответно за 2015г.

Годишният бюджет на Районен съд гр.Раднево след извършените корекции, към 31.12.2014г. е в размер на 644109 лева. Към датата на подаване на настоящия отговор не е публикувана информация за бюджетите на органите на съдебната власт за 2015г.

- Моля да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?

Получавала съм допълнително трудово възнаграждение в края на 2013г. – 288,40лв. /брутно/, и в края на 2014г. – 601,27лв. /брутно/.

- Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Районен съд-Раднево за 2014г.?

Нямам такава информация.

- Има ли целеви средства в Районен съд – Раднево за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размерът за 2014г. или какъв процент е от общия бюджет?

По принцип не се предвиждат целеви средства за обучение и квалификация на съдии и служители в бюджетите на районните съдилища.

- **Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2014г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте били ангажирани!**

Участвала съм в следните обучения и конференции:

- в Трета национална конференция "Правосъдие близо до хората", организирана от Център на НПО-Разград – 1 работен ден;
- в Конференция "Деца в конфликт със закона. Реформа на системата на детското правосъдие в съответствие с международните стандарти и най-добрия интерес на детето" на УНИЦЕФ – 3 работни дни;
- Обучение "Правосъдие – приятел на детето" – 3 работни дни;
- участвах в обучение по английски език – ниво С1, организирано от НИП - "Провеждане на чуждоезикови обучения за магистрати и съдебни служители" в изпълнение на проект "Повишаване на капацитета и ефективността в правораздаването чрез обучение", което се проведе в периода от 15.09.2014г. до 12.02.2015г. в извънработно време.

- **Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Районен съд – Раднево или ще предоговорите условията на договора?**

В случай, че бъде избрана за административен ръководител на Районен съд гр.Раднево, ще анализирам условията на съществуващия договор с обслужващата банка и в зависимост от тях ще преценя дали се налага предприемането на съответни действия за предоговаряне.

**4. По темата "Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата":**

- **Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сам на себе си – ще участвате ли в системата за случайно разпределение?**

Ако бъде избрана за административен ръководител ще участвам в системата за случайно разпределение на делата съгласно Методичните указания на ВСС и съгласно Вътрешните правила за случайно разпределение на дела.

- **Как се гарантира в Районен съд – Раднево приложението на чл.9, ал.1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела?**

Чрез използването на програмния продукт "Law choice" и спазването на Вътрешни правила за случайно разпределение на дела.

- **Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела? Моля да посочите име и длъжност!**



Към момента в РС-Гълъбово действат Вътрешни правила за случайно разпределение на дела, съгласно които разпределението се извършва от административния ръководител – Христо Ангелов, а в негово отсъствие, делата се разпределят от мен, като аз разполагам с отделна парола за достъп до системата.

- **Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Районен съд – Раднево към сървъра на ВСС? Моля посочете как протича технологично процесът?**

Доколкото системите за случайно разпределение на делата в отделните съдилища са идентични, мога да отговоря, че протоколите се изпращат автоматично към сървъра на ВСС. Програмата не дава възможност на разпределящия да пристъпи към следващото дело докато не се изпрати информацията.

Технологично процесът е следният: Въвежда се вида на делото и входящия номер на преписката, при което програмата автоматично генерира номер на делото. С натискане на бутона “Избор” се определя съдия-докладчик на случаен принцип. След това се натиска бутона “Печат”, при което информацията се изпраща до сървъра на ВСС и оттам се разпечатва протокола за случайно разпределение, който се прилага към всяко дело.

- **Според Вас използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?**

Системата за случайно разпределение на делата се използва за регулиране натовареността на съдиите, тъй като те са включени в системата на определен процент натовареност за съответните видове дела. По този начин се гарантира равнопоставеност между отделните съдии в един орган на съдебната власт, макар системата да не отчита правната и фактическа сложност на делата.

## **5. По темата “Отчетност, публичност и прозрачност”:**

- **Моля, да споделите какво, според Вас, означава “достъп до правосъдие”?**

“Достъп до правосъдие” е гарантирано от Конституцията и законите право на всеки гражданин да получи безпристрастно, честно и справедливо разглеждане на делото в разумен срок при условията на публичност и прозрачност. Достъпът до правосъдие означава и осигуряване на достъпна среда, включваща улеснена комуникация със съответния съдебен орган, осигуряване на възможност за ясна и подробна информация за предоставяните услуги, както за конкретни дела, така и за цялостната дейност на съдебните органи.

- **Имате ли идея за развитие на интернет-страницата на Районен съд-Раднево?**

Идеите ми за развитие на интернет-страницата на Районен съд-Раднево съм изложила в концепцията си. Считам, че интернет-страницата на съда следва да предоставя възможност за активна комуникация с потребителите на правораздавателни услуги, като предоставя в най-широк обем актуална информация и възможност за обратна връзка. Към това ще се стремя ако бъде избрана за административен ръководител.

- **Бихте ли публикували на интернет-страницата на Районен съд-Раднево актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?**

Считам, че подходящото място за публикуване на актовете на Инспектората към ВСС за извършени проверки е интернет-страницата на самия Инспекторат, където освен това се публикуват и обобщени доклади и анализи, касаещи работата на органите на съдебна власт в цял апелативен район или работата им по съответен нормативен акт или съдебна процедура.

- **Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на Районен съд – Раднево?**

По отношение на политиката за връзки с обществеността също съм изложила своите виждания в концепцията си, като считам за необходимо да се подобри комуникацията със средствата за масова информация с цел повишаване доверието на гражданите в правораздавателната институция. Важно е работата на съдебните органи да бъде обяснявана на достъпен език. Това следва да става както в "Дните на отворени врати", така и по всяко друго време, като партньорството с медиите следва да доведе и до повишаване на правната култура на хората и до по-конструктивен и ползотворен диалог.

16.02.2015г.

С уважение:

