

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 3
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 22 януари 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

56. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Цветанка Тинкова Гетова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор в АП“.

56.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Цветанка Тинкова Гетова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Светла Петкова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

РИ/

 М. Гуркова

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ЦВЕТАНКА ТИНКОВА ГЕТОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Серия ВД-95 № 0021259/16.10.1996 г., издадена от Икономически университет - Варна
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	№ 792/12.03.1998 г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура – гр. Варна
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна
Юридически стаж:	17 години 05 месеца 06 дни
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	17 години 05 месеца 06 дни Окръжен съд – Сливен – съдебен кандидат от 04.03.1997 г. до 04.03.1998 г. - 01 година 00 месеца и 00 дни РП–Сливен – младши прокурор: от 04.05.1998 г. до 23.07.1999 г. - 01 година 02 месеца и 19 дни РП–Сливен – прокурор: от 23.07.1999 г. до 16.01.2003 г. - 03 години 05 месеца и 23 дни РП–Варна – прокурор: от 16.01.2003 г. до 16.07.2007 г. - 04 години 06 месеца и 00 дни РП–Варна – Административен ръководител – районен прокурор: от 16.07.2007 г. до 16.07.2012 г. - 05 години 00 месеца и 00 дни РП–Варна – и. ф. Административен ръководител – районен прокурор: от 16.07.2012 г. до 08.10.2012 г. - 0 години 02 месеца и 22 дни РП–Варна – Административен ръководител – районен прокурор: от 08.10.2012 г. към 10.10.2014 г. – 02 години 0 месеца и 02 дни
- извън органите на съдебната власт	

<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>„Европейска заповед за задържане” – НИП-София, 2007г. „Наказателно-правно сътрудничество” – създаване на национална мрежа от прокурори – Цигов Чарк, УБ гр. Батак, 2007 г. „Професионална етика и антикорупция”- НИП-София, 2008 г.; Туининг проект „Изграждане и укрепване на националната система за подпомагане на пострадали от престъпления”-„Обучение на обучители във връзка с подпомагането и компенсацията на пострадалите от престъпления”- 2009; Семинар на тема: „Управление на съдилища и прокуратури”, Държавен департамент и Департамент на правосъдието на САЩ, 2010 г. Конференция по проект „Развитие на човешките ресурси в областта на международното правно сътрудничество по наказателни въпроси”, ВКП, 2010 г. Семинар на тема: „Организация на разследващите органи в МВР за приложение на промените в НПК” – Варна, 2012 г. Семинар на тема: „Престъпления против културното, историческото и археологичното наследство” – АПБ, Хисаря, 2012 г. Кръгла маса на тема „Европейски стандарти относно подбора, професионалното израстване и дисциплинарите производства в съдебната власт. Преглед на съдебната практика по ЕК за правата на човека с акцент върху разпоредбите на чл.6 и чл.10” – София, 2012. Семинар на тема: „Противодействие на престъпността срещу околната среда ” – София, 2012 г. Семинар на тема: „Курс за административни ръководители в съдебната система – бюджет, обществени поръчки, човешки ресурси, квалифицирана информация” – НИП – София, 2012 г. Семинар на тема: „Събиране и признаване на доказателства по наказателни дела между страните членки на ЕС относно тяхната допустимост”, ЕМСО, София, 2012 г. Форум: „Модел за местни политики по превенция на трафика на хора и специфика на превантивни подходи в ромската общност”, НКБТХ, 2013 г. Пролетна академия: „Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес”, Троян, 2013 г. Пролетна академия: „Избори 2014 – мобилизиране на институциите и гражданския капитал за честен и свободен изборен процес”, Пловдив, 2014 г.</p>
<p>Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по</p>	<p>Придобит статут на несменяемост по право, след 3 години стаж като прокурор, съгласно чл.129 ал.1 от</p>

закон)	ЗСВ към 08.07.2003 г., изм. с ДВ 29 от 09.04.2004 г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	„Прокурор в АП”, решение на ВСС по протокол № 47/26.11.2009 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Комплексна оценка „много добра” с решение на ВСС по протокол № 47/26.11.2009 г.
Период на атестацията:	13.11.2009 г. – 30.06.2014 г.

Част II

Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура - Варна
Административен ръководител	Владимир Чавдаров

Госпожа Цветанка Гетова се е дипломирала като юрист в Юридически факултет на Икономически университет – гр. Варна през 1996 год. Придобила е юридическа правоспособност на 06.03.1998 г.

Работила е като младши прокурор в Районна прокуратура – гр. Сливен от 04.05.1998 г. до 23.07.1999 г. От 23.07.1999 г. до 16.01.2003 г. е прокурор в Районна прокуратура – гр. Сливен. В периода 16.01.2003 г. – 16.07.2007 г. е изпълнявала длъжността „Прокурор” в Районна прокуратура – гр. Варна. На 16.07.2007 г. е встъпила в длъжност „Административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура – гр. Варна, съгласно Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 24/11.07.2007 г.

Към 12.11.2013 г. има 16 г. 06 м. 09 дни юридически стаж - прокурорски.

С Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 33/19.07.2006 г. е повишена на място в ранг и възнаграждение „Прокурор в ОП” – комплексна оценка „Много добра”..

С Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 47 /26.11.2009 г. е повишена на място в ранг и възнаграждение „Прокурор в АП” – комплексна оценка „Много добра”.

Последната ѝ атестация е извършена във връзка с повишаването в ранг „Прокурор в АП”.

Г-жа Гетова притежава много добра правна и професионална подготовка.

Постигнала е висока квалификация в наказателното право, отлично познава нормативните актове, проявява интерес към правото на ЕС и непрекъснат стремеж за подобряване на своята професионална подготовка. Участвала е в множество семинари и конференции, организирани от Прокуратура на Република България и Министерството на правосъдието.

По време на работата ѝ като Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Варна изпълнява задълженията си, произтичащи от заеманата длъжност, мотивирано и с висок професионализъм, съобразявайки се със законите и професионалната етика. Създава е ефективна организация и контрол в работата на магистратите и съдебните служители, като умее да ръководи и работи в екип. Създава е ефективно сътрудничество в работата с ОД на МВР.

Г-жа Гетова е показала високи професионални и нравствени качества при изпълнение на служебните си задължения. Ползва се с висок авторитет и уважение сред магистратите и служителите в съдебната система, и в обществото. Притежава много добри организационни качества.

Проявява отговорност, самостоятелност, принципност и прецизност.

Притежава отлична комуникативност.

Работи активно и убедително за издигане авторитета на съдебната власт.

Г-жа Гетова е наградена от Министъра на вътрешните работи с почетен медал за оказано съдействие и конкретна помощ на МВР в защита на националната сигурност, опазването на обществения ред и противодействието на престъпността.

Спрямо нея няма налагани дисциплинарни наказания и вземани мерки по чл.307 от ЗСВ.

Определям работата на госпожа Гетова като много добра.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА

/ВЛ. ЧАВДАРОВ/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

	<p><i>Проверени дела:</i></p> <p><u>Обвинителни актове:</u> Пр.пр.№ 9204/2011 г., по описа на РП - Варна, ведно с приложения; Пр.пр.№ 13387/2011 г., по описа на РП - Варна, ведно с приложения; Пр.пр.№ 12439/2011 г., по описа на РП - Варна, ведно с приложения; Пр.пр.№ 3898/2013 г., по описа на РП - Варна, ведно с приложения; Пр.пр.№ 7956/2012 г., по описа на РП - Варна, ведно с приложения;</p> <p><u>Постановление за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а НК от 25.03.2011 г. по ДП № 386/2010 г.</u></p> <p><u>Постановления за образуване на досъдебно производство</u> Пр.пр.№ 13587/2010 г., по описа на РП – Варна; Пр.пр.№ 6252/2011 г., по описа на РП - Варна; Пр.пр.№ 15184/2011 г., по описа на РП - Варна; Пр.пр.№ 5252/2012 г., по описа на РП - Варна; Пр.пр.№ 11715/2012 г., по описа на РП - Варна;</p> <p><u>Постановления за прекратяване на досъдебно производство</u> ДП № 102/2010, пр.пр № 7461/2010 г. по описа на РП Варна ДП № 2079/2011, пр.пр № 20631/2010 г. по описа на РП Варна ДП № 364/2012, пр.пр № 11715/2012 по описа на РП Варна ДП № 3426/2012, пр.пр № 13253/2012 г. по описа на РП Варна ДП № 12398/2010, пр.пр № 7461/2010 г. по описа на РП Варна</p> <p><u>Постановления за отказ за образуване на наказателно производство</u> Пр.пр. № 5721/2010 г. по описа на РП-Варна Пр.пр. № 2412/2011 г. по описа на РП-Варна Пр.пр. № 6809/2012 г. по описа на РП-Варна Пр.пр. № 7061/2013 г. по описа на РП-Варна Пр.пр. № 6131/2012 г. по описа на РП-Варна</p> <p>Описаните актове в констатациите към т.3 Част IV - актовете на атестирания и актовете от инстанционния/съдебен контрол.</p>
--	--

	<p><i>Посетени съдебни заседания:</i></p> <p>Не са посетени.</p>
--	--

<p><i>Събеседвания:</i></p> <p>С атестираният магистрат е проведено събеседване относно:</p> <ul style="list-style-type: none">- актуалното състояние на РП-Варна - административна дейност, кадрово обезпечаване, материална база, оптимизиране дейността на прокурорите;- спазване на чл.9 ЗСВ;- натовареността на следователите, качеството на провежданото от тях разследване по възложените им досъдебни производства наблюдавани от прокурори при РП- Варна;- подобряване работата на разследващите полицаи и необходимостта от допълнително текущо обучение ;- визия за бъдещата дейност като административен ръководител, с оглед постигнатите резултати и преодоляване на съществуващите пропуски и слабости в дейността на РП-Варна.
--

<p><i>Достоверна писмена информация:</i></p> <p>Част I – кадрова справка</p> <p>Част II- на ЕФ- Становище на административния ръководител</p> <p>Част IV- на ЕФ</p> <p>Копия от обвинителни актове, постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за образуване на ДП;</p> <p>Становище на КПЕ при ОП - Варна</p> <p>Акт за резултати от извършена от Инспектората към ВСС комплексна проверка на РП Варна през 2014 г.</p> <p>Ревизионни доклади и проверки, извършени от ОП Варна.</p>
--

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

Б. Прокурори

I	Брой и вид на преписките и делата											
	Наказателни			Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)			Преписки по надзора за законност		
	преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер										
	1218	74	65	-	-	-	-	-	-	-	-	
1.1. Общ брой възложени преписки: 1218												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата												
годи на	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционни преписки	
13.11-31.12.2009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2010	-	1		61	1	22	1	8	-	-	-	
2011	5	5	1	36	6	35	5	8	-	-	-	
2012	4	7	-	88	14	78	8	6	-	-	-	
2013	12	8	2	138	24	99	2	14				
До 30.06.2014	9	5	2	100	81	27	4	11	-	-	-	
Общо	30	26	5	423	126	261	20	47				
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-												

Констатации: През периода на атестиране прокурор Гетова е изготвила 30 обвинителни акта, 26 предложения за споразумение, 5 предложения по чл. 78а НК, 423 постановления за отказ за образуване на ДП, 126 постановления за прекратяване на НП и 261 постановления за спиране на НП.

В атестирания период прокурор Гетова, в качеството си на административен ръководител е издала следните актове:

За периода 13.11. – 31.12.2009 г. - 56 заповеди и разпореждания по организацията на дейността на Районна прокуратура-Варна. Изготвени 3 графика за участие на прокурорите в съдебни заседания, дежурства по бързи полицейски производства, дежурства с граждани и дежурства с полиция. РП е администрирал разпределянето на 15 917 прокурорски преписки за произнасяне от прокурорите при РП. За посочения период е администрирал внесените в съд 379 прокурорски актове.

През 2010 г. административният ръководител на РП-Варна е издал е 482 заповеди и разпореждания по организацията на дейността на Районна прокуратура-Варна. Изготвил е 26 графика за участие на прокурорите в съдебни заседания, дежурства по бързи полицейски производства, дежурства с граждани и дежурства с полиция. Администрирал е разпределянето на 34 220 прокурорски преписки за произнасяне от прокурорите при РП. Административният ръководител е удължил срока за извършване на разследване по 2 486 искания за удължаване. За посочения период е администрирал внесените в съд 1947 прокурорски актове.

През 2011 г. административният ръководител на РП-Варна е издал е 440 заповеди и разпореждания по организацията на дейността на Районна прокуратура-Варна. Изготвил е 26 графика за участие на прокурорите в съдебни заседания, дежурства по бързи полицейски производства, дежурства с граждани и дежурства с полиция. Администрирал е разпределянето на 30 749 прокурорски преписки за произнасяне от прокурорите при РП. Административният ръководител е удължил срока за извършване на

2013	2	1	1		чл. 199 и чл. 46 ал. 3 НПК				
01.01.-30.06.2014	2	2	-	-	-	1	-	-	-
Общо	4	3	1	-	-	1	-	-	-

Констатации: За периода на атестиране прокурор Гетова има общо обжалвани 16 акта, от които 13 са потвърдени, а 3 са изцяло отменени (18,75 % от общо обжалваните). Няма изменени актове. Върнатите дела за доразследване са 1 бр. (1,64 % от изготвените 61 бр. ОА, предложения за споразумения и предложения по чл. 78а НК). За целия период на атестиране няма влезли в сила оправдателни присъди.

По отношение на отмените актове по преписки и наказателни производства при инстанционния и съдебен контрол - основания за отмяна на актовете.

- пр.преписка ВРП№ 14543/2012 г. Преписката е приключена на 03.04.2013 г. с постановление за отказ за образуване на ДП. В резултат на постъпила жалба, ОП Варна, с постановление № 1832/2013 отменя постановлението на наблюдаващия прокурор на основание чл. 199, ал. 1 и чл. 200-202 от НПК, като са дадени указания за извършване на допълнителна проверка.
- пр.преписка ВРП№ 14543/2012 г. Преписката е приключена с постановление от 17.09.2013 г. за отказ за образуване на ДП. След обжалване, по реда на инстанционния контрол, с постановление № 4524/2013 от 22.11.2014 г. на ОП Варна и постановление № 333/2014 от 17.04.2014 г. на АП-Варна, постановлението за отказ е потвърдено. Преписката е изпратена на ВКП за произнасяне и с постановление № 6375/2014 от 06.06.2014 г. ВКП **отменя** гореспоменатите постановления на основание чл. 199, чл. 46, ал. 3 и чл. 213, ал. 2 от НПК. Жалбата е уважена и са дадени указания за извършване на допълнителна проверка.
- Прокурорска преписка № 08981/2012, ДП № 3236/2012 г. по описа на Четвърто РУП при ОД на МВР-Варна. Преписката е приключена с постановление от 10.12.2012 г. за прекратяване на ДП. С постановление от 29.01.2013 г. ОП -Варна отменя постановлението за прекратяване на наказателното производство на основание чл. 199 и чл. 46, ал. 3 от НПК с указания за извършване на допълнително разследване.

По отношение на върнатите от съда дела

- Пр.пр. № 10089/2013 г. ДП № 1162/2013 г. по описа на Второ РУП при ОД на МВР-Варна - приключена с внасяне на обвинителен акт в РС-Варна. С разпореждане № 123 от 20.01.2014 г. съдебното производство е прекратено на осн. чл. 249, ал.2 вр. чл. 248 ал. 2 т.3 от НПК, поради нарушено право на защита на подсъдимия и с указания за отстраняване на допуснати процесуални нарушения. Разпореждането е влязло в сила на 18.04.2014 г. С постановление от 27.05.2014 г. наказателното производство е спряно от набл.прокурор на осн. чл. 244 ал.1 т.1 вр. чл. 25 т. 2 НПК.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV Районен прокурор Гетова е запозната с данните посочени в част IV от ЕФ на на 02.09.2014 г.
----	---

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Констатации: Актовете на атестираният магистрат са мотивирани, обосновани и постановени в резултат на извършен обстоен анализ на доказателствата. Правните изводи са изведени въз основа на закона и събрания доказателствен материал по преписките и делата.
----	---

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През 2011 г. на основание заповед № ТП-01- 21/13.05.2011 г. на Главния инспектор при ИВСС, заповед № ТП-01- 22/13.05.2011 г. на Главния инспектор при ИВСС и съгласно годишната програма на ИВСС е извършена тематична проверка в Окръжна прокуратура гр. Варна и Районна прокуратура гр. Варна по „Образуване и движение на досъдебните производства за имотни измами и документни престъпления, като са наблюдавани и проверени ДП през 2010 г. и до м.май 2011 г. Като положителна констатация по отношение на РП Варна е посочено, че е налице съкращение в сроковете за разследване и подобрене на координацията с разследващите органи, както и широко използваната практика за приключване на делата при условията на чл. 269, ал. 3 от НПК. Същевременно към адм.ръководител на РП Варна са отправени и следните препоръки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Да се предприемат мерки, наблюдаваните от РП гр. Варна досъдебни производства да приключват в законоустановения срок и същият да бъде удължаван само, когато случаят е от фактическа и правна сложност, - Наблюдаващите прокурори да дават конкретни и изчерпателни указания на разследващите органи при образуване на ДП и да следят за своевременното изпълнение на тези указания, - При образуване на досъдебни производства и при привличане на лица в качеството на обвиняеми да се дава правна квалификация на деянията, която да съответства на установените към момента факти и обстоятелства. <p><u>През 2014 г. на основание Заповед № ПП-01-79/26.05.2014 година на Главния инспектор при ИВСС и във връзка с годишната програма на ИВСС е извършена комплексна планова проверка на дейността на РП Варна за периода 2012-2013 г.</u></p> <p>Изводите на ИВСС са следните:</p> <p>Книгите, регистрите и дневниците в РП - Варна се водят редовно, сравнително прегледно и като цяло отговарят ,както на изискванията на ПОДАПРБ /отм./, така и новия ПАПРБ, а също и на съответните указания на Върховна касационна прокуратура. <i>Водените книги не се приключват по надлежния ред: с отбелязване на последния номер, с оглед изключване на всички възможности за дописване.</i></p> <p><i>Спазва се разпоредбата на чл. 9, ал. 1 от ЗСВ, но разпечатка от протокола от ежедневното разпределение, извършено на случаен принцип, не винаги се прилага към преписките и делата.</i></p> <p>Преписките в Районна прокуратура се решават от прокурорите в срок. В отделни случаи към преписките се прилага протоколът за избор на наблюдаващ прокурор. Не са редки случаите, в които постановленията за отказ са твърде лаконични, без да се прави пълен анализ на събраните доказателства по преписката. Недостатъчно прецизно е прилагането на чл. 9, ал. 2 от НК при постановяването на откази в РП Варна — сочи се само ниската стойност на предмета на престъплението.</p> <p>Необходима е преценка, както на стойността на предмета на престъплението, така и на личността на извършителя, поради което следва да се образува досъдебно производство срещу неизвестен извършител, а не да се постановява отказ.</p> <p><u>По движението на преписките в РП Варна се установява добро деловодно отразяване, като при изпращането следва да се конкретизира видът на изпращания акт.</u></p> <p>В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство се указва възможността за обжалването им пред по-горестоящата прокуратура.</p> <p>В случаите на обжалване на постановление за отказ да се образува досъдебно производство, преписките се администрират своевременно и изпращат на ОП — Варна по компетентност. <u>Произнасянията на прокурорите от РП — Варна по досъдебните производства, приключили с прекратяване на наказателното производство, прокурорските преписки се администрират своевременно и са подредени хронологично. Постановленията за привличане на обвиняеми и вземане на мярка за неотклонение се докладват по реда на чл. 219, ал.1 от НПК на наблюдаващия прокурор, което се удостоверява с подпис от същия. От наблюдателните материали по досъдебните производства липсват данни делата да са докладвани преди предявяване на разследването по реда на чл. 226, ал.1 от НПК от разследващия орган на наблюдаващия прокурор. Констатира се необходимост от подобряване на работата по изготвяне на прокурорските актове за прекратяване на наказателните дела в посока прецизност и пълнота на същите, както и с оглед всестранен и пълен анализ на събраните в хода на разследването доказателства, обосновали необходимостта от прекратяване на същите. Исканията за продължаване на сроковете за разследване не винаги се съобразяват с фактическата и правна сложност на делата, а по-скоро изразяват нежелание на разследващите органи да приключат същото в двумесечния срок, а това превръща тази процесуална възможност от изключение в правило и води до увеличаване броя на наблюдаваните от прокурорите производства, а оттам и до невъзможност за всестранно и пълно разследване.</u></p>
----	---

6. Постановленията за спиране и възобновяване на наказателното производство в повечето от случаите са формални - без да се прави правен анализ на фактите, обстоятелствата и основанията, на които досъдебното производство се спира или възобновява. Следва да се прецизира работата на наблюдаващите прокурори относно спиранията и възобновяванията на производствата с цел недопускане неоснователно спиране на производствата. Във връзка с горното е направен **изводът, че констатациите, съдържащи се в т.10 и т.11 от Акта за резултатите от плановата проверка от 2009г. относно продължаванията на срока по чл. 234 от НПК са валидни и към момента на проверката т.е в РП Варна не са предприети ефективни мерки за недопускане на удължаване на сроковете за разследване по досъдебните производства. . Изцяло не е изпълнена дадената от ИВСС през 2009 г. препоръка в т. 9 на посочения по-горе акт - „Исканията за продължаване срока на разследване следва да се изготвят от наблюдаващите прокурори след запознаване с всички материали от досъдебното производство и индивидуална преценка за наличието на правно основание за конкретното дело ”.От РП Варна е предоставен и Обобщен доклад в изпълнение на Разпореждане от 14.10.2013 г. на Административния ръководител на РП - Варна за осъществяване на ревизия по отношение на делата на производство в отделните РУП, както и анализ на работата на всеки от разследващите полицаи. Като обща негативна констатация се коментират: неравномерното разпределение на делата между отделните разследващи полицаи; нерядко се отчита хаотичност и неритмичност в работата им или нежелание за извършване на каквито и да било оперативно-следствени действия; не се проявява необходимата задълбоченост при планиране на действията по разследването, а често с изготвянето единствено на неоснователни искания за удължаване срока на разследване се изчерпва работата по конкретното производство.**
- Проблемът със забавеното разследване на досъдебните производства, установен при предходната проверка от ИВСС през 2009 г., не е преодолян до момента. По този начин неоправдано се забавя производството и срокът за разследване е твърде продължителен, с което се нарушава чл. 22 от НПК, а с това се създават се реални предпоставки за търсене на обезщетение по реда на глава III а от ЗСВЛ- Не винаги се спазва едногодишният срок по чл. 244, ал. 8 от НПК. Произнасянията на прокурорите от РП — Варна по делата, водени срещу неизвестен извършител, са бланкетни, не са изисквани справки от полицията, липсва указан срок и данни да е съставен план за оперативно-издирвателни мероприятия, на практика липсват и действия след постановленията за спиране от страна на РП — Варна. Прокурорите изготвят обвинителните актове в предвидения в разпоредбата на чл. 242, ал. 3 от НПК срок. Преписи от присъдите се прилагат само към присъдните преписки. Прилагат се разпорежданията за насрочване на делата в съдебни заседания, въззивните жалби, като по кориците на делата се отбелязват резултатът и видът на постановения съдебен акт. По всички прокурорски дела са приложени статистически карти, като по част от тях липсват попълвания. Част от информация, която следва да в картата, се съдържа върху кориците на делото. Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда по реда на чл. 381 от НПК, са в рамките на предвидения в закона срок.
- По споразуменията не се прилага копие от протокола от съдебното заседание.
- При проверка на присъдните преписки се констатира, че в доста от случаите не се спазва срокът по чл. 416, ал.5 от НПК, което довежда до възпрепятстване ангажирането на наказателната отговорност на осъдения. *Разпечатка от протокола от ежедневното разпределение, извършено на случаен принцип, не винаги се прилага към преписките и делата.*
- Спазена е т. 7 от Заповед № 36/2012 г. на Главния прокурор на Република България, а именно административният ръководител да се включи в разпределението на преписките, пряко свързани с прокурорската дейност по същество, с процент натовареност, който следва да бъде не по-малко от 50% от натовареността на останалите прокурори в съответните групи.
- Констатирано е липса на ясни критерии за организиране на групите, е които се разпределят преписките и делата в РП - Варна. **Налице е смесване на групите по Law Choice и надзорите.** Такава констатация е направена и при комплексната ревизия от ОП - Варна, приключила с доклад от 20.12.2013, като екипът от ОП — Варна, осъществил ревизията, не е направил препоръки към РП— Варна за установяване на ясни критерии за организиране на групите за разпределение на преписките и делата.
- Дадени са следните препоръки:
- Книгите, регистрите и дневниците да се приключват всяка календарна година, с подпис на административния ръководител и печат на РП - Варна, с които да се удостовери след кой пореден номер приключва съответната година. Да се организира редовното проверяване на книгите съобразно изискванията на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България.
 - Административният ръководител на РП - Варна, подпомогнат от ОП и АП Варна, да въведе ясни критерии за организиране на групите, в които се разпределят преписките и делата в РП - Варна чрез програмния продукт Law Choice. За целта да се издаде заповед, с която да се регламентират изчерпателно всички групи, участващите в тях прокурори, както и процентната им натовареност.
 - В РП Варна следва да се създаде организация за прекратяване на практиката за издаване на лаконични постановления без пълен и изчерпателен анализ на доказателствата и с достатъчно прецизно прилагане на чл.9, ал. 2 от НК.

	<p>- <u>Да се предприемат незабавно мерки за изпълнение на дадената от ИВСС през 2009 г. препоръка</u> исканията за продължаване срока на разследване да се изготвят от наблюдаващите прокурори след запознаване с всички материали от досъдебното производство и индивидуална преценка за наличието на правно основание за конкретното дело.</p> <p>- В постановленията за спиране на наказателното производство да се изисква изготвяне на календарно-оперативен план и регулярна информация от органите на МВР за резултатите от проведените оперативно — издирвателни мероприятия. Стриктно да се спазва разпоредбата на чл. 244, ал. 8 НПК</p> <p>- Да се осъществява постоянен контрол от админ. ръководител върху работата на прокурорите с цел недопускане на неоправдано продължаване на наказателното производство и нарушаване изискването за разумен срок по чл.6 ал.1 от ЕКЗПЧОС. Контролът по отношение продължителността на разследване на производствата срещу ИИ от страна на разследващите да продължи да се осъществява успоредно с провеждането на ежемесечни срещи с главния разследващ полицай ,ръководството на ОДМВР- Варна и началниците на РУП, на които да се анализира срочното приключване на конкретни дела и преписки. В случаи на бездействие , хаотичност или некомпетентност от страна на разследващите органи , наблюдаващите поркурори незабавно да изготвят сигнални писма до ОДМВР за търсене на дисциплинарна отговорност.</p> <p>- по всички преписки да се прилага протоколът от случайния избор на наблюдаващ прокурор като при смяна се прилага съответния протокол за случаен избор и основанията за това.</p> <p>- Да се направи преценка на делата с продължителност над 5 години с оглед възможностите за тяхното приключване и възпрепятстване търсенето на обезщетение по глава IIIа от ЗСВл.</p> <p>- Да се предприемат мерки за намаляване броя на неизпълнените в срок присъди, като срокът по НПК следва да бъде спазван, независимо от наличието на данни за групиране на наказанията.</p> <p><u>В Акта на ИВСС са цитирани и конкретни преписки/, наблюдавани от прокурор Гетова:</u></p> <p>- Пр.пр.12013/2012 г. и Пр.пр. 11278/2012 г. – и двете фигурират в Справката за броя на <u>неприключилите и нерешени ДП срещу известен извършител от 1 до 2 години.</u></p> <p>- Пр.пр. 15184/2011 г. и Пр.пр.7441/11 г. – и по двете с констатации за <u>неприложен протокол от съдебно заседание</u>, с което е одобрено споразумението по чл. 381 от НПК.</p> <p>-Пр.пр.13272/2013 г. – във връзка с внесено предложение по чл. 375 НПК – с констатация, че по преписката липсват данни за датата, на която е постановено решение.</p>
--	---

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестираният прокурор не е поощряван съгласно ЗСВл.</p> <p>С писмо № И 2561/2010 г. от 30.06.2010 г. на Главния прокурор на РБългария й е изказана благодарност от ръководството на МВР за ангажираност и участие в поредица от семинари на тема „ Организация на разследващите органи в МВР за приложение на промените в НПК”.</p> <p>С грамота от министъра на вътрешните работи е наградена с почетен медал в качеството й на районен прокурор на РП-Варна за оказано съдействие и конкретна помощ на МВР в защита на националната сигурност, опазването на обществения ред и портиводействието на престъпността.</p>
-------	---

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Гетова няма налагани дисциплинарни наказания през атестирания период, в това число и от административния ръководител по смисъла на чл. 327 от ЗСВл.</p>
-------	---

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Видно от Становището на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Варна, прокурор Гетова е компетентен, инициативен и квалифициран магистрат. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи от вътрешното си убеждение и закона и не се поддава на вмешателство или натиск. Отнася се с уважение към колегите-магистрати, към съдебните служители и гражданите. Проявява коректност и толерантност. Не допуска действия, които биха могли да я компрометират или да уронват престижа на професията в обществото. Спазва правилата на конфиденциалност и дискретност, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
----	--

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
13.11.-31.12.2009					
- прокурорски актове, внесени в съда	-	11,8	няма данни	-	-
- прекратени ДП	-	341,7	няма данни	-	-
- спрени ДП	-	14,3	няма данни	-	-
- участия в съдебни заседания	-	17,7	няма данни	-	-
2010	4822	2475,1	1447	194,8 %	333,2 %
2011	5500	1868,7	1441,8	294,3 %	381,5 %
2012	5629	2060,5	1389,4	273,2 %	405,1 %
2013					
- прокурорски актове, внесени в съда	36	44,9	няма данни	80,18 %	-
- прекратени ДП	24	238,9	няма данни	10,05 %	-
- спрени ДП	99	153,7	няма данни	64,41 %	-
- участия в съдебни заседания	46	88,1	няма данни	52,21 %	-
2014					
- прокурорски актове, внесени в съда	16	16,5	няма данни	96,9 %	
- прекратени ДП	81	55,6	няма данни	145,6 %	
- спрени ДП	27	56,1	няма данни	48,1 %	
- участия в съдебни заседания	11	37,7	няма данни	29,2 %	

Забележка:

Общата средна натовареност на атестираните прокурор за пълна календарна година е определена чрез прилагане на т.н. „изчерпателен подход“, използван в ПРБ от 2010 г. при който, „средната натовареност на един прокурор се определя“ от „издадени прокурорски актове по всички видове надзори; участия в съдебни заседания; специфични дейности“ (т. 8.2., стр. 151, от Доклад за прилагането на закона и дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2010 г.).

Данни за годишната средна натовареност на прокурорите от районните прокуратури са извлечени от годишните доклади на ПБР за 2010, 2011 и 2012 г.

За периодите на атестиране, които обхващат непълни календарни години общата натовареност на атестираните прокурор е определена по следните критерии: прокурорски актове внесени в съда, прекратени ДП, спрени ДП и участия в съдебни заседания.

Констатации: Съгласно справките за средната натовареност на прокурорите от ПРБ:

- **за 2009 г.** - Действителната натовареност на районните прокуратури за 2009 г. е 902,3, докато тази на РП – Варна е 1988,4 , т.е над средната в страната

- **За 2010 г.** - Действителната натовареност на районните прокуратури за 2010 г. е 1189,27, докато тази на РП – Варна е 2475,06, т.е над средната в страната;

- **За 2011 г.** - Действителната натовареност на районните прокуратури за 2011 г. е 1223,54, докато тази на РП – Варна е 1868,69, т.е. над средната в страната;

- **За 2012 г.** - Действителната натовареност на районните прокуратури за 2012 г. е 1218,21, докато тази на РП – Варна е 2060,48 т.е. над средната в страната;

За 2013 г. - Действителната натовареност на районните прокуратури за 2013 г. е 1310,9, докато тази на РП – Варна е 2248,5 т.е. над средната в страната;

Съгласно заповед № ЛС-6310/02.10.2007 г. на Зам. главния прокурор при ВКП, считано от 15.02.2010 г., г-жа Гетова е с натовареност 20% относно разпределяните преписки и дела на случайния принцип с програмнен продукт „Law Choice“, за всяка от групите, определени със заповед №291/12.10.2007 г., както следва:

- жалби и сигнали;
- доклади от МВР по жалби и сигнали, постъпили в РУ;
- преписки от други прокуратури, изпратени в РП – Варна по компетентност;
- стари преписки, наблюдаващия по които не работи в РП – Варна;
- досъдебни производства от други прокуратури, изпратени в РП – Варна по компетентност;
- уведомителни писма за образуване на ДП.

Във връзка със заповед № 36/09.01.2012 г. на Главния прокурор на РБългария, със заповед № 4 от 10.01.2012 г. е определен процент натовареност на Административния ръководител – 50% за всяка от групите, както следва:

- жалби и сигнали;
- доклади от МВР по жалби и сигнали, постъпили в РУ;
- преписки от други прокуратури, изпратени в РП – Варна по компетентност;
- стари преписки, наблюдаващия на които не работи в РП – Варна;
- досъдебни производства от други прокуратури, изпратени в РП – Варна по компетентност;
- уведомителни писма за образуване на ДП.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Гетова показва много добри познания в областта на наказателно-процесуалното право, свързани с образуването и движението на делата и почти не допуска забава при решаването на преписките, изключая 2 бр. ДП от 2012 г. срещу неизвестен извършител, констатирани и отразени в Акта на ИВСС от 2014 г. Осъществява срочно и законосъобразно функциите, свързани с ръководство и надзор на разследването. Общият брой на възложените ѝ преписки за периода на атестиране е 1218, като всички те са приключени в едномесечен срок.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Атестиращият прокурор извършва правилна и в съответствие със закона оценка на относимите факти и обстоятелства по предмета на доказване. Познава и прилага правилно материално-правните и процесуални правни норми. Постановените актове се характеризират с прецизност и подробен анализ на събрания доказателствен материал, въз основа на който са направени и съответните правни изводи .</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

Констатации	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>Атестираният магистрат притежава много добри умения за планиране на действията по разследването в досъдебна фаза и по осъществяване на ръководните и контролни функции на наблюдаващ прокурор. Всички наблюдаваните от прокурор Гетова преписки и дела са приключени в законоустановените срокове. Няма допуснати просрочия.</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i></p>	<p>Прокурор Гетова изпълнява указанията и разпорежданията на по-горестоящия прокурор в срок. Спазва методическите указанията на ВКП и заповедите на административния ръководител на ОП-Варна.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>Прокурорът притежава необходимите умения и способности за работа в екип с разследващите органи, като разпределя своевременно и правилно задачите в досъдебното производство. Стреми се да осъществява непрекъснат контрол върху дейността на разследващите полицаи, като им оказва необходима и адекватна методическа помощ.</p>

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Атестираният магистрат притежава необходимите способности и организационни умения за екипна работа. При осъществяване на ръководните си функции е създадала ефективна координация на работа и контрол между прокурорите, следователите и съдебните служители.</p> <p>Видно от отразеното на стр. 20 и 21 от Акта на ИВСС, на Районна прокуратура - Варна през 2012 г и 2013 г. на РП Варна са извършвани проверки от ОП и АП, както следва:</p> <p>- през 2012 г. са извършени тематични проверки от прокурори при АП Варна, за изпълнение на заповед № ЈС-2666/07.10.2011 г. на ГП, с предмет - разследване на дела, водени срещу лица с три и повече неприключени наказателни производства. Констатирано е намаление на броя делата, водени срещу лица с три и повече наказателни производства, което се дължи на дисциплиниращия ефект на цитираната по-горе заповед, върху работата на прокурорите от РП Варна</p> <p>- През 2012 е извършена ревизия от прокурори от ОП - гр. Варна, с обект на проверка - първоинстанционни прокурорски актове на РП Варна, архивирани през 2010 и 2011 г. При проверката е констатирано, че липсата на оспорване на актовете е свидетелство за правилното и законосъобразно произнасяне на прокурорите.</p> <p>- В изпълнение на Заповед № 999/2013 г. на ОП Варна, е извършена комплексна ревизия на РП Варна, за периода 2012-2013 г. При проверката не са констатирани нарушения при администрирането и организацията на дейността на прокурорите при РП Варна във всеки един от аспектите на проверяваната дейност: (административна, следствен надзор, наказателно-съдебен надзор, надзор по изпълнение на наказанията, надзор „непълнолетни“ и гражданско-съдебния надзор.) Напротив, констатациите като цяло са за създадено едно мн.добро ниво на организационна дейност.</p> <p>- В периода 15-17.07.2014 г. от ОП Варна е извършена проверка на протоколите от случайното разпределение на преписките за първото 6-месечие на 2014 г. в РП Варна, Девня и Провадия. В изготвения в резултат от проверката анализ, конкретно за РП Варна не са констатирани нарушения и общият извод е, че за разпределяне на новопостъпилите преписки редовно се използва програмата Law Choice, включително за преразпределение на стари преписки от вече напуснали прокурори или на такива, които са в отпуск.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на</i></p>	<p>В работата си прокурор Гетова умее правилно да възприема и анализира ежедневните ситуации, да взема адекватни и законосъобразни управленски решения, свързани с изпълнение на задълженията на административен ръководител. Проявява инициативност и лична отговорност. Според отразеното в цитирания по-горе Акт на ИВСС от планова проверка на ИВСС, през 2012 и 2013 г. в РП</p>

Варна по инициатива на административния ръководител е осъществяван текущ контрол и проверки, относно:

- лични проверки по Регистъра на лица с неприключени две, три и повече наказателни производства;
- лични проверки по Регистъра за сročността на разследването срещу известен извършител и произнасянето от прокурор;
- броя на досъдебните производства и преписки с изтичащ и изтекъл срок за разследване;
- досъдебни производства спрени срещу неизвестен извършител, изпращани от РУП при ОД на МВР-Варна, за прекратяване поради изтекла давност;
- броя на бързите и незабавни производства;
- предоставянето на наблюдателните материали по преписки и ДП на прокурорите, с оглед създадената организация по следене на сроковете;
- сročност на произнасяне на прокурора;
- броя на постановените откази за образуване на ДП,
- произнасяне на прокурорите по преписки срещу непълнолетни извършители;
- внасяните в съда обвинителни актове;
- брой на оправдателните присъди и върнатите от съда дела;
- проверените от прокурорите в надзор за законност, защита на общественния интерес и правата на гражданите, актове, и извършени проверки;
- сročност на изпълнение на присъдите;
- спазване графика за проверка на арестни помещения;
- броя на делата по ЗОДОВ и участието на прокурорите в тях, както и в заседания по наказателни и граждански дела.

В изпълнение на Инструкция № И-89/2011, административният ръководител на Районна прокуратура — Варна през 2012 г. е разпоредил извършването на 4 периодични проверки на разследващите органи. В резултат на направените проверки, прокурорите са изискали част от преписките за допълнителна служебна проверка, с оглед законосъобразното им приключване.

През 2013 по разпореждане на административния ръководител, прокурорски екипи са извършили ревизия на всички преписки, приключени от органи на МВР и от други компетентни органи, по които не са разкрити достатъчно данни за извършени престъпления и прокуратурата е била уведомена. В резултат - прокурорите не са установили неоснователно прекратяване на преписки от полицейските органи.

През 2012 г., съгласно заповед № 324/25.10.2012 г. на административния ръководител на РП Варна е извършена годишна проверка за съхраняването и разпореждането с вещественни доказателства, протичащи по преписки и дела, наблюдавани от прокурорите при РП - Варна.

В изпълнение на задълженията си по чл.143 ал.4 от ЗСВ, административният ръководител на РП - Варна е разпоредил екип от прокурори при РП - Варна да извърши проверка в полицейските управления. Обект на проверка са били всички неприключили и наблюдавани от РП Варна досъдебни производства по отношение на сročността и ритмичността на извършваните процесуално-следствени действия. Резултатите от направените проверки са обобщени от прокурорите в доклад, който е изпратен на Директора на ОД на МВР - Варна за предприемане на съответните мерки.

В РП - Варна е създадена необходимата организация за съхраняване на веществените доказателства

Същите се съхраняват в специално помещение, като движението им се описва в Книга за веществените доказателства. Предаването, връщането или унищожаването се извършват по точно определен ред. Въз основа на заповеди № 324/25.10.2012 г. и №351/23.10.2013 г на административния ръководител са извършени годишни проверки за съхраняването и разпореждането

	<p>с веществени доказателства по преписки и дела, наблюдавани от прокурорите при РП-Варна. Констатациите на ИВСС е, че Административният ръководител на РП Варна е създал и необходимата организация за изпълнение разпоредбата на чл.110, ал.5 от НПК, касаеща съхранението на парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства по досъдебни производства. Наред с това обаче следва да се отечатат и дадените в 9 пункта препоръки от ИВСС във връзка с констатирани слабости и пропуски в дейността на РП-Варна, включително и относно неизпълнение на препоръки от пердходната порверка на ИВСС през първия мандат на Гетова като адм. ръководител през 2009г.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Поведението на прокурор Гетова при осъществяване на служебните й задължения, и в обществото, е съобразено с изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Ползва се с висок авторитет и уважение сред магистратите и съдебните служителите. Притежава високи нравствени и отлични професионални качества, с което допринася за издигането на авторитета на професията.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Като административен ръководител прокурор Гетова е изградила много добри условия за взаимодействие с другите органи на съдебната власт. Благодарение на отличната комуникативност, сътрудничеството й с тях, с гражданите, с представители на юридически лица и държавните органи е на нужното професионално ниво, при спазване на етичните норми на поведение. В отношенията с колегите прокурор Гетова проявява колегиалност, уважение и зачитане на личното им достойнство.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Прокурор Гетова притежава нужните юридически познания в областта на материалното и процесуално право. При решаване на възложените ѝ преписки и дела извежда точно приложимите правни норми и ги прилага съобразно закона и съдебната практика. За периода на атестиране, проверени по реда на инстанционния и съдебен контрол са <u>общо 16</u> акта, от които 12 по преписки и 4 по наказателни производства. От актовете по преписки има само 2 отменени акта и 1 отменен от постановените по нак. производства .
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Прокурор Гетова умее да анализира много добре правно-релевантните факти и обстоятелства и да преценява правилно тяхната тежест и значимост в хода на производството. Показателно в това отношение е, че за атестирания период има само 1 дело, върнато от съда за доразследване, или 1,64% от внесените общо 61 акта (30 обвинителни акта, 26 предложения за споразумения и 5 предложения по чл. 78а НК). Няма и постановени оправдателни присъди.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Атестираният прокурор успешно съвместява функциите на административен ръководител с тези на прокурор. Всички възложени преписки са решени в законоустановения едномесечен срок. За периода на атестиране натовареността на РП – Варна е <u>над средната</u> за РП прокуратури в страната. Прокурор Гетова е работила при 20% натовареност по прокурорските преписки и дела за периода 2010-2012 г. и при 50% натовареност за периода след 10.01.2012 г.

4	Експедитивност и дисциплинираност	19	<p>През периода на атестиране прокурор Гетова не е поощрявана по ЗСВл, няма наложени и дисциплинарни наказания. Спазва правилата за професионална етика. През 2010 година има отправено благодарствено писмо от главния прокурор на РБългария за проявен професионализъм и ангажираност в поредица от семинари, както и в подготовката на квалифицирани и компетентни кадри в борбата с престъпността. Наградена е с медал от министъра на вътрешните работи .</p> <p>През 2014 г. на основание Заповед № ПП- 01-79/26.05.2014 г. на главния инспектор на ИВСС е извършена комплексна проверка на дейността на РП Варна за периода 2012-2013. <u>В Акта на ИВСС са посочени и конкретни преписки/дела, наблюдавани от прокурор Гетова, по които са констатирани следните слабости:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Пр.пр.12013/2012 и Пр.пр. 11278/2012 –фигурират в Справката за броя на неприключилите и нерешени ДП срещу известен извършител от 1 до 2 години. - Пр.пр. 15184/2011 г. и Пр.пр.7441/11 г. – липсва приложен протокол от съдебно заседание, с което е одобрено споразумението по чл. 381 от НПК. -Пр.пр.13272/2013 –липсват данни за датата, на която е постановено решение по внесено предложение по чл. 375 НПК <p>Дадените от ИВСС в Акта препоръки, касаят основно дейността на прокурор Гетова в качеството ѝ на административен ръководител и цялостната дейност на прокуратурата.</p>
---	-----------------------------------	----	---

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Гетова умее да планира и структурира действията по разследването на делата в досъдебната фаза. Проявява необходимата процесуална активност съобразно правомощията си по закон, както в досъдебното, така и в съдебното производство. Показател за което е, че за периода на атестиране има само 1 върнато дело от съда за доразследване.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Изпълнява прецизно и в срок указанията и разпорежданията на по-горестоящите прокурори с отговорност и стриктност.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Атестираният прокурор притежава нужните умения за работа в екип. Дава точни и подробни указания по хода на разследването и следи за тяхното своевременно и качествено изпълнение. Стреми се да упражнява ефективен и цялостен контрол и надзор върху разследващите органи и екипи.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	13	<p>Прокурор Гетова притежава способности и организационни умения за екипна работа. Създава ефективна координация и контрол между прокурорите и съдебните служители. Като административен ръководител демонстрира необходимата управленска и организационна компетентност. Разпределя по оптимален начин задълженията между прокурорите и съдебните служители, умее да ги мотивира и да създава благоприятен работен климат.</p> <p>В акта на ИВСС от 2014 г. за извършената през 2012-2013г. проверка е посочено, че преписките се решават от прокурорите в срок, отчетено е и доброто деловодно отразяване по движението им. Същевременно се съдържат и конкретни препоръки към административния ръководител, свързани с необходимостта от подобряване на работата: книгите, регистрите и дневниците да се приключват всяка календарна година с подпис на адм.ръководител и печат и да се създаде организация по редовната им проверка, да се въведат ясни критерии за организиране на групите, в които се разпределят преписките и делата в РП – Варна чрез програмния продукт Law Choice, да се създаде организация за прекратяване на практиката за издаване на лаконични постановления без пълен и изчерпателен анализ на доказателствата и с достатъчно прецизно прилагане на чл.9 ал.2 НК, да се предприемат незабавно мерки за изпълнение на дадената още от 2009 г. препоръка на ИВСС исканията за продължаване срока на разследване да се изготвят от наблюдаващите прокурори след запознаване с всички материали от досъдебното производство и индивидуална преценка на наличието на правно основание по конкретното дело, в постановленията за спиране на дела да се изисква изготвяне на календарно-оперативен план и регулярна информация от МВР за резултатите от ОИМ, стриктно да се спазва разпоредбата на чл.244 ал.8 НПК, да се осъществява постоянен контрол върху работата на прокурорите от страна на административния ръководител с цел недопускане на неоправдано продължаване на наказателните производства, а те от своя страна при констатирано бездействие /некомпетентност на разследващите органи да сигнализират ръководството на ОДМВР за</p>

		<p>ангажиране на дисциплинарната им отговорност; да се прилагат протоколи от случайния избор на наблюдаващ прокурор и от смяната му; за приключване на делата с продължителност на разследване над 5 год.; да се преценят възможностите да се предприемат мерки за намаляване броя на неизпълнените в срок присъди.</p> <p>За оптимизиране дейността на РП-Варна и за преодоляване на констатираните слабости са предприети съответни действия от административното ръководство, в изпълнение на дадените препоръки от ИВСС.</p>
2.Способност за вземане на решения	12	<p>В процеса на изпълнение на служебните и професионалните си задължения, прокурор Гетова притежава необходимото умение да анализира правилно ежедневните ситуации и да взема адекватни и обективни управленски решения. Проявява отговорност и инициативност, което е констатирано и в Акта на ИВСС от извършената през 2014 г., проверка. Същевременно обаче е установено , че част от препоръките на ИВСС дадени , при предходна проверка, извършена през първия мандат на Гетова /2009г/, не са изпълнени :</p> <ul style="list-style-type: none"> -не са предприети ефективни мерки за недопускане удължаване срока на разследване , както и изготвянето на исканията за това да става след запознаване с всички материали и индивидуална преценка за наличие на правно основание за конкретното дело. -въпреки негативните констатации и забележките към работата на разследващите органи в Обобщения доклад в изпълнение на разпореждане от 14.10.2014г. на адм. ръководител на РП-Варна за ревизия на делата на производство в РУП и анализ на работата по тях при ежегодната оценка на работата им 77% от тях са оценени с най-високата оценка. <p>Общата констатация е, че не са предприети достатъчно ефективни мерки за преодоляване на съществуващият проблем с забавеното разследване на ДП. След запознаване с Акта на ИВСС атестираната, в качеството ѝ на адм. ръководител е взела съответни мерки за преодоляване на проблема .</p> <p>Според данните от Графичната информация по основните показатели за дейността на прокуратурите за 2013г. РП-Варна е на второ място по общ брой прокурорски актове внесени в съда, на второ място по общ брой оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт и на четвърто място по общ брой върнати от съда дела.</p>
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	<p>Атестираният магистрат показва високи професионални и нравствени качества при осъществяване на служебните си задължения. Поведението на прокурор Гетова в обществото</p>

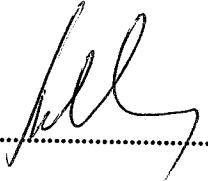
		е съобразено изцяло с изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, поради което се ползва с неоспорим авторитет и уважение сред магистратите и служителите в съдебната система.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	В процеса на общуване стриктно спазва принципа за законосъобразност и етичните норми. Във взаимоотношенията си с държавни органи, граждани и представители на юридически лица, като административен ръководител, прокурор Гетова проявява отлична комуникативност, толерантност и уважение. В подкрепа на това говорят отправеното благодарствено писмо от главния прокурор на РБългария за професионализма и ангажираността ѝ в поредица от семинари по подготовка на квалифицирани и компетентни кадри в борбата с престъпността, както и наградата от министъра на вътрешните работи. В процеса на общуване стриктно спазва принципа за законосъобразност и етичните норми.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	143 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Магдалена Лазарова 

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Йтова 2. Камен Ситнилски 3. Светла Петкова 4. Магдалена Лазарова 5. Камен Иванов 6. Галя Георгиева 7. Румен Боев 8. Даниела Костова 9. Елка Атанасова 10. Ясен Тодоров 

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	143 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ **ИЗГОТВЯ** комплексна оценка **„МНОГО ДОБРА“ – 143 (сто четиридесет и три) точки** на Цветанка Тинкова Гетова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор в АП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №67/25.11.2014 г., т. Д-21

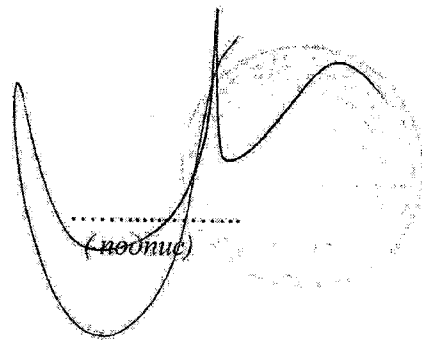
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:


МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

.....
10.12.2014г.
(дата)

.....
Цветанка Гетова
(име и фамилия)

.....

(подпис)

.....
Азмам Везиралиев


СТАНОВИЩЕ
ОТ КОМИСИЯТА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
КЪМ ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ВАРНА

За г-жа Цветанка Тинкова Гетова
Административен ръководител, Районен прокурор при РП Варна

Прокурор Гетова спазва правилата, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В комисията за професионална етика към Окръжна прокуратура – Варна не са постъпвали сигнали за нарушения от прокурор Гетова на правилата, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

При изпълнение на служебните си задължения тя се ръководи от вътрешното си убеждение и стриктно спазва нормите на закона, като не позволява и не се поддава на вмешателство и влияние. Прокурор Гетова не допуска поведение, което може да се възприеме като предубеденост.

В практиката си се отнася към останалите магистрати и съдебни служители с колегиалност, уважение и зачитане на личното им достойнство. Коректна и толерантна. Ползва се с неоспорим авторитет както в ръководената от нея прокуратура, така и в останалите звена на ПРБ.

Прокурор Гетова спазва общоприетите норми на благоприличие, въздържа се от всякакви действия, които да я компрометират и да уронват престижа на професията.

Компетентна, инициативна и квалифицирана, добре подготвена по делата, които наблюдава. Като магистрат с дългогодишен юридически стаж и богата практика в съдебната зала се ползва с уважение сред колегите си и често е търсена за съдействие по сложни и спорни казуси.

При изпълнение на служебните си задължения г-жа Гетова спазва правилата на конфиденциалност и дискретност.

Комисията няма никакви основания да постави под съмнение независимостта, безпристрастността и почтеността на прокурор Цветанка Гетова.

10.12.2013 г.
Гр. Варна.

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА



/РАДОСЛАВ ЛАЗАРОВ/

/КРАСИМИР КОНОВ/

/ВАЛЕНТИНА ОГНЕВА/

/СТЕЛИАН КРАЛЕВ/

/ИЛИЯ ИШИЕВ/