

**ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**КОНЦЕПЦИЯ
ЗА
СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ
НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР. ВАРНА**

изготвена на основание чл. 194б, ал.1, т.2 от ЗСВ

от Цветанка Тинкова **ГЕТОВА** –
Административен ръководител-Районен прокурор на Районна прокуратура -
гр. ВАРНА

СЪДЪРЖАНИЕ:

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА.....	3
II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ОРГАНА НА СЪДЕБНА ВЛАСТ	5
III. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ НА ОРГАНА НА СЪДЕБНА ВЛАСТ.....	20
IV. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ПРИЛАГАНЕ.....	38
V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49

ПОЧИТАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

С настоящата концепция представям на вашето внимание своята визия за стратегическо управление и развитие на Окръжна прокуратура гр. Варна, която е съобразена с общата рамка за реформи - Плана за действие на Прокуратурата на Република България за периода 01.09.2013 г. – 01.03.2015 г. и Пакета от мерки за изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската Комисия (ЕК) от 22.01.2014 г.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

Обществените очаквания към нас за бърза промяна и ефективни действия, независимо, че предстои приемането и на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата на съдебната система с очертаване на нови хоризонти за осъществяването ѝ, са изключително високи и оправдани. Изпълнението на наредените дейности в професионалната общност, динамичните процеси и промени, които настъпиха в системата на Прокуратурата на Република България през последните две години, следва да продължат.

Високите обществени очаквания за отговорни и ефективни административни ръководители са осъзнати от мен в пълна степен. Административният ръководител трябва да се стреми да изгражда отношения на доверие; да ангажира хората с идеите си и да ги обединява около постигането на общите цели; да бъде решителен в действията си с необходимата отговорност; да има виждане за насоките на работа на своя екип; да познава силните и слабите страни на структурата, която ръководи, за да може да отговори на обществените изисквания, насочени към подобряване работата на съдебната система и в частност Прокуратурата на Република България.

Личната ми мотивация за заемане на длъжността Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна е изградена на базата на професионалният и управленски опит, които притежавам.

Професионалният ми опит е натрупан изцяло в системата на Прокуратурата на Република България. В съдебната система съм започнала като съдебен кандидат в Окръжен съд – гр. Сливен (от 04.03.1997 г. до 04.03.1998 г.). От 04.05.1998 г. до 23.07.1999 г. съм работила като младши прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен, а от 23.07.1999 г. до 16.01.2003 г. като прокурор в същата прокуратура. От 16.01.2003 г. до 04.12.2006 г.

продължих прокурорската си практика в Районна прокуратура гр. Варна. За периода от 04.12.2006 г. до 16.07.2007 г. бях командирована в Окръжна прокуратура Варна като и.ф. „прокурор в ОП”. С решение на ВСС по протокол №24/11.07.2007 г. бях назначена на длъжността „Административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Варна, с акт за встъпване в длъжност от 16.07.2007 г. Считано от 16.07.2012 г., съгласно решение на ВСС по протокол №29/12.07.2012 г. бях назначена за и.ф. „Административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Варна до встъпване в длъжност на нов административен ръководител. След проведен конкурс, с решение на ВСС по протокол №38/27.09.2012 г. съм назначена за втори мандат на длъжността „Административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура гр. Варна, с акт за встъпване в длъжност от 08.10.2012 г.

Последното ми повишаване на място в ранг е „прокурор в АП”, съгласно решение на ВСС по протокол № 47/26.11.2009 г., като със същия протокол ми е определена комплексна оценка „много добра”.

Тази дългогодишна работа ми дава разумна увереност, че познавам много добре силните и слабите страни в дейността на Окръжна прокуратура гр. Варна и на трите районни прокуратури – Районна прокуратура гр. Варна, Районна прокуратура гр. Девня и Районна прокуратура гр. Провадия.

Познавам качествата на всеки един прокурор и следовател. Професионалният ми и житейски опит, личният пример и изградения през годините авторитет, както и екипността в работата, са ми помогнали да докажа на хората, с които работя, че си струва да ми вярват и да ме следват. Важен фактор са и създадените взаимоотношения на принципност, колегиалност и коректност. Взаимодействието ми с ръководителите на всички институции и органи, имащи в една или друга степен отношение към работата на прокуратурата, е на много добро ниво. Всичко това, наред с натрупания управленския и административен опит, както и подкрепата на колегите, ми дават увереност да кандидатствам за длъжността. Имам волята да организирам своята и на колегите ми работа по такъв начин, че да запазя добрите резултати и да предприема всички действия за преодоляване на констатираните слабости и проблеми, като вложа цялото си старание, с оглед повишаване доверието в работата на институцията.

С цел, повишаване на квалификацията, през годините съм участвала в различни национални и международни обучителни програми и семинари по различни теми: Европейска заповед за арест; наказателно-правно сътрудничество; трафик на хора; Европейски стандарти относно подбора, професионалното израстване и дисциплинарните производства в съдебната власт; Управление на съдилища и прокуратури – САЩ; Укрепване на

правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие – Франция; в специализиран курс за административни ръководители в съдебната система и др.

Ако ми бъде гласувано доверие и бъда избрана за Административен ръководител-Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна, в дейността си ще се основавам на приемственост, като надграждам постигнатото, съобразно новите виждания и обществени очаквания за функционирането на системата на Прокуратурата на Република България. Ще работя, както досега, при спазване основните принципи на законност, прозрачност в действията, стремеж към усъвършенстване на добрите практики, поддържане добър микроклимат за работа на прокурорите и взаимодействие на ниво с другите институции.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ОРГАНА НА СЪДЕБНА ВЛАСТ

Окръжна прокуратура гр. Варна (ОП Варна) попада в апелативния район на Апелативна прокуратура - Варна. Тя осъществява дейността си на територията на административна област с център Варна, която заема площ от 3820 кв.км. Населението е над 500 000 жители, а през летния сезон тази численост се увеличава многократно, предвид пристигащите туристи, студенти, работници - заети в различни отрасли на икономиката. Съдебният район обхваща 12 общини (Варна, Бяла, Долни Чифлик, Аврен, Белослав, Аксаково, Ветрино, Вълчи дол, Девня, Дългопол, Провадия и Суворово) и 159 населени места. На територията на Окръжна прокуратура гр. Варна се намират и двата курортни комплекса - "Св. Св. Константин и Елена" и „Златни пясъци“.

В съдебния район са структурирани три районни прокуратури: Районна прокуратура гр. Девня, Районна прокуратура гр. Провадия и една от най-големите прокуратури от това ниво в страната - Районна прокуратура гр. Варна.

Крайграничното местоположение на Варненска област, обособеността ѝ като голям икономически, търговски, туристически и курортен морски район, представлява естествен притегателен център за криминалния контингент от цялата страна. Разположението на Черно море определя ключовата му позиция като център на основни морски транспортни комуникации. През този регион преминават основни пътища, свързващи Европа с Азия, Близкия и Средния Изток, които се характеризират с висока интензивност на пътничко и

товаро-потока и се явяват едно от направленията на трансграничната престъпност.

Криминогенната обстановка в съдебния район на ОП Варна се обуславя и от наличието на: Митница, шест митнически пункта (ГКПП) - Пристанище „Варна запад”, ГКПП-Летище-Варна, Морска гара „Варна”, Пристанище „Варна изток”, Пристанище „Леспорт” – Варна, Пристанище „Ферибот” – Варна; Граничен полицейски участък; две автомагистрала – „Хемус” и „Черно море”, големи горски масиви в общините около Варна. Тези обстоятелства очертават и рамките на характерните по вид престъпления, а именно: контрабанда на стоки, трафик и разпространение на наркотици, трафик на хора, акцизни престъпления, незаконно преминаване границата на страната, магистрални грабежи, престъпления по транспорта, незаконен улов на риба и т.н.

През последните три години, регистрираната престъпност в района на ОП Варна отчита ръст. Този критерий е и в основата на броя на преписките и досъдебните производства, по които прокуратурата работи.

През 2013 г., общият брой на регистрираните престъпления от ОД на МВР – Варна е 8 471. Този ръст се дължи най-вече на завишения брой регистрирани криминални престъпления на територията на гр. Варна (7 352 за РП Варна).

На фона на увеличението на регистрираната престъпност, в съдебния район се отчита намаляване на общата разкриваемост от полицията, която за 2013 г. е около 30 %.

Най-съществен дял от регистрираните, заемат престъпленията против собствеността - 63%. Тук следва да се посочи, че като абсолютна стойност, от регистрираните през 2013 г. 5 273 кражби на имущество, на територията на Районна прокуратура гр. Варна (РП Варна) те са 4 591 и с най-голям брой през последните 10 години. За съжаление, тяхната разкриваемост е твърде ниска - 18,7%.

Следствие от увеличената престъпност, в съдебния район на ОП Варна е отчетения ръст на новообразуваните досъдебни производства. През 2013 г. те са били 10 144 бр., които са в повече с 488 бр. в сравнение с 2012 г. и с 350 бр., спрямо 2011 г. Постановените откази да се образува досъдебно производство през 2013 г. за района на ОП Варна са 10 189, при 6 757 за 2012 и 7 992 за 2011 г. Тенденцията към увеличение се дължи основно на въведените нови правила с Указание № 15070/2010 г. от 11.04.2013 г. на Главния прокурор, съобразено с Решение № 10567/18.07.2012 г. по адм. дело № 14419/2011 г. на ВАС, с което са обявени за нищожни част от текстовете на Инструкцията за провеждане на предварителни проверки между ПРБ и МВР № И-89/10.03.2011 г. Високият дял на постановените откази налага извода, че

прокурорите биват ангажирани с въпроси извън тяхната компетентност. В много от случаите се излагат данни за извършени престъпления, които от своя страна, задължават прокурора да извърши проверка, а като краен резултат, изнесените данни не се потвърждават и преписките биват решавани с постановления за отказ да се образува досъдебно производство.

Закономерно, в резултат на по-големият брой откази, за 2013 г. сравнено с 2012 г., броят на инстанционните произнасяния в ОП Варна е увеличен с повече от 35%, като в абсолютно изражение е равен на 579 преписки.

В следващата таблица са изнесени обобщени данни и процентни съотношения по основни показатели за района на Окръжна прокуратура гр. Варна, касаещи следствия и наказателно-съдебния надзор:

Показатели	Общо за района на ОП - Варна		
	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Общо наблюдавани ДП	21 315	19 150	21 430
Новобразувани	9 794	9 656	10 144
% на новообразуваните от общо наблюдаваните ДП	45.95	50.42	47.34
Приключени разследвания	10 449	9 739	10 472
% на приключените от общо наблюдаваните ДП	49.02	50.86	48.87
Неприключени разследвания	3 061	3 281	3 424
% на неприключените от общо наблюдаваните ДП	14.36	17.13	15.98
Общо решени ДП от прокурор	17 584	15 322	17 792
% на решените ДП от общо наблюдаваните ДП	82.50	80.01	83.02
Внесени в съда ДП	2 465	2 215	2 136
% на внесените в съд от общо решените ДП от прокурор	14.02	14.46	12.01
Общо прекратени ДП /в т. ч. по давност/	9 200	7 371	9 202
Прекратени ДП по давност	6 942	5 231	7 163
% на общо прекратените /в т.ч. давност/ от общо наблюдаваните ДП	43.16	38.49	42.94
% на общо прекратените /в т. ч. давност/ от общо решените ДП от прокурор	52.32	48.11	51.72
Спрени ДП	5 718	5 553	6 238
% на спрените от общо наблюдаваните	26.83	29.00	29.11
% на спрените от общо решените ДП от прокурор	32.52	36.24	35.06

Само за Окръжна прокуратура гр. Варна, горепосочените данни и процентни съотношения са следните:

Показатели	ОП - Варна		
	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Общо наблюдавани ДП	1 000	1 047	1 006
Новобразувани	401	424	437
% на новообразуваните от общо наблюдаваните ДП	40,10	40,50	39,87
Приключени разследвания	556	529	629
% на приключените от общо наблюдаваните ДП	55,60	50,53	57,39
Неприключени разследвания	366	492	467
% на неприключените от общо наблюдаваните ДП	36,60	46,99	42,61
Общо решени ДП от прокурор	634	551	652
% на решените ДП от общо наблюдаваните ДП	63,40	52,63	59,49
Внесени в съда ДП	190	144	155
% на внесените в съд от общо решените ДП от прокурор	29,97	26,13	23,77
Общо прекратени ДП /в т. ч. по давност/	164	193	203
Прекратени ДП по давност	44	80	95
% на общо прекратените /в т.ч. давност/ от общо наблюдаваните ДП	16,40	18,43	18,52
% на общо прекратените /в т. ч. давност/ от общо решените ДП от прокурор	25,87	35,03	31,13
Спрени ДП	202	188	250
% на спрените от общо наблюдаваните	20,20	17,96	22,81
% на спрените от общо решените ДП от прокурор	31,86	34,12	38,34

От доклада за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2013 г. е видно, че ОП Варна се нарежда на трето място в страната по брой наблюдавани досъдебни производства. Тя е на трето място след Специализираната прокуратура и Софийска градска прокуратура по брой наблюдавани досъдебни производства (ДП) за организирана престъпност (18 бр.) и на същото по брой наблюдавани ДП за изпиране на пари (25 бр.).

Като относителен дял на решените по същество досъдебни производства спрямо общо наблюдаваните в окръжните прокуратури, при средно 42,9%, ОП Варна е на едно от предпоследните места - с 32,7%.

В следващата таблица е показана дейността по наказателно-съдебния надзор общо за района на ОП Варна в абсолютни цифри и средно на един прокурор.

Прокуратура	реално работили прокурори	Върнати от съда дела на прокуратурата	% на върнатите дела спрямо внесените в съда прокурорски актове	Върнати от съд дела на един прокурор	Внесени в съда прокурорски актове	Средно внесени в съд прокурорски актове на един прокурор	Общо оправдани лица	Средно оправдани лица на един прокурор	Влезли в сила оправдателни присъди/решения	Средно влезли в сила оправдателни присъди/решения на един прокурор	Оправдани лица с влезли в сила оправдателни присъди/решения	Средно оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт на един прокурор
Общо за района на ОП Варна 2013	64	58	2,71	0,91	2143	33,48	97	1,52	54	0,84	76	1,19
Общо за района на ОП Варна 2012	60	90	4,05	1,50	2221	37,02	136	2,27	59	0,98	110	1,83
Общо за района на ОП Варна 2011	59	147	5,90	2,49	2490	42,20	125	2,12	61	1,03	83	1,41

Само за ОП Варна, горепосочените данни са следните:

Прокуратура	реално работили прокурори	Върнати от съда дела на прокуратурата	% на върнатите дела спрямо внесените в съда прокурорски актове	Върнати от съд дела на един прокурор	Внесени в съда прокурорски актове	Средно внесени в съд дела на един прокурор	Общо оправдани лица	Средно оправдани лица на един прокурор	Влезли в сила оправдателни присъди/решения	Средно влезли в сила оправдателни присъди/решения на един прокурор	Оправдани лица с влезли в сила оправдателни присъди/решения	Средно оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт на един прокурор
ОП-Варна 2013	22	9	5,52	0,41	163	7,41	17	0,77	4	0,18	7	0,32
ОП-Варна 2012	21	24	16,22	1,14	148	7,05	21	1,00	9	0,43	13	0,62
ОП-Варна 2011	17	25	11,90	1,47	210	12,35	23	1,35	7	0,41	10	0,59

От доклада за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2013 г. е видно, че ОП Варна и подчинените ѝ районни прокуратури, се нареждат на четвърто място в страната по брой внесени в съда прокурорски актове и обвиняеми лица по тях. При средно 17,8% за окръжните прокуратури в страната, относителният дял на прокурорските актове внесени в съда, спрямо наблюдаваните досъдебни производства, ОП Варна е с 14,9%.

С най-нисък дял по показател „внесени в съда прокурорски актове спрямо решени ДП по окръжни райони” са големите прокуратури, където логично е най-голям и броят на прекратените и спрените дела – СГП, ОП Варна и ОП Търново.

През м. март 2014 г., в изпълнение на Пакета от мерки, със Заповед № ЛС-726/18.03.2014 г на Главния прокурор, бе въведен Единен каталог на корупционните престъпления, който е структуриран в три групи, съобразени със съществуващите дефиниции за корупция в международни актове и породените от тях задължения за Р България: Гражданската конвенция против корупцията (обн. ДВ бр. 102/21.11.2003 г.); Наказателната конвенция против корупцията (обн. ДВ бр. 42/2001 г.) и Конвенцията на ООН срещу корупцията (обн. ДВ бр. 89/06 г., в сила от 20.10.2006 г.). През 2013 г., прокурорите при ОП Варна са внесли в съда 21 прокурорски акта за корупционни престъпления, срещу 23 лица, от които са осъдени са 17, а за 13 присъдата е влязла в сила.

В района на ОП Варна наблюдаваните през 2013 г. ДП за данъчни престъпления са били 333, или 6,4%, а новообразуваните ДП - 102. В съда са били внесени 55 акта срещу 69 лица. Осъдени са били 68 лица, а по отношение на 57 лица съдебният акт е влязъл в сила. Общо са били оправдани 10 лица, от които с влязла в сила оправдателна присъда едно лице.

В процентно съотношение, върнатите от съда дела спрямо внесените прокурорски актове, при средно за окръжните прокуратури 12,4%, за ОП Варна този показател е 5,52%. Средният брой върнати дела от съда на прокуратурата на един прокурор в окръжните прокуратури е 0,88, а за ОП Варна – 0,41, което е добър показател за работата на магистратите.

Относителният дял на оправдателните присъди и решения, спрямо решените от съда дела на ОП Варна е 6,7%, при средно 5,1% за всички окръжни прокуратури.

При средно 7,3% за окръжните прокуратури, относителният дял на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт, спрямо всички лица с влязъл в сила съдебен акт за ОП Варна е 4,5%.

През 2013 г. в ОСЛО при ОП Варна са разследвани общо 636 ДП (при реално работили 17 следователи), през 2012 г. - 356 ДП (при зает щат от 16

следователи), а през 2011 г. в отдела са разследвани 263 досъдебни производства от 16 следователи (15 от заетия щат на ОСЛО при общ щат 24 и 1 следовател, командирован от СО на СГП). Увеличението на броя на делата се дължи на увеличени брой новозаведени такива в следствения отдел и които са възложени за разследване по реда на чл. 194 ал.1 т.4 от НПК (като нови или превъзложени от МВР).

По общ брой възложени досъдебни производства (без съдебните поръчки) на следователите в окръжните следствени отдели по окръжни райони, района на ОП Варна е на второ място в страната и на първо по среден брой възложени досъдебни производства (без съдебните поръчки) на един следовател в окръжните следствени отдели по окръжни райони (80,53 при 31,13 за страната).

Относителният дял на приключените досъдебни производства спрямо възложените на следователите в ОСЛО при ОП Варна обаче е едва 23,98%, като на първо място е района на Ямбол с 94,74. Разликата може да се обясни с по-малката натовареност на следователите в следствения отдел в ОП Ямбол съответно с 9,91 възложени дела на един следовател, при средно 31,13 дела за всички следствени отдели.

През 2013 г. следователите при ОП Варна са приключили общо 349 дела, представляващи 54,87 % от общо разследваните. 97 дела или 27,79 % от общо приключените, са изпратени с мнение за търсене на наказателна отговорност, 141 ДП или 40,40 % от общо приключените са били с мнение за прекратяване и 111 ДП или 31,81 % от общо приключените са били изпратени за спиране.

В края на 2013 г., в следствения отдел са останали като неприключени 274 ДП, наблюдавани както следва: 125 ДП от Окръжна прокуратура; Районна прокуратура Варна – 135 ДП; 9 ДП от Девненската районна прокуратура и 5 ДП от Провадийската районна прокуратура.

С най-голям дял от досъдебните производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива с обществен интерес, разследвани от следователите в отдела, имат тези за данъчни престъпления, следвани от делата за престъпления против паричната и кредитната система и за незаконен трафик на хора. Хронологично подредени, те имат следния вид:

Данъчни престъпления

Година	Разследвани	Образувани	Приключени	Приключени с обвинително мнение
2013	107	18	22	6
2012	96	69	18	4
2011	41	8	14	1

Престъпления против паричната и кредитната система

Година	Разследвани	Образувани	Приключени	Приключени с обвинително мнение
2013	52	34	22	2
2012	23	13	6	1
2011	11	4	3	0

Незаконен трафик на хора

Година	Разследвани	Образувани	Приключени	Приключени с обвинително мнение
2013	28	15	9	4
2012	19	7	10	2
2011	17	5	9	0

Кадрова опезпеченост. Управление на човешките ресурси

Сред определящите фактори, които непосредствено влияят върху ефективността и постигането на максимални резултати при противодействие на престъпността е кадровата обезпеченост на прокуратурата и разследващите органи, както и добрата материална база.

Щатът на Окръжна прокуратура гр. Варна е 26 прокурори. Заети са 22 щ.бр., а незаети - 4 щ.бр. (за тях към настоящия момент е проведен конкурс и се очаква назначаването на прокурорите). По щат, съдебните служители в ОП Варна са 26, като липсват незаети щатни бройки.

Общият брой на магистратите по щат в Районна прокуратура Варна е 53, като 49 щ.бр. са заети. Свободни са 4 щ.бр., от които 3 щ.бр. за длъжността „прокурор” и 1 щ.бр. за длъжността „мл. прокурор”. Щатната численост на съдебната администрация на Районна прокуратура Варна беше 71 съдебни служители. След извършените организационно-щатни промени и утвърждаване на нова щатно-длъжностна структура, от 01.08.2014 г. са съкратени 3 щ.бр. Така, към момента, администрацията на РП Варна е 68 съдебни служители.

Щатната численост на Районна прокуратура гр. Девня е 4 прокурори, от които към настоящия момент 1 щ.бр. е вакантна. По щат, администрацията се състои от 5 съдебни служители, като незаета е 1 щ.бр. за административен секретар.

Щатът на Районна прокуратура гр. Провадия е 4 прокурори (всички заети) и 7 съдебни служители, които са заети изцяло.

Щатът на ОСЛО при Окръжна прокуратура Варна е 23 щ. бр., от които заети 17 и вакантни 6. Общият щат за служители в Следствения отдел е 23 щ.бр., като няма вакантни.

По щат, в отдел „Досъдебно производство” при ОД на МВР-Варна са 131 разследващи полицаи. 127 са заетите щатни бройки. 8 от тях са в отпуск за отглеждане на дете и продължителен отпуск по болест. По щат в РУП Девня са 7 разследващи полицаи, от които са заети 6 щ.бр. (1 разследващ е в отпуск за отглеждане на дете), а в РУП Провадия – 7, като няма вакантни щ.бр. (1 разследващ е в отпуск за отглеждане на дете).

За изпълнение на един от основните приоритети в дейността на прокуратурите за успешно противодействие на престъпността, важна предпоставка е високата професионална квалификация на прокурорите и съдебната администрация.

За повишаване на квалификацията и професионалните умения, магистратите участват в различни форми на обучение, семинари и конференции. От години продължава обучението, инициентирано от административния ръководител на РП Варна по „Програма за регионални обучения за съдилищата и прокуратурите в страната”, съвместно с финансовата подкрепа на Националния институт на правосъдието гр. София по предварително планирани съвместно с магистратите теми.

Съгласно програма за обучение на прокурорите от района на ОП Варна, включена в рамките на вътрешноведомствената програмата за обучение на прокурорите от Варненския апелативен район, магистратите вземат участие и в обучения на различни теми.

Формите на обучение за съдебните служители, освен инструктивните съвещания, са единични и недостатъчни.

Материална база и техническа обезпеченост

Условията за работа в ОП Варна са изключително лоши по отношение на кабинети и сграден фонд. Тя се помещава в сградата на съдебната палата на пл. „Независимост” в града, която се използва също и от АП Варна, Окръжен и Апелативен съд Варна. ОП Варна заема половината от третия етаж, а другата половина – от АП Варна. Там работят 15 прокурора, които са по двама и по трима в кабинет. Част от прокурорите и служителите (вкл. и финансовия отдел) са настанени и в сградата на Окръжния следствен отдел, отстоящ от съдебната палата на 3 км разстояние. Двама прокурори са поместени в сградата на Административен съд Варна, като разстоянието до съдебната палата е 5 км. Всички служители в ОП Варна се помещават в три стаи, като: в една от тях са настанени около 9 човека, в друга – 6, а в

допълнително обособена стая в коридора работят двама служители.

Във всички стаи са приспособени деловодни архивни шкафове. В коридора също има такива, както копирни машини и сървър. Веществените доказателства също се намират в шкаф в коридора. Архивът на прокуратурата е разположен на две места - в мазата на съдебната палата и в стая, в приземния етаж на Средношколско общежитие „М. Колони“, където е разположен и архива на РП Варна.

По силата на решение № 634/30.08.2011 г. на Министерския съвет, сграда, находяща се на ул. „Хан Аспарух“ № 1 бе предоставена за безвъзмездно управление на Министерство на правосъдието с ползвател ОП Варна. Със заповед № ЛС-04-481/29.03.2012 г., Министърът на правосъдието е възложил на Окръжния прокурор стопанисването на този имот, като Административния ръководител на ОП Варна е стартирал процедура по отпускане на средства и е бил извършен частичен ремонт на покрива. Към момента обаче, не са отпуснати други средства.

Районна прокуратура гр. Варна се помещава в две сгради:

- в сградата на Съдебната палата в гр. Варна на бул. „Вл. Варненчик“ №57, която е собственост на Министерство на правосъдието и се ползва още от Варненски районен съд и Военно-следствен участък-Варна към Военно-окръжна прокуратура-Сливен;

- в сградата на ОСЛО при ОП Варна, намираща се на ул. „Георги Атанасов“ №2, където е ситуирано и ОЗ „СА“ - Варна.

През м. април 2014 г., във връзка със закриване на Варненската военно-окръжна прокуратура беше извършена размяна между ОП Варна, Районен съд Варна и РП Варна на използваните помещения в горепосочените сгради. В резултат на това, в основната сграда на бул. „Вл. Варненчик“ №57, в момента РП Варна използва 38 помещения на първи, трети и четвърти етажи, в които работят 108 магистрати и съдебни служители. В другата сграда на ул. „Георги Атанасов“ №2, РП Варна използва 4 кабинета, в които работят 5 магистрати от надзор „Изпълнение на наказанията“ и 4 служители.

Работните помещения, в които се помещава личният състав на Районна прокуратура Варна отдавна са крайно недостатъчни, дори и след последните извършени размени в използвания сграден фонд. В работните кабинети, които са от по 12 кв.м., все по-често се налага да се настаняват по 3-ма магистрати, а в канцелариите (със същата квадратура) са поместени между 4 и 5 съдебни съдебни служители.

Критично също е и състоянието на прокуратурата по отношение помещенията за архивна документация. В резултат на непрестанните ми усилия за търсене на разрешение на проблема, през 2009 г., чрез Община Варна, на РП Варна бяха предоставени помещения за архив с площ от 254

кв.м. (публична общинска собственост), с 10-годишен срок за безвъзмездно ползване, находящи се в приземния етаж на средношколско общежитие „Михаил Колони“, на бул. „Цар Освободител“ №150. След ремонта, извършен с финансовата подкрепа на ПРБ, огромният обем от архивната документация бе преместен там, но помещенията са крайно недостатъчни. Част от архива на Окръжна и Апелативна прокуратура също е поместен там.

Поради недостатъчната материална база, при нейното адаптиране за нуждите на ОП Варна и РП Варна, се налагат компромиси, което често води до противоречие и конфликт с противопожарните изисквания и безопасност при работа. В резултат на неколккратно извършени проверки през последните години от инспектиращите от Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ при Областно управление „Пожарна безопасност и защита на населението“ гр. Варна към ГД „Пожарна безопасност и защита на населението“ гр. София и от Областна дирекция „Охрана“ гр. Варна към ГД „Охрана“ гр. София, особено в РП – Варна, бяха констатирани редица несъответствия, които са в разрез с действащата към момента нормативна уредба и бяха разпоредени различни мероприятия за отстраняване на констатираните нарушения, свързани с пожарната безопасност на „обекта“. Реализирането на част от неотложните предписания, неминуемо изисква осигуряване на допълнителни финансови средства. През 2013 г. такива средства неколккратно бяха заявявани, но впоследствие с решение по протокол № 41/22.10.2013 г. на комисия „Бюджет и финанси“ към ВСС беше указано, че няма източник на финансиране.

По отношение на ИТ-оборудването на прокуратурите от района, следва да се посочи, че то е морално остаряло. В отговор на очакванията за висока ефективност в работата на ОП Варна и трите районни прокуратури, подмяната на част от ИТ-техниката би следвало да се извършва на по-кратки срокове.

Финансова дейност

Финансовото и материално осигуряване в ОП Варна и трите районни прокуратури се осъществява в съответствие със Счетоводната политика на Прокуратурата на Република България, Правилника за документооборота на ПРБ, Закона за счетоводството и др. нормативни и поднормативни актове, указания и методологии, въвеждащи процедурни практики, съобразени със спецификата на дейността в ПРБ.

В резултат на наложените рестрикции от ПРБ и строгата финансова дисциплина, финансовите средства по бюджетната сметка на ОП Варна и

трите районни прокуратури са използвани значително по-пестеливо и целесъобразно.

Средствата за издръжка на Районна прокуратура Варна например са били, както следва:

Година	Размер в лв.	Съотношение в пъти	
2011	147 141,00	2,05	намаление
2012	117 917,00	1,65	намаление
2013	71 633,00		

Таблицата онагледява, че прилаганите административни мерки са изключително рестриктивни и бюджетните средства за издръжка на РП Варна през 2013 г. са 1,65 пъти по-малко в сравнение с 2012 г. и с 2,05 пъти по-малко спрямо 2011 г.

Организация на работата

В Окръжна прокуратура гр. Варна и трите районни прокуратури се използва Унифицираната информационна система (УИС) за всички преписки. Със Заповед на Главния прокурор на Република България от 01.11.2013 г. стартира поетапното внедряване на усъвършенстваната Унифицираната информационна система (УИС-2) и към настоящия момент, Окръжна прокуратура гр. Варна и трите районни прокуратури работят с нея.

В ОП Варна и ОСЛО при ОП Варна, разпределението на преписките и делата се извършва на принципа на случаен подбор чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им, посредством предоставения от Висшия съдебен съвет програмен продукт Law Choice.

Преписките, които не са пряко свързани с прокурорската дейност по същество (административно-организационни, финансово-стопански, информационно-аналитични и др.) не се разпределят с програмата Law Choice. Със заповед, Административният ръководител на Окръжна прокуратура Варна е разпоредил, преписките и делата да се разпределят само при първоначалното им постъпване в прокуратурата, съобразно поредността на постъпването им. Повторно разпределяне на същите се извършва само в случаите, когато се налага замяна на наблюдаващия прокурор. Със съответни заповеди, са определени и служителите, които да работят с програмата за случайно разпределение на преписките и делата. Определен е и служител, който да поддържа, архивира и обновява програмата, като осигурява

адекватна защита на компютъра, на който е инсталирана програмата за случайно разпределение и предприемане на мерки за отнемане възможността за вмешателство в програмния код и файловете с данни. Със заповед е забранено преинсталиране на програмата, както и директното манипулиране изпълнимия ѝ код и файловете с данни, промяна на параметрите на програмата, разпределянето на преписки не на случайния принцип.

Със заповед са определени групите преписки и дела, които се разпределят на „случайния“ принцип, както и процентното участие на прокурорите от Окръжна прокуратура гр. Варна, в тях.

Със заповед, Окръжния прокурор е определил реда за въвеждане в УИС на данни за наказателни производства, съдържащи класифицирана информация.

Съобразно, утвърден от Окръжния прокурор график за дежурствата на прокурорите с полиция, дежурният прокурор, който е бил уведомен от разследващ орган за предприети действия по чл.212, ал.2 от НПК или за необходимостта от такива, се определя за наблюдаващ по съответното досъдебно производство. Това е регламентирано в нарочна заповед.

На прокурорите, работещи в сградата на Административен съд Варна е намален процента на натовареност, предвид множеството административни дела, по които се явяват.

В случаите, когато прокурорите ползват платен годишен отпуск, постъпващият доклад им се разпределя с датата на връщането им.

Административният ръководител на ОП Варна в различните групи преписки е с 50% натовареност, като от група „От компетентност на административния ръководител“ - „Исканията на лишени от свобода по реда на глава тридесет и пета от НК — 100 %, както и по „Искания за възобновяване на наказателни дела по реда на чл. 420 и следващите от НПК - 100 %. В група „Искане на срок по чл. 234, ал.3, пр.1 от НПК“ натовареността е също с 100 %.

Създадена е организация, при която, наблюдаващия прокурор, изготвил и внесъл обвинителния акт в съда, да участва лично и в съдебно заседание до приключване на делото пред първата инстанция. Тази утвърдена практика е показала във времето своите преимущества и следва да се запази.

В ОП Варна са обособени следните надзори: следствен; надзор съдебен с две направления - наказателно-съдебно и гражданско-съдебно; изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки; надзор за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите; надзор за противодействие на престъпления, извършени от непълнолетни и посегателства срещу непълнолетни и малолетни лица; специализиран надзор и надзор върху наказателни производства, образувани за някои категории тежки

престъпления (по чл.212, чл.159а-159в от НК); надзор противодействие на престъпленията против финансовите интереси на ЕС и на РБългария; надзор противодействие против човешките права и общоопасните престъпления (престъпления, свързани с изборните права на гражданите) и административно-организационна дейност. Прокурорите са разпределени по надзори и участват активно при изпълнение на залегналите в годишните планове задачи, както и при такива, разпоредени от висшестоящите прокуратури.

Със заповед №ЛС-1045/09.04.2014 г. на Главния прокурор, за организационна единица за работа с класифицирана информация е определена Апелативна прокуратура гр. Варна, заедно с ОП Варна и районните прокуратури от района на окръжната. Организационната единица функционира съгласно изискванията на ЗЗКИ и подзаконовите нормативни актове. Със заповед №161/20.06.2014 г., Апелативния прокурор на АП Варна е определил правилата за въвеждане на данни в УИС по преписки и наказателни производства, съдържащи класифицирана информация, която стриктно се спазва.

В ОП Варна се поддържат кадровите досиета на всички магистрати от съдебния район, в които се съдържа информация и за участието им в обучителни мероприятия.

В ОП Варна се водят 53 броя книги, дневници, регистри и азбучници. От тях: на основание Правилника за организация на дейността на администрацията на прокуратурата в Р България, по указание на ВКП и водени по собствена преценка. По регистрите в електронен вид, регулярно се правят извлечения и справки към административния ръководител и справки към АП Варна.

Натовареност

Видно от Доклада за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата за 2013 г., средния брой наблюдавани преписки от един прокурор в окръжните прокуратури е 159,4, а за ОП Варна - 181,7. При среден брой наблюдавани ДП от един прокурор в окръжните прокуратури 45,9, ОП Варна е на осмо място в страната с 49,8.

Средния брой прокурорски актове, внесени в съда на един прокурор в окръжните прокуратури за 2013 г. е бил 8,2, а за ОП Варна – 7,4.

Прави впечатление, че ОП Варна е на първо място по среден брой участия в съдебни заседания на един прокурор – 279,7 при 161,4 за окръжните прокуратури.

При средна обща натовареност на един прокурор за окръжните прокуратури в страната 745,8 (включваща прокурорските актове, внесени в съда, участия в съдебни заседания по всички надзори и други прокурорски актове и дейности), ОП Варна заема единадесето място с 804,3.

При средна обща натовареност на един прокурор за районните прокуратури в страната 1310,9 (включваща прокурорските актове, внесени в съда, участия в съдебни заседания по всички надзори и други прокурорски актове и дейности), РП Варна е на трето място с 2248,5.

За РП Варна, при работили 34 прокурори през 2013 г., средно общо, един прокурор е имал 982,11 прокурорски актове и участия в съдебни заседания. Наблюдавал е средно 419 преписки (при 239,5 за районните прокуратури), 533 ДП (при 288 за районните прокуратури), решил е 451 ДП, внесъл е 46,32 прокурорски актове в съда (при 46,7 за районните прокуратури) и е участвал в 89,44 съдебни заседания (при 128,7 за районните прокуратури).

През 2013 г., следственият отдел в ОП Варна е бил най-натовареният в страната - средно с 80,53 възложени дела на един следовател, при 31,13 средно за всички следствени отдели.

Във връзка с проблемите, свързани с натовареността, през 2012 г. бе създадена Постоянна комисия по анализ и отчитане на степента на натовареност на органите на съдебната власт. Към Комисията бе сформирана Работна група за изготвяне на средносрочна стратегия на човешките ресурси в съдебната система с подгрупа „Прокурори и следователи“, в която участваха представители на прокуратурата и следователи от НСлС.

В резултат на дейността на работната група към ВСС за създаването на Единна система за оценка на натовареността на магистратите, през 2013 г. бе изготвен работен вариант на методика с конкретни преброими показатели. С цел тестването на същата, за периода 01.08.2013 г. – 30.10.2013 г. в определени прокуратури бе проведено пилотно експериментално изследване на натовареността.

С Решение на ВСС от 11.12.2014 г. по протокол №60, т.39 бяха прети Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател. Съгласно решението и изискването на ВСС, както и на база Указание №772/2013 г.- ГП/29.12.2014 г., бе организирано въвеждането в действие на Правилата, считано от 01.01.2015 г. Отчитането на натовареността по въведения нов метод е предизвикателство пред магистратите и същите са още по-мотивирани за постигането на по-добри резултати в дейността си.

Предвид обстоятелството, че Правилата не предвиждат прилагане на Утежняващите критерии за следователите, по решение на Работната група по

натовареността към ВСС (прокурори и следователи), за следователите е указано да се проведе отделно тестово изследване за нежест на краен следователски акт по делото (мнение) по Утежняващите показатели от формуляра (приложение към раздел VI от Правилата).

Медийна политика

Прокуратурата работи в условията на преобладаваща негативна обществена оценка, поради което важно значение в работата има издигане обществения ѝ авторитет. Това би могло да стане при реална оценка на проблемите, които обществото вижда в дейността на прокурорите и намиране на тяхното правилно и ефективно решение.

Медийната политика на ОП Варна и подчинените ѝ районните прокуратури е изцяло съобразена с Инструкцията за работа и взаимодействие на ПРБ с медиите и Медийната стратегия.

За говорител, в ОП Варна е определен един от заместниците на административния ръководител, който осъществява контакт и комуникация с медиите по въпроси, свързани с дейността на прокуратурата. При предоставянето на информация се съблюдават принципите на законност, безпристрастност и равнопоставеност, като изявленията са на достъпен език. Спазват се стриктно разпоредбите на Закона за достъп до обществена информация, Закона за защита на личните данни, Закона за защита на класифицираната информация и НПК.

ОП Варна, както и трите районни прокуратури поддържат собствени интернет страници, отговарящи на стандартите за предоставяне на информация на обществеността посредством: прессъобщения за актуални събития, в т.ч. информация по някои досъдебни производства с обществен интерес, обяви за конкурси и обществени поръчки, работно време и дежурства, отчети за дейността на съответната прокуратура и др. При необходимост се правят брифинги и пресконференции с представителите на средствата за масова информация, вкл. за отчитане дейността на прокуратурата.

III. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ НА ОРГАНА НА СЪДЕБНА ВЛАСТ

Като цяло, организацията на работа в ОП Варна е на добро ниво, заложена и разпределена тематично в системата за случайно разпределение на преписките и делата. Постигнато е необходимото взаимодействие с

първоинстанционните прокуратури. Следва да се отбележи обаче, че все още липсва сериозна специализация, с оглед повишаване професионалната компетентност на прокурорите и следователите.

Стабилен е делът на решенията спрямо наблюдаваните преписки – 95%, като принципно прокурорите спазват законоустановения за произнасяне срок. Наблюдават се и отклонения, които следва да бъдат предмет на анализ дали това не се дължи на пренатовареност на съответния прокурор.

По отношение срочността на приключване на предварителните проверки е постигнато добро взаимодействие с органите на полицията. Явно е обаче несъответствието в сроковете по проверките за органите на МВР и за другите контролни органи. Драстично несъвместими са например законите срокове на извършване на една данъчна проверка с тези, с които МВР е задължено. Тук следва да се отбележи, че голяма част от постъпващите в ОП Варна уведомления от НАП, са с непълна проверка от страна на този орган. Събирането на допълнителни данни и информация по тези преписки, предполага времеви ресурс за сметка на шестмесечния срок, в който проверките следва да приключат.

Следва да се маркира също, че определена част от постъпващите в ОП Варна преписки, изпратени от НАП за данъчни престъпления или образувани за подобен вид деяния дела, след частичният им отказ или прекратяване, се изпращат по компетентност на районните прокуратури, с оглед данни за документни престъпления или такива по чл.227б от НК. Причините за тази практика следва да бъдат обект на анализ.

Самосезирането не е широко разпространено в работата на прокуратурите от съдебния окръг. Причината за това обстоятелство се корени в общата натовареност на прокурорите, която е и пречка за по-голямата им активност сами да търсят признаците на извършено престъпление в достъпната до тях информация, различна от служебната.

За района на ОП Варна е постигнат много добър ефект от прилагането на институтите на незабавното и бързо производство, но е за отбелязване, че нормативната уредба на тези разследвания е свързана с ангажирането на изключителен ресурс от страна на разследващите, какъвто те трудно отделят. Независимо от това, ежегодно, за района отчитаме ръст в броя на незабавните и бързи производства.

При досъдебните производства, разследвани по общият ред, 96% от делата се водят от разследващи полицаи, а 4% от следователи. Измененията в НПК, даващи право на окръжните прокурори да възлагат дела на следователите се използват в максимална степен в съдебния район, но е необходимо да се намери точния баланс на количествена натовареност и на естеството на досъдебните производства, които им се възлагат. Проблемите,

свързани с тяхната натовареност са поставени на основата на резултатите от дейността им, защото възлагането на тежки разследвания не предполага бързото им финализиране, още повече що се касае и до изискванията за завишена количествена натовареност с дела.

От голямо значение и финансовата страна на разследванията, т.к. повече разследвания към следствените отдели предполагат повече средства за експертизи от бюджета на прокуратурите. Въпреки взетите от административния ръководител на ОП Варна мерки и постигнатите по-добри резултати в сравнение с предходни години, качеството на разследването все още не е на необходимото ниво.

Добър показател за работата на прокурорите от ОП Варна са уважените на 100%, 143 искания за използването на СРС през 2013 г.

През 2013 г., само по едно дело на ОП Варна е имало защитени свидетели със запазване в тайна на самоличността, при 2 за 2012 г. и 6 за 2011 г., но това не се дължи на пасивност на наблюдаващите прокурори, а на съответната субективна преценка на риска от страна на потенциално застрашените лица.

Анализирайки продължителността на разследването, е видно, че системата има възможност да се справя с новообразуваните разследвания. Известна трудност се среща при приключването на делата над една година, но този извод е твърде условен, т.к. в тази категория дела се включват и възобновените, част от които се възобновяват на формално основание и след рутинни процедури се спират отново. В тази връзка следва да се отбележи, че висиящността на делата и начина на приключването им е приоритетна задача на административното ръководство на прокуратурите от съдебния окръг. В изпълнение на съответните актове на висшестоящите прокуратури, ръководителите на Окръжна и трите районни прокуратури, са въвели ред за своевременно докладване на данните, свързани с продължителността на делата. Отделно от това, по свои почин, административните ръководители са предприели редица допълнителни мерки, насочени към подобряване работата на прокурорите по делата. Всички актове в тази насока, своевременно са свеждани до знанието на отговорните за тяхното изпълнение и на висшестоящите прокуратури, за сведение. В помощ на административните ръководители и прокурорите са въведените регистри: Регистъра за срочността на разследването на делата срещу известен извършител; Регистъра за лица с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ и „Домашен арест“, Регистъра за лица с две и повече неприключени наказателни производства, Регистъра за сроковете по чл.368, ал.1 и 234, ал. 8 от НПК. Допълнително, по почин на административните ръководители са създадени и електронни регистри за следене сроковете по делата. Периодично се провежат срещи с

Главния разследващ полицай, Главните разследващи полицаи и отговорници по РУП и завеждащия ОСЛО при ОП Варна, както и съвещания с участието на Директора на ОД на МВР – Варна и Началниците на РУП, на които се набелязват конкретни мерки за срочното приключване на преписките и делата. Продължителността на разследването е елемент и от ревизионния контрол от страна на Окръжната прокуратура към районните прокуратури.

В района на ОП Варна, екипният принцип е наложен като метод на работа. При разследването на досъдебни производства с фактическа и правна сложност или такива с обществен интерес, екипа от наблюдаващия и подпомагащия го прокурор, съвместно с разследващия орган, участват непосредствено при очертаване на кръга от необходимите за извършване и извършват процесуално-следствени действия, с цел изясняване на фактическата обстановка, правилната квалификация на извършените деяния и събиране на всички необходими доказателства, чрез способите на Наказателно-процесуалния кодекс за доказване на извършените престъпления и качествено и срочно приключване на досъдебните производства. Чрез екипният принцип се постига много добра организация и ефект от разследването. Този метод следва да се запази и разширява.

С оглед подобряване качеството на разследване по досъдебните производства, уеднаквяване на практиката и повишаване професионалната квалификация, се провеждат ежемесечни обучителни мероприятия на разследващите с участието на прокурори от Окръжна и районна прокуратура гр. Варна, но това решение е палиативно и създава допълнително натоварване за прокурорите. Подобни обучения следва да се предвидят и за следователите от ОСЛО при ОП Варна.

Когато се анализира продължителността на разследването, неминуемо следва да се отразят и проблемите, с които се сблъскваме. Причините за допусканите слабости са комплексни. На фона на доброто кадрово обезпечение при следователите, при разследващите полицаи, работещи по 96% от делата, това е проблем. Освен недостатъчният им брой, фактори, които оказват негативно влияние върху качеството и срочността на разследването са тяхната неопитност и голямо текучество – напускане, смяна на работата и навлизане на нови и неопитни хора. От друга страна, след извършена ревизия от прокурори от РП Варна на делата на производство в отделните РУП през 2013 г., бе констатирано неравномерно разпределение на досъдебните производства по разследващи полицаи, водещо до пренатоварване на част от състава и предполагащо пропуски или невъзможност за събирането на достатъчни и годни доказателства, които да уличават установените извършители на престъпления в авторството на

деянието и съответното дело да бъде приключено с мнение за предаване на съд.

Изискванията на НПК за доклад на делата в прокуратурата, отнема немалка част от времето на разследващите полицаи най - вече от отдалечените РУП и ПУ /РУП 05; РУП 04; РУП Аксаково, ПУ Долни чифлик, ПУ Бяла, Аврен/.

Като цяло, недоброто взаимодействие на разследващите полицаи с оперативните работници /при работа по горещи следи/, макар и ресурса им за Областната дирекция на МВР – Варна да е твърде ограничен, не е преодоляно и към настоящия момент. След разкриването на извършителя, на по-късен етап, твърде често разследващия полицай е оставен сам да разследва без необходимата подкрепа от оперативните работници, което определено създава проблеми по делата.

Дейността и проблемите, които се срещат от разследващите полицаи при ОД на МВР - Варна се характеризират, както следва:

Група "Тежка Криминална Престъпност" ("ТКП")

Разследващите полицаи в група "ТКП" са четири и разследват всички тежки престъпления извършени на територията на област Варна, както и такива, свързани с широк обществен отзвук и засилен медиен интерес. Работят в тясно взаимодействие основно с прокурорите при Окръжна прокуратура гр. Варна, като съвместната работа е издигната на високо професионално ниво. Изведена е като положителна практика създаването на екипи от прокурори по тежките дела. Във всички случаи, при разследването на определени престъпления, работят всички разследващи от групата и по двама прокурори от Окръжна прокуратура Варна, независимо дали следствените действия се извършват в работно време или през почивните дни. Синхрона между разследващите от групата и сектор "Противодействие на криминалната престъпност" при ОД на МВР Варна е добър. Провеждането на следствените действия се извършва качествено и в оптимални срокове.

Група "Противодействие на икономическата престъпност" ("ПИП")

По щат, разследващите са 21, но реално работят 19 разследващи полицаи. Разследваните от тях досъдебни производства се характеризират с фактическа и правна сложност, обуславяща се от няколко фактора, предвид характера и обема на производствата и спецификата им:

- Разследваните престъпления се характеризират с наличие на посредствено извършителство - използване на подставени лица срещу

заплащане като титуляри на издавани документи и управители на юридически лица. Често срещана спънка за провеждане на разследването в първоначално определените срокове по чл. 234, ал. 1 от НПК се оказва неустановяването на посочените лица на адресите им по регистрацията, като на практика в общия случай, тази група лица водят скитнически начин на живот и препитание без постоянна месторабота. Това обстоятелство, в съвкупност с нуждата от провеждането на процесуално-следствени действия с тях с оглед изясняване на фактичката обстановка, съществено затруднява воденето на досъдебните производства;

- По делата, от съществено значение е комуникацията в писмен вид в утвърдена форма и стандарти с държавни ведомства извън системата на МВР - Националната агенция за приходите, Националният осигурителен институт, както и с частни юридически лица по Закона за кредитните институции. Обемът на кореспонденцията е огромен, като исканата информация в голямата си част е защитена – по смисъла на ДОПК или ЗКИ. Процедурите по предоставяне на защитена информация допълнително усложняват работата по разследването;

- Особен фактор, затрудняващ от фактическа страна работата в група “ПИП”, се явява тежестта на служителите, от което произтича необходимостта от преразпределяне на делата. Това създава съществени затруднения при приключване на преразпределените наказателни производства;

- Нуждата от задълбочени знания, а не просто повърхностно познаване на материалното и процесуално законодателство, извън наказателно-правната материя, а именно ЗДДС, ЗСч, ЗДДФЛ, ЗАДС, ППЗАДС, ЗНА - в материално-правен аспект, ДОПК, ГПК и АПК- в процесуално-правен, тъй като при водените дела по алинеите на чл.212, чл. 243, чл.248а, чл. 253, чл. 255, чл. 282, чл. 308 и др. от НК, в общия случай вървят паралелни граждански производства (вещни иски) и административни такива (по реда на ДОПК и АПК). Изхода от обжалването на издадени административни актове или ревизионни такива е от значение за воденото наказателно производство, тъй като често досъдебните производства по горепосочените престъпни състави се образуват от прокуратурата въз основа на подадени сигнали на база издаден ревизионен акт от органи на приходната администрация или административен такъв от други държавни институции;

- Наличието на усложнена престъпна дейност е особеност, която допълнително възпрепятства бързото приключване на досъдебните производства, предвид наличието и на негласни способности за събиране на информация и доказателства, както и естеството на необходимите експертизи - от криминалистически характер - почеркови и технически на документи, с

цел доказване на авторство, и икономически - съдебно-счетоводни експертизи, с цел определяне и прецизиране размера на нанесената щета.

Безспорно разследването на по леките икономически престъпления от разследващи полицаи при РУП, до известна степен облекчава работата на група „ПИП“, дотолкова, доколкото да се съсредоточат в разследването на тежки икономически престъпления, дела с голям материален интерес.

Група „Пътна полиция“

В групата работят 7 разследващи полицаи. Територията, която обслужват е голяма и обхваща районите на Първо РУП, Второ РУП, Трето РУП Варна и Четвърто РУП в частта на град Варна. Средно, на месец разследващите полицаи от групата дават по пет дежурства. Имайки предвид спецификата на разследването на престъпленията свързани с транспорта, в по-голямата си част (около 95%) досъдебните производства се водят срещу известни извършители и при наличието на много пострадали лица, което увеличава обема на процесуално следствените действия. Освен това, върху срочността на разследване на делата от група „Пътна полиция“, неминуемо оказват влияние назначаваните експертизи. Основен проблем е наличието на квалифицирани експерти по автотехнически експертизи. Много често се случва изготвянето на непълни или некачествени експертизи, което налага назначаването на допълнителни такива, изискващи времеви ресурс. Факт е, че досъдебните производства се започват само и единствено от разследващите полицаи в групата. Същите допълнително са натоварени и с разследването на бързи и незабавни производства. Разследващите полицаи провеждат и разследвания за документни престъпления, свързани с дейността на сектор „ПП-КАТ“.

Група РУП 01

Разследващите полицаи от Първо РУП при ОД МВР Варна (20 р.пол., работят 18) са едни от най-натоварените и разследват престъпленията, извършени в централната градска част, като палитрата от видове деяния е твърде пъстра. Особено затруднение се среща по делата с пострадали чужди граждани, с които своевременно следва да се извършат необходимите процесуално следствени действия. Твърде често, независимо, че са сигнализирали органите на полицията, чужденците не съдействат на разследващите в краткият им престой в гр. Варна. Проблеми съществуват и при осигуряването и назначаването на преводачи от различни езици, които поради финансови причини отказват да извършват преводи. Назначаването на различни експертизи (съдебно-медицински, пожаро-технически, балистични, почеркови и други) и изготвянето на заключенията,

допълнително оказва влияние върху срочността на разследването. При разследващите полицаи от Първо РУП също има текучество. Независимо от помощта, която им се оказва, новопостъпващите разследващи бавно навлизат в работата. Малкият професионален опит, който имат се явява пречка за работата им по производства с фактическа и правна сложност.

Група РУП 02

Територията, която обслужват разследващите полицаи при Второ РУП Варна (16 р.пол., работят 15), обхваща част от регионалния център на град Варна, жилищните комплекси “Чайка”, “Васил Левски”, “Изгрев” и с. Каменар, което е с преобладаващо ромско население. На територията на района функционират най-големите медицински заведения на града, два социални дома за изоставени деца, Център за психично здраве (Метадонова програма), значителна част от спортни, университетски и училищни комплекси. В обслужвания район се намира най-голямата зона за отдих, която се посещава от жителите на град Варна и страната, както и граждани на други държави. Активно работят и множество увеселителни заведения, нощни дискотеки. През цялата година оперативната обстановка е тежка и натоварването на състава е голямо.

Основната слабост в работата на разследващите полицаи произтича от недостатъчния щат, което води до пренатоварване на състава, предполагащо генериране на грешки и не дотам срочно разследване. Проблемите при разследването са същите, каквито бяха споменати и по-горе.

Група РУП 03

Разследващите полицаи при Трето РУП Варна (16 р.пол., работят 15) покриват територия, в чиято част попадат големи квартали и местности, с многобройно население, различни големи хипермаркети и молове, медицински заведения, спортни комплекси и училища. Преобладаваща част от делата на производство са за кражби и грабежи, притежание и разпространение на наркотични вещества, несъстоятелност, измами със значителен брой пострадали лица, живущи на територията на цялата област, измами извършени в офиси, нотариални кантори, магазини, извън територията на районното управление. Както и при другите РУП, недостатъчния брой разследващи полицаи, тяхната прекомерна натовареност и текучество (напускане, смяна на месторабота и др.) са сред факторите, които влияят върху срочността на разследването. Друг проблем е отработването на сигнали от Затвора-Варна и ОЗ „СА”, при установяване на наркотични вещества – сигнала се получава едва като е нарушено местопроизшествието. Процесуално следствените действия с

участието на преводачи също са затруднени, предвид отказа на агенциите от съдействие, поради финансови причини. Професионалната компетентност на разследващите не е на необходимото ниво.

Група РУП 04

Територията, която обслужват разследващите полицаи от Четвърто РУП към отдел "ДП" при ОД на МВР-Варна (15 р.пол., работят 14) е една от най-големите. Престъпленията, които се разследват обхващат почти всички текстове от НК. Групата разследва значителен брой дела за престъпления по транспорта, имайки предвид, че в териториалния обхват на районното са включени множество пътни артерии. Характерна е тенденцията към увеличение на домовете кражби през последните пет години, като сред обективните причини за това е строителството на т. нар. "затворени" жилищни комплекси и еднофамилни жилища, обитавани в голямата си част от лица, притежаващи значително и скъпо движимо имущество. Голяма част от живущите на територията на Четвърто РУП са чужденци. Недостатъчната кадрова обезпеченост и следващата се от това натовареност на разследващите полицаи, съчетани с огромния териториален обхват на районното са едни от причините, делата да не приключват в срока по чл.234, ал.1 от НПК. Друг момент е недобрата практическа и теоретична подготовка на състава. Отдалечеността на Четвърто РУП и прилежащите му ПУ допълнително създава затруднения за разследващите и полицейските инспектори за доклад на делата и преписките на прокурорите, поради което същите се изпращат по пощата и се губи време.

Група РУП 05

Разследващите полицаи при Пето РУП Варна (8 р.пол.) разследват предимно престъпления против собствеността и личността на гражданите, както и пътно - транспортните произшествия, завършили със средни и тежки телесни повреди или със смърт на пътници и водачи на МПС. Предвид обстоятелството, че в териториалният обхват на районното са включени и двата курортни комплекса „Златни пясъци” и „Св. Св. Константин и Елена”, голяма част от делата са с пострадали чужди граждани. Проблемите, свързани с процесуалните действия с тяхно участие, бяха очертани по-горе. Често по досъдебните производства се изготвят молби за международно правна помощ за извършване на действия по разследването и събиране на доказателства – най-често разпити на свидетели, разпознавания.

Натовареността на разследващите в Пето РУП е голяма, особено през летния период. Отдалечеността на районното също е допълнителен проблем

при докладването на делата и преписките на прокурорите, както в Четвърто РУП.

Група РУП Аксаково

Предвид спецификата на района, разследващите полицаи от РУП Аксаково (6 р. пол.), разследват разнообразни по вид престъпления: против собствеността и личността на гражданите, престъпления в отделни стопански отрасли, документни престъпления, компютърни престъпления, против паричната и кредитната система по чл. 243, чл. 244 и чл. 249 от НК, както и дела с пострадали чужденци и др. Част от досъдебните производства са с фактическа и правна сложност или с усложнена престъпна дейност. Не е малък броя на разследваните пътно транспортни произшествия, като същите в по-голямата си част са през пролетният и зимният сезон. Голяма част от тях (предвид пътните артерии в района) са тежки ПТП със загинали лица, след употреба на алкохол и с участието на повече от два автомобила. Дежурствата на разследващите полицаи в РУП Аксаково са едноседмични и натоварени. Освен недостатъчната кадрова обезпеченост и отдалечеността на районното, проблеми, разследващите срещат при делата с пострадали чужди граждани, налагащи назначаването на преводачи или изчакването на отговори от молби за международна правна помощ; с тежки ПТП, предполагащи съответните експертизи, изготвени от квалифицирани експерти, които са в дефицит.

Група РУП Девня и група РУП Провадия

В РУП Девня реално работят 5 разследващи полицаи, а в РУП Провадия – 6, които съобразно спецификата на съответния район разследват широк спектър от престъпления. Наред с кадровия дефицит, следва да се отбележи, че целия състав на разследващите от РУП Провадия живее в гр. Варна и всеки ден пътува. Разследващите дават над 5 дежурства месечно. На територията на двете районни управления минават важни пътни артерии, с концентрация на тежки пътно транспортни произшествия със средни и тежки телесни повреди и смърт. Делата за кражби на имущество от домове на чужденци също не са изолирани случаи. Както и при другите РУП, проблемите по отношение срочността на разследването основно се свеждат до забавяне работата на експертите или липсата на квалифицирани такива (особено за автотехнически експертизи).

При анализа на срочността на разследването, трябва да се имат предвид и следните проблеми, произхождащи от материално и процедурно естество. Факт е пренатовареността на експертите от ИКТ на МВР и НИКК на МВР, но в редица случаи е невъзможно възлагането на експертизи извън тези

институти. Ето защо е необходимо материалното и професионалното обезпечаване на БНТЛ при ОД МВР Варна с вещи лица, които да могат да изготвят компютърни и други технически експертизи със съответния инструментариум и лицензиран софтуер.

За района на ОП Варна, един от основните проблеми е и непопълнения изцяло щат на Районна прокуратура гр. Варна, което е важен административен ресурс за справяне с натовареността и осигуряване срочното и качествено разследване и решаване на преписките и делата.

Независимо от посочените проблеми, следва да се подчертае, че всички неприключени досъдебни производства са в законоустановените срокове. Трайната е и тенденцията на снижаване ръста на неприключените от прокурор дела, което е доказателство за пределния интензитет на прокурорския труд на фона на постоянно съществуващия кадрови проблем.

След отпадане на процесуалната компетентност на окръжните прокуратури по отношение на разследванията срещу организираната престъпност, Окръжна прокуратура Варна е заявила като приоритет в дейността си, поставянето в активна позиция на ръководство и контрол на проверките и разследванията срещу: корупцията в органите на местните подразделения на държавната власт и общинските администрации, изпирането на пари, злоупотреби с фондовете и имущество на ЕС, данъчни и финансови престъпления, незаконен трафик на хора и наркотици, и такива, съставляващи значим обществен интерес с утвърждаване на екипния принцип в работата.

Указанието на Главния прокурор за оказване на засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ изигра положителна роля за концентриране на усилията върху такива дела, които са наистина от особена важност.

През 2013 г. ОП - Варна е наблюдавала 6 дела взети на специален надзор (СН), от които: 2 с предмет на разследване данъчни и финансови измами, 1 за изпиране на пари, 1 за организирана престъпна група, 1 срещу бивш председател на Общински съвет Варна и 1 взето на СН по преценка на Главния прокурор и завеждащи отдели. Приключени са били 2 ДП. Едното е било частично прекратено досежно обвиненията по чл.321 от НК срещу бивш председател на Общински съвет – Варна и др. лица и изпратено по компетентност на РП Варна. Второто ДП е изпратено от разследващия орган със заключително мнение за предаване на съд съдия изпълнител за извършено длъжностно престъпление.

Общият извод, направен в доклада на Апелативна прокуратура Варна за 2013 г. за работата по делата, взети на СН е, че срочността им на разследване не е напълно задоволителна, което, отчасти се дължи на фактическата и

правната сложност на тези ДП, както и на някои обективни затруднения при събирането на доказателства (съдебни поръчки в чужбина и др.), но несъмнено са изказани сериозни резерви и необходимост от подобряване на организацията на работата.

В обхвата на делата от особен обществен интерес са включени образуванията за организирани престъпни групи (ОПГ), корупция, изпиране на пари, измами с имущество и фондове на ЕС, както и финансови престъпления, незаконен трафик на хора и наркотици. Включени са и конкретни дела наблюдавани от ЕК по механизма за оценка и сътрудничество, служещи като барометър за ефективността на прокуратурата в борбата с тежката престъпност. През 2013 г., срещу ОПГ са наблюдавани от ОП Варна 18 ДП, за пране на пари 25 ДП, за трафик на хора общо 29 ДП, за злоупотреби с ЕФ – 29 ДП.

Съгласно разпоредбата на §3 от Преходните и заключителни разпоредби на НПК, ОП Варна продължи да работи приоритетно по делата, водени за организирана престъпност до приключването им.

От наблюдаваните 18, през 2013 г., от ОП Варна са били приключени и съответно изпратени на компетентната Специализирана прокуратура 8 ДП. По отношение срочността на приключването им обаче, все още има какво да се желае.

Със Заповед № ЛС – 726 от 18.03.2014 г на Главния прокурор, в изпълнение на Пакета от мерки, е въведен Единен каталог на корупционните престъпления, като Каталога е структуриран в три групи:

Първа група включва същинските корупционни престъпления, кореспондиращи с определението по Гражданската конвенция против корупцията и неподлежащите на резерви задължения за инкриминиране по Наказателната конвенция против корупцията.

Втора група включва състави, свързани с по-широко понятие за корупция, които се отнасят до незаконни действия на длъжностни лица с вероятен мотив корупционно въздействие от външни фактори и чужд интерес.

Трета група включва състави, инкриминиращи поведение на длъжностни и други лица, неповлияни непременно от външни фактори или чужд интерес, но съставляващи по същество злоупотреба със служебно положение.

За Варненския регион най-характерните и най-често проявяващи се корупционни престъпления са, включени в раздел IV – подкуп, следвани от тези в Глава осма раздел II – престъпленията по служба. В значително по – малка степен са застъпени общите стопански престъпления и престъпления против митническия режим.

През 2013 г. в района на Апелативна прокуратура Варна е отбелязано съществено намаление на броя на наблюдаваните дела, водени за корупционни престъпления. Същата година, прокурорите от Окръжна прокуратура Варна са наблюдавали общо 66 такива, от които 37 са били решени (от тях 12 дела прекратени). С обвинителен акт са били внесени в съда 21 дела. Общият брой на внесените в съда прокурорски актове и осъдени лица, обаче, е твърде недостатъчен на фона на обществените очаквания за прелом в противодействието срещу корупцията. Следва да се набележат мерки за подобряване дейността на прокуратурата при разследването на корупционните престъпления, тъй като от внесените от ОП - Варна в съда 21 дела с обвинителни актове – 20 са били за само престъпления подкуп. В доклада на ОП – Варна за 2013 г., този извод също фигурира, като е посочено, че 68% от всички ДП за подкуп в апелативния район са заведени по чл. 304, ал. 1 или чл. 304а от НК, тоест за дребни случаи на активен подкуп, които в мнозинството си, се отнасят до опити за прикриване на нарушения по ЗДвП (без, разбира се, да се подценява важността на този тип корупция).

Малкият брой на делата, водени за общи стопански престъпления и за престъпления срещу митническия режим, показва, че противодействието срещу този род стопански престъпления, съдържащи съществен корупционен елемент, носи несистемен и инцидентен характер. Причина за това е ниската разкриваемост на тези деяния. Тук е необходимо да се отбележи, че доста голяма част от делата за корупционни престъпления все още се водят за деяния по чл. 282 от НК, а този състав, от практическа гледна точка, е малко пригоден за осъществяване на успешно наказателно преследване.

Ниска е ефективността при делата за „изпиране на пари“. Възможно е това да е временен спад. Възможно е той да се дължи на обстоятелството, че делата срещу ОПГ вече са от компетентността на Специализираната прокуратура, а добре известно е, че именно участниците в тези групи са основните "перачи" на пари.

През 2013 г. ВОП е наблюдавала 25 дела, по които е било провеждано разследване с оглед престъпления по чл.253 от НК, от които 4 новообразувани. От тях приключени са 6 дела, от които 2 спрени и 1 прекратено. Няма внесени обвинителни актове. В тази връзка Инструкцията изх. № 112/11.03.2013 г. относно реда и сроковете за осъществяване на взаимодействие между Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество, Държавната агенция "Национална сигурност", МВР, органите към министъра на финансите и ПРБ следва да бъде прилагана много по-активно при провеждане на разследване по такива дела.

По отношение делата за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори следва да се отбележи, че в съдебния район на ОП Варна,

тенденцията е да се разкриват и наказват предимно деяния, отнасящи се само до придобиване и държане на наркотични вещества и по-малко за разпространение и контрабанда. Показателни са слабата разкриваемост и неефективното противодействие срещу този вид престъпления.

Броят на делата за трафик на хора е относително постоянен през последните години. Леко увеличение е налице при РП Варна и РП Провадия. Делата от тази категория, наблюдавани от ОП Варна закономерно намаляват поради посочената по – горе причина, че делата за организирани престъпни групи са подсъдни на Специализиран съд и прокуратура (от наблюдавани 6 ДП, през 2013 г., едно от тях е внесено в съда с обвинителен акт, едно е било спряно, а разследването по 4 не е приключило). Трудно е да се отделят обективните от субективните причини за невисоката ефективност при този вид разследвания, но проблеми определено съществуват и те са съсредоточени най-вече при събирането на годни гласни доказателства. Имайки предвид, че преобладаващата форма на трафик на хора е трафикът на жени и момичета, с цел използването им за развратни действия, забавянето на разследването по някои от делата се дължат на обективни причини като необходимост от изготвяне и изчакване на следствени поръчки, отсъствие на пострадалите и/или извършителите извън страната и др.

Характерно за злоупотребите с фондове на ЕС е, че не всички нарушения на правилата при усвояването на европейските пари са престъпления и гражданското общество трябва да е наясно и с обективни очаквания за това, че Прокуратурата се намесва само в случаите, когато до нея са подадени конкретни сигнали за извършени престъпления или тя се е самосезирала. Особено важно при разследването на престъпления, свързани със злоупотреби със средства на Общността е опитността на екипа по делото, който следва да познава в детайли и нормативните актове, и вътрешните правила на съответните агенции, които се прилагат при разглеждането на проектите от дадена програма, одобряването на същите и изплащането на съответната субсидия. Тясна специализация в тази връзка обаче, липсва и това е един от проблемите за срочното и качествено приключване на тези досъдебни производства. Като успех за ОП Варна, а и за целия апелативен район, следва да се отчете фактът, че през 2013 г. няма оправдани от съдилищата лица по внесени от прокуратурите дела с такъв предмет.

Значително се е увеличил броя на делата за престъпления против паричната и кредитната система. През 2013 г. ОП Варна е наблюдавала общо 364 ДП с предмет на разследване - изготвяне и прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти. Основен проблем в противодействието на тези престъпления е високата неразкриваемост и трудна доказуемост на авторството на

посегателствата. Този извод се налага от големият брой на спрените срещу неизвестен извършител, досъдебни производства от тази категория. Единични са случаите на прокарване в обръщение на малки количества неистински парични знаци и използване на чужд платежен инструмент.

През 2013 г. ОП Варна е наблюдавала 245 досъдебни производства с предмет престъпления против финансовата, данъчната и осигурителните системи или 38% от делата за целия апелативен район. Делът на решенията и на внесените в съда дела обаче е и най-малък – съответно 33,47 % и 23,17 %. Негативен е резултатът по отношение сročността на разследване – неприключени към края на 2013 г. са останали 161 ДП или 66% от общо наблюдаваните.

Трудностите, които се срещат при разследването на данъчните престъпления се изразяват в спецификата на нормативната база, която се прилага за тях – ЗДДС, ЗОДФЛ, ЗКПО, честата ѝ промяна при това със съществени изменения. Сериозни проблеми разследващите срещат и при назначаване на съдебно счетоводните експертизи, т.к. вещите лица са прекалено ангажирани и забавят твърде дълго изготвянето им, което неминуемо се отразява и върху сročността на разследването. Професионалната подготовка на разследващите тези престъпления, не е на необходимото ниво, а за да се проведе едно целенасочено и сечно разследване е необходимо, разследващите полицаи и следователи, а и прокурорите, детайлно да познават данъчното законодателство, за да се ориентират в материята.

През 2013 г., прокурорите от района на ОП Варна са решили близо 83% от делата на производство, при съответен дял за 2012 г. – 80%, за 2011 г. – 83%. По прокуратури това съотношение е следното – за ОП – 60%, за РП - Варна – 85%, за РП - Девня – 85% и за РП - Провадия – 78%.

За поредна година водените срещу неизвестен извършител и спрени дела доминират абсолютно над спрените срещу установен автор на престъпление. Незначителен е делът на прекратените срещу известен извършител от общо прекратените производства – 0.3%, което е положителен резултат за работата на прокурорите от съдебния район на ОП Варна. Преобладаващата част от прекратените дела поради изтекла давност са от категорията спрени срещу неизвестен извършител. Причина за това не може да се търси в прокуратурата, защото разкриваемостта на престъпленията е отговорност на оперативно-издирвателните органи и служби в съответните териториални звена на МВР.

На фона на наблюдаваните досъдебни производства, нисък се запазва дела на решенията с внесени в съд прокурорски актове. Основна причина за това е ниската разкриваемост на престъпленията от органите на полицията.

Продължава практиката за анализиране причините, довели до връщане на делата на работни съвещания. Като положителен момент в работата на прокурорите от съдебния район на ОП Варна, следва да се отчете намаляването броя на върнатите от съда дела (общо 58 дела за 2013 г., при 90 за 2012 г. и 147 за 2011 г.).

Относителният дял на влезлите в сила осъдителни и санкционни решения, постановени от съдилищата във Варненския съдебен окръг спрямо общо решените от съда дела за 2013 г., е 92 %, при 88 % за 2012 г. и 95 % за 2011 г. Относителният дял на осъдените и санкционирани лица с влязла в сила осъдителна присъда спрямо общия брой осъдени и санкционирани лица е 95,04 %, при 88,57% и 94,59 % за предходни две години.

През 2013 г., от съдилищата от района на ОП Варна са постановени общо 73 оправдателни съдебни акта, при 70 за 2012 г. и 87 за 2011 г. Лекото увеличение е в резултат на завишения брой на оправдателните присъди за РП-Девня с 50% и РП-Провадия с 57,5%.

По прокуратури относителният дял на оправдателните присъди и решения спрямо решените от съда дела е както следва:

за ОП Варна – 6.7 % (10 акта при 150 решени дела),

за РП Варна - 3 % (48 акта при решени 1584 дела),

за РП Девня - 4 % (6 акта при решени 161 дела),

за РП Провадия - 3.4 % (9 акта при решени 266 дела).

Влезлите в сила общо оправдателни присъди и решения за района на ОП Варна са 54 за 76 лица, при 59 за 110 лица за 2012 г. и 61 за 83 лица за 2011 г.

От изнесените данни е видно, че като цяло, работата на прокурорите по наказателно съдебния надзор е подобрена, но все още има какво да се желае. Въведената от административните ръководители практика, причините за върнатите от съда дела и оправдателните присъди да се анализират на нарочни съвещания на прокурорите е добра и следва да се запази.

Действията на прокуратурите от съдебния район на ОП Варна в областта на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество (ЗОПДНПИ) са с особена важност, предвид необходимостта наред с реализирането на наказателната отговорност спрямо лицата извършили престъпления, да се предприемат мерки за лишаването им от придобитото по престъпен начин имущество. През 2013 г. ОП Варна е изпратила 32 уведомления до КОНПИ при 56 за 2012 г. и 28 през 2011 г. РП Варна е сезирала КОНПИ с 142 уведомления, през 2012 г. - с 223 а през 2011 г. – 131. Никакви действия по този закон не са били предприети от районните прокуратури в гр. Девня и Провадия.

ЗОПДНПИ не предвижда КОНПИ да уведомяват Прокуратурата за това дали и какви действия са предприети или причините, поради които проверки по уведомленията няма да бъдат направени. Дали са наложени обезпечителни мерки или не по този закон, Прокуратурата може да установи само при нарочна проверка за това в Окръжния съд или след внасянето на искове от КОНПИ за отнемането на имущество на определено лице. Все още не е създадена практика по водените ДП да се използват данните, събрани за лицата от КОНПИ (за притежавани от лицата движими и недвижими вещи), предвид момента на привличането към наказателна отговорност на едно лице и приключване на разследването в досъдебната фаза и сроковете, в които проверките на Комисията следва да приключат. Липсва информация за резултатите от изпратените от прокурорите уведомления.

През 2013 г. в Окръжен съд Варна са били наложени обезпечителни мерки по отношение на 4 лица. През 2012 г. обезпечителни мерки са били наложени по отношение на 6 лица, а през 2011 г. – на 7.

Работата на прокурорите в надзор „Изпълнение на наказанията” в района на ОП Варна е изцяло съобразена с Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, утвърдено със Заповед №5306/24.11.2014 г. на Главния прокурор, в сила от 01.12.2014 г.

Продължава прилагането на установената през годините практика прокурорите в най-кратки срокове, приоритетно да предприемат действия по привеждане в изпълнение на присъдите и споразуменията, в болшинството още в деня на постъпване на преписката в прокуратурата.

Определени забавяния са допуснати, с оглед на необходимостта да се изискат документи за комплектоване на присъдната преписка или се сезира съда, за да се произнесе по групиране на наказанията, доколкото не е сторил това в съдебно заседание при опасност лицето да бъде задържано над определения срок.

Причините, довели до непривеждането в изпълнение на част от получените от съда актове в срок, са следните:

- при наказанието „пробация” основните причини са невъзможност да стартира наказанието поради задържане на лицето за извършено друго деяние или изчакване на изтърпяването на предходно такова, за да се приведе следващото, тогава, когато няма възможност от групирането им;

- при наказанията „лишаване от свобода” - промяната на адресната регистрация на осъдените лица, неоткриването им на посочените от съдилищата адреси и необходимостта от обявяването им за издирване;

- при наказанието „лишаване от право да се управлява МПС”, чиито брой е немалък, забавянето се дължи на изключителната натовареност на

служителите от отчет на „Водачи на МПС” при сектор Пътна полиция – Варна. Затруднено е призоваването на осъдените лица за явяване в РУП по местоживееене или в сектора с оглед предаване на свидетелството за управление на МПС.

През 2013 год., в 5 случая изпълнението на наказанието е било отложено (един за ОП Варна и 4 за РП Варна).

При всяко едно отлагане изпълнението на наказанието се уведомява горестоящата прокуратура с оглед извършването на последващ контрол за спазване на законността. Този принцип в работата води до сравнително нисък брой на постъпилите молби за отлагане изпълнението на наказанията.

През отчетния период окръжният прокурор на ОП Варна и комисията по чл. 73 от ЗИНЗС са внесли общо 145 предложения по чл.70 и чл.71 от НК, които са били уважени в 92%.

Положителен момент в работата на прокуратурите от съдебния район на ОП Варна е липсата на случаи на задържане на лица над определения от съда срок.

Прокурорите стриктно изпълняват задълженията си във връзка с постоянния надзор за законност върху изпълнението на наказанието „лишаване от свобода” в Затвора Варна, ЗООТ „Варна” и ЗООТ „Разделна” и върху мярката за неотклонение „задържане под стража” в арестните помещения. В района на ОП Варна, не са констатирани проблеми в съвместната дейност на длъжностните лица от Затвора – Варна и служителите на ОбС „ИН” сектор „Арести” от една страна и надзорните прокурори от друга. Не са допускани нарушения на правата на осъдените на „лишаване от свобода” или задържани под стража лица, а във всички случаи на инциденти своевременно са предприети необходимите за отстраняването им мерки. За констатираните многократно проблеми от битов характер в ЗООТ „Разделна”, надзорните прокурори от ОП Варна са сезирали компетентните да ги отстранят - ГД „ИН” и Министерство на правосъдието.

За повишаване на квалификацията и професионалните умения, прокурорите и следователите участват в различни форми на обучение, семинари и конференции. Обучението, инициатирано от административния ръководител на РП Варна по „Програма за регионални обучения за съдилищата и прокуратурите в страната”, съвместно с финансовата подкрепа на Националния институт на правосъдието гр. София, по предварително зададени от прокурорите теми, се превърна в традиционно и е много полезно. Съгласно ежегодна програма за обучение на прокурорите от района на ОП Варна, включена в рамките на вътрешноведомствената програмата за обучение на прокурорите от Варненския апелативен район, магистратите също вземат участие в обучения на различни теми.

Прави впечатление обаче, че участията на прокурори в международни семинари са изключително малко, което от своя страна зависи от умелото владеене на чужд език.

IV. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ПРИЛАГАНЕ

През цялата си кариера като магистрат и най-вече като административен ръководител съм считала, че успехите на една прокуратура могат да бъдат постигнати само с усилията на успешно функциониращ екип от мотивирани магистрати и съдебни служители, и това убеждение винаги е намирало приложение в досегашната ми работа. Този подход е и гаранция за реализацията на целите, визирани в настоящата концепция за стратегическо управление на ОП Варна.

Ако ми бъде гласувано доверие и бъда избрана за Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна, ще заложа на приемствеността и развитието на създадените вече положителни практики. Ще отдам всички свои сили и възможности за надграждане на постигнатото в управлението и подобряване дейността на ОП Варна, като работата ми ще бъде с приоритет по следните направления:

1. Анализ на вътрешните заповеди. Оптимизиране структурата на ОП Варна и натовареността на прокурорите

В ОП Варна са създадени множество вътрешни актове, уреждащи работния процес на магистратите и служителите. Правилните и своевременни организационни решения трябва да са синхронизирани с нормативната основа и да са в съответствие с настъпващите промени, да бъдат съобразени с дейността и предприетото в тази насока от Главния прокурор на Република България. В тази връзка, намирам, че е необходима инвентаризация и систематизиране по материя на издадените до момента вътрешни заповеди и разпореждания, с оглед улесняване на магистратите и служителите и обновяване организацията на работа. За оптимизиране натовареността на прокурорите и следователите, при отчитане техния опит, специализация, професионална квалификация и развитие, считам, че следва, чрез съответни заповеди да се вземат адекватни организационни решения по видовете надзори и групи преписки.

2. Повишаване професионалната квалификация на магистратите и служителите

За ефективното изпълнение на тази цел, предвиждам провеждане на обучения по теми, с максимална практическа насоченост и имащи реална полза в работата на прокурорите и следователите. В тази връзка, участието на ОП Варна и трите районни прокуратури в обучения по „Програма за регионални обучения за съдилищата и прокуратурите в страната”, съвместно с финансовата подкрепа на Националния институт на правосъдието гр. София трябва да е активно и да се превърне в традиция.

Ще се потърси съдействие за провеждането на систематизирано чуждоезиково обучение, което е наложително за всички прокурори, с оглед спецификата на района на ОП Варна, т.к. доброто владение на чужд език е предпоставка за ефективното участие на магистратите в международни семинари, за осъществяване на полезна междуличностна комуникация, както по време на обучителните форми, така и при бъдеща съвместна работа. Една от формите на тази съвместна работа е във все по-тясното сътрудничество с европейските правоохранителни органи по наказателноправни дела.

Организирането на съвместни семинари и обучителни мероприятия по ежегодна програма за обучение на прокурорите от района на ОП Варна и следователите, включена в рамките на вътрешноведомствената програмата за обучение на магистратите от Варненския апелативен район следва да продължи, т.к. се обсъждат практически казуси и противоречива прокурорска практика.

От прокурорите и следователите ще се изисква системно запознаване и анализиране на практиката на Европейския съд по правата на човека, чрез използване бюлетина „Практика” на ведомствения сайт на ПРБ, на публикациите в специализирани правни издания по определени въпроси от прокурорската работа, анализите и становищата на висшестоящите прокуратури по проблеми и спорни моменти в магистратската работа.

Чрез публикуване на интранет страниците на прокуратурите в специално обособена папка „Обучения” ще се осигури възможност за запознаване от всички магистрати с материалите от проведени квалификационни мероприятия в страната и чужбина, в които са участвали техни колеги.

Периодичните обучителни мероприятия на разследващите полицаи от прокурори от ОП и РП Варна ще продължат със съответната теоретична и практическа насоченост, като се акцентира и върху пропуските и грешките, допускани в хода на разследването.

Административната дейност на ОП Варна ще бъде организирана и провеждана за постигането на една, основна цел: ефективно и всестранно осигуряване дейността на прокурорите. За осъществяването на поставената цел, административната дейност ще бъде насочена към решаване на следните основни задачи:

- изграждане и укрепване на административния капацитет - създаване на професионална съдебна администрация в помощ на прокурорите;

- подобряване качеството и срочността при събиране, обработване и предоставяне на необходимата служебна информация, с оглед нейното използване при вземане на конкретни управленски решения и за повишаване ефективността на прокурорската дейност.

В тази връзка, ще въведе изготвянето и утвърждаването на план-програма за обучение на съдебната администрация в ОП Варна, имаща за цел непрекъснато, продължаващо обучение за придобиване и повишаване на професионалните умения и квалификация на съдебните служители. Същото изискване ще имам и към административните ръководители на трите районни прокуратури и завеждащия ОСЛО при ОП Варна.

3. Използване в максимална степен капацитета на следователите

В изпълнение на задачите по този приоритет, предвиждам използване в най-пълна степен правомощията, визирани в чл.194, ал.1, т.4 от НПК, като на следователите се възлагат дела с действителна фактическа и правна сложност, а не само чрез декларативно посочване на тези законови изисквания. С такъв характер са досъдебните производства с висок обществен интерес, с изградени сложни престъпни схеми, свързаните с изпиране на пари, данъчните, срещу лица, заемащи отговорно служебно положение, срещу три и повече лица и др. В тази връзка следва да се повиши инициативността от страна на административните ръководители на районните прокуратури и прокурорите.

Необходимо е да се държи сметка за натовареността на разследващите в рамките на следствения отдел, за да се осигури равномерен и оптимален брой дела при всеки следовател и по този начин да се способства за своевременното им приключване. В тази връзка, смятам да се запозная с броя на групите в програмата за случайно разпределение и процентното натоварване на всеки следовател в тях. Така ще се прецени необходимостта от корекция в броя на групите, в посока увеличаване, с оглед постигане равномерна натовареност по дадена категория дела. За постигане на по-добри резултати, ще се прецени и потребността от по-тясна специализация на разследващите в групите за разпределение на определени категории досъдебни производства.

С оглед подобряване на ефективността и приключването на делата в разумен като продължителност срок, считам за необходимо въвеждането на ежемесечен мониторинг по тях, който да се осъществява както от завеждащия следствения отдел, така и от Административния ръководител – Окръжен

прокурор, при засилване персоналната отговорност на завеждащия отдела и отделните следователи.

4. Екипен принцип на работа

В случай, че ми бъде гласувано доверие и бъда избрана за Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна, една от основите ми цели ще бъде извеждането на преден план на ръководната роля на прокурора в досъдебното производство, като въведа още по-стриктна организация за работа в екип от самото начало на процесуално следствените действия по дела за тежки престъпления и такива с обществен интерес. Този метод е прилаган в РП Варна и е доказал своята ефективност. Поставянето на прокурора в активна позиция и участието му в тактиката на разследване, планирането на следствените действия и извършването на част от тях е важен ресурс за качествено и срочно приключване на делата.

По досъдебните производства, по които има необходимост, освен наблюдаващия прокурор, чрез програмата за случайно разпределение на дела и преписки Law Choice, ще се определя втори, подпомагащ прокурор, които да работят съвместно в екип с разследващите полицаи, следователи, агенти от ДАНС, оперативните работници. Предвиждам създаването на такава организация, при която прокурорите от екипа ще продължат работата си и в съдебната фаза на процеса - при изготвяне и внасяне на обвинителен акт в съда и участие в съдебните заседания до приключване на делото пред първата инстанция.

По дела с фактическа и правна сложност и такива с обществен интерес, по които са определени екипи от районните прокуратури, намирам, че следва да се включва и прокурор от ОП Варна. Определено, тази помощ ще бъде ресурс за постигане на по-добро качество и ефективност.

Инструмент за подобряване на разследването и своевременно разрешаване на възникнали проблеми виждам в засилването на активността и инициативността на прокурорите за използване капацитета на горестоящите прокуратури, включително и по линията на специалния надзор. Чрез тази екипност, още в процеса на събиране на доказателства и изясняване на обективната истина, би се избегнало допускането на процесуални нарушения или пропуски в доказването, които впоследствие биха довели до връщане на делото от съда или до постановяване на оправдателна присъда.

В изпълнение на поставената цел, в ежедневната си работа ще изисквам от прокурорите още по-голяма активност и създаване на още по-добри екипни взаимоотношения при разследването на досъдебните производства и проверките по преписките.

Ще продължи провеждането на срещи с Главния разследващ полицай, Главните разследващи полицаи и отговорници по РУП, завеждащия ОСЛО при ОП Варна и следователите, както и съвещания с участието на Директора на ОД на МВР Варна и Началниците на РУП, Директора на ТД на ДАНС и другите ръководители на институции, с които ОП Варна е в тясно взаимодействие, като се дискутират възникналите в хода на работа проблеми и се набелязват конкретни мерки за отстраняването им, като се проследяват резултатите.

В изпълнение на дейностите по този приоритет, ще поддържам активна връзка с административните ръководители на районните прокуратури и прокурорите, чрез ежемесечни работни срещи с тях и запознаване на място с проблемите в дейността им. Оказването на своевременна и системна методическа помощ би подобрило работата и би било от важно значение при определяне на приоритните задачи на ОП Варна.

В досегашната си дейност като административен ръководител на РП Варна, винаги съм се ръководила от принципите на откритост, диалогичност, взаимопомощ, законосъобразност, обективност и взаимно уважение, които ще продължа да спазвам в случай, че бъда избрана за Административен ръководител на ОП Варна. Добрите резултати съм постигала чрез хората, а не въпреки тях. Възникналите проблеми са обсъждани максимално открито, като не съм допускала толериране на отделни колеги, с цел избягване на каквото и да било напрежение и запазване добрия микроклимат за работа. Към това ще се стремя и за в бъдеще. Ще използвам в пълна степен възможностите за поощряване на колегите, като се водят от разработените правила за професионална оценка, в изпълнение на мярка 10, стъпка 3 от Плана за действие на ПРБ за периода 2013-2015 г. Образуването на дисциплинарни наказания и налагането на такива ще бъдат, както и досега, във всички случаи на констатирани груби нарушения от магистрат или служител.

5. Подобряване срочността и качеството на разследването. Стриктно спазване на законоустановените срокове за произнасяне на прокурора и сроковете за мерките за неотклонение в досъдебното производство

Един от основните приоритети в работата ми до момента е бил и ще бъде осъществяване на постоянен контрол за спазване процесуалните срокове за разследване и действията във времето на мерките за процесуална принуда. Създадените регистри: Регистъра за срочността на разследването на делата срещу известен извършител; Регистъра за лица с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ и „Домашен арест“, Регистъра за лица с две и повече неприключени наказателни производства, Регистъра за сроковете по чл.368,

ал.1 и 234, ал. 8 от НПК са изключително полезени в работата на административните ръководители и в тази връзка ще продължа да извършвам ежедневна проверка по тях и да проявявам необходимата всискателност към наблюдаващите прокурори. Подобна активност ще търся и от административните ръководители на районните прокуратури. Ще изисквам, информацията от регистрите с пълни данни за ОП Варна и прокуратурите от района да се обовява ежедневно (с посочване фазата на делата, т.е. дали са приключени и се намират за произнасяне при прокурора), като се прикачват в специално обособена папка на интранет страницата на ОП Варна. Същият механизъм ще бъде въведен и в трите районни прокуратури, с оглед по-голям контрол и вземане на адекватни мерки от страна на административните ръководители. Данните за делата по регистрите ще бъдат обсъждани на периодични, съвместни съвещания с районните прокурори.

По всички неприключени досъдебни производства, наблюдавани от ОП Варна, ще изисквам изготвянето и представянето на одобрени от наблюдаващите прокурори следствено-календарни планове, с детайлно посочване на извършените до момента процесуално следствени действия и планираните такива (по дати), както и прогнозен срок за приключване на делата, като постъпилите след това искания за продължаване срока на разследване ще бъдат съобразявани с извършените действия по плановете. В случай, че се констатира липса на активност и непрофесионално изпълнение на служебните задължения от разследващите или от прокурорите, ще бъдат предприемани действия за налагане на дисциплинарни мерки.

Ще създам организация, при която, определени деловодители, работещи с УИС 2 на ПРБ, да изготвят ежеседмична справка в табличен вид за делата, по които срока на разследване предстои в 15 дневен срок да изтече и не е било поискано удължаване на същия. Справката, ведно с наблюдателните материали по делата ще се предоставят на съответните наблюдаващи прокурори за предприемане на бързи и адекватни действия. Отделно, същата ще се докладва и на определен заместник-окръжен прокурор, отговарящ за следствения надзор, който ще осъществява контрол за изготвяне от разследващия и наблюдаващия прокурор на искане за продължаване на срок и по негова преценка ще се запознава с оставащите процесуално следствени действия и възможността за приключване на делото в разумен срок. Справката ще бъде изпращана по ел. поща и на Главния разследващ полицай и завеждащия ОСЛО за своевременна намеса и контрол.

Отделно от това, по всички разследващи ще се въведат таблици за следене срочността на делата, които ще имат ангажимента за обновяване на данните, а Главните разследващи полицаи и отговорници по РУП и Главния разследващ полицай при ОД на МВР Варна, както и от завеждащия ОСЛО при

ОП Варна ще имат задължение да осъществяват ежеседмична проверка и постоянен контрол.

С оглед спазване на сроковете и недопускане прекратяване по давност на дела, водени срещу известен извършител, ежемесечно, наблюдаващите прокурори от ОП Варна и районните прокуратури ще имат задължение да извършват проверка на наблюдателните материали по преписки и дела, както и на спрените срещу известен извършител досъдебни производства. За извършените проверки, същите ще изготвят справки, с които, отговарящия за следствения надзор за съответната прокуратура, ще се запознава своевременно и ще докладва на административния ръководител.

Предвиждам, кръгът от магистрати, оторизирани с надлежна заповед на административния ръководител на ОП Варна, да разглеждат постъпващите искания за продължаване на срока по реда на чл.234, ал.3 от НПК (освен заместниците на Окръжния прокурор), да бъде ограничен. По този начин, от прокурорите, на които е възложена тази дейност, ще изисквам по-голяма прецизност и отговорност, както и ежемесечен доклад за броя на продължените срокове по прокурори. В случаите, в които срока на разследване вече е бил удължен, ще се изискват системни и обосновани доклади от наблюдаващите прокурори.

Продължителността на мерките за неотклонение в досъдебното производство ще се контролират непрекъснато от наблюдаващите прокурори, чрез достъп до електронния регистър и чрез изписване на папките с наблюдателните материали, които се преглеждат от тях на: вида на мерките за процесуална принуда, дата, на която са взети и органа, който ги е наложил.

По подобие на въведения в ОП Варна механизъм за проследяване срочността на произнасяне на прокурорите по преписки и дела, такъв ще бъде въведен както в ОП Варна, така и в останалите районните прокуратури - нарочно определен съдебен служител, ежедневно ще предоставя справка с данните от УИС 2. Същият ангажиран за контрол ще бъде изискван и от административните ръководители на районните прокуратури.

б. Активизиране и акцентирание в дейността на ОП Варна върху делата, взети на специален надзор, такива със значим обществен интерес, корупционни и други тежки престъпления

Липсата на успех по посочената категория дела е пречка за това българската общественост да бъде убедена, че се полагат сериозни усилия в борбата срещу престъпността. Затова, друг от основните приоритети в работата ми ще бъде преодоляване на всички проблеми, свързани с разследването на тези престъпления и срочното и качествено приключване на досъдебните производства, в съответствие с Пакета от мерки, утвърден със

Заповед №ЛС-518/28.02.2014 г. на Главния прокурор за изпълнение на препоръките от доклада на Европейската комисия от 22.01.2014 г., както и във връзка със Заповед №ЛС-726/18.03.2014 г. на Главния прокурор за въвеждането на Единен каталог на корупционните престъпления.

Инструмент за по-висока ефективност по тези дела е активизиране инициативността на магистратите за „вертикална екипност” с прокурори от горестоящите прокуратури при изпълнение на Указанието за специален надзор, утвърдено със Заповед №ЛС-729/18.03.2014 г. на Главния прокурор. Необходимо е административния ръководител на ОП Варна да знае за всяко дело, взето на специален надзор от Апелативния прокурор. Доколкото в Указанието не са предвидени изрични правомощия за Окръжния прокурор, считам, че дейността му следва да бъде насочена към подпомагане на наблюдаващите прокурори, координиране на съвместните екипи, включване на контролни органи и оперативни служби в работата, осъществяване на контакти с други институции и т.н., но най-вече непрекъснат контрол върху срочността и качеството на разследването.

От особена важност е финансовото профилиране на извършителите, за което усилията ми ще бъдат съсредоточени в много по-тясно взаимодействие и сътрудничество с териториалната дирекция на КОНПИ и своевременно изготвяне на искания от прокурорите по чл.72 от НПК.

Строг контрол ще бъде осъществяван и по отношение на делата, включени в Единния каталог на корупционните престъпления. В тази връзка, предвиждам създаването на електронни регистри по прокуратури, в табличен вид (по подобие на горепосочените) и общ такъв за ОП Варна, като информацията с пълни данни да се обовява ежеседмично (вкл. с посочване фазата на делата и дали са взети на специален надзор). Електронния регистър ще бъде включен в специално обособена папка на интранет страницата на ОП Варна, наименувана „Регистри”.

Ще държа, прокурорите да използват в пълна степен набора от инструменти, съдържащи се в утвърдените от Главния прокурор Методически указания за всеобхватна финансова проверка, за противодействие на престъпленията, акумулиращи финансови облаги, като се прилагат не само в предвидените случаи (при корупционни, данъчни престъпления, такива с предмет средства от европейски фондове и др.), а при дела с особен обществен интерес.

7. Взаимодействие и координация с други органи и институции

Дейността на Прокуратурата като цяло и в частност Окръжна прокуратура гр. Варна, неминуемо изисква организиране и поддържане на много добри контакти с различни органи и институции. Този тип

взаимодействие е от особена важност, с оглед постигане по-голяма бързина и ефективност в работата на прокурорите и подпомагане дейността им по доказване на престъпленията, преодоляване последиците от тях и постигане в максимална степен целите на превенцията. В тази връзка предвиждам регулярни срещи и съвещания с ръководствата на ОД на МВР Варна, ТД ДАНС, НАП, НОИ и др. с цел поставяне на възникналите в хода на работа проблеми и набелязване на конкретни мерки за тяхното отстраняване и последващо проследяване резултатите от тях.

По-тесното взаимодействие и сътрудничество с контролните органи и сезирането на прокуратурата с качествени и пълни проверки, по които със сигурност са установени елементи на престъпен състав, ще бъдат един от приоритетите в дейността ми. Синхронизирането на задълженията и сročността на контролните органи, призвани да бранят законността в държавата ще доведе в значителна степен до подобряване на нейната функционалност и до възвръщане на общественото доверие в нея.

Взаимодействието и координацията с други органи, чиито действия са обвързани с дейността на прокуратурата ще се осъществява въз основа на Методиката за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите.

8. Предприемане на мерки за ограничаване броя на върнатите дела и оправдателните присъди

Предвид ниският дял по показател „внесени в съда прокурорски актове спрямо решени ДП”, считам за необходимо извършването на задълбочен анализ на причините и установяване дали той не се дължи и на неоснователно образувани/започнати дела.

В изпълнение на поставената цел, намирам, че мерките трябва да са комплексни. На първо място, стриктно спазване на Указанията за подобряване на организацията на работа в ПРБ по наказателно-съдебния надзор, утвърдени със Заповед № ЛС-4133/17.12.2013 г. на Главния прокурор на Р България, в сила от 01.01.2014 г. и Заповед №493/26.02.2014 г. на заместник на главния прокурор при ВКП относно въвеждане в експлоатация на електронни регистри по наказателно - съдебния надзор (“Електронен регистър на върнатите от съда дела” и „Електронен регистър на делата, по които са постановени влезли в сила оправдателни присъди”). На отговарящия за надзор „Наказателно-съдебен” ще бъде възложен контрола за ясно, точно и пълно попълване на приложенията към Указанието от прокурорите, както и за актуалността на данните по двата електронни регистъра.

Ще се запази създадената организация, при която, когато е постановена оправдателна присъда и прокурорът, участвал в съдебното заседание, отрази преценка за отсъствие на основания за протест и липса на намерения да подаде такъв, формата (Приложение № 1 към Указанието) се докладва заедно с делото на административния ръководител или определен от него заместник не по-късно от 5 дни след постановяване на присъдата. В срок до 2 дни от докладване на делото на административния ръководител или на съответния заместник ще се определя комисия от двама прокурори (различни от прокурора, участвал в съдебното заседание). Комисията ще се определя при съобразяване на следните обстоятелства:

- в случаите, когато в последното съдебно заседание не е участвал актосъставителят, в комисията ще участва прокурора, изготвил обвинителния акт и още един прокурор, определен на случаен принцип чрез софтуерен продукт „Komisii” на УИС;

- в случаите, когато в последното съдебно заседание е участвал актосъставителят, както и в случаите на отсъствие от работа на актосъставителя за повече от 10 дни, в комисията ще се включват двама прокурори, определени на случаен принцип чрез софтуерен продукт „Komisii” УИС.

За осъществяването на избора ще се съставя протокол, в който бъдат вписвани избраните прокурори. Същият, ведно с разпечатка на файла “history.txt” от програмата, ще се прилага към съответното прокурорско дело.

Следва да се запази и създадената организация в ОП Варна, при която, след получаване на уведомления от районните прокуратури относно липса на основания за протест по оправдателна присъда, на случаен принцип се определят двама прокурори от ОП Варна, които преценяват наличието на предпоставки за внасяне на протест и ако намерят такива – дават писмени указания на прокурорите от районните прокуратури да изготвят протеста или сами изготвят и внасят същия. Комисията в ОП Варна ще бъде определяна по горепосочения начин.

Контрола върху работата на така сформираниите комисии и изпращането на становищата им на горестоящата прокуратура, ще бъде възложен на отговарящия за надзор „Наказателно-съдебен”.

Анализите на причините за постановяване на оправдателни присъди и за върнатите от съда дела ще продължат своевременно да се свеждат до знанието на всички прокурори и да се обсъждат на нарочни съвещания, с участието и на Главния разследващ полицай, Главните разследващи и отговорници по РУП и Завеждащия ОСЛО при ОП - Варна.

Една от най-често срещаните причини за върнатите дела от съда са слабостите и пропуските, допускани в хода на разследването (съществени

процесуални нарушения, останали незабелязани от прокурора и неотстранени преди внасянето на прокурорския акт в съда) и след приключване на разследването – при изготвяне на прокурорския акт, с който делото е внесено в съда. В тази връзка, от прокурорите ще се изисква да упражняват действен и постоянен контрол върху работата на разследващите органи, да се запознаят внимателно със събрания доказателствен материал и извършените процесуално-следствени действия, за да могат да констатират навреме допуснатите процесуални нарушения и да дават указания за тяхното отстраняване преди внасяне на прокурорския акт в съда. Магистратите трябва да бъдат максимално прецизни и стриктно да спазват процесуалните изисквания при изготвяне на прокурорските актове, като извършват задълбочена проверка на извършените процесуални действия, анализират събраните доказателства, пълно и точно посочват фактите и обстоятелствата, свързани с предмета на доказването и обосновават съставомерните признаци на деянието.

Освен посоченото, намирам, че не е без значение и проверката на прокурорските актове преди внасянето им в съда.

9. Ефективно и рационално използване на сградния фонд

Преодоляването на тежкия проблем с материалната база изисква бърза ревизия на сградния фонд и сериозен анализ по отношение на неговото ефективно използване, в каквата насока ще бъдат и действията ми. С оглед рестриктивната финансова политика и с цел подобряване условията на труд на магистратите и съдебните служители, считам, че е необходимо правилното им разпределяне в наличната сградна база, в т.ч. и в кабинетите, находящи се в ОСлО при ОП Варна.

В отговор на очакванията за по-висока ефективност в работата, ще бъде извършена щателна проверка и на наличното IT-оборудване на прокуратурите от района на ОП Варна, като ще се търсят възможности за подмяна на морално остарялото със съдействието на ВКП.

10. Връзки с обществеността и медийна политика

Прозрачността, отчетността и публичното участие са едни от важните инструменти за преодоляване на все още съществуващото недоверие към съдебната система.

Доближаването до обществото чрез взаимодействие с медиите е от особено значение за утвърждаване образа на Прокуратурата като стабилна, отговорна, независима, безпристрастна, високо професионална и авторитетна институция. За обикновения гражданин, не рядко „нейният образ”, се гради

въз основа на неточна или непълна информация, предоставяна понякога от тенденциозно настроени източници.

Ето защо, по този приоритет предвиждам провеждане на медийна политика с акцент по-добра информираност на обществеността за правомощията на ОП Варна, включително и под формата на „отворени врати“. Откровеният непосредствен контакт на гражданите с органите на съдебната власт е важен фактор за изграждане на доверие към съдебната система като цяло. Повишаването на правната им култура и информираност ще допринесе и за обективна оценка на дейността и постигнатото от ОП Варна.

При осъществяване на контактите с представителите на средствата за масово осведомяване, ще изисквам от говорителите на прокуратурите от съдебния район на ОП Варна да бъдат активни, да съблюдают принципите на законност, безпристрастност, коректност, равнопоставеност, като при предоставяне на информация по дела и преписки с особен обществен интерес, да спазват разпоредбите на Закона за достъп до обществена информация, Закона за защита на личните данни, Закона за защита на класифицираната информация и НПК. ОП Варна, както и трите районни прокуратури трябва да продължат да поддържат и обогатяват собствените си интернет страници с актуална информация. Говорителите на прокуратурите от съдебния район ще бъдат натоварени и с организирането на брифинги и пресконференции с представителите на средствата за масова информация, в т.ч. за периодично отчитане дейността на прокуратурата.

Считам, че ангажираността на ОП – Варна и районните прокуратури за коректно взаимодействие и ясен диалог с медиите, следва да продължи по този начин, в съответствие с Медийната стратегия на ПРБ и Инструкцията за работата и взаимодействието на ПРБ с медиите.

Чрез адекватното информиране на обществото, ще се засили гражданското участие при възстановяване на общественото доверие към прокуратурата като орган на съдебната власт и ще се утвърди по-широкото начало при отчетността и прозрачността в дейността ѝ.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Без претенции за изчерпателност в дефиниране на проблемите и очертаване насоките за тяхното решаване в краткосрочен и дългосрочен план, заявените приоритети в настоящата концепция ще бъдат основа в работата ми, в случай че ми бъде гласувано доверие и бъде избрана за Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна.

Бих работила отговорно и целнасочено за развитието и издигане авторитета на институцията, за постигането на европейски стандарти на правоприлагане и утвърждаване на върховенството на закона, за подобряване на диалога между прокуратурата и гражданите - като гаранция за повишаване доверието към нея, за оправдаване очакванията им за справедливост.

22.01.2015 г.
гр. Варна

С УВАЖЕНИЕ:


/ДЦ. ГЕТОВА/