

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 42
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 1 октомври 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

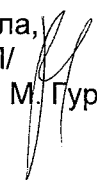
30. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Владимир Чавдаров Станков** - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

30.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Владимир Чавдаров Станков** - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/П/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар: /П/

РИ/


М. Гуркова

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ СТАНКОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура – Варна
Длъжност:	Административен ръководител – окръжен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт;	<p>Към 19.11.2013 г. – 20 г. 04 м. 20 дни</p> <p>В орган на съдебната власт – 14 г. 11 м. 21 дни</p> <p>-17.05.1993 г. – 17.11.1993 г. – стажант – съдия в Софийски градски съд – 00 г. 06 м. 00 дни;</p> <p>- 28.05.1999 г. - 20.12.2000 г. – военен следовател във ВОП – София – 01 г. 06 м. 22 дни;</p> <p>- 20.12.2000 г. - 12.07.2004 г. – военен прокурор във ВОП – София – 03 г. 06 м. 22 дни;</p> <p>- 12.07.2004 г. – 10.01.2005 г. – зам. военно-окр. прокурор във ВОП – София – 00 г. 05 м. 28 дни;</p> <p>- 10.01.2005 г. – 25.01.2010 г. – военно-окръжен прокурор на ВОП – Варна – 05 г. 00 м. 15 дни;</p> <p>- 25.01.2010 г. – към 19.11.2013 г. – адм. ръководител – окр. прокурор на ОП – Варна – 03 г. 09 м. 24 дни.</p>
- извън органите на съдебната власт	<p>Извън органите на съдебната власт – 05 г. 04 м. 29 дни</p> <p>-29.12.1993 г. – 28.05.1999 г. – адвокат в Адвокатска колегия – гр. Хасково – 05 г. 04 м. 29 дни</p>
Допълнителни квалификации и специализации	<p>Участие в семинари:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Кръгла маса за преглед на системата за защита на свидетели“; - „Укрепване на капацитета на Комисията по превенция и противодействие на корупцията с оглед подобряване на борбата с корупцията в държавната администрация и съдебната власт. Фаза II.“ - „Престъпления против финансовата и кредитната система“; - „Организация на разследващите органи в МВР за приложение на промените в НПК“; - „Развитие на човешките ресурси в областта на международното правно сътрудничество по наказателни въпроси“;

Част II

Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал.2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА
Административен ръководител	РУЖА МИХАЙЛОВА ГОЛЕМАНОВА
<p>Г-н Владимир Чавдаров е завършил Юридически факултет на Софийски университет „Св.Климент Охридски“, специалност „Право“ през 1993 г. и на 29.11.1993 г. е придобил юридическа правоспособност.</p> <p>С Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 12/24.03.1999 г. е назначен на длъжност „Военен следовател“ във Военно-окръжна прокуратура – София, встъпил в длъжност на 28.05.1999 г.</p> <p>Преназначен на длъжност „Военен прокурор“ в същата прокуратура с Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 39/29.11.2000 г., встъпил в длъжност на 20.12.2000 г.</p> <p>Преназначен на длъжност „Заместник на Административния ръководител – заместник военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – София с Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 25/07.07.2004 г. на ВСС, встъпил в длъжност на 12.07.2004 г.</p> <p>С Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 41/22.12.2004 г. и Заповед № ЛС-17/10.01.2005 г. на Главния прокурор на Република България е назначен за „Административен ръководител – военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Варна, встъпил в длъжност на 10.01.2005 г.</p> <p>С Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 3/19.01.2010 г. след проведен избор е назначен на длъжността „Административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – гр.Варна, встъпил в длъжност на 25.01.2010 г.</p> <p>Последната му атестация е във връзка с този избор - комплексна оценка „Много добра, приета с Решение по протокол № 3/19.01.2010 г. на Висш съдебен съвет.</p> <p>Работил е като адвокат в АК – гр.Хасково от 29.12.1993 г. до 27.05.1999 г. – 05 г. 04 м. 29 дни.</p> <p>Към 19.11.2013 г. има общ юридически стаж 20 г. 04 м. 20 дни, от които 14 г. 11 м. 21 дни в орган на съдебната власт – прокуратура.</p> <p>Повишен е в ранг „Прокурор в АП“ с Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 26/02.07.2003 г.</p> <p>Повишен е в ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“ с Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 42/11.10.2006 г.</p> <p>Като Административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр.Варна изпълнява задълженията, произтичащи от заеманата длъжност мотивирано и с висок професионализъм, съобразявайки се със законите и професионалната етика. Създава ефективна организация и контрол в работата на магистратите и съдебните служители. Организиран е ефективно сътрудничество в работата със съдилищата, органите на МВР, държавните органи и обществените организации.</p> <p>Работата на Окръжна прокуратура – Варна – една от най-натоварените прокуратури – регулярно е оценявана като добра от Върховна касационна прокуратура, както и от Апелативна прокуратура – Варна, включително и при извършената комплексна ревизия през 2012 г.</p> <p>Като Административен ръководител, прокурор Чавдаров притежава много добри организационни качества. Следи за прилагането на екипния принцип на</p>	

III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:

- по преписка с вх. № 1474/2010 г. по описа на ОП – Варна;
- по преписка с вх. № 3552/2010 г. по описа на ОП – Варна;
- по преписка с вх. № 4472/2010 г. по описа на ОП – Варна;
- по преписка с вх. № 79/2011 г. по описа на ОП – Варна;
- по преписка с вх. № 1419/2011 г. по описа на ОП – Варна;
- по преписка с вх. № 1435/2010 г. по описа на ОП – Варна;
- по преписка с вх. № 1446/2011 г. по описа на ОП – Варна;
- по преписка с вх. № 4894/2010 г. по описа на ОП – Варна;
- по преписка с вх. № 1130/2012 г. по описа на ОП – Варна;

Постановление за прекратяване на наказателното производство:

- по преписка с вх. № 3555/2011 по описа на ОП – Варна, съдържаща ДП № 71/2012 г. по описа на ОСЛО при ОП – Варна;

Споразумения за решаване на ДП на основание чл. 381 и сл. от НК:

- Споразумение от 10.05.2013 г. между К. К. И.- обвиняем и ОП – Варна;
- Споразумение от 13.05.2013 г. между С. Я. Б. - обвиняем и ОП – Варна;
- Споразумение от 13.05.2013 г. между В.В. Ц. – обвиняем и ОП – Варна;

Постановление за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК:

- по преписка № 518/11 по описа на ОП – Варна, съдържаща материалите по ДП – следствено дело № 23/11 г. по описа на ОСЛО – ОП – Варна;

Обвинителни актове:

- по преписка с вх. № 725/2012 г. по описа на ОП – Варна по ДП № 18/2012 г. по описа на ОСЛО при ОП – Варна;
- по преписка с вх. № 288/2011 г. по описа на РП – Девня по ДП № 85/2011 г. по описа на РПУ – Девня.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени.

Събеседвания:

Проведено е събеседване с атестирания магистрат и са проверени на място прокурорски актове и заповеди на административния ръководител.

Достоверна писмена информация:

- Кадрова справка;
- Становище на административния ръководител на АП – гр. Варна;
- част IV, т. 1, 2, 3;
- Данни за натовареността на органа на съдебната власт и на атестирания магистрат за периода;
- Становище на комисията по професионална етика към АП – гр. Варна;
- Акт на ИВСС с резултати от извършена през 2011 г. планова тематична проверка на дейността на Окръжна и на Районна прокуратура гр. Варна, относно „Образуване и движение на досъдебните производства за имотни измами и документни престъпления” в периода 2010 г. – 2011 г.

Издадени заповеди във връзка с ръководната дейност на Окръжна прокуратура – гр. Варна, както следва:

25.01.2010 г. – 31.12.2010 г. – 858 бр.

- РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 121 бр.
- РД – 05 – Заповеди за отпуски – 627 бр.
- РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 87 бр.
- РД – 08 – Заповеди за личния състав – 23 бр.

2011 г. – 941 бр.

- РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 219 бр.
- РД – 05 – Заповеди за отпуски – 635 бр.
- РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 74 бр.
- РД – 08 – Заповеди за личния състав – 13 бр.

2012 г. – 964 бр.

- РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 126 бр.
- РД – 05 – Заповеди за отпуски – 755 бр.
- РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 75 бр.
- РД – 08 – Заповеди за личния състав – 8 бр.

01.01.2013 г. – 19.11.2013 г. – 1143 бр.

- РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 206 бр.
- РД – 05 – Заповеди за отпуски – 843 бр.
- РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 76 бр.
- РД – 08 – Заповеди за личния състав – 18 бр.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Взложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
19.11.09	-	-	-	-	-	-	-
24.01.10	-	-	-	-	-	-	-
25.01.10	-	317	309	-	-	-	8
31.12.10	-	-	-	-	-	-	-
2011 г.	8	430	436	-	-	-	2
2012 г.	2	678	668	-	-	-	12
01.01.–19.11.13	12	490	502	-	-	-	-
2.2 Изпълнение на присъди - -							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		

Констатации:

С писмо рег. № 477/2010 г. от 17.06.2013 г. Началника на Затвора Варна е уведомил ОП – Варна, че лицето, чието наказание „Лишаване от свобода” е било прекъснато с постановление на ОП – Варна от 05.04.2013 г. по медицински причини, не се е завърнало в установения срок на 16.06.2013 г. и е обявено за ОДИ с телеграма № 16/16.06.2013 г.

С писмо № 477/25.06.2013 г. Началника на Затвора Варна е уведомил ОП – Варна, че лицето е задържано и приведено в ОС „ИН” – Силистра на 22.06.2013 г. и на 24.06.2013 г. е конвоирано по установения ред в Затвора Варна.

2. Преписка № 2465/2013 г. по описа на Окръжна прокуратура – Варна е заведена на 14.06.2013 г. по повод заявление на едно лице лишено от свобода, относно възобновяване на ЧНД № 1662/2009 г. по описа на ОС – Варна.

С постановление от 02.07.2013 г. Адм. ръководител на Окръжна прокуратура - Варна на основание чл. 199 от НПК е отказал да направи искане за възобновяване на наказателно производство по ЧНД № 1662/2009 г. по описа на ОС – Варна. Постановлението на ОП – Варна е обжалвано пред АП – Варна.

С постановление от 26.07.2013 г. прокурор при Апелативна прокуратура – Варна е отменила постановлението на ОП – Варна от 02.07.2014 г. на основание чл. 46, ал.3 от НПК и е дал указания.

На 07.08.2013 г. в деловодството на ОП – Варна е заведено заявление от л.с., ведно с приложения към него.

С постановление от 22.08.2013 г., зам. окръжният прокурор на ОП – Варна на основание чл. 199 и чл. 419 от НПК е оставил без разглеждане, като процесуално недопустимо заявлението от лицето за изготвяне на предложение за възобновяване на ЧНД № 1662/2009 г. по описа на ОС – Варна.

Горепосоченото постановление е обжалвано пред АП – Варна.

С постановление от 18.09.2013 г. прокурор при АП – Варна, на основание чл. 46, ал.3 от НПК е потвърдила постановлението на ОП – Варна от 22.08.2013 г.

3. Преписка № 1884/2012 г. по описа на Окръжна прокуратура – Варна е заведена на 15.06.2012 г. по молба на едно лице лишено от свобода, чрез адв. от АК – Шумен, относно медицинско лечение преди изтърпяване на наказание „Изоляция”

На 04.07.2012 г. в ОП – Варна е заведена нова молба от лишения от свобода, относно прекъсване на изпълнение на наказанието „Лишаване от свобода”.

С писмо рег. № 65/2012 г. от 06.07.2012 г. началника на Затвора – Варна е изпратил в ОП – Варна три броя молби от лишения от свобода, медицинска справка и досието на същия.

С постановление от 11.07.2012 г., адм. ръководител на ОП – Варна, на основание чл. 199 от НПК, е оставил без уважени молбите на лицето за прекъсване на наказанието „Лишаване от свобода”.

Горепосоченото постановление е обжалвано пред АП – Варна.

С постановление от 26.07.2012 г. прокурор при АП – Варна, на основание чл. 46, ал.3 от НПК е отменил постановлението на ОП – Варна от 11.07.2012 г.

С постановление от 17.08.2012 г. зам. окръжният прокурор на ОП – Варна, на основание чл. 199, чл. 447, т.2 пр.2 от НПК е прекъснал изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” на лицето за срок от 2 /два/ месеца, считано от датата на получаване на постановлението.

4. Преписка № 1167/2011 г. по описа на Окръжна прокуратура – Варна е заведена на 21.04.2011 г. по повод молба от едно лице лишено от свобода относно искане за прекъсване на наказание „Лишаване от свобода”.

С постановление от 28.04.2011 г. Адм. ръководител на ОП – Варна на основание чл. 199 от НПК е оставил без уважение молбата за прекъсване на наказанието „Лишаване от свобода”.

Горепосоченото постановление е обжалвано пред АП – Варна.

С постановление от 19.05.2011 г. прокурор при АП – Варна е потвърдил на основание чл. 146, т.3 от ЗСВ и чл. 199 и чл. 447 от НПК постановлението на ОП – Варна от 28.04.2011 г.

Постановлението на АП – Варна е обжалвано пред ВКП.

С постановление от 14.09.2011 г. прокурор при ВКП на основание чл. 138, ал.1 т.2 от ЗИНЗС и чл. 145, ал.1 т.1 от ЗСВ е възложил на медицинска комисия при ГД „Изпълнение на наказанията” да изготви заключение по въпросите, формулирани в обстоятелствената част на постановлението във връзка с жалбата срещу отказа да се прекъсне изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода”, което търпи осъденият.

Предвид горното с постановление от 18.05.2011 г. Адм. ръководител на ОП – Варна е продължил прекъсването на наказанието „Лишаване от свобода” за срок от един месец, считано от 18.05.2011 г.

6. Преписка № 1436/2011 г. по описа на Окръжна прокуратура – Варна е заведена на 19.05.2011 по молба от едно лице, относно прекъсване изпълнение на наказанието „Лишаване от свобода” по отношение на друго поради настъпила смърт на брата на лицето.

С постановление от 20.05.2011 г. Адм. ръководител на Окръжна прокуратура – Варна на основание чл. 199 от НПК е оставил без уважение молбата за прекъсване на наказанието „Лишаване от свобода”.

Горепосоченото постановление е обжалвано пред Ап – Варна.

С постановление от 20.05.2011 г. прокурор при Ап – Варна е отменил постановлението на ОП – Варна от 20.05.2011 г. на основание чл.146 ал.1 т.3 от ЗСВ. На основание чл. 447 т.2 от НПК е прекъснато изпълнението на наказанието на л. св. за срок от три дни.

С писмо от 25.05.2011 г. началника на Затвора Варна е уведомил ОП– Варна че л.св. не се е завърнал в срока определен за прекъсване на наказанието „Лишаване от свобода”. Лицето е обявено за издирване с телеграма № 14/25.05.2011 г.

С писмо от 08.06.2011 г. началника на Затвора Варна е уведомил ОП- Варна и Ап- Варна, че лицето е задържано на 07.06.2011 г. и е конвоиран в затвора.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Атестираният магистрат е запознат с посочените данни.
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Актовете, постановени от прокурор Чавдаров са много добре обосновани. Отличават се със задълбочено и обстойно мотивиране. Магистратът излага и обосновава правните си изводи в съответствие с установените по делата факти и обстоятелства.
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> През 2011 г. на основание заповед № ТП-01- 21/13.05.2011 г. и заповед № ТП-01- 22/13.05.2011 г. на Главния инспектор и съгласно годишната програма на ИВСС е извършена тематична проверка в Окръжна прокуратура гр. Варна и Районна прокуратура гр. Варна по „Образуване и движение на досъдебните производства за имотни измами и документни престъпления” за периода 2010 г. – 02.05.2011 г. В Акта от проверката се посочват следните констатации и изводи за ОП – гр. Варна: 1. От проверените наблюдателни преписки в ОП гр. Варна <i>само една е образувана за същинска имотна измама.</i> 2. <i>Като цяло се спазва предвиденият в НПК срок за разследване, като при нужда своевременно се иска неговото удължаване.</i> 3. <i>Разрешенията за удължаване на срока от страна на ОП гр. Варна се дават не само от административния ръководител, но от широк кръг прокурори, като понякога това става с нарочно постановление, а в повечето случаи - с уведомително писмо.</i> 4. <i>Много от досъдебните производства се разследват прекалено дълго, като причините за това са от различно естество: продължителни предварителни проверки, непълни указания на прокурора при възлагане на проверки и при образуване на производството, неизпълнение в срок на прокурорските указания от страна на разследващите органи. Тук трябва да се отчете голямата обща натовареност на прокурорите от ОП гр. Варна на фона на общата прокурорска натовареност за страната.</i> 5. <i>В повечето обвинителни актове липсва един от необходимите реквизити - датата и мястото на съставянето им - императивно изискване на чл. 246, ал.3 от НПК.</i>

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” – 147 (сто четиридесет и седем) точки на Владимир Чавдаров Станков - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №46/29.07.2014 г., т. Д-35

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

28.08.2014 г.

(дата)

Милка Итова

(име и фамилия)

[Своето подпис]

(подпис)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

1000 София
ул. Екзарх Йосиф, 12

Администрация – тел./факс 980-76-32

Изх. № 11-03-1104/14
Дата 04.08.2014

ДО
Г-Н ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГР. ВАРНА

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАВДАРОВ,

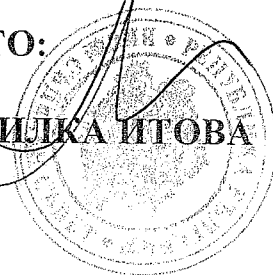
В изпълнение на Решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол №46/29.07.2014 г., т. Д-35, приложено, изпращам Ви резултатите от атестирането, за запознаване.

Моля, след запознаване с Единния формуляр за атестиране, Част XII от същия да ни бъде върната незабавно, с изрично уточняване в случай на възражение срещу определената оценка.

Приложение: съгласно текста.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" – 147 (сто четиридесет и седем) точки на Владимир Чавдаров Станков - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №46/29.07.2014 г., т. Д-35

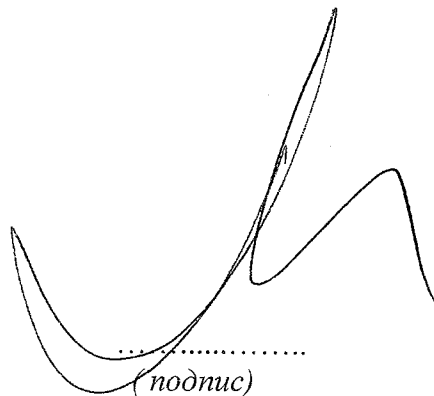
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

.....
(дата)

.....
(име и фамилия)



.....
(подпис)

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ВЛАДИМИР ЧАВДАРОВ СТАНКОВ
Дата и място на раждане:	01.12.1965 г., гр. София
ЕГН	6512016384
Телефон, e-mail	GSM 0887 508 808
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура – Варна
Длъжност:	Административен ръководител – окръжен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт;	<p>Към 19.11.2013 г. – 20 г. 04 м. 20 дни В орган на съдебната власт – 14 г. 11 м. 21 дни -17.05.1993 г. – 17.11.1993 г. – стажант – съдия в Софийски градски съд – 00 г. 06 м. 00 дни; - 28.05.1999 г. - 20.12.2000 г. – военен следовател във ВОП – София – 01 г. 06 м. 22 дни; - 20.12.2000 г. - 12.07.2004 г. – военен прокурор във ВОП – София – 03 г. 06 м. 22 дни; - 12.07.2004 г. – 10.01.2005 г. – зам. военно-окр. прокурор във ВОП – София – 00 г. 05 м. 28 дни; - 10.01.2005 г. – 25.01.2010 г. – военно-окръжен прокурор на ВОП – Варна – 05 г. 00 м. 15 дни; - 25.01.2010 г. – към 19.11.2013 г. – адм. ръководител – окр. прокурор на ОП – Варна – 03 г. 09 м. 24 дни.</p>
- извън органите на съдебната власт	<p>Извън органите на съдебната власт – 05 г. 04 м. 29 дни -29.12.1993 г. – 28.05.1999 г. – адвокат в Адвокатска колегия – гр. Хасково – 05 г. 04 м. 29 дни</p>
Допълнителни квалификации и специализации	<p>Участие в семинари: - „Кръгла маса за преглед на системата за защита на свидетели”; - „Укрепване на капацитета на Комисията по превенция и противодействие на корупцията с оглед подобряване на борбата с корупцията в държавната администрация и съдебната власт. Фаза II.” - „Престъпления против финансовата и кредитната система”; - „Организация на разследващите органи в МВР за приложение на промените в НПК”; - „Развитие на човешките ресурси в областта на международното правно сътрудничество по наказателни въпроси”;</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Получил достъп до класифицирана информация НАТО и ЕС; - „Учебен курс за ръководителите на съдебната система – управление на бюджет, обществени поръчки, управление на човешките ресурси, класифицирана информация, специални разузнавателни средства“; - „Престъпления против културното, историческото и археологическото наследство“; - „Създаване на методика за разследване на смъртните случаи, телесни увреждания и малтретиране на деца и младежи в домовете“; - „Корупционни престъпления и длъжностни престъпления /подкуп, търговия с влияние и др./ Материални и процесуални аспекти и специфики на разследването на престъпленията“; - „Разследване на терористични действия“; - „Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес“; - „Разпити на заподозрени терористи“ по програма „Подпомагане на борбата с тероризма“ на Бюро за дипломатическа сигурност към Държавния департамент на САЩ – гр. Атина, Гърция
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг-решение на ВСС)	„Прокурор във ВКП и ВАП“ – решение на ВСС по пр. № 42/11.10.2006 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Атестация във връзка с участие в конкурс за избор на Административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Варна; комплексна оценка „Много добра“, приета с решение на ВСС по протокол № 3/19.01.2010 г.
Период на атестацията:	19.11.2009 г. – 19.11.2013 г.

Част II

Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал.2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА
Административен ръководител	РУЖА МИХАЙЛОВА ГОЛЕМАНОВА
<p>Г-н Владимир Чавдаров е завършил Юридически факултет на Софийски университет „Св.Климент Охридски“, специалност „Право“ през 1993 г. и на 29.11.1993 г. е придобил юридическа правоспособност.</p> <p>С Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 12/24.03.1999 г. е назначен на длъжност „Военен следовател“ във Военно-окръжна прокуратура – София, встъпил в длъжност на 28.05.1999 г.</p> <p>Преназначен на длъжност „Военен прокурор“ в същата прокуратура с Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 39/29.11.2000 г., встъпил в длъжност на 20.12.2000 г.</p> <p>Преназначен на длъжност „Заместник на Административния ръководител – заместник военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – София с Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 25/07.07.2004 г. на ВСС, встъпил в длъжност на 12.07.2004 г.</p> <p>С Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 41/22.12.2004 г. и Заповед № ЛС-17/10.01.2005 г. на Главния прокурор на Република България е назначен за „Административен ръководител – военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Варна, встъпил в длъжност на 10.01.2005 г.</p> <p>С Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 3/19.01.2010 г. след проведен избор е назначен на длъжността „Административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – гр.Варна, встъпил в длъжност на 25.01.2010 г.</p> <p>Последната му атестация е във връзка с този избор - комплексна оценка „Много добра, приета с Решение по протокол № 3/19.01.2010 г. на Висш съдебен съвет.</p> <p>Работил е като адвокат в АК – гр.Хасково от 29.12.1993 г. до 27.05.1999 г. – 05 г. 04 м. 29 дни.</p> <p>Към 19.11.2013 г. има общ юридически стаж 20 г. 04 м. 20 дни, от които 14 г. 11 м. 21 дни в орган на съдебната власт – прокуратура.</p> <p>Повишен е в ранг „Прокурор в АП“ с Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 26/02.07.2003 г.</p> <p>Повишен е в ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“ с Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 42/11.10.2006 г.</p> <p>Като Административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр.Варна изпълнява задълженията, произтичащи от заеманата длъжност мотивирано и с висок професионализъм, съобразявайки се със законите и професионалната етика. Създава ефективна организация и контрол в работата на магистратите и съдебните служители. Организиран е ефективно сътрудничество в работата със съдилищата, органите на МВР, държавните органи и обществените организации.</p> <p>Работата на Окръжна прокуратура – Варна – една от най-натоварените прокуратури – регулярно е оценявана като добра от Върховна касационна прокуратура, както и от Апелативна прокуратура – Варна, включително и при извършената комплексна ревизия през 2012 г.</p> <p>Като Административен ръководител, прокурор Чавдаров притежава много добри организационни качества. Следи за прилагането на екипния принцип на</p>	

работа.

Притежава лидерски качества и се ползва с висок авторитет и уважение сред магистратите и съдебните служители в Окръжна прокуратура Варна и подчинените районни прокуратури.

Прокурор Чавдаров проявява непрекъснат стремеж за подобряване на своята професионална подготовка, като показва много добро познаване на материалното и процесуалното законодателство.

Член е на Управителния съвет на Асоциацията на прокурорите в Република България. Участвал е в много семинари и конференции, организирани от Прокуратурата на Република България, Министерство на правосъдието, Висш съдебен съвет, Държавния департамент на САЩ.

Прокурор Чавдаров има отлични компютърни умения по програми MS Windows, MS Office Word, Excel, PowerPoint, и притежава удостоверение за Internet и IT Card.

Награден е:

- със Заповед № КН-177/14.07.2009 г. на Министъра на отбраната на Р България - с почетен знак на Министерството на отбраната „Свети Георги“ II степен;

- със Заповед № 2567/14.07.2009 г. на Главния прокурор на Р България – с Плакет на Прокуратурата на Р България;

- Писмо № И-2561/30.06.2010 г. на Главния прокурор на Р България по повод изразената от ръководството на МВР благодарност за участие в поредица семинари на тема „Организация на разследващите органи в МВР за приложение на промените в Наказателно-процесуалния кодекс“;

Заповед рег.№ 5221/26.05.2011 г. на Министъра на вътрешните работи – с предметна награда - огнестрелно оръжие 9 мм пистолет, марка „Макаров“.

Няма наложени дисциплинарни наказания.

Оценявам работата на г-н Владимир Чавдаров като „Много добра“.



АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА *
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ВАРНА:

R. Golemanova
/РУЖА ГОЛЕМАНОВА/

III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><i>Проверени дела:</i></p> <p>Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:</p> <ul style="list-style-type: none">- по преписка с вх. № 1474/2010 г. по описа на ОП – Варна;- по преписка с вх. № 3552/2010 г. по описа на ОП – Варна;- по преписка с вх. № 4472/2010 г. по описа на ОП – Варна;- по преписка с вх. № 79/2011 г. по описа на ОП – Варна;- по преписка с вх. № 1419/2011 г. по описа на ОП – Варна;- по преписка с вх. № 1435/2010 г. по описа на ОП – Варна;- по преписка с вх. № 1446/2011 г. по описа на ОП – Варна;- по преписка с вх. № 4894/2010 г. по описа на ОП – Варна;- по преписка с вх. № 1130/2012 г. по описа на ОП – Варна; <p>Постановление за прекратяване на наказателното производство:</p> <ul style="list-style-type: none">- по преписка с вх. № 3555/2011 по описа на ОП – Варна, съдържаща ДП № 71/2012 г. по описа на ОСлО при ОП – Варна; <p>Споразумения за решаване на ДП на основание чл. 381 и сл. от НПК:</p> <ul style="list-style-type: none">- Споразумение от 10.05.2013 г. между К. К. И.- обвиняем и ОП – Варна;- Споразумение от 13.05.2013 г. между С. Я. Б. - обвиняем и ОП – Варна;- Споразумение от 13.05.2013 г. между В.В. Ц. – обвиняем и ОП – Варна; <p>Постановление за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК:</p> <ul style="list-style-type: none">- по преписка № 518/11 по описа на ОП – Варна, съдържаща материалите по ДП – следствено дело № 23/11 г. по описа на ОСлО – ОП – Варна; <p>Обвинителни актове:</p> <ul style="list-style-type: none">- по преписка с вх. № 725/2012 г. по описа на ОП – Варна по ДП № 18/2012 г. по описа на ОСлО при ОП – Варна;- по преписка с вх. № 288/2011 г. по описа на РП – Девня по ДП № 85/2011 г. по описа на РПУ – Девня.

<p><i>Посетени съдебни заседания:</i></p> <p>Не са посетени.</p>

<p><i>Събеседвания:</i></p> <p>Проведено е събеседване с атестиращия магистрат и са проверени на място прокурорски актове и заповеди на административния ръководител.</p>

<p><i>Достоверна писмена информация:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Кадрова справка;- Становище на административния ръководител на АП – гр. Варна;- част IV, т. 1, 2, 3;- Данни за натовареността на органа на съдебната власт и на атестиращия магистрат за периода;- Становище на комисията по професионална етика към АП – гр. Варна;- Акт на ИВСС с резултати от извършена през 2011 г. планова тематична проверка на дейността на Окръжна и на Районна прокуратура гр. Варна, относно „Образование и движение на досъдебните производства за имотни измами и документни престъпления” в периода 2010 г. – 2011 г.

Част IV
Б. Прокурори

1	Брой и вид на преписките и делата							
	Наказателни			Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзор за законност
	преписки	Дела /бр. съд. заседания/		преписки	дела			
от общ характер		от частен характер						
19.11.09 - 24.01.10	-	-	-	-	-	-	-	-
25.01.10 - 31.12.10	21	-	-	-	-	-	153	-
2011 г.	75	-	46	-	-	-	136	-
2012 г.	131	1	22	-	-	-	170	-
01.01. – 19.11.13	132	-	26	-	-	-	183	-
Общо	359	1	94	-	-	-	642	-

1.1. Общ брой възложени преписки: **1915**

1.2. Предмет и решения по преписките и делата

година	Обвинителни актове	Предложения за спорузумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени и бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
19.11.09 - 24.01.10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25.01.10 - 31.12.10	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	26
2011 г.	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	28
2012 г.	1	-	1	2	-	-	-	-	-	-	47
01.01.- 19.11.13	1	3	-	-	1	-	-	-	-	-	185
Общо	2	3	1	19	1	-	-	-	-	-	286

1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-

1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-

1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- **4 комплексни ревизии** – 2010 г. – на ОСЛО в ОП – Варна, 2012 г. – на РП – гр. Девня и на РП – гр. Провадия, 2013 г. – на РП – гр. Варна; **26 инспекторски проверки** – 2010 г. – 5, 2011 г. – 5, 2012 г. – 6, 2013 г. – 10.

Преписки, които не са пряко свързани с прокурорската дейност по същество /административно-организационни, финансово-стопански, информационно-аналитични/:

В периода **19.11.2009 г. – 24.01.2010 г.** – Административен ръководител – военно-окръжен прокурор на **Военно-окръжна прокуратура – гр. Варна:**

19.11. – 31.12.2009 г. – 79 бр.

01.01. – 24.01.2010 г. – 32 бр.

От **25.01.2010 г.** – Административен ръководител – окръжен прокурор на **Окръжна прокуратура – гр. Варна**

25.01.-31.12.2010 г. – 509 бр.

2011 г. – 465 бр.

2012 г. – 454 бр.

01.01.-19.11.2013 г. – 364 бр.

Издадени заповеди във връзка с ръководната дейност на Окръжна прокуратура – гр. Варна, както следва:

25.01.2010 г. – 31.12.2010 г. – 858 бр.

РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 121 бр.

РД – 05 – Заповеди за отпуски – 627 бр.

РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 87 бр.

РД – 08 – Заповеди за личния състав – 23 бр.

2011 г. – 941 бр.

РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 219 бр.

РД – 05 – Заповеди за отпуски – 635 бр.

РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 74 бр.

РД – 08 – Заповеди за личния състав – 13 бр.

2012 г. – 964 бр.

РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 126 бр.

РД – 05 – Заповеди за отпуски – 755 бр.

РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 75 бр.

РД – 08 – Заповеди за личния състав – 8 бр.

01.01.2013 г. – 19.11.2013 г. – 1143 бр.

РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 206 бр.

РД – 05 – Заповеди за отпуски – 843 бр.

РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 76 бр.

РД – 08 – Заповеди за личния състав – 18 бр.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
19.11.09 24.01.10	-	-	-	-	-	-	-
25.01.10 31.12.10	-	317	309	-	-	-	8
2011 г.	8	430	436	-	-	-	2
2012 г.	2	678	668	-	-	-	12
01.01.– 19.11.13	12	490	502	-	-	-	-
2.2 Изпълнение на присъди --							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това

3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
19.11.09-24.01.10	-	-	-	-	-				
25.01.10-31.12.10	11	11	-	-	-				
2011 г.	28	25	3	-	Чл. 46, ал.3, пр.1, чл. 199-201от НПК и чл. 143 от ЗСВ; Чл. 146, ал.1, т.3 от ЗСВ; Чл. 46, ал.3 от НПК				
2012 г.	16	15	1	-	Чл. 46, ал.3 от НПК				
01.01. – 19.11.13	44	42	2	-	Чл. 46, ал.3 от НПК				
Общо	99	93	6	-					
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
19.11.09 - 24.01.10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25.01.10 - 31.12.10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.01.13-19.11.13	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ОТМЕНЕНИ АКТОВЕ:

1. Преписка № 167/2013 г. по описа на Окръжна прокуратура – Варна е заведена на 21.01.2013 г. по повод постъпила молба от едно лице от Затвора - Варна за прекъсване на наказание „Лишаване от свобода” по медицински причини. С писмо от 21.01.2013 г. е изискано становище от ЛКК комисия при СБАЛЛС – София, относно условията за лечение в ГД „Изпълнение на наказанията”, което е получено в ОП – Варна на 28.02.2014 г. С постановление от 01.03.2013 г. на ОП – Варна на основание чл. 199 вр. чл. 447, т.3 от НПК е отказано да бъде продължено прекъсването на изпълнение на наказанието „Лишаване от свобода” по отношение на лицето. Указано е на Началника на Затвора Варна на основание чл. 135, ал.2 от ЗИН при необходимост с негова заповед л.с. лецето да бъде транспортирано до МБАЛ „Св. Марина” – Варна, като на основание чл. 135, ал.4 от ЗИН охраната, транспортирането и лечението му се осъществява под негово ръководство.

Постановлението на ОП – Варна от 01.03.2013 г. е обжалвано от лицето пред Апелативна прокуратура – Варна, която на основание чл.46, ал.3 от НК е отменила горепосоченото постановление на ОП – Варна.

С постановление от 05.04.2013 г. Адм. ръководител на ОП – Варна на основание чл. 447, т.3 от НПК е прекъснал изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” на л.с. за срок от един месец, считано от датата на хоспитализация (16.05.2013 г.).

На 27.05.2013 г. е заведена молба от л.с., относно удължаване на прекъсването на наказанието „Лишаване от свобода” с още един месец. С постановление от 14.06.2014 г. прокурор при ОП – Варна на основание чл. 477, т.4 от НПК е оставил без уважение искането на лишения от свобода за продължаване на прекъсването на изтърпяването на наказанието му по посочените медицински причини.

С писмо рег. № 477/2010 г. от 17.06.2013 г. Началника на Затвора Варна е уведомил ОП – Варна, че лицето, чието наказание „Лишаване от свобода” е било прекъснато с постановление на ОП – Варна от 05.04.2013 г. по медицински причини, не се е завърнало в установения срок на 16.06.2013 г. и е обявено за ОДИ с телеграма № 16/16.06.2013 г.

С писмо № 477/25.06.2013 г. Началника на Затвора Варна е уведомил ОП – Варна, че лицето е задържано и приведено в ОС „ИН” – Силистра на 22.06.2013 г. и на 24.06.2013 г. е конвоирано по установения ред в Затвора Варна.

2. Преписка № 2465/2013 г. по описа на Окръжна прокуратура – Варна е заведена на 14.06.2013 г. по повод заявление на едно лице лишено от свобода, относно възобновяване на ЧНД № 1662/2009 г. по описа на ОС – Варна.

С постановление от 02.07.2013 г. Адм. ръководител на Окръжна прокуратура - Варна на основание чл. 199 от НПК е отказал да направи искане за възобновяване на наказателно производство по ЧНД № 1662/2009 г. по описа на ОС – Варна. Постановлението на ОП – Варна е обжалвано пред АП – Варна.

С постановление от 26.07.2013 г. прокурор при Апелативна прокуратура – Варна е отменила постановлението на ОП – Варна от 02.07.2014 г. на основание чл. 46, ал.3 от НПК и е дал указания.

На 07.08.2013 г. в деловодството на ОП – Варна е заведено заявление от л.с., ведно с приложения към него.

С постановление от 22.08.2013 г., зам. окръжният прокурор на ОП – Варна на основание чл. 199 и чл. 419 от НПК е оставил без разглеждане, като процесуално недопустимо заявлението от лицето за изготвяне на предложение за възобновяване на ЧНД № 1662/2009 г. по описа на ОС – Варна.

Горепосоченото постановление е обжалвано пред АП – Варна.

С постановление от 18.09.2013 г. прокурор при АП – Варна, на основание чл. 46, ал.3 от НПК е потвърдила постановлението на ОП – Варна от 22.08.2013 г.

3. Преписка № 1884/2012 г. по описа на Окръжна прокуратура – Варна е заведена на 15.06.2012 г. по молба на едно лице лишено от свобода, чрез адв. от АК – Шумен, относно медицинско лечение преди изтърпяване на наказание „Изоляция”

На 04.07.2012 г. в ОП – Варна е заведена нова молба от лишения от свобода, относно прекъсване на изпълнение на наказанието „Лишаване от свобода”.

С писмо рег. № 65/2012 г. от 06.07.2012 г. началника на Затвора – Варна е изпратил в ОП – Варна три броя молби от лишения от свобода, медицинска справка и досието на същия.

С постановление от 11.07.2012 г., адм. ръководител на ОП – Варна, на основание чл. 199 от НПК, е оставил без уважение молбите на лицето за прекъсване на наказанието „Лишаване от свобода”.

Горепосоченото постановление е обжалвано пред АП – Варна.

С постановление от 26.07.2012 г. прокурор при АП – Варна, на основание чл. 46, ал.3 от НПК е отменил постановлението на ОП – Варна от 11.07.2012 г.

С постановление от 17.08.2012 г. зам. окръжния прокурор на ОП – Варна, на основание чл. 199, чл. 447, т.2 пр.2 от НПК е прекъснал изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” на лицето за срок от 2 /два/ месеца, считано от датата на получаване на постановлението.

4. Преписка № 1167/2011 г. по описа на Окръжна прокуратура – Варна е заведена на 21.04.2011 г. по повод молба от едно лице лишено от свобода относно искане за прекъсване на наказание „Лишаване от свобода”.

С постановление от 28.04.2011 г. Адм. ръководител на ОП – Варна на основание чл. 199 от НПК е оставил без уважение молбата за прекъсване на наказанието „Лишаване от свобода”.

Горепосоченото постановление е обжалвано пред АП – Варна.

С постановление от 19.05.2011 г. прокурор при АП – Варна е потвърдил на основание чл. 146, т.3 от ЗСВ и чл. 199 и чл. 447 от НПК постановлението на ОП – Варна от 28.04.2011 г.

Постановлението на АП – Варна е обжалвано пред ВКП.

С постановление от 14.09.2011 г. прокурор при ВКП на основание чл. 138, ал.1 т.2 от ЗИНЗС и чл. 145, ал.1 т.1 от ЗСВ е възложил на медицинска комисия при ГД „Изпълнение на наказанията” да изготви заключение по въпросите, формуирани в обстоятелствената част на постановлението във връзка с жалбата срещу отказа да се прекъсне изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода”, което търпи осъденият.

С постановление от 02.10.2011 г. прокурор при ВКП на основание чл. 46, ал.3 пр.1, чл. 199-201 от НПК и чл. 143 от ЗСВ е отменил постановлението на ОП – Варна от 19.05.2011 г. и постановлението на ОП- Варна от 28.04.2011 г. и е указал незабавно да бъде постановено прекъсване на наказанието „Лишаване от свобода” по отношение на Иванов.

С постановление от 07.10.2011 г. Адм. ръководител на ОП – Варна на основание чл. 447 т.3 от НПК е прекъснал изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” по отношение на Иванов, за срок от един месец, считано от получаване на постановлението в Затвора Варна.

С молба от 09.11.2011 г., л.с. е поискано продължаване на прекъсването на наказанието „Лишаване от свобода”.

С постановление от 10.11.2011 г. Адм. ръководител на ОП – Варна е продължил прекъсването на изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” за срок от един месец, считано от 11.11.2011 г.

С молба от 08.12.2011 г., на л.с. е поискано продължаване на прекъсването на наказанието „Лишаване от свобода”.

С постановление от 30.12.2011 г. зам. окръжния прокурор на ОП – Варна е продължил прекъсването на изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” за срок от три месец, считано от 11.12.2011 г.

С молба от 13.03.2012 г., на л.с. е поискано продължаване на прекъсването на наказанието „Лишаване от свобода”.

С постановление от 27.03.2012 г. Адм. ръководител на ОП – Варна е оставил без уважение молбата на л.с. за прекъсване на наказанието „Лишаване от свобода”.

Горепосоченото постановление е обжалвано пред Ап- Варна.

С писмо от 18.06.2011 г. Ап- Варна е уведомила ОП – Варна за ново обстоятелство, относно здравословното състояние на Иванов.

С постановление от 05.07.2012 г. Адм. ръководител на ОП - Варна е продължил прекъсването на изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” за срок от три месец, считано от получаване на постановлението в Затвора Варна.

5. Преписка № 3816/2010 г. по описа на Окръжна прокуратура – Варна е заведена на 06.10.2010 г. по повод постъпили материали от ВКП, по компетентност, с оглед правомощията на ОП – Варна по чл. 422 ал.1 т.3 от НПК.

С постановление от 04.11.2010 г. Адм. ръководител на ОП – Варна на основание чл. 199 от НПК е отказал да внесе предложение за възобновяване на наказателно производство по НОХД № 81/2010 г. по описа на РС – Девня. Със същото постановление е оставена без уважение молбата за прекъсване изтърпяване на наказанието „Лишаване от свобода” на едно лице.

Горепосоченото постановление е обжалвано пред Ап – Варна.

С постановление от 18.02.2011 г. прокурор при Ап – Варна е отменил постановлението на ОП – Варна от 04.11.2010 г. на основание чл. 46 ал.3 от НПК.

На 01.03.2011 г. е изготвено предложение до Главния прокурор на Република България по реда на чл. 420, ал.1 от НКП за възобновяване на наказателно производство по НОХД № 81/2010 г. по описа на РС – Девня.

В ОП – Варна на 28.03.2010 г. е заведена молба от лицето, относно прекъсване на наказание „Лишаване от свобода”.

С постановление от 13.04.2011 г. Адм. ръководител на ОП - Варна е прекъснал на изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” за срок от един месец, считано от получаване на постановлението в Затвора Варна.

С писмо вх. № 2777/2011 г. от 08.04.2011 г. Върховна касационна прокуратура е върнала в ОП – Варна НОХД № 81/2010 г. на Районен съд – Варна, като е уведомила че предложението да се внесе искане за възобновяване на основание чл. 422, ал.1 т.3 от НПК се оставя без уважение, тъй като компетентен да изготви и внесе такова искане съобразно чл. 420, ал.1 от НПК е Окръжна прокуратура – Варна.

На 14.04.2011 г. е изготвено искане от Адм. ръководител на ОП – Варна, относно възобновяване на наказателното производство по НОХД № 81/2010 г. по описа на РС – Варна.

Окръжна прокуратура – Варна е служебно сезирана от Затвора Варна за продължаване на прекъсване на наказанието „Лишаване от свобода” по отношение на л. св., с оглед недопускане на задържане над определения размер.

Предвид горното с постановление от 18.05.2011 г. Адм. ръководител на ОП – Варна е продължил прекъсването на наказанието „Лишаване от свобода” за срок от един месец, считано от 18.05.2011 г.

6. Преписка № 1436/2011 г. по описа на Окръжна прокуратура – Варна е заведена на 19.05.2011 по молба от едно лице, относно прекъсване изпълнение на наказанието „Лишаване от свобода” по отношение на друго поради настъпила смърт на брата на лицето.

С постановление от 20.05.2011г. Адм. ръководител на Окръжна прокуратура – Варна на основание чл. 199 от НПК е оставил без уважение молбата за прекъсване на наказанието „Лишаване от свобода”.

Горепосоченото постановление е обжалвано пред Ап – Варна.

С постановление от 20.05.2011 г. прокурор при Ап – Варна е отменил постановлението на ОП – Варна от 20.05.2011 г. на основание чл.146 ал.1 т.3 от ЗСВ. На основание чл. 447 т.2 от НПК е прекъснато изпълнението на наказанието на л. св. за срок от три дни.

С писмо от 25.05.2011 г. началника на Затвора Варна е уведомил ОП– Варна че л.св. не се е завърнал в срока определен за прекъсване на наказанието „Лишаване от свобода”. Лицето е обявено за издирване с телеграма № 14/25.05.2011 г.

С писмо от 08.06.2011 г. началника на Затвора Варна е уведомил ОП- Варна и Ап- Варна, че лицето е задържано на 07.06.2011 г. и е конвоиран в затвора.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV Атестираният магистрат е запознат с посочените данни.
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Актовете, постановени от прокурор Чавдаров са много добре обосновани. Отличават се със задълбочено и обстойно мотивиране. Магистратът излага и обосновава правните си изводи в съответствие с установените по делата факти и обстоятелства.
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> През 2011 г. на основание заповед № ТП-01- 21/13.05.2011 г. и заповед № ТП-01- 22/13.05.2011 г. на Главния инспектор и съгласно годишната програма на ИВСС е извършена тематична проверка в Окръжна прокуратура гр. Варна и Районна прокуратура гр. Варна по „Образуване и движение на досъдебните производства за имотни измами и документни престъпления” за периода 2010 г. – 02.05.2011 г. В Акта от проверката се посочват следните констатации и изводи за ОП – гр. Варна: 1. От проверените наблюдателни преписки в ОП гр. Варна само една е образувана за същинска имотна измама. 2. Като цяло се спазва предвиденият в НПК срок за разследване, като при нужда своевременно се иска неговото удължаване. 3. Разрешенията за удължаване на срока от страна на ОП гр. Варна се дават не само от административния ръководител, но от широк кръг прокурори, като понякога това става с нарочно постановление, а в повечето случаи - с уведомително писмо. 4. Много от досъдебните производства се разследват прекалено дълго, като причините за това са от различно естество: продължителни предварителни проверки, непълни указания на прокурора при възлагане на проверки и при образуване на производството, неизпълнение в срок на прокурорските указания от страна на разследващите органи. Тук трябва да се отчете голямата обща натовареност на прокурорите от ОП гр. Варна на фона на общата прокурорска натовареност за страната. 5. В повечето обвинителни актове липсва един от необходимите реквизити - датата и мястото на съставянето им - императивно изискване на чл. 246, ал.3 от НПК.

6. *Наблюдателните преписки в ОП гр. Варна не са подшити, не са номерирани и хронологично подредени, каквито са изискванията на „Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в прокуратурата на РБ“.*

В акта от проверката са направени **следните препоръки:**

1. Административният ръководител на ОП – гр. Варна да осъществява постоянен контрол по отношение спазването на сроковете от страна на наблюдаващите прокурори при решаването на преписките и досъдебните производства. При необходимост да използва правомощията си по чл. 311, т.1 и чл. 312, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.
2. Прокурорите от ВОП да използват всички възможности за по-строг контрол по отношение на разследващите органи, с оглед провеждане на по-интензивни и по-качествени разследвания. Да се дават конкретни и изчерпателни указания на разследващите органи и да се следи стриктно за тяхното изпълнение в срок. Да не се допуска разследването да продължава извън разумни срокове и наказателни производства срещу известен извършител да се прекратяват поради изтекла давност.
3. При постъпване на искания за удължаване на срока за разследване да се извършва внимателна преценка за наличие на законовите предпоставки за това. Разрешенията да не се дават формално, а да се изисква от наблюдаващия прокурор и разследващите органи аргументирано да обосновават причините за неприключването на делото в срок. Да се изисква конкретен план за провеждане на ПСД в удължения срок, като стриктно се следи за неговото спазване. Разрешението за удължаване на срока да се дава от лицата, посочени в чл. 234, ал. 3 от НПК.
4. Наблюдателните преписки в ОП гр. Варна да бъдат приведени в съответствие с изискванията на „Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в прокуратурата на Република България“.
5. Да се предприемат мерки разследванията по конкретни преписки по описа на ОП гр. Варна да приключат в максимално кратки срокове. Да се изпратят на ИВСС копия от исканията за нови удължавания на срока, ако има такива, както и от окончателните прокурорски актове по ДП.

Видно от Доклад на Владимир Чавдаров – административен ръководител–окръжен прокурор на ОП – гр. Варна до Инспектората към ВСС, **са предприети необходимите мерки и действия** за изпълнение на отпразнените в акта от извършената проверка препоръки.

През 2014 г. Инспекторатът към ВСС е извършил и комплексна проверка на дейността на Окръжна прокуратура – гр. Варна

7 (а) Поощрения през периода, за който се извършва атестирането

Констатации:

Магистратът не е поощряван по реда на Закона за съдебната власт.

Със заповед рег. № 5221/26.05.2011 г. на Министъра на вътрешните работи е награден с предметна награда – огнестрелно оръжие, 9 мм пистолет марка „Макаров“.

С писмо № И-2561/30.06.2010 г. на Главния прокурор на Р България са оценени високо личната ангажираност на прокурор Чавдаров за участието му в поредица семинари на тема „Организация на разследващите органи в МВР за приложение на промените в Наказателно-процесуалния кодекс“, както и усилия в подготовката на квалифицирани и компетентни кадри.

7 (б) Наказания през периода, за който се извършва атестирането

Констатации:

Няма наложени наказания.

8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Поведението в обществото и професионалната дейност на прокурор Чавдаров са напълно съобразени с изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Спазва принципите на независимост, обективност и конфиденциалност. Не допуска намеса на външни фактори. Отношенията на прокурор Чавдаров с останалите магистрати, служители и граждани се характеризират с взаимно уважение, лоялност и толерантност.
----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираня	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираня	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираня	% спрямо страната
	19.11.09 – 24.01.10	-	-	-	-	-
	25.01.10 – 31.12.10 г.	309	163, 06	170, 52	189, 50	181, 21
	2011 г.	436	119, 59	158, 98	364, 58	274, 25
	2012 г.	668	154, 76	166, 54	431, 64	401, 10
	01.01.13 – 19.11.13 г.	502	124, 95	128, 43	401, 76	390, 87

Забележка: в таблица 9 са посочени сравнителни данни по показателя „Среден брой решени преписки от 1 прокурор”, доколкото може да се съпостави работата на Административния ръководител с приката прокурорска дейност по същество.

Данни за действителната натовареност на Окръжна прокуратура – гр. Варна и окръжните прокуратури в страната за периода 2010 г. – 2013 г. според годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ:

	Окръжна прокуратура – гр. Варна	Окръжни прокуратури в страната
2010 г.	1033	710, 20
2011 г.	1663, 47	879, 58
2012 г.	843	749, 04
2013 г.	804, 3	744, 3

ОП – гр. Варна е сред водещите прокуратури в годишните доклади на Главния прокурор по структуроопределящи показатели в борбата с престъпността и с висока средна натовареност на прокурорите. Четири от основни показатели, изведени в годишните доклади на ПРБ на ниво Окръжни прокуратури:

- **Прокурорски актове, внесени в съда средно от един прокурор:**

- 2010 г.: ОП – гр. Варна – 8, 7, страната – 8, 6
- 2011 г.: ОП – гр. Варна – 12, 4, страната – 9, 2
- 2012 г.: ОП – гр. Варна – 7, 0, страната – 8, 2
- 19.11.2013 г. – ОП – гр. Варна – 6, 6, страната – 7, 1

- Среден броя преписки, по които е работил 1 прокурор:

2010 г.: ОП – гр. Варна – 172, 39, страната – 182, 02
2011 г.: ОП – гр. Варна – 126, 5, страната – 132, 28
2012 г.: ОП – гр. Варна – 160, 9 страната – 170, 2
19.11.2013 г. – ОП – гр. Варна – 154, 95, страната – 137, 29

- Среден брой наблюдавани ДП:

2010 г.: ОП – гр. Варна – 56, 56, страната – 54, 26
2011 г.: ОП – гр. Варна – 58, 8, страната – 52, 1
2012 г.: ОП – гр. Варна – 49, 9 страната – 49, 9
19.11.2013 г. – ОП – гр. Варна – 51, 91, страната – 46, 52

- Среден брой новообразувани ДП:

2010 г.: ОП – гр. Варна – 23, 83, страната – 25, 87
2011 г.: ОП – гр. Варна – 23, 6, страната – 23, 2
2012 г.: ОП – гр. Варна – 20, 2 страната – 22, 9
19.11.2013 г. – ОП – гр. Варна – 17, 41, страната – 16, 47

Натовареност на един следовател /среден брой ДП на производство на един следовател/:

	ОСЛО – ОП – Варна	За страната
2010 г.	25,77	20,55
2011 г.	16,44	15,01
2012 г.	20,94	16,37
2013 г. /I шестмес./	29,22	12,42

Участието на Окръжния прокурор в случайното разпределение на преписките и делата е както следва:

Считано от 04.03.2010 г. прокурор Чавдаров е включен в разпределението на преписките и делата на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение с програмния продукт Law Choice:

1. Следствен надзор и „Преписки и дела, образувани за деяния, извършени от полицейски служители или такива на ДАНС“. Специален надзор и дейност на прокуратурата по преписки и дела, образувани за някои категории тежки престъпления и такива със значим обществен интерес – решение на ВСС по протокол № 39/2008 г. и Заповед на Главния прокурор на Р България № 3202/2008 г. – 20%.
2. Искания на лишени от свобода по реда на глава тридесет и пета от НК – 100 %.
3. Искания за възобновяване на наказателни дела по реда на чл. 420 и следващите от НК – 100 %.

Считано от 03.06.2010 г. в програмата за случайно разпределение на преписките и делата е добавена нова група „Искане на срок по чл. 234, ал.3, пр.1 от НПК“, в която са включени прокурор Чавдаров и неговите заместници.

Считано от 01.02.2011 г. съгласно Заповед № ЛС-6185/12.09.2007 г. на Главния прокурор на Р България прокурор Чавдаров е включен в разпределението на преписките и делата на принципа на случайността с програмния продукт Law Choice по т. 1 с 50 %.

Считано от 03.01.2012 г. съгласно решение на ВСС по протокол № 43/22.12.2012 г. прокурор Чавдаров е включен с натовареност:

1. В група „Преписки против стопанството, финансовата, данъчната и осигурителната система“ – 50 %.
2. В група „Други първоинстанционни преписки“ – 50 %.

Считано от 14.01.2013 г. прокурор Чавдаров е включен с натовареност:

1. В група „Въззивни преписки“ – 50 %
2. В група „Въззивни дела“ – 50 %

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Прокурор Чавдаров се справя отлично с прилагането на процесуалните закони, свързани с образуването, движението и решаването на възложените преписки и дела. Всички възложени за периода преписки – общо 1915 са решени в законоустановения едномесечен срок.
-----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството <i>Констатации:</i> Актовете на прокурор Чавдаров са юридически обосновани, прецизни и с ясен за разбиране стил на изразяване. Атестираният показва много добри умения за концентриране върху предмета на доказване по досъдебните и съдебните производства, същността на направените искания и възражения. Проучва и познава много добре материалите от проведените разследвания, умее да поставя правилно акцентите при обосноваване на наказателно-правните изводи.
-----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

Констатации	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>Прокурорът правилно и обосновано прилага правните си знания в планирането и структурирането на действията в досъдебното и съдебното производство. Атестираните прокурор спазва законоустановените срокове. Показва отлични оперативни умения при планирането и организацията на действията по разследването, извършвани както лично от прокурора, така и от разследващите органи, включително и по досъдебни производства с фактическа и правна сложност. Прокурорът прилага умело процесуалните закони свързани с образуването и движението на делата.</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i></p>	<p>Прокурор Чавдаров стриктно спазва процесуалните изисквания във връзка с отношенията с горестоящия прокурор. Проявява способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящия прокурор. Отнася се отговорно към изпълнението на служебните си задължения.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>Магистратът има отлични умения да организира, контролира и ръководи разследващите органи, участващи при разследването на досъдебните производства, наблюдавани от него. Разпределя своевременно, оптимално и правилно задачите в досъдебното производство и контролира тяхното стриктно изпълнение. Атестираните прокурор дава нужните указания и методическа помощ на разследващите органи и екипи. Ползва се с авторитет и осъществява контрол върху работата на разследващите органи в хода на досъдебното производство. Взетите решения във връзка с воденето на досъдебното производство са своевременни, законосъобразни и почиващи на вътрешното убеждение и правни познания.</p>

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Прокурор Чавдаров създава ефективна организация и контрол в работата на магистратите и съдебните служители. Като административен ръководител, притежава много добри организационни качества. Следи за прилагането на екипния принцип на работа. Притежава лидерски качества и се ползва с висок авторитет и уважение сред магистратите и съдебните служители в Окръжна прокуратура – гр. Варна и подчинените районни прокуратури.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Като административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Варна изпълнява задълженията, произтичащи от заеманата длъжност мотивирано и с висок професионализъм, съобразявайки се със законите и професионалната етика. Притежава способност за вземане на правилни управленски решения.</p> <p>През 2012 г. ОП Варна е извършила комплексна ревизия на ОП Варна за периода 01.01.2011 г. – 30.09.2012 г. По отношение на административното и организационно състояние на прокуратурата и ревизионно-контролната дейност на ОП Варна спрямо подчинените ѝ районни прокуратури, към административния ръководител са отправени следните препоръки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да предприеме организационни мерки по редуциране/трансформиране на щатните бройки на съдебните служители в ОП и ОСО-ОП-Варна. 2. Във всички управленски актове, касаещи организацията на съдебната администрация, да се посочва датата на създаването им и датата на утвърждаването им от окръжния прокурор. 3. Да се създаде организация за деловодно съхраняване и отчитане на справките за изпълнението на плановите задачи по плана на ОП – Варна за съответната година, така че административният ръководител да следи изпълнението на годишния план. 4. Групите преписки, създадени в програмата за разпределение на преписките на “Law choice”, да се приведат в съответствие с надзорите в прокуратурата и с минималната натовареност за административния ръководител. 5. Административният ръководител на ОП – Варна да издаде заповед, която да урежда изключването на отсъстващите от работа прокурори (поради отпуск, болест или командировка) от случайното разпределение на преписките с „Law choice” за новопостъпилите преписки, а старите им преписки да бъдат разпределяни на другите прокурори, при спазване принципа на пропорционалността и при отчитане поредността на първоначалното завеждане на преписките. 6. Административният ръководител на ОП – Варна да издаде заповед, с която да се уредят случаите, в които преписките и делата могат да бъдат разпределяни с резолюция от него, като изключение от принципа за „случайното разпределение на преписките и делата”.

	<p>7. Да се преустанови практиката във входящия дневник да се завеждат като отделни преписки бюлетините на ОД на МВР – Варна за регистрираните престъпни деяния и произшествия.</p> <p>8. Стриктно да се спазва Заповед № 125/07.03.2012 г. на окръжния прокурор и незабавно да се извърши проверка в районните прокуратури във Варна, Девня и Провадия.</p> <p>Във връзка с така отправените препоръки своевременно са взети мерки за тяхното изпълнение, подробно описани в писмо на окръжния прокурор на ОП – гр. Варна до Ружа Големанова – апелативен прокурор на АП– гр. Варна.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>В работата си като магистрат и административен ръководител прокурор Чавдаров е изградил авторитет, основан на дискретност и отговорност. Атестираният притежава висок личен морал и професионализъм, с което е допринесъл за издигането на престижа и авторитета на магистратите и служителите от ОП – гр. Варна.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Прокурорът показва отлични комуникационни умения при общуването с органите на досъдебното производство и съдебните органи. Организиран е ефективно сътрудничество в работата със съдилищата, органите на МВР, държавните органи и обществените организации.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Прокурор Чавдаров притежава необходимите правни познания и ги прилага в работата си. Владее много добре наказателно-правната материя, което му дава възможност за професионално и компетентно изпълнение на служебните задължения. Умее да анализира сложни фактически ситуации и да прави логически изводи. За периода общо проверените актове са 99, от тях – 93 са потвърдени и 6 акта са изцяло отменени (отменените актове съставляват 6 % от общо проверените). Няма изменени актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Магистратът притежава отлични умения за анализ и правилна преценка на правнорелевантните факти. Показва умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките, досъдебните и съдебните производства, както и върху същността на направените искания и възражения. За периода няма дела, върнати за доразследване, нито оправдателни присъди по внесените от магистрата актове.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Прокурор Чавдаров по оптимален начин организира изпълнението на служебните си задължения – всички възложени за периода преписки – 1915, е приключил в едномесечен срок. В периода 2010 г. – 2013 г. действителната натовареност на ОП – гр. Варна е над средната натовареност на окръжните прокуратури в страната за същия период съгласно годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ, като през 2010 г. и особено през 2011 г., натовареността на прокуратурата е била значително над средната за страната. Прокурор Чавдаров работи с натовареност над средната за органа на съдебната власт. За периода на атестиране е налице малък брой внесени в съда прокурорски актове от атестирания магистрат.

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>През 2011 г. ИВСС е извършил планова тематична проверка на дейността на ОП – гр. Варна по „Образуване и движение на досъдебните производства за имотни измами и документни престъпления” за периода 2010 г. – 02.05.2011 г. През 2014 г. ИВСС е извършил и комплексна проверка на дейността на Окръжна прокуратура – гр. Варна.</p> <p>Магистратът не е поощряван, няма наложени наказания. Спазва морално-етичните норми на поведение.</p>
---	-----------------------------------	----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	При упражняване на ръководство и контрол върху разследването прокурор Чавдаров демонстрира много добра теоретична подготовка, възискателност и дисциплина. Притежава много добри умения за планиране на действията в досъдебните производства, наблюдавани от него. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватно поведение, своевременни и законосъобразни действия. Пledoариите му са подредени, съдържащи точни и прецизни правни изводи.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Атестираният прокурор се отнася отговорно към работата си, като изпълнява прецизно и в срок указанията на прокурорите от Апелативна прокуратура – гр. Варна.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Магистратът е възискателен и прецизен при организиране работата на разследващите органи. Следи за спазването на сроковете и притежава много добри способности за оперативно ръководство и контрол върху работата на разследващите органи, участва при разследването на досъдебните производства. Оказва необходимата методическа помощ и даваните писмени указания в хода на разследването се отличават с конкретност, ясност и точност.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	<p>Като административен ръководител, прокурор Чавдаров има ясно дефинирани цели и очертани приоритети за дейността на ОП – Варна. Притежава отлични умения за сътрудничество и ръководство на работа в екип. Налице е и умение за оптимално разпределение на задълженията между прокурорите и служителите. Умее да мотивира и да създава атмосфера на доверие сред колектива.</p>
2.Способност за вземане на решения	13	<p>Като административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Варна изпълнява задълженията, произтичащи от заеманата длъжност мотивирано и с висок професионализъм, съобразявайки се със законите и професионалната етика. Притежава способност за вземане на правилни управленски решения.</p> <p>В акт на ИВСС с резултати от извършена през 2014 г. проверка на Окръжна прокуратура – гр. Варна към административния ръководител са отправени следните препоръки:</p> <ol style="list-style-type: none"> да създаде необходимата организация спрение досъдебни производства по чл. 244, ал. 1, т. 3 от НПК да се докладват на наблюдаващите прокурори преди изтичане на едногодишния срок, за да бъдат възобновени в срок съгласно изискванията на чл. 244, ал. 8 от НПК; да създаде необходимата организация наблюдаващите прокурори да удостоверяват извършения от разследващите органи доклад на делото и постановлението за привличане на обвиняем по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК с полагане на подпис и изписване на дата от съответния наблюдаващ прокурор в бланката на постановлението за привличане на обвиняем, предоставена от ПРБ, където в горния десен ъгъл е записано „докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 НПК, прокурор, име, фамилия, дата, подпис и печат”, след което да се поставя печат на ОП – Варна, както и незабавно данните да бъдат въвеждани в УИС, съгласно чл. 11 от Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства на Главния прокурор на РБ.

3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	Атестираният има компетентно и професионално отношение към служебните задължения, притежава силно чувство за справедливост и дисциплинираност. С цялостното си поведение, като административен ръководител и като магистрат, активно спомага за издигане авторитета на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Притежава много добри способности за комуникация с колегите си, съда, органите на досъдебното производство, по-горестоящите прокуратури и други държавни органи.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Ясен Тодоров

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова
2. Камен Ситнилски
3. Светла Петкова
4. Магдалена Лазарова
5. Камен Иванов
6. Галя Георгиева
7. Румен Боев
8. Даниела Костова
9. Елка Атанасова
10. Ясен Тодоров

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” – 147 (сто четиридесет и седем) точки на Владимир Чавдаров Станков - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №46/29.07.2014 г., т. Д-35

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

28.08.2014г.
(дата)

Владимир Чавдаров Станков
(име и фамилия)

[Подпис]
(подпис)

СТАНОВИЩЕ

на Етичната комисия при ОП - Варна за нравствените качества на Владимир Чавдаров Станков- административен ръководител, окръжен прокурор на ОП, Варна

Прокурор Владимир Чавдаров работи в системата на съдебната власт от 17.V.1993, когато е бил назначен за стажант-съдия в Софийски градски съд. От 28.V.1999г. до 20.XII.2000г. е работил като военен следовател във Военно окръжна прокуратура, гр.София, от 12.VII.2004г. е бил назначен за заместник военно окръжен прокурор на същата прокуратура, от 10.I.2005г. е бил административен ръководител- военно -окръжен прокурор на Военно окръжна прокуратура, гр.Варна от 25.I.2010г.- административен ръководител, окръжен прокурор на ОП, Варна.

Поведението си в обществото и професионалната дейност на прокурор Чавдаров са напълно съобразени с изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Прокурорът изпълнява служебните си задължения като спазва принципите на независимост и обективност, постановявайки решенията си по вътрешно убеждение и съобразно закона.

Не допуска намеса на външни фактори от каквото и да е естество при формиране на становищата си в хода на работата си.

Актовете на прокурор Чавдаров отразяват неговата безпристрастност при изпълнение на служебните му задължения. Действията му по преписките и делата са много добре организирани. Не допуска поведение, с което може да създаде впечатление за привилегированост, предразположеност, предубеденост или предразсъдък по отношение на някой от участниците в наказателния процес.

Високото качество и срочност в работата си прокурорът постига и чрез получените при участие му в обучения и семинари допълнителни познания.

Прокурор Чавдаров спазва служебната тайна и принципа на конфиденциалността.

Като административен ръководител съблюдава спазването на стриктна дисциплина от магистратите и служителите при ОП, Варна, полага усилия за формиране на добър колектив и изграждане на нормален професионален микроклимат. Не допуска привилегированост или предубеденост при изпълнение на административните си задължения. Работи усърдно за утвърждаване на екипния принцип при изпълнение на преките служебни задължения на прокурорите от ОП, Варна.

Отношенията на Чавдаров с колегите му прокурори, магистратите от другите звена на съдебната система, служителите, гражданите и представителите на другите органи и институции, с които е свързано упражняването на професионалната му дейност се характеризират с взаимно уважение, лоялност и толерантност.

Прокурорът е диалогичен, умее да изслушва чуждите аргументи и становища на колегите си и да ги приема.

Владимир Чавдаров не допуска действия, които биха могли да доведат до уронване на личните му и професионални чест и достойнство. Не съществуват данни за приемане на материални и нематериални облаги, поставящи под съмнение независимостта и безпристрастността, с които изпълнява служебните си задължения.

При изготвяне на становището си членовете на Етичната комисия на АП - Варна взеха предвид дългогодишните си лични впечатления от житейското и професионалното поведение на прокурор Владимир Чавдаров.



ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/И. Атанасова/

ЧЛЕНОВЕ:

/С. Курновска/

/А. Помакова/