

**ДО ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Гр. СОФИЯ**

**К О Н Ц Е П Ц И Я
ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА ОКРЪЖНА
ПРОКУРАТУРА - ВАРНА**

Правно основание
чл. 194 б, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт.

Изготвена от Владимир ЧАВДАРОВ Станков - Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура- Варна, кандидат за длъжността Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура- Варна, втори мандат

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

I. Лична мотивация за заемане на длъжността.

Завърших Юридическия факултет на Софийски университет „Св.Климент Охридски“, специалност „Право“, през 1993 г., и на 29.11.1993 г. придобих юридическа правоспособност.

В съдебната система, изцяло в Прокуратура на Република България, съм заемал следните длъжности:

С Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 12/24.03.1999 г. назначен на длъжност „Военен следовател“ във Военно-окръжна прокуратура - София, встъпил в длъжност на 28.05.1999 г.

Преназначен на длъжност „Военен прокурор“ в същата прокуратура с Решение на ВСС по протокол № 39/29.11.2000 г., встъпил в длъжност на 20.12.2000 г.

Преназначен на длъжност „Заместник на Административния ръководител - заместник военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура - София с Решение на ВСС по протокол № 25/07.07.2004 г. на ВСС, встъпил в длъжност на 12.07.2004 г.

С Решение на ВСС по протокол № 41/22.12.2004 г. назначен за „Административен ръководител - военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура — Варна, встъпил в длъжност на 10.01.2005 г.

С Решение на ВСС по протокол № 3/19.01.2010 г. след проведен избор назначен на длъжността „Административен ръководител -окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - гр.Варна, встъпил в длъжност на 25.01.2010 г.

Повишен в ранг „Прокурор в АП" с Решение на ВСС по протокол № 26/02.07.2003 г.

Повишен в ранг „Прокурор във ВКП и ВАП" с Решение на ВСС по протокол № 42/11.10.2006 г.

Последната ми периодична атестация - комплексна оценка „Много добра”, приета с Решение на ВСС по протокол № 42/01.10.2014г..

Извън съдебната система съм работил като адвокат в АК - гр.Хасково от 29.12.1993 г. до 27.05.1999 г. - 05 г. 04 м. 29 дни.

Към 09.01.2015 г. имам общ юридически стаж 21 г. 06 м. 10 дни, от които 16 г. 1 м. 11 дни в орган на съдебната власт - прокуратура.

Участвал съм в множество семинари, конференции и съвещания, организирани от Прокуратурата на Република България, Висш съдебен съвет, Националния институт по правосъдието, Министерство на правосъдието, Държавния департамент на САЩ. Член съм на УС на Асоциацията на прокурорите в България.

Притежавам много добри компютърни умения по програми MS Windows, MS Office Word, Excel, PowerPoint, удостоверение за Internet и IT Card.

За работата ми като прокурор и ръководител съм награждаван от Главен прокурор на Р. България, Министър на отбраната, Министър на вътрешните работи, Командващ на Военноморските сили.

Не са ми налагани дисциплинарни наказания и не са вземани спрямо мен мерки по чл. 307 от ЗСВ.

Работата ми като магистрат в посочените прокуратури и придобитият от мен управленски опит, ме карат да считам, че притежавам необходимите организационни качества, професионален и житейски опит да кандидатствам за втори мандат като Административен ръководител на Окръжна прокуратура - гр.Варна.

Като Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Варна, винаги съм се стремял да изпълнявам задълженията си мотивирано и с професионализъм, като се съобразявам със законите и професионалната етика. Съобразявам се с вътрешноведомствените актове на

ПРБ, със заповедите, инструкциите и указанията на Главния прокурор, Плана за действие на ПРБ за периода 01.09.2013г.-01.03.2015г. приет с решение по протокол № 30/24.07.2013г. на ВСС, Правилника за администрацията ПРБ.

През тези години създадох ефективно и принципно сътрудничество в работата с Окръжен съд – Варна, Административен съд- Варна, и районните съдилища в градовете Варна, Девня и Провадия, териториалните подразделения на МВР, ДАНС, КОНПИ, НАП, и другите държавни и местни органи .

Работата на ръководената от мен Окръжна прокуратура – Варна, една от най-натоварените прокуратури в страната, регулярно е оценявана като много добра в годишните доклади за дейността от Върховна касационна прокуратура, и от Апелативна прокуратура - Варна, включително и при извършената комплексна ревизия през 2012г. Много добри са и изводите, отразени в актовете за констатации при извършените тематична и комплексна планова ревизии от Инспектората на ВСС през 2011г. и 2014г., както и извършена проверка по приложението на чл.9 от ЗСВ в ОСЛО в ОП – Варна през 2013г.

Създадената от мен ефективна организация и контрол в работата на прокурорите, следователите и съдебните служители в Окръжна прокуратура - гр.Варна, както и на районните прокуратури от съдебния район в градовете Варна, Девня и Провадия, създават у мен увереност, че мога отново успешно да ръководя Окръжна прокуратура - гр.Варна.

Ако бъда избран за втори път като Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Варна, ще продължа работата си на принципите на - приемственост, надграждане на добрите практики, екипност, добри колегиални отношения между магистратите, както и съдебните служители, изисквания за висок професионализъм и отговорност към магистратите и към самия мен, никаква толерантност и пресичане на всякакви опити за неправомерно вмешателство в работата на прокурорите и следователите.

II. Анализ и оценка на състоянието на Окръжна прокуратура – Варна.

Съдебният район, който обслужва Окръжна прокуратура-Варна е територията на Административна област с център Варна. Областта е с население от около 500 000 жители, има 12 общини и 159 населени места. През летният сезон населението нараства почти двойно, предвид пристигащите в града и региона туристи, големият брой студенти, строителни работници и временно наети работници в различните отрасли на икономиката.

Вече 8 години Р.България е пълноправен член на ЕС и Варненска област стана част от външната граница на съюза.

Специфично за съдебния район е че е крупен икономически - промишлен, същевременно селско-стопански, строителен, търговски и туристически център. Функционират голямо морско пристанище и международно летище, през които се извършва трафик на хора, внос и износ на големи количества стоки и товари.

Във Варна и в близост са изградени големи курортни комплекси. Тези фактори водят до рязко нарастване на интензивността на извършените престъпления през месеците май, юни, юли, август и септември. През този период на годината лицата извършващи престъпления, самостоятелно и в организирани престъпни групи, пренасят престъпната си дейност на територията на Окръжна прокуратура - Варна. Същевременно се създават предпоставки за извършване на усложнени от фактическа и правна гледни точки данъчни и финансови престъпления, изпиране на пари, корупция, злоупотреби с фондовете и имущество на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава, незаконен вътрешен и трансграничен трафик на хора и наркотици, контрабанда, убийства и други престъпления срещу личността, както и срещу собствеността.

В Окръжна прокуратура - Варна работят прокурори със значителен професионален опит и стаж, които изпълняват задълженията си с отговорност и дисциплинираност. Работата на съдебните служители се базира на принципите на отговорност, дисциплинираност, разписани индивидуални служебни задължения, взаимозаменяемост.

В съдебния ни район освен самата Окръжна прокуратура Варна, са структурирани и 3 районни прокуратури в градовете Варна, Девня и Провадия. Кадровото обезпечаване и щатното разписание на магистратите в Окръжна прокуратура – Варна към 01.01.2015 г. е следното:

Длъжности	По щат	Заети	Незаети
I. Прокурори			
1. Окръжен прокурор	1	1	-
2. Зам. окр. прокурор	3	3	-
3. Прокурор при ОП	23	18	5
Общо прокурори	27	22	5
II. Следователи			
1. Завеждащ ОСЛО	1	1	-
2. Следователи	23	16	7
Общо следователи	24	17	7
Общо магистрати	51	39	12

С Решения на ВСС, през 2013г. и 2014г. са обявени конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване на свободни 4 длъжности за прокурор, както и на 5 длъжности за следовател, по които процедурите все още не са приключили.

Щатът на съдебните служители при ОП – Варна е от общо 54 служители.

Съотношение на магистрати и служители:

- по щат – 1 : 1,12

- реално работили при зает щат прокурори – 1 : 1,21

Щатното разписание на магистратите в Районна прокуратура – Варна към 01.01.2015 г. е следното:

Длъжности	По щат	Заети	Незаети
-----------	--------	-------	---------

Прокурори			
1. Районен прокурор	1	1	-
2. Зам. окр. прокурор	3	3	-
3. Прокурори	44	41	3
4. Младши прокурори	5	4	1
Общо прокурори	52	49	4

Щатът на съдебните служители при РП – Варна е от общо 65 служители.

Съотношение на магистрати и служители:

- по щат – 1 : 1,17
- реално работили при зает щат прокурори – 1 : 1,25

Щатното разписание на магистратите в Районна прокуратура – Девня към 01.01.2015 г. е следното:

Длъжности	По щат	Заети	Незаети
Прокурори			
1. Районен прокурор	1	1	-
2. Прокурори	3	2	-
Общо прокурори	4	3	-

Щатът на съдебните служители при РП – Девня е от общо 5 служители.

Съотношение на магистрати и служители:

- по щат – 1 : 1,20
- реално работили при зает щат прокурори – 1 : 1

Щатното разписание на магистратите в Районна прокуратура – Провадия към 01.01.2015 г. е следното:

Длъжности	По щат	Заети	Незаети
Прокурори			
1. Районен прокурор	1	1	-
2. Прокурори	3	3	-
Общо прокурори	4	4	-

Щатът на съдебните служители при РП – Девня е от общо 7 служители.

Съотношение на магистрати и служители:

- по щат – 1 : 1,35
- реално работили при зает щат прокурори – 1 : 1,20

В изпълнение на задълженията ми като административен ръководител съм се старал да издавам управленски актове, които точно и ясно да регламентират служебните права и задължения на прокурорите и съдебните служители в Окръжна прокуратура – Варна, при изпълнението на различните видове дейности. Във връзка с ръководната ми дейност съм издал заповеди, както следва:

2010 г.

РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 121 бр.

РД – 05 – Заповеди за отпуски – 627 бр.

РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 87 бр.

РД – 08 – Заповеди за личния състав – 23 бр.

2011 г. – 941 бр.

РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 219

бр.

РД – 05 – Заповеди за отпуски – 635 бр.

РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 74 бр.

РД – 08 – Заповеди за личния състав – 13 бр.

2012 г. – 964 бр.

РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 126

бр.

РД – 05 – Заповеди за отпуски – 755 бр.

РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 75 бр.

РД – 08 – Заповеди за личния състав – 8 бр.

2013 г. – 1143 бр.

РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 206

бр.

РД – 05 – Заповеди за отпуски – 843 бр.

РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 76 бр.

РД – 08 – Заповеди за личния състав – 18 бр.

2014 г. – 1201 бр.

РД – 04 – Заповеди на ръководство по дейността на Прокуратурата – 156

бр.

РД – 05 – Заповеди за отпуски – 963 бр.

РД – 07 – Заповеди за командировка в страната – 61 бр.

РД – 08 – Заповеди за личния състав – 21 бр.

В изпълнение на мои заповеди прокурорите от Окръжна прокуратура-Варна са разпределени по надзори и дейности, както следва:

- „Следствен надзор” и „Преписки и дела, образувани за деяния, извършени от полицейски служители или такива на ДАНС”;

- „Специален надзор, и приоритетна работа по направленията противодействие на корупцията и организираната престъпност”;

- „Наказателно-съдебен надзор”;

- „Гражданско-съдебен надзор”;

- „Надзор за изпълнения на наказанията”;

- „Административно-съдебен надзор, и надзор за защита на обществения интерес и правата на гражданите”;

- „Надзор злоупотреби със средства на ЕС”;

- „Противодействие на престъпленията против човешките права и общоопасните престъпления”.

Като административен ръководител стриктно съм използвал програмата Law choice за случайно разпределение.

Извън изпълнението на управленските ми задължения, участвам пряко в прокурорска работа, с процент на натовареност при случайното разпределение на преписките и делата, както следва:

- „Искания за възобновяване на наказателни дела по реда на чл. 420 и следващите от НК – 100 %;
- „Искания на лишени от свобода по реда на Глава 35 от НК – 100 %;
- група „Искане на срок по чл. 234,ал.3,пр.1 от НПК” – натовареност 100 %;
- група „Следствен надзор” и „Преписки и дела, образувани за деяния, извършени от полицейски служители или такива на ДАНС”. „Специален надзор” и дейност на прокуратурата по преписки и дела , образувани за някои категории тежки престъпления и такива със значим обществен интерес – 50 %;
- група „Въззивни преписки” – натовареност 50 %;
- група „Въззивни дела” – натовареност 50 %;
- група „Престъпления против стопанството, финансовата, данъчната и осигурителната система” – натовареност 50 %;
- група „Други първоинстанционни преписки” - натовареност 50 %.

В изпълнение на заповеди № 4072/2013г. и № 516/2014г. на Главния прокурор на РБ, и по предложение на завеждащ отдел 04 „Международен”-ВКП, четирима прокурори от Окръжна прокуратура – Варна са включени в Националната прокурорска мрежа.

Съгласно ежегодните планове на Окръжна прокуратура – Варна за работата по административно-организационната дейност и в изпълнение на мои заповеди, са извършени комплексни ревизии на работата на Районните прокуратури в градовете Варна, Девня и Провадия, по надзори.

Ежегодно бяха извършени контролни проверки на архивираните, приключили в предишни периоди дела в РП-Девня, РП-Провадия и РП-Варна, по които не е бил реализиран съдебен или инстанционен контрол.

Съгласно моя заповед и в изпълнение на Указания № 9895/2013 г. на Заместник на Главния прокурор при ВКП г-н Борислав Сарафов беше извършена проверка на преписките и делата в РП-Варна, РП-Девня и РП-Провадия, образувани преди 2010 г. и не приключени към 01.01.2014 г. В резултат на проверката бяха взети организационни мерки за подобряване работата по тези дела.

При извършена проверка по реда на чл. 15, ал.2 от ИППП № И-89/2011 г. /отм./ не са констатирани нарушения.

С мои заповеди ежегодно съм назначавал комплексни проверки на досъдебните производства в ОСЛО. Проверките обхващат делата на производство, като се извършват при разпределение с жребий на прокурорите от ВОП, като всеки от тях проверява делата на отделен следовател. Не са констатирани сериозни нарушения

В изпълнение на Инstrukция №И-89/2011г. прокурорски екипи от ОП-Варна и от районните прокуратури извършиха ревизия на всички преписки, приключени от органи на МВР и от други компетентни органи, по които не са разкрити достатъчно данни за извършени престъпления и прокуратурата е била уведомена на основание чл. 9, ал. 3, т.1 от ИППП /отм./. В резултат на направените проверки, прокурорите не са установили неоснователно прекратяване на преписките от полицейските органи.

Ежегодно и във връзка със статистическите данни за съответните отчетни периоди, екипи от прокурори ОП-Варна и от районните прокуратури извършват проверки в полицейските управления. Обект на проверка са неприключили досъдебни производства по отношение на сročността и ритмичността на извършваните процесуално-следствени действия. В хода на тези проверки прокурорите указват извършването на конкретни действия с оглед съкращаване на сроковете за разследване на ДП и законосъобразното им приключване .

През 2011г. в изпълнение на заповед на Главния инспектор на Инспекторат към ВСС в Окръжна прокуратура –Варна беше извършена тематична ревизия, като изводите за дейността ни са много добри, отразени в акта за констатации.

През 2012г. в изпълнение на заповед на Административния ръководител на Апелативна прокуратура - Варна, в Окръжна прокуратура –Варна беше извършена комплексна ревизия. Констатациите и изводите за дейността ни бяха положителни.

През 2013г. в изпълнение на заповед на Главния инспектор на Инспекторат към ВСС, във връзка с решение на ВСС, бе извършена проверка по приложението на чл.9 от ЗСВ в ОСЛО в ОП – Варна. Видно от Акт за резултатите от извършената проверка могат да бъдат направени изводи за създадена добра организация при разпределението на делата на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им от административния ръководител на ОП – Варна.

През 2014г. в изпълнение на заповед на Главния инспектор на Инспекторат към ВСС в Окръжна прокуратура –Варна беше извършена комплексна планова ревизия, като изводите за дейността ни са много добри, отразени в акта за констатации.

Окръжна прокуратура – Варна е третостепенен разпоредител по бюджетна сметка, управлявана от административния ръководител. Окръжна прокуратура – Варна прилага счетоводната политика на Прокуратура на Република България, която е разработена в съответствие с изискванията на Закона за счетоводството, Сметкоплана на бюджетните предприятия, Ръководство на МФ по прилагане на СБП, Националните счетоводни стандарти за бюджетните предприятия, Методически указания на МФ, счетоводна политика на съдебната система.

Окръжна прокуратура – Варна се помещава основно в ½ част от III етаж на Съдебната палата, находяща се на пл. "Независимост" № 2, като сградата е

държавна публична собственост, предоставена в управление на Министерство на правосъдието, като ползватели са Варненски окръжен съд, Апелативен съд, Апелативна прокуратура и Окръжна прокуратура.

Относно участието на прокурорите по преценка в образувани съдебни производства по обжалвани административни актове, когато това се налага от важен държавен или обществен интерес, са обособени 2 работни места за прокурори в сградата на Административен съд – Варна.

Помещението, което се ползва за архив, се намира в мазата на сградата, както и още едно помещение в сградата на Средношколско общежитие „М.Колони”, бул. „Цар освободител” № 150 – гр.Варна.

С Решение на МС сграда, находяща се на ул. „Хан Аспарух” № 1 / държавна публична собственост/ е предоставена за нуждите на Окръжна прокуратура – Варна. Сградата понастоящем е неизползваема, като извършването на ремонт следва да се осъществи от Министерство на правосъдието. В рамките на изтеклите близо 4 години не бяха предприети никакви мерки по този въпрос.

Окръжен следствен отдел в ОП-Варна се помещава в административна сграда в гр. Варна, ул. “Георги Атанасов” № 2, съвместно със следствения арест при ОС “ИН”-Варна. Поради невъзможност за обособяване на нови работни места в Съдебната палата, се наложи част от прокурорите да бъдат устроени в тази сграда.

Районна прокуратура- Варна се помещава в сградата на Съдебната палата в гр. Варна, бул. „Вл. Варненчик” №57, която е собственост на Министерство на правосъдието, и се ползва още от Районен съд- Варна, и следствен участък при Военно-окръжна прокуратура- Сливен. В сградата на ОСЛО при ОП – гр. Варна, Районна прокуратура гр. Варна ползва 4 помещения.

Районна прокуратура – Девня се помещава под наем в помещения – част от етаж на жилищна сграда.

Районна прокуратура – Провадия се помещава в сграда, собственост на Министерството на правосъдието, и се стопанисва съвместно с Районен съд - Провадия.

Всички работни места на прокурори, следователи и съдебни служители са оборудвани с необходимата офис техника, мебели и канцеларско оборудване.

III. Очертаване на достиженията и проблеми в досегашната дейност.

Към 01.01.2015 г. в Окръжна прокуратура – Варна има по щат 27 прокурори, реално работили -22, незаети -5, при работили 22 прокурори за 2013г., при 21 за 2012 г., 17 за 2011 г., и 12 за 2010г.

В момента на изготвяне на настоящата концепция, сме в първоначален етап на изготвяне на статистическите данни за дейността на Окръжна прокуратура – Варна за отчетен период през 2014г, поради което същите все още не са изведени и обобщени, и съответно не може да бъдат изведени съответни констатации, изводи и набелязани тенденции. Ето защо при очертаване на достиженията и

проблемите в досегашната дейност, ползвам данните от годишните доклади от 2013г., сравними с отчетните периоди от предишните години.

Обем прокурорска дейност. През 2013 г. в съдебния окръг на ВОП са били на производство 19876 преписки по следствения надзор, при 15902 за 2012 г., 16283 за 2011, 21543 за 2010 г. Налице е обща тенденция към увеличение броя на преписките, с 20% спрямо 2012 г., която, както ще видим по-долу е трайна за тези на Окръжната прокуратура. 23%-но е увеличението на преписките във ВРП, 15%-но във ВОП, 0.7%-но в ПРП и 12.5%-но в ДРП. 95% от преписките на производство през 2013 г. са били решени, при сходни показатели за предходните два периода 2012г. и 2011г. – по 97%. Налага се изводът за принципно законосъобразно произнасяне на прокурорите по преписките. Изключения са налице, но те са без статистическа тежест и по правило се дължат или на значителна моментна натовареност на съответния наблюдаващ прокурор или на значителна тежест на предмета на съответната преписка. В тази връзка следва да се отчете, че и в ОП Варна и в РП от съдебния окръг стриктно се спазват указанията на Главния прокурор на РБ, детайлизирани в заповеди на Апелативния, Окръжния и Районните прокурори относно ежемесечен надзор над срочността на произнасянията на прокурорите. Създадената организация на своевременен доклад към съответния административен ръководител гарантира минималното просрочие. За разлика от други показатели в работата на прокуратурата, срочността на произнасяне не е формална величина и трудно може да се очаква тя да бъде сведена до нула за такива големи отчетни периоди. Просрочие под половин процент на преписките, обаче считам за напълно приемливо. Още повече, че сравнено с предходните две години, ръстът му неизменно спада – от 1.5% за 2011, през 0.6% за 2012 г., до коментираните 0.3% през 2013г.

Относно срочността на разследването. През 2013 г. в съдебния окръг на ВОП са били наблюдавани 21430 дела, близо 11% повече в сравнение с тези през 2012 г., които са били 10% по-малко от делата през 2011 г., които от своя страна са били 15% по-малко, сравнено с 2010 г., 53% по-малко сравнено с 2009 г., която е бележила ръст от 24% в сравнение с предходната 2008 година, когато този ръст е бил 70%, при 35% спад за 2007 г. и 0.7% ръст за 2006 г.

През 2013 г. са приключени 49% от общо наблюдаваните и 73% от новообразуваните дела, през 2012 г. това съотношение е 51% и 71% и през 2011 – 49% и 74%.

През 2013г. са наблюдавани от ОП- Варна срещу ОПГ - 18 ДП /22 ДП през 2012 г., 42 ДП през 2011 г., при 32 ДП през 2010 г./, за пране на пари 25 /25 през 2012 г., 24 ДП през 2011 г, при 17 ДП през 2010 г./, за трафик на хора общо 29 /30 през 2012 г., 32 през 2011 г. при 24 ДП за 2010 г./, за злоупотреби с ЕФ 29 /23 през 2012 г., 17 през 2011 г. при 24 ДП през 2010 г. , корупционни 66 /72 ДП през 2012 г. /.

От изнесените данни и при сравнение на същите с предходни години се

установява, че делът на тези престъпления се запазва относително еднакъв. Намаляването на броя на ДП водени срещу ОПГ се дължи на това, че от началото на 2012 г. тези дела се наблюдават от Специализираната прокуратура.

Спада трайно ръстът на делата с продължителност до 7 месеца. Относително константен, но с тенденция към намаляване е ръстът на делата с продължителност до една година. Значително по-колеблив, но с тенденция към увеличаване е ръстът на делата с продължителност над 1 година.

Комплексният анализ на делата „на изхода“ на системата сочи на преобладаващата възможност тя да се справя с новообразуваните разследвания, и на потенциалната трудност да се приключват делата над една година.

Този извод също е в известна степен условен, тъй като в тази последна категория дела се включват и възобновените, част от които се възобновяват на формално основание и след рутинни процедури се спират отново. Тоест висящността, особено за делата над една година, е динамичен процес, но тенденцията към затормозяване на разследването с течение на времето, считам, е вярна и безспорна.

В тази връзка следва да се отбележи обстоятелството, че висящността на делата и начина на приключването им е приоритетна задача на административното ръководство на прокуратурите от съдебния район. Ръководители сме създали, както нарочно регламентирани процедури по своевременното докладване на данните, свързани с продължителността на делата, в изпълнение на съответни указания и заповеди на висшестоящите прокуратури, така и рутинни, в оперативен порядък - справки, насочени към подобряване работата на прокурорите по делата. Заповедите в тази насока своевременно са свеждани до знанието както на отговорните за тяхното изпълнение, така и на висшестоящите, за сведение. Контактите с разследващите полицаи и техните ръководители също са налице и традиционно добри. Продължителността на разследването е елемент и от ревизионния контрол от страна на Окръжната прокуратура към районните, както и се преценява при всяко удължаване на срок. През 2013 г. решени от прокурора са били близо 83% от делата на производство, при съответен дял за 2012 г. – 80%, за 2011 г. – 83%, за 2010 г. – 84%. Практически е запазен делът на решените дела спрямо тези на производство. По прокуратури това съотношение е следното – за ВОП – 60%, за ВРП – 85%, за ДРП – 85% и за ПРП – 78%.

Спрямо приключените дела процентът от решени производства е следният – за 2013 г. 170 % (заради прекратените по давност дела), за 2012 г. 157% (по същата причина) за 2011 г. 168% (по същата причина), за 2010 г. – 215% (по същата причина). През отчетната 2013 година прокурорите от Варненския съдебен район продължиха да работят по този вид делата подхождайки с необходимата отговорност.

Относно внесените в съда дела. През 2013г. с акт за реализиране на отговорност от виновните лица са внесени близо 16% от ДП, приключени по

общия ред, 84% от БП и 90% от НП. Аналогичните показатели за 2012 г. са 19%, 85% и 93%, за 2011 г. са 21% от ДП, 85% от БП и 100% от НП, за 2010 г. са 22% от ДП, 87% от БП и 92% от НП.

Съотнесени към наблюдаваните производства, внесени в съда за налагане на наказание са близо 10% от делата. За 2012 г. и за 2011 г. този процент е бил близо 12%, за 2010 г. – близо 10.

Прекратени са били 93% от ДП, приключени по общия ред, 8% от БП и 10% от НП. Аналогичните показатели за 2012 г. са 80% от ДП и по 7% от БП и НП, за 2011 г. са 92% от ДП и 7% от БП, за 2010 г. са 142% от ДП, близо 5% от БП и близо 6% от НП. Съотнесен към делата на производство, делът на прекратените е 43%, при 38% за 2012 г., 43% за 2011 г., 53% за 2010 г.

78% от прекратените в съдебния окръг дела са заради изтекла погасителна давност. За ВОП този процент е 47%, а за районните прокуратури е, както следва – за ВРП – 80%, за ДРП 81%, а за ПРП делът им е малко над един процент.

Незначителен е делът на прекратените срещу известен извършител от общо прекратените производства – 0.3%, при 0.2% за 2012 и 2011 г., 0.5% за 2010 г.

Изнесените данни сочат на приблизително еднаква ефективност в работата на прокуратурата. Те категорично опровергават публично тиражираната теза за вината на съдебната власт за ненаказаната престъпност чрез прекратяването на делата по давност. Огромното множество такива дела са срещу неизвестен извършител, тоест авторството на деянията не е било разкрито от органите на МВР, а за прокуратурата остава единствено задължението да спази закона досежно погасителната давност.

Спрени през 2013г. са били 60% от ДП, приключени по общия ред. Аналогичният показател за 2012 и 2011 г. е 57%, за 2010 г. е 55%. Спрямо наблюдаваните този процент е 29% при съответно отново 29% за 2012 г., 27% за 2011 г. при 20% за 2010 г. Преобладаващото им болшинство традиционно е срещу Неизвестен извършител.

Следва да се отбележи устойчивото ниво на производствата, по които извършителят не е разкрит. Това са делата, които след изтичане на давността им, ще бъдат прекратявани. Те са представлявали 99.5% от спрените дела.

Обобщение на проблемите и предложения по следствения надзор. Основните проблеми в работата на органите на досъдебното производство са свързани с кадровата обезпеченост и компетентността.

Едва в средата на 2012г. реално беше запълнен (с изключение на една бройка) щатът на ОП, като към настоящият момент отново е налице недокомплект от 5 незаети длъжности за прокурори, и 7 за следователи. За сметка на това този на РП- Варна остана още по-сериозно накърнен, с повишаването на част от колегите, спечелили конкурс за ВОП. От друга страна, дефицитите, трупани в продължение на повече от десет години трудно могат да

бъдат преодолені в рамките на година-две. Ето защо отново поставям на дневен ред необходимостта от създаването на адекватни условия за работа на прокурорите.

Щатът на разследващите полицаи е привидно запълнен, но тежестта там е голяма и компетентността на много от колегите е незадоволителна. Решение на този проблем традиционно се търси в обучението, което прокурорите трябва да осъществяват по отношение на разследващите, но това решение е палиативно. Безспорно всеки от нас рутинно участва в този процес, дори и само с факта на консултиране, а по-често и изготвяне на диспозитивите на обвиненията и с указанията, които даваме по делата – писмено или устно. Давам си сметка, че това обучение стои извън преките трудови задължения на прокурорите и е допълнително натоварване, което е в значителна степен неприсъщо.

Друг проблем, стоял на вниманието на Окръжната прокуратура и в частност на нейният Административен ръководител, е свързан с натоварването на следователите. ОСЛО при ОП- Варна през 2013г. достигна на първо място в страната по осреднено количество възложени разследвания. Не може да се игнорира обаче фактът, че постановленията на Окръжния прокурор не могат и не бива да подменят философията на наказателния процес, така, както е очертана от волята на законодателя – а именно досъдебното разследване да се води от полицията.

Отново стои на вниманието ни и проблемът с делата, чийто срок на разследване е значителен – над една година, над две години и т.н, въпреки че относителния дял на тези дела е сравнително малък спрямо общия дял на производство.

Във връзка със срочността следва да се имат предвид и следните проблеми, произхождащи от материално и процедурно естество. Ноторно известен е фактът на пренатовареността на експертите от ИКТ - МВР и НИКК - МВР. В редица случаи обаче е невъзможно възлагането на експертизи извън тези институти. Ето защо е необходимо материалното и професионалното обезпечаване на БНТЛ при ОДМВР с вещи лица, които да могат да изготвят компютърни и други технически експертизи със съответния инструментариум и лицензиран софтуер.

Следва да посоча разнобоя в законоустановените срокове за действие на различните институции и контролни органи, чиято компетентност служи за събиране на доказателства в наказателното производство. Така например финансовите ревизии, които се назначават по наши указания, не се съобразяват със сроковете по НПК, което води до значително забавяне на голяма група наказателни производства. Ако се стремим към оптимизиране на действията на държавата срещу престъпността, неминуемо трябва да набележим и да отстояваме законодателни промени, свързани с повишаване ролята на контролните органи и на техните актове в наказателния процес.

Предлагам, например да отпадне „неизвестният“ извършител при образуването на делата. И сега полицията е тази, която основно е ангажирана с разследването и е отговорна за разкриване на престъпленията. Ако делата започват след разкриването на деянията, като всички оперативни действия и способности, водещи към това състояние имат практическа и доказателствена стойност, то и работата ни и отчетността ни биха се подобрили неимоверно. Защото делата срещу неизвестен извършител са удобното основание за оправдаване на всяка теза – те създават изкуствен обем, зад който се крием, за да докажем огромната си натовареност, без да имаме законови и практически възможности за въздействие върху процеса на разкриваемостта. Те са основата и за „разумна“ самокритика винаги, когато отчитаме, че работата ни по тях не се характеризира с особен интензитет. Те създават и объркване в общественото мнение, което се настройва негативно към съдебната система при прекратяването по давност на наказателни производства, по които реално няма разследване, защото разследването няма срещу кого да бъде насочено.

Крайно време е да бъде иницииран аргументиран дебат за връщане на прокуратурата към същностните ѝ задължения, които са конституционно закрепени. Защото сега законодателят е определил в известна степен и по-скоро в белетристичен план, ролята на прокурора като „господар“ на досъдебното производство. Но при наличната законова и материална база „Господарят“ без необходимия ресурс за работа се превръща в „необходимия виновник“ за неуспехите на държавната политика в противодействието на престъпността. Което считам, че може и трябва да бъде преодоляно под новото ръководство на ПРБ.

По наказателно-съдебния надзор. Дейността на надзора бе регламентирана с мои Заповеди № 663/ 2011г. и № 239/2012 – относно предприемане на организационни мерки за преодоляване на негативните показатели по НСН на прокурорите от района на Окръжна прокуратура – Варна, във връзка с Анализа на причините за връщане на делата от съда на прокуратурата през първото шестмесечие на 2011 г. и Анализа на данните за оправдани лица и причините, довели до постановяване на оправдателни присъди и решения на съда през първото шестмесечие на 2011 г., изготвени от Сектор ИА на ОТДЕЛ ИАМР при ВКП и в изпълнение на Указанията на Варненския апелативен прокурор № А-136/2011 г.

В регистъра на върнатите от съда дела бяха създадени нови графи:

- Дата на издаване на съдебния акт за връщане на делото;
- Основание за връщане;
- Подаден протест срещу акта на съда за връщане на делото;
- Резултат от подадения протест.

Беше въведено задължение за всеки наблюдаващ прокурор в случаите на връщане на делото от съда да попълва графите „Основание за връщане“ и „Подаден протест срещу акта на съда за връщане на делото“.

Съгласно заповедта след връщане на делото, наблюдаващият прокурор е задължен да изготви и справка до НСН при ОП – Варна и до НСН при АП-Варна, вкл. и с посочване дали ще протестира /при наличие на законова възможност/ акта на съда за връщане на делото, както и причините за връщане на делото от съда.

Беше създадена папка „Писмени справки от прокурорите по върнатите дела”.

Със заповедта се указа на прокурорите при ОП – Варна внимателно и отговорно да проучват делата преди внасянето им в съда, периодично да се запознават с материалите в папка „Върнати дела от съда” и папка „Протести”.

Беше указано в случаите, когато на прокурор от ОП – Варна, участвал в семинар, се предоставят материали /писмени или на електронен носител/, същите да се качват на служебните имейли на всички останали прокурори. По този начин колегите, които не са имали възможност да участват в съответния семинар се запознаваха със съответните презентации /лекции/.

Беше въведено задължение за наблюдаващия прокурор в случаите на постановяване на оправдателна присъда от съда да изготвя и изпраща до НСН в ОП – Варна и до НСН в АП – Варна писмена справка за причините за този акт на съда /след изготвяне на мотивите на съда/, в която справка задължително се отразява дали прокурорът, явил се в последното съдебно заседание е поддържал обвинението, както и посочване дали ще протестира съдебния акт.

Беше създадена папка „писмени справки от прокурорите по оправдателните присъди”.

Беше въведено и задължение на прокурорите периодично да се запознават с материалите в папка „Протести, където се съхраняват всички подадени протести от прокурори в ОП – Варна по присъди и решения по реда на чл.78а от НК, постановени от ОС – Варна; допълненията към горепосочените протести; присъдата на ВОС и мотивите към нея /респ. решението на ВОС при производството по чл.78 а от НК/; решението на въззивния съд /АПС-Варна/; касационния протест, ако има такъв от АП – Варна; решението на ВКС. По този начин прокурорите се запознават с актуалната съдебна практика и повишават своята професионална квалификация.

В трите районни прокуратури бяха издадени аналогични заповеди, регламентиращи дейността по НСН.

През 2013г. в съдилищата от съдебния регион са образувани общо 2143 дела по внесени от прокуратурите актове /от Окръжен съд – гр. Варна – 167 дела; от РС – Варна – 1575 дела; от РС – Девня – 146 дела и от РС – Провадия – 255 дела/. Съответно през 2012 год. съдилищата в региона на ОП - Варна са образували общо 2221 наказателни дела по внесени прокурорски актове /ОС – Варна – 148 дела; РС – Варна – 1604 дела; РС – Девня – 147 дела и РС – Провадия – 322 дела/. За 2011 г. този показател е 2490 дела /ОС – Варна – 213 дела; РС – Варна – 1829 дела; РС – Девня – 172 дела и РС – Провадия – 276 дела/.

Актовете по видове са - обвинителни актове /1349/, споразумения за решаване на делото /557/ и постановления с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание /237/.

Видно от посочените данни, налице е намаление на броя на образуваните от съда дела по внесени прокурорски актове спрямо предходните два отчетни периода, като спрямо 2012 г. намалението е с 3.51%, а спрямо 2011 г. – с 13.94 %. През 2013 г., спрямо 2012 г. В известна степен това се дължи и на промяната на процесуалната ни компетентност по отношение на делата срещу организираната престъпност и свързаните текстове от НК.

Окръжна прокуратура – Варна и Районна прокуратура – Девня бележат увеличение на внесените в съда обвинителни актове, а Районна прокуратура – Варна и Районна прокуратура – Провадия бележат намаление в този показател.

Налице е положителна устойчива тенденция на увеличаване на относителния дял на осъдителните присъди и решения на съдилищата по внесени обвинителни актове спрямо общия брой решения по внесените от прокуратурите обвинителни актове. Това говори за подобряване на качеството на внесените от прокурорите в региона на ОП – Варна обвинителни актове.

По отношение на върнатите от съда дела и постановени оправдателни присъди. През 2013 г. от съдилищата от съдебния район по внесени актове от прокуратурите са били върнати общо 58 дела, при 90 за 2012 г. и 147 за 2011 г. По прокуратури: за ОП Варна този брой е 9, при 24 за 2012 г. и 25 за 2011 г.

за РП- Варна – 45 , при 59 за 2012 г. и 110 през 2011 г

За РП-Девня –3, при 2 за 2012 г. и 6 за 2011 г.

За РП- Провадия- 1, при 5 за 2012 г. и 6 за 2011 г.

Като изключително положителна тенденция в работата на прокурорите от региона на ОП - Варна следва да се посочи последователната тенденция за намаляване на решенията на съдилищата, с които дело, внесено с обвинителен акт, се връща на прокуратурата.

Данните сочат на намаляване на относителния дял на върнатите от съда дела по внесени обвинителни актове спрямо предходни отчетни периода. През 2013г. спрямо 2012 г. намалението е с 40.26 %, а спрямо 2011 г. – с 55.77 % /повече от два пъти/. Горното също води до извода за значително подобряване на качеството на внесените от прокурорите от региона на ОП – Варна обвинителни актове. Причините за връщане на прокурорските актове и през отчетния период не се различават по видове от посочваните в предходните години.

Най-честата причина, която е изведена от всички прокуратури от района, отново са допуснати нарушения от разследващия орган в хода на досъдебното производство, които прокурорът, внесъл акта не е забелязал и не е отстранил. В обобщен вид данните за намаляване броя на върнатите дела, както по видове, така и по основания, обосновават извод за по-прецизно изготвяне на прокурорските актове, за задълбочено проучване на събраните материали по досъдебните производства и за извършване на точна преценка за приложимия

материален закон.

През 2013г. от съдилищата от района са постановени общо 73 оправдателни съдебни актове, при 70 за 2012 г. и 87 за 2011 г.

От тях оправдателни присъди по внесени ОА са постановени общо 64, при 61 за 2012 г. и 65 за 2011 г.

за ОП-Варна- 10, при 12 за 2012 г. и 11 за 2011 г.

за РП- Варна- 40, при 43 за 2012 г. и 46 за 2011 г.

за РП- Девня- 6, при 3 за 2012 г. и 5 за 2011 г.

за РП- Провадия- 8, при 3 за 2012 г. и 3 за 2011 г.

По внесени предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78 а НК са постановени общо 9 оправдателни решения, като такива се отчитат само от РП- Варна- 8 и от РП- Провадия- 1. За сравнение за 2012 г. са били постановени също 9 броя / от ОС-Варна- 0, РС- Варна- 6, РС-Девня-2 и РС-Провадия, а за 2011 г. общо 22 броя/ от ОС- Варна1, от РС- Варна- 16, РС- Девня-3 и РС- Провадия- 3.

Няма постановени оправдателни присъди по разгледани дела по глава 27 от НПК.

В сила са влезли в сила общо оправдателни присъди и решения- 54, при 59 за 2012 г. и 61 за 2011 г., като в тези данни са включени и постановените през 2012 г. и 2011г. присъди и решения, влезли в законна сила през 2013 г./ статистически по този начин са били посочвани данните и в предходните две години/

За ОП- Варна -4

За РП- Варна- 43, от които 34 по обвинителни актове и 9 по предложения по чл.78 а НК

За РП- Девня- 5

За РП- Провадия- 2

Този показател, който изразява дейността на база окончателни съдебни актове, показва намаление за ОП-Варна, РП- Варна и РП-Девня и незначително увеличение за РП- Провадия.

Няма постановени оправдателни присъди по дела от особен обществен интерес, образувани по актове на прокуратурите от района.

Причините за оправдателните присъди могат да бъдат да бъдат разпределени в две групи- грешки и пропуски в досъдебната фаза, и такива, отнасящи се съдебната фаза.

При анализ - към първата група следва да се отнесат:

-непълнота на разследването, довело до непълнота на доказателствата и поради това извършена неправилна преценка от прокурора по фактите.

-Допуснати неотстраними съществени процесуални нарушения при разследването, останали незабелязани от прокурора при изготвяне на обвинителния акт, довели до постановяване на оправдателна присъда поради недоказаност на обвинението.

-Неправилна оценка в противоречие със закона и трайната съдебна практика на събрания доказателствен материал.

Към втората група причините могат бъдат обобщени както следва:

-Събрани в хода на съдебното следствие нови доказателства за факти и обстоятелства, които са съществували довели до промяна на фактическата обстановка

-Промяна в показанията на свидетели, довело до недоказаност на обвинението

-Неподдържане от вещите лица/ изцяло или частично/на дадени заключения или изготвяне на допълнителни такива, противоречащи на предишните

-Исключване от доказателствения материал на доказателства от съществено значение, събрани от съда в нарушение на норми по НПК

Като най- съществена причина за постановяване на оправдателни присъди, налагаща извеждането и отделно, следва да се посочи различното разбиране от прокурора и съда на съдържанието на материално-правните норми и на различната съвкупна преценка на доказателствата.

По гражданско-съдебния надзор. През 2013 г. в Окръжен съд – гр. Варна по искиви молби, изготвени от Окръжна прокуратура – Варна са били образувани 34 граждански дела, като бележи тенденция на повишение. През 2012 г. ОП – Варна е била ищец по 22 граждански дела, а през 2011 г. – 20.

По 30 от изготвените през 2013 г. искиви молби има постановени съдебни решения. Исковете на ОП – Варна по тях /а в тях са включени и тези по чл. 5 от ЗЛС/ са уважени. Неразгледани към края на отчетния период са 4 от делата.

Дейността на Окръжна прокуратура – Варна по **Закона за отнемане в полза на държавата на имущество придобито от престъпна дейност** е с особена важност, предвид необходимостта наред с реализирането на наказателната отговорност спрямо лицата извършили престъпления, да се предприемат мерки за лишаването им от придобитото по престъпен начин имущество.

Създадени бяха регистри, в които се отбелязват лицата, досъдебните производства, по които те са привлечени към наказателна отговорност, текстовете от НК, датата на изпращането на уведомлението. Копия на уведомленията се прилагат към наблюдателните материали по делото /или се съхраняват в отделна папка/.

През 2013 г. ОП – Варна е изпратила 32 уведомления до КОНПИ. През 2012 г. уведомленията на тази прокуратура са били 56, а през 2011 г. – 28. През 2013 г. РП – Варна е сезирала КОНПИ с 142 уведомления, през 2012 г. - с 223 а през 2011 г. – 131. РП-Девня и РП- Провадия не са уведомявали КОНПИ.

Следва да се отбележи драстичната разлика между броя на изпратените от Прокуратурата уведомления и тези, инициирани от Комисията съдебни процедури по отнемане на имуществата на лица.

През 2013 г. Окръжна прокуратура – Варна е участвала като контролираща страна по 29 дела образувани по искания на КОНПИ. При решаването на исковете по тези дела се наложи практиката, съдът да търси пряката връзка между придобитото имущество и престъпната дейност, чрез която същото е било придобито, като тълкува волята на законотвореца, обективизирана в заглавието на закона, действал до 19.11.2012 г. Доколкото няма постановени решения по действащия след 19.11.2012 г. закон, не може да се направи преценка дали тази практика ще бъде променена.

Все още не е създадена практика по водените ДП да се използват данните, събрани за лицата от КОНПИ – за притежавани от тях движими и недвижими вещи/, предвид момента на привличането към наказателна отговорност на едно лице и приключване на разследването в досъдебната фаза и сроковете, в които проверките на Комисията следва да приключат.

В района на ОП- Варна цялата дейност по Надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите е активна, следи за своевременна реакция за отстраняване на закононарушения, както и за предотвратяване на такива. Средствата за масова информация редовно следят и отразяват действията на прокуратурата и това е способствало за формиране в обществеността на доверие към институцията.

Приоритетите в дейността на Надзора за законност следва да бъдат в насока на осъществяване на надзор върху контролните органи. Проблемите в дейността на надзора се състоят във високата натовареност на прокурорите от надзора, както и в ограничаването на законовите правомощия на прокуратурата в последните години. През 2013г. общо за района на ОП – Варна получените и образувани преписки по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите са общо 415, от които 62 за ОП - Варна, 339 – за РП – Варна, 10 – за РП – Девня и 4 – за РП – Провадия.

През 2012г. са общо 360, от които 42 за ОП- Варна, 309 – за РП – Варна, 4 – за РП – Девня, и 5 – за РП – Провадия.

През 2011г. са общо 555, от които 6 за ОП - Варна, 544 – за РП – Варна, 3 – за РП – Девня, и 2 – за РП – Провадия.

През 2010г. са общо 2824, от които 979 за ОП- Варна, 1376 – за РП – Варна, 463 – за РП – Девня, и 6 – за РП – Провадия.

Изразени в проценти, тези показатели са както следва: образуваните преписки общо за района на ОП – Варна през 2013г. са увеличени с 15.28% спрямо 2012г., а спрямо 2011г. се отчита намаление с 25,23%. За ОП – Варна по този показател през 2013г. се отчита увеличение с 47,62% спрямо 2012г. и с 933.33% спрямо 2011г. Броят на проверените административни актове общо за района на ОП – Варна през 2013г. е увеличен с 6.36% спрямо 2012г. и със 130.89% спрямо 2011г. За ОП – Варна по този показател през 2013г. се отчита увеличение с 15.87% спрямо 2012г. и намаление с 5.19% спрямо 2011г.

През 2013 г. прокурорите в ОП – Варна са участвали в 4555 съдебни

заседания по общо 2783 административни дела. От тях решени са 2563 административни дела. През 2012 г. прокурорите в ОП – Варна са участвали в 4210 съдебни заседания по общо 2895 административни дела. От тях решени са 2278 административни дела. През 2011 г. прокурорите в ОП – Варна са участвали в 4155 съдебни заседания по общо 2557 административни дела. От тях решени са били 2224 дела, а през 2010 г. прокурорите в ОП – Варна са участвали в 5271 съдебни заседания по общо 2774 административни дела.

Горните показатели сочат на увеличение на съдебните заседания с 8.19% през 2013г. спрямо 2012 г. и с 9.63% спрямо 2011г. По отношение броя на административните дела се отчита намаление с 3,87% спрямо 2012г. и увеличение с 8,84% спрямо 2011г.

Общият брой прокурорски актове и участия в съдебни заседания през 2013 г. за всички прокурори е 8221, при 7710 за 2012 г. и 7930 за 2011 г. Средна натовареност на един прокурор – 400,95, при 367,14 за 2012 г. и 466,47 за 2011 г. Увеличение спрямо 2012 г. в абсолютен размер е 511 /6,63%/.

Общо наблюдавани досъдебни производства през 2013 г. 1096, при 1047 за 2012 г. и 1000 за 2011 г. Средна натовареност на един прокурор – 49,82%, при 49,86% за 2012 г. и 58,82% за 2011 г.

Общо решени досъдебни производства през 2013 г. 652, при 551 за 2012 г. и 634 за 2011 г. Средна натовареност на един прокурор 29,64 при 26,24 за 2012 г. и 37,29 за 2011 г.

Прокурорите са участвали общо в 5823 съдебни заседания, при 5795 за 2012 г. и 5710 за 2011 г. Средна натовареност на един прокурор 264,68, при 275,95 за 2012 г. и 355,88 за 2011 г.

Актуализиран обем на дейността на прокуратурите и следователите общият обем на прокурорската дейност е 17695, при 17722 за 2012 г. и 18864 за 2011 г. Средна натовареност 804,30, при 843,90 за 2012 г. и 1663,5 за 2011 г. Трябва да отбележим, че методиката на изчисляване на средната натовареност е различна за 2012 и 2013 години.

През 2013 г. броят на делата, **разследвани от следователи по закон и възложени** от окръжния прокурор е 636, при 356 за 2012 и 263 за 2011 г.; броят дела, получени по делегация и разследвани през 2013 г. е 459, при 467 за 2012 г. и 340 за 2011 г.; броят на международните поръчки за 2013 г. е 63, при 23 за 2012 г. и 47 за 2011 г.

Налице е увеличение при средната натовареност на следователите при ОСЛО в ОП – Варна - за 2013 г. – 64,1 при 49,8 за 2012 г. и 40,6 за 2011 г.

В качеството ми на административен ръководител съм предприел редица мерки и действия , с цел максимално използване **капацитета на следователите**, посредством увеличаване броя на възложените им за разследване дела с фактическа и правна сложност, както и подобряване на ефективността на тяхната работа. Възложени за разследване от следовател на основание чл. 194, ал. 1, т.1,2 и 3 от НПК - 69, възложени по реда на чл. 194, ал. 1 т.4 от НПК – 253. През 2012г

и 2013г. проведех по 2 прокурорски съвещания в ОП- Варна и в РП- Варна за обсъждане на натовареността на следствието и предприемане на конкретни мерки. С мои заповеди ежегодно съм назначавал комплексни проверки на досъдебните производства в ОСЛО. Проверките обхващат делата на производство, като се извършват при разпределение с жребий на прокурорите от ВОП, като всеки от тях проверява делата на отделен следовател. Не са констатирани сериозни нарушения.

През посочените и по-горе години прокурорите от Окръжна прокуратура-Варна и Районните прокуратури Варна, Девня и Провадия работещи в надзор „Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки”, са изпълнявали вменените им задължения при стриктно спазване на ЗСВ, ЗИНЗС, ППЗИНЗС и указанията на горестоящите прокуратури. Не са наблюдавани слабости и не са констатирани проблеми в тази дейност.

В прокуратурите от Варненския съдебен район няма формиран надзор по въпросите на международното сътрудничество, но е създадена организация за решаване на проблемите с международно-правен елемент. Изградената съобразно Заповед № ЛС-4104/11.12.2008 г. на Главния прокурор на Р България мрежа от прокурори, обучени по основните въпроси в тази материя, Инструкцията за издаване на ЕЗА от 2008 г., ръководството „MODUS OPERANDI” са в практическа полза на прокурорите при решаването на проблеми и казуси с международно-правен елемент. Международно-правното сътрудничество се използва широко в работата на прокуратурите от съдебния район, като с най-голямо приложно поле са Европейската конвенция за взаимопомощ по наказателноправни въпроси и т.нар. Конвенция 2000 – Конвенцията съставена от Съвета в съответствие с чл. 34 от договора за ЕС, за взаимопомощ по наказателноправни въпроси между държавите-членки на ЕС.

През 2013 г. по ДП наблюдавани от ОП – Варна, са били изготвени 30 МПП. През 2012 г. броят им е бил 23, а през 2011 г. - 22. РП – Варна са били изготвени общо 381 МПП, през 2012 г. - 412, а през 2011 г.- 411 МПП. РП – Провадия през 2013 г., през 2012 г. - 1 МПП, а през 2011 г. – 2 МПП.

През 2013 г. ОП – Варна е работила по изпълнението на 36 МПП. През 2012 г. - 56, а през 2011 г. – 22. РП – Варна е работила по изпълнението на 7 МПП, през 2012 г. – на 16 МПП и по 11 МПП получени през 2011 г. През 2013 година, както и в предходните години в РП – Девня не са получавани и не са изготвяни МПП.

През 2013 г. прокурорите от ОП – Варна са участвали в разглеждането на 17 ЕЗА, издадени -5 ЕЗА. През 2012 г. ЕЗА- 15, а през 2011 г. – 22, и са издадени - 1 ЕЗА през 2012 г. и 22 през 2011 г. През 2013 г. от РП – Варна са били издадени 18 ЕЗА, при 8 за 2012 и 5 за 2011 г.

През 2013 г. ОП – Варна е участвала в 2 производства по екстрадиция, толкова- колкото и през 2012 г., през 2011 г. - 1.

IV. Набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане.

Ще насоча усилията си, ако бъде избран втори път за административен ръководител, в две основни направления - за постигане на още по-добра ефективност в работата на прокурорите, следователите и служителите в Окръжна прокуратура - Варна, и за постигане на още по-добра ефективност в работата на районните прокуратури от съдебния ни район.

По отношение на Окръжна прокуратура – Варна:

- Ще продължа работата си на принципите на - приемственост, надграждане на добрите практики, екипност, добри колегиални отношения между магистратите, както и съдебните служители, изисквания за висок професионализъм и отговорност към магистратите и към самия мен, никаква толерантност и пресичане на всякакви опити за неправомерно вмешателство в работата на прокурорите и следователите.

- Отговорност при изпълнение на служебните задължения от страна на магистратите и на служебните служители;

- Повишаване на правната квалификация и професионализма на магистратите и на разследващите органи, чрез участие в семинари на обучение по НК и НПК, както от прокурори пред разследващи полицаи, разследващи агенти от ДАНС, разследващи митнически инспектори и др.

- Подобряване качеството на изготвяните прокурорски актове и на процесуално–следствените действия, извършвани от разследващите органи;

- Максимално използване капацитета на следователите, посредством увеличаване броя на възложените им за разследване дела с фактическа и правна сложност, както и подобряване на ефективността на тяхната работа, за подобряване качеството и сročността на разследване;

- Намаляване броя на оправдателните присъди и на върнатите дела за доразследване;

- Стриктно спазване на процесуалната дисциплина и сročността на разследването;

- Контрол върху качеството на работата по делата по ЗОДОВ;

- Незабавно привеждане на присъдите в изпълнение и европейските заповеди за арест;

- Тясно взаимодействие с оперативно-издирвателните органи на ОД на МВР-Варна, Група "Север" при Отдел "Вътрешна сигурност" - МВР и ТД "Национална сигурност" - Варна;

- Оптимизиране на ефективността на деловодната дейност и отстраняване на затрудненията при работата с УИС на ПРБ;

- Установяване на прозрачност в работата по превенцията на престъпна дейност.

- Активна позиция на ръководство и контрол на проверките и разследванията срещу корупцията в органите на местните подразделения на

държавната власт и общинските администрации.

- Активна позиция на ръководство и контрол на проверките и разследванията срещу изпирането на пари, злоупотреби с фондовете и имущество на ЕС, данъчни и финансови престъпления, незаконен трафик на хора и наркотици, и такива, съставляващи значим обществен интерес с утвърждаване на екипния принцип в работата.

- Тясно сътрудничество, методическо и процесуално ръководство на проверките, извършвани от териториалните подразделения на контролните органи на министерства и централни ведомства.

- Магистратски съвещания за формиране на единно становище по наказателно-материални и наказателно-процесуални проблеми, както и на решения, имащи дългосрочно и стратегическо значение за работата на прокуратурата;

- Участие на всички прокурори от Окръжна прокуратура- Варна при извършване на комплексни ревизии в Районните прокуратури.

- Участие на прокурори от Окръжна прокуратура- Варна в служебни съвещания по конкретни дела с фактическа и правна сложност, наблюдавани от районните прокуратури;

- Водене на ефикасна медийна политика, в съответствие с указанията на Главния прокурор, която трябва да повиши доверието на гражданите в прокуратурата и да снижи обществения праг на търпимост към корупцията, което и ще стимулира увеличаване на сигналите за извършени престъпления;

- Строга финансова дисциплина при разходване на средства от бюджета на ОП — Варна и спазване правилата за възлагане на обществени поръчки.

По отношение на районните прокуратури в съдебния ни район:

- Засилена контролно-ревизионна дейност на Окръжна прокуратура- Варна спрямо районните прокуратури - изпълнение както на планираните комплексни ревизии и тематични проверки, така и незабавно реагиране чрез проверки при констатиране на негативи в работата;

- Контрол върху работата на районните прокуратури, за недопускане поради продължително разследване по дела с привлечени обвиняеми повече от 2 години, респ. повече от 1 година, да се прилагат разпоредбите на Глава 26 от НПК - „Разглеждане на делото в съда по искане на обвиняемия“ - чрез постоянно наблюдение на данните от Електронния регистър за сроковете по чл.368 ал.1 и чл.234 ал.8 от НПК; извършване в районните прокуратури на проверки по сочените дела;

- Предприемане на мерки за подобряване срочността на разследването чрез постоянно наблюдение на данните от Електронния регистър за срочността на разследването срещу известен извършител и произнасянето от прокурор, и извършване на проверки за причините за продължителните разследвания, постоянни проверки на причините за продължителното разследване по някои

категории дела.

- Предприемане на мерки за съществено увеличаване броя на бързите и незабавни производства.

- Контрол върху работата на прокуратурите от региона за засилване на противодействието срещу битовата престъпност.

- Наблюдаване качеството на прокурорските актове, внасяни от районните прокуратури в съда, с оглед намаляване броя на оправдателните съдебни актове и на върнатите от съда дела ;

- Поддържане на постоянна връзка с административните ръководители на районните прокуратури за бързо и адекватно решаване на управленски проблеми и проблеми по надзори.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

За мен ще бъде голяма чест и отговорност да бъде избран втори път за Административен ръководител на Окръжна прокуратура - Варна и Ви уверявам, че ще продължа да използвам професионалните си опит и умения за по-добри резултати в работата на прокурорските структури от Окръжен регион - Варна.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:

/ВЛ. ЧАВДАРОВ/

Гр. Варна

09.01.2015 год.