

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 20
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 май 2014 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

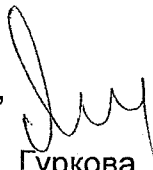
РЕШИ:

34. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Соня Димитрова Камарашка** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Лом, с ранг „прокурор в ОП“.

34.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка** от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Соня Димитрова Камарашка** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Лом, с ранг „прокурор в ОП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**


**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	СОНЯ ДИМИТРОВА КАМАРАШКА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплом серия ЮЗУ-1998, № 026719, издадена на от ЮЗУ „Неофит Рилски“ – гр.Благоевград
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ 3340, издадено на 27.09.1999 год. от Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – гр.ЛОМ
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Адм.ръководител – Районен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	ОБЩ юридически стаж по чл.164 от ЗСВ към 09.12.2013 год. – 14 /четирнадесет/ години, 11 /единадесет/ месеца и 24/двадесет и четири/ дни, от които: В органите на съдебната власт - 14 /четирнадесет/ години, 09 /девет/ месеца и 21/двадесет и един/ дни: <ul style="list-style-type: none"> • от 22.10.1998 год. – до 22.10.1999 год. – Съдебен кандидат в ОС – гр.Монтана; • от 18.02.2000 год. – до 03.02.2001 год. – Мл.прокурор в РП – гр.Лом; • от.03.02.2001 год. – 24.03.2010 год. - Прокурор в РП – гр.Лом; • от 24.03.2010 год. – 12.07.2010 год. - Прокурор в РП, изпълняващ функциите на Адм.ръководител на РП – гр.Лом; • от 12.07.2010 год. - Адм.ръководител - Районен прокурор на РП – гр.Лом; Извън органите на съдебната власт – 02 /два/ месец и 03 /три/дни: <ul style="list-style-type: none"> • от 06.12.1999 год. – до 09.02.2000 год. – Адвокат в АК - Монтана
Допълнителни квалификации и специализации	<ul style="list-style-type: none"> • Диплом за висше образование – Магистър по финанси. • Свидетелство за професионална квалификация – „Учител по икономически дисциплини“ • Владее руски език – Завършила езикова гимназия с

	<p>преподаване на руски</p> <ul style="list-style-type: none"> • Удостоверение за професионално обучение MS Office Word, MS Office Excel, MS Office Power Point, Internet, Електронна поща. • Притежава сертификат за компютърна грамотност IT card. • Владее английски език – I-во ниво – Удостоверение № 2311. • Участие в семинари на тема: <ul style="list-style-type: none"> – От 16.01.2008 год. – до 18.01.2008 год. – „Изпълнението на европейската заповед за арест и борба с прането на пари” – Удостоверение по програма ФАР на ЕС; – От 01.06.2009 год. – до 05.06.2009 год. – „Компютърни престъпления и престъпления против интелектуалната собственост”- Сертификат от Асоциация на прокурорите; – От 28.09.2009 год. – до 30.09.2009 год. – „Последващо обучение по компютърни престъпления за прокурори в районните прокуратури” – От 20.10.2009 год. – до 23.10.2009 год. – „Борба с трафика на хора, актуални проблеми” – Сертификат от Асоциация на прокурорите;
	<ul style="list-style-type: none"> – От 08.04.2010 год. – до 10.04.2010 год. – „Превенция и борба с дискриминацията чрез средствата на наказателното право” – От 24.11.2010 год. – до 27.11.2010 год. – „Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност - модул 1– Сертификат от 27.11.2010 год. – От 27.06.2011 год. – до 28.06.2011 год. – „Измами с кредитни карти” - Сертификат от Асоциация на прокурорите; – От 11.04.2011 год. – до 13.04.2011 год. – „Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност „ - модул 2– Сертификат от 13.04.2011 год. – От 12.05.2011 год. – до 13.05.2011 год. – „Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност. - модул 3– Сертификат от 13.05.2011 год. – От 03.05.2011 год. – до 27.06.2011 год. – „Действия по привеждане в изпълнение на присъди и определения при наличие на множество престъпления” – дистанционно обучение - Удостоверение от НИП – 22.06.2012 год. – „Европейска заповед за арест” – Удостоверение от НИП – 12.10.2012 год. – „Реализиране на наказателна и административно-наказателна отговорност в случаи на престъпления/административни нарушения, извършени от служители на МВР и МП при или по повод изпълнение на служебните им задължения” – организиран от ОП – гр.Монтана – От 22.10.2012 год. – до 24.10.2012 год. – „Регионален форум по киберсигурност и киберпрестъпност за

	<p>държавите от Югоизточна Европа”;</p> <ul style="list-style-type: none"> - От 15.05.2013 год. – до 17.05.2013 год. – „Доказателства и доказване в наказателния процес” – Сертификат от Асоциация на прокурорите - 31.05.2013 г. – Характеристика на престъпленията по чл.234в от НК - организиран от ОП – гр.Монтана; - 25.10.2013 год. – „Финансови и корупционни престъпления – състави на престъпления” - организиран от НИП – Удостоверение от НИП - От 28.11.2013 год. – до 30.11.2013 год. – „Практически проблеми при използване на СРС” – Сертификат от Асоциация на прокурорите.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	Последен ранг – „ПРОКУРОР В ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА” съгл. Решение на ВСС, взето с протокол № 20/26.04.2006 год.
Дата, място и резултати от предходната атестация	За периода от 01.04.2006 год. – до 01.03.2010 год. – положителна – добра оценка /89 точки/, определена с Решение на ВСС № 25/01.07.2010 год.- назначена на длъжност „Адм.ръководител – Районен прокурор „ на РП – гр.Лом
Период на атестация:	от 01.01.2010 год. – до 09.12.2013 год.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура-Монтана
Административен ръководител	Окръжен прокурор-Олег Димитров
<p>Становище:</p> <p>Госпожа Соня Камарашка е добър и отговорен прокурор, изпълняващ съвестно служебните си задължения и възложените отговорности.</p> <p>С годините е изградила и показала професионализъм в работата.</p> <p>Има много добри служебни показатели и резултати.</p> <p>Служебните задачи изпълнява точно, отговорно и в срок.</p> <p>Стриктно спазва правилата на професионалната етика и служебната дисциплина.</p> <p>Мотивирана е, отговорна и дисциплинирана, с което многократно е показала в редица случаи, че на нея може да се разчита.</p> <p>Ползва се с доверието на административния ръководител.</p> <p>През годините е работила качествено както като прокурор в Районна прокуратура гр. Лом, като командирован прокурор в Окръжна прокуратура гр. Монтана, и като административен ръководител на Районна прокуратура гр. Лом.</p> <p>Работи много активно и дейно както по следствения надзор, така и в областта на административния надзор за законност, където е показала много добри служебни резултати.</p> <p>Поддържа постоянен контакт с ръководството и разследващите органи при Районно управление „Полиция“ - гр. Лом.</p> <p>Натрупаният служебен опит и рутинна и стабилните резултати в служебната й практика, легитимират прокурор Соня Камарашка като много добър прокурор.</p> <p>Като окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Монтана често съм се осанял на подкрепата на прокурор Камарашка, разчитал съм на нея и изразявам доверие по отношение на качествата на прокурора.</p> <p>В тази връзка считам, че при предстоящата атестация прокурор Соня Камарашка - районен прокурор при Районна прокуратура гр. Лом следва да получи положителна много добра комплексна атестационна оценка.</p> <p>Окръжен прокурор, гр. Монтана /Олег Димитров/</p> 	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><i>Проверени дела:</i></p> <p><u>Постановления за образуване на досъдебно производство</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - по пр. № 1109/2012 г. по описа на РП – Лом; - по пр. № 440/2010 г. по описа на РП – Лом; <p><u>Постановления с дадени указания по разследването на ДП</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - по пр. № 615/2012 г. по описа на РП – Лом; - по пр. № 1947/2013 г. по описа на РП – Лом; - по пр. № 821/2011 г. по описа на РП – Лом. <p><u>Постановления за отказ да се образува досъдебно производство</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - по пр. № 3081/2012 г. по описа на РП – Лом; - по пр. № 243/2012 г. по описа на РП – Лом; - по пр. № 656/2012 г. по описа на РП – Лом; - по пр. № 1282/2012 г. по описа на РП – Лом; - по пр. № 2857/2011 г. по описа на РП – Лом.
<p><u>Постановления за прекратяване на досъдебно производство</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - по пр. № 956/2013 г. по описа на РП – Лом; - по пр. № 172/2013 г. по описа на РП – Лом; - по пр. № 2893/2012 г. по описа на РП – Лом; - по пр. № 2591/2012 г. по описа на РП – Лом. <p><u>Постановление за прекратяване и спиране на ДП срещу неизвестен извършител</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - по пр. № 1740/2010 г. по описа на РП – Лом. <p><u>Обвинителни актове:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - по пр. № 920/2013 г. по описа на РП – Лом, ведно с приложения; - по пр. № 2568/2012 г. по описа на РП – Лом, ведно с приложения; - по пр. № 1278/2010 г. по описа на РП – Лом, ведно с приложения; - по пр. № 2329/2009 г. по описа на РП – Лом, ведно с приложения; - по пр. № 346/2009 г. по описа на РП – Лом, ведно с приложения.
<p><i>Посетени съдебни заседания:</i></p> <p>Не са посетени.</p>
<p><i>Събеседвания:</i></p> <p>На 22.04.2014г бе проведено събеседване на място в РП- Лом с атестираната относно :</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуалното състояние на РП-Лом- административна дейност, кадрово обезпечаване не , материална база, оптимизиране дейността на прокурорите; - спазване на чл.9 ЗСВ; - работата на разследващите полицаи ; - визия за бъдещата дейност като административен ръководител <p>междуинституционалните отношения на местно ниво.</p>

Достоверна писмена информация:

Достоверна писмена информация:

Част I на ЕФ – кадрова справка;

Част II на ЕФ – становище на административния ръководител;

Част IV на ЕФ;

Данни за наговареността на РП-Лом и на атестирания магистрат;

Копия от обвинителни актове, постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за спиране;

Становище на Комисията по професионална етика при ОП-Монтана;

Акт от комплексна планова проверка на ИВСС;

Доклад за констатации от извършена контролно-ревизионна проверка за дейността на РП-Лом за 2012 г.

Част IV Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

Б. Прокурори

1	Брой и вид на преписките и делата											
	Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
	преписки	дела		преписки	дела							
		от общ характер	от частен характер									
2275 бр.	584 бр.	77 бр.	1206 бр.	32 бр.	8 бр.	56 бр.		323 бр.				
1.1. Общ брой възложени преписки: 3860 бр.												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата												
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на нак. производства	Постановления за спиране на нак. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени нак. производства от съд	Инстанционни преписки	
2010	85	1	8	202	96	88	17	112	198	-	-	
2011	77	4	11	161	186	97	14	118	289	-	-	
2012	75	6	10	157	160	42	15	141	255	-	-	
01.01.13 09.12.13	24	3	5	96	54	54	8	136	219	-	-	
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - Няма												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - Няма												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност - Няма												
<i>Констатации: През периода има внесени 261 ОА, 14 споразумения и 34 предложения по чл. 78а НК Данни за административната дейност на С.Камарашка :85 предложения по ЗСВ ; 56 становища по ЗСВ; 328 издадени заповеди ;23 становища ;271 справки;12 вътрешно-организационни актове;; 216 актове по контролната дейност на адм. ръководители; 20 доклади и анализи;2112 писма за продължаване на срока на разследване по ДП; 4 проведени обществени поръчки; 105 организирани и проведени работни /обучителни съвещания.</i>												
2	Спазване на сроковете											
	2.1 Сроковете за решаване на преписките											
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца						
	0	3860 бр.	3860 бр.									
2.2 Изпълнение на присъди – 952 бр.												
В 7-дневен срок			В срок до 1 месец			В срок над 1 месец						
952 бр.			0			0						

Констатации: Всички възложени преписки са решени от прокурор Камарашка в законоустановения 1-месечен срок. Всички получени присъди са изпълнени в срок до 7 дни.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2010	8	7	1		Пр.пр.№ 469/10г. - непълната на извършената предварителна проверка - дадени са указания да се установят лица, присъствали при склоняването на тъжителя да стане поръчител по потребителски кредит. След допълнителна проверка отново е постановен отказ за образуване на досъдебно производство, който е потвърден от ОП – Монтана.				
2011	8	7	1		Пр.пр.№1303/10г – непълната на извършената предварителна проверка – дадени са указания да се снемат смислени обяснения от лицата по преписката за установяване роднинските им връзки, като се установи кой е собственик на земята, въпреки че жалбата е за неплащане на арендни вноски. След допълнителна проверка отново е постановен отказ, който е потвърден от ОП – Монтана.				
2012 г.	7	7							
01.01.13	5	5							
09.12.13									
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							Уважени	Неуважени	
2010	1	1				1			
2011	3	3						1	1
2012	4	4				1		1	1
01.01.13	3	2				2		6	4
09.12.13									

Констатации: През периода на атестиране по реда на инстанционния съдебен контрол са проверени общо 38 акта. От тях 36 са потвърдени, а 2 са изцяло отменени.

1. Отменени актове. Броят на отменените актове е незначителен - 2 отменени от общо 38 проверени (5%):

- по преписка вх.№ 469/2010 г. по описа на РП – Лом: С постановление на ОП Монтана от 15.05.2010 г. е отменено постановление на атестирания прокурор за отказ да образува ДП, поради непълната на проверката. След изпълнение на дадените указания, с постановление от 17.06.2010 г. прокурор Камарашка отново е отказала да образува досъдебно производство. С Постановление от 05.07.2010 г. ОП Монтана е потвърдила постановлението на прокурор Камарашка. Посочена е възможността за обжалването му.

- по преписка вх. № 1303/2010 г. по описа на РП – Лом: С постановление на ОП Монтана от 04.11.2010 г. е отменено постановление на прокурор Камарашка за отказ да образува ДП, поради непълната на доказателствата. С постановление от 08.10.2010 г. по горещитираната преписка атестираният прокурор отново е отказал да образува ДП. Последното е потвърдено от ОП Монтана с постановление от 25.01.2011 г. Посочена е възможността за обжалване.

2. Върнати дела за доразследване (4 бр.):

- по пр. вх.№ 396/2002 г. по описа на РП Лом (дознание № 549/2002 г. и дознание № 463/2002 г. по описа на РУ Полиция – Лом) образувано и водено за престъпление по чл. 195, ал.1 т.7 вр. С чл. 194, ал.1 НК. По внесения обвинителен акт е образувано НОХД № 54/2003 г. по описа на РС Лом, приключило с присъда от 13.07.2006 г., с която подсъдимият е признат за виновен по така повдигнатото му обвинение и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 2 (две) години при първоначален общ режим на изтърпяване. С Решение от 07.05.2013 г. ВКС е отменил присъдата по реда на чл.425 ал.1 т.1 и ал.2 вр. чл.423 ал.4 и 5 НПК, поради ограничаване на личното участие на подсъдимия в наказателното производство, като е върнал делото на РС – Лом. С Разпореждане от 10.05.2013 г. по НОХД № 284/2013 г. РС – Лом е прекратил образуваното съдебно производство и е върнал делото на РП – Лом за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните права довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Определението е протестирано от прокурор Камарашка. С Определение от 17.06.2013 г. по ВНЧД № 88/2013 г. ОС – Монтана е потвърдил разпореждането на РС – Лом като правилно и законосъобразно.

- по пр. вх.№2306/1993 г. по описа на РП Лом (сл.д.№ 645/1993 г. по описа на ТСО – гр. Лом) образувано и водено срещу известен извършител за престъпление по чл. 196, ал.1 т.2 вр. Чл. 195, ал.1, т.3, 4 и 5 вр. Чл. 194, ал.1 НК, за което на лицето е повдигнато обвинение. По внесения обвинителен акт е образувано НОХД № 184/2009 г. по описа на РС – Лом. Подсъдимият е осъден задочно от РС – Лом и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 2 (две) години при първоначален строг режим на изтърпяване. С Решение от 01.10.2009 г. ОС – Монтана е потвърдил присъдата на първоинстанционния съд. С Решение от 19.11.2010 г. ВКС на основание чл.245 ал.1т.1 НПК е възобновил наказателното производство и е отменил Решението на ОС – Монтана, присъдата на РС – Лом. поради допуснато процесуално нарушение по неиздирването и неуведомяването на осъдения за продължаване на висящото срещу него дело и повдигане на актуално обвинение, като е върнал делото на РП – Лом.

- по пр.вх.№ 1167/2013 г. по описа на РП – Лом: С Определение от 08.10.2013 г. по НЧД №623/2013 г. РС- Лом е отменил постановление от 10.09.2013 г., с което е прекратено досъдебното производство по пр. № 1167/2013 г., поради необоснованост, незаконосъобразност и непълнота на събраните доказателства. На 11.10.2013 г. прокурор Камарашка е внесла протест в ОС - Монтана чрез РС - Лом.С определение от 14.11.2013 г. по ВНЧД № 159/2013 г. ОС – Монтана е потвърдил определението на РС – Лом.

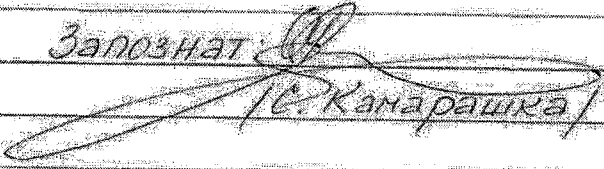
- по пр. пр.№615/12г по описа на РП-Лом /ДП№ 270/12г/-ОС-Монтана с решение от 16.07.2013г е отменил изцяло решение на РС-Лом, с което по предложение на РП-Лом е приложена разпоредбата на чл.78а НК за престъпление по чл.159 ал.3 вр. ал.1 вр. чл.26 ал.1 НК, като подсъдимата е освободена от наказателна отговорност с налагане на даминистративно наказание „глоба в размер на 1000лв.“Прието е, че прокурорското предложение не отговаря на изискванията на НПК и не достатъчно мотивирано.Делото е върнато на прокурора с указание за внасяне на обвинителен акт.С присъда от 11.02.2014г. РС-Лом е признал подсъдимата за виновна, прилагайки чл.78а НК с налагане на глоба в размер на 1000лв.

3. Оправдателни присъди (6 бр.):

- по пр. вх.№ 106/2011 г. на РП Лом (ДП № 17/2011 г. по описа на РУ Полиция – Лом) – оправдателната присъда е постановена от РС - Лом по НОХД № 386/12 г. Подсъдимият е признат за невиновен и оправдан по повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 211 във вр. с чл. 209, ал.1 от НК поради недоказаност на обвинението от субективна страна. Присъдата е протестирана по надлежния ред, като на 19.02.2013 г. прокурор Камарашка е внесла протест чрез РС Лом в ОС Монтана, а на 19.03.2013 г. е внесла допълнение към проеста. С Решение от 12.06.2013 г. по ВНОХД № 57/2013 г. ОС Монтана е потвърдил изцяло присъдата на РС – Лом.

- по пр.вх.№ 390/2010 на РП Лом (ДП 140/2010 г. по описа на РУ Полиция – Лом) – оправдателната присъда е постановена от РС – Лом по НОХД № 349/11 г. Подсъдимите са признати за невиновни и оправдани по повдигнатото им обвинение за престъпление по чл. 195, ал.1, т.4 вр. с чл. 194, ал.1 вр. с чл. 20 ал.2 вр. с чл. 26, ал.1 НК поради недоказаност на обвинението- обвинителната теза почива единствено на самопризнанията на един от подсъдимите, дадени на ДП, от които впоследствие в съдебна фаза се е отказал. Присъдата е протестирана от прокурор Камарашка по надлежния ред пред ОС – Монтана. С Решение от 24.04.2012 г. по ВНОХД № 44/12 г. ОС Монтана е потвърдил изцяло присъдата на РС – Лом.

- по пр. вх. № 525/2010 г. на РП Лом (ДП № 219/2010 г. по описа на РУ Полиция - Лом) - Присъдата е постановена от РС - Лом по НОХД № 539/2010 г. и е оправдателна по отношение на единият подсъдим, като същият е признат за невинен по повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 210 ал. 1 т. 4 и т. 5 вр. с чл. 209 ал. 1 вр. чл. 20 ал. 2 вр. с чл. 26 ал. 1 от НК поради несъответност на деянието. Осъдителна е по отношение на другият подсъдим, като същият е признат за виновен по повдигнатото му обвинение по чл. 210 ал. 1 т. 4 и т. 5 вр. с чл. 209 ал. 1 вр. чл. 20 ал. 2 вр. с чл. 26 ал. 1 от НК. Присъдата е протестирана от прокурор Камарашка по надлежния ред. С присъда от 13.06.2011 г. по ВНОХД № 45/2011 г. ОС Монтана е отменил присъдата на РС Лом, в частта, в която единият от подсъдимите е признат за виновен по повдигнатото му обвинение поради несъответност на деянието и е потвърдил същата в оправдателната ѝ част.
- по пр. вх. № 1701/2012 г. на РП Лом (ДП № 683/2012 г. на РУ Полиция - Лом) - Присъдата е постановена от РС - Лом по НОХД № 720/2012 г. С нея подсъдимият е признат за невинен и оправдан по повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 234в ал. 1 НК поради недоказаност на авторството. На 23.11.2012 г. е внесен протест да ОС Монтана чрез РС - Лом. На 28.11.2012 г. е внесено допълнение към протеста. С Решение от 14.03.2013 г. по ВНОХД № 212/2012 г. ОС Монтана е потвърдил изцяло присъдата на РС Лом.
- по пр. вх. № 1898/2012 г. на РП Лом (ДП № 762/2012 г. на РУ Полиция - Лом) - Присъдата е постановена от РС - Лом по НОХД № 83/2013 г. С нея подсъдимият е признат за невинен и оправдан по повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 234в ал. 1 НК поради недоказаност на обвинението. Присъдата е протестирана по надлежния ред от прокурор от РП Лом на 18.04.2013 г. С Решение от 18.06.2013 г. по ВНОХД № 75/2013 г. ОС Монтана е потвърдил изцяло присъдата на РС Лом.
- по пр. вх. № 3008/2011 г. (ДП № 1106/2011 г. на РУ Полиция - Лом) - Присъдата е постановена от РС - Лом по НОХД № 252/2012 г., като подсъдимият е признат за невинен и оправдан по повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 339 ал. 1 НК поради недоказаност на обвинението. На 12.10.2012 г. прокурор Камарашка е внесла протест чрез РС Лом в ОС Монтана. На 19.10.2012 г. е внесла допълнение към протеста. С Решение от 17.01.2013 г. по ВНОХД № 180/2012 г. ОС Монтана е потвърдил изцяло присъдата на РС Лом. На 05.03.2013 г. прокурор Камарашка е внесла предложение във ВКП по реда на част VI, глава XXXIII от НПК - за възобновяване на наказателното производство по НОХД № 252/2012 г. по описа на РС Лом, поради съществено нарушение на закона и процесуалните права.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
<p>Запозната съм с отразените данни в Единния формуляр за атестиране - част IV Б по показателите на общите критерии за атестиране и нямам възражения срещу тях.</p>	
<p style="text-align: right;">Запознат  /С. Камарашка/</p>	

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Проверените прокурорски актове съдържат обосновани фактически констатации и материалноправни изводи. Мотивирани са подробно и ясно. Прокурор Камарашка притежава аналитично мислене и висока правна култура. Обосновава правните си изводи в съответствие с доказателствения материал.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През 2010 г. е извършена планова проверка от ИВСС по заповед на главния инспектор, обхващаща периода за 2009 г. Изводите на ИВСС са, че : административният ръководител е създад много добра организация на работа в РП Лом и изпълнява функциите и правомощията си пълноценно, като осъществява постоянен контрол. Условията за работа са много добри. Преписките и делата се разпределят равномерно между прокурорите. Унифицираната информационна система е въведена в РП – Лом с Указание И-379/23.11.2006 г. на ВКП. Всички дневници, деловодни книги и регистри се водят съгласно изискванията на ПОДАПРБ и указанията на ВКП. Съдебните служители се отнасят с чувство за отговорност към работата си и се справят добре със служебните задължения. Прокурорите решават преписките в срок, като се произнасят в рамките на няколко дни след постъпването им в прокуратурата. Констатирано е, че при отпуск на наблюдаващия прокурор преписката се разпределя на друг прокурор от административния ръководител, а не чрез системата за електронно разпределение. Направено е едно предложение от прокурор Камарашка за налагане на дисциплинарно наказание на разследващ полицай поради неоправдано забавяне на разследването. Всички прокурорски актове на РП – Лом са внесени в съда за разглеждане в законоустановения срок, като съдържат подробно описание на фактическата обстановка и подробни правни изводи. Общата констатация за администрирането на РП – Лом от административния ръководител Росен Петков е много добра, като тази практика продължава и при изпълняващият функциите на административен ръководител – Соня Камарашка и през 2010 г.</p> <p>Дадени са препоръки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Да се въведе самостоятелен Дневник на проверките, в който да се вписва номерът на преписката, прокурорът, който е възложил проверката, срока за извършването ѝ, както и датата на извеждане на постановлението, съгласно Указание № 281/08.12.2006 г. на Главния прокурор на Р България; - Наблюдаващите прокурори при РП – Лом да завишат контрола по отношение на спазването на указаните срокове, спрямо органите, на които е възложено извършването на проверките, с оглед своевременното им приключване; - Наблюдаващите прокурори при РП – Лом по-ефективно да упражняват функциите си по ръководство и надзор над досъдебното производство с цел подобряване сročността на разследването. <p>През 2011 г. е подаден сигнал до отдел „Инспекторат“ във ВКП от д-р Цветеслава Гълъбова срещу прокурор Соня Камарашка, по повод настояването ѝ да се изпълни постановено решение на РС – Лом по ЧНД № 527/2011 г. При извършената проверка е установено, че липсват основания за ангажиране на наказателна и/или дисциплинарна отговорност на районния прокурор Соня Камарашка, която е съдействала с действията си да се изпълни съдебен акт.</p> <p>През 2012 г. в отдел „Инспекторат“ на ВКП е образувана преписка № 9237/2012.VI. по повод сигнал от Стоян Илиев Иванов от гр. Лом срещу Тодор Кирилов Петков. В сигнала са отправени и обвинения към магистрати от РП-Лом – прокурорите Камарашка, Цолов, неконкретизирани обвинения и срещу други прокурори. След извършена проверка от отдел „Инспекторат“ на ВКП е установено, че липсват данни за нарушения или други деяния от Валери Илиев, Георги Цветанов – прокурори от РП – Лом и Соня Камарашка – административен ръководител – районен прокурор на РП – Лом.</p>
7 (a)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През периода на атестиране няма поощрения.</p>

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> На прокурор Соня Камарашка не са налагани наказания.
-------	--

8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Видно от приложеното становище на Комисията по професионална етика при ОП-Монтана г-жа Соня Камарашка е компетентна като прокурор, познава добре нормативната уредба на Република България, а така също и правото на Европейския съюз. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, не се подава на влияния и установява обективната истина въз основа на анализ на доказателствата по делото. Поведението ѝ в обществото отговаря на изискванията на обществения морал и добрите нрави. Проявява уважение към всички участници в процеса. Прокурор Камарашка не допуска наличие на конфликт на интереси и не използва служебното си положение, за да влияе в частни интереси. Прокурор Камарашка притежава и качества, необходими за ръководната ѝ дейност, като административен ръководител, районен прокурор на РП-Лом.
----	---

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	2010	1897	1292,9	102,1	146,7%	157,8%
	2011	2389	1871,4	1211,0	127,6%	197,3%
	2012	2689	1653,1	1138,8	162,7%	236,1%
	01.01.13 09.12.13	1785				

Посочената по-горе натовареност е получена след попълване на данните за дейността на Районен прокурор – Соня Камарашка в годишните статистически таблици и генериране на натовареността ѝ в Таблица 5.5. „Актуализирана средна натовареност на един прокурор” по години.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Извлечения от справки за средната натовареност на прокурорите от ПРБ и в частност на тези от РП – гр. Лом за 2010, 2011 и 2012 г. , публикувани на локалната страница на ПРБ и Таблица 5.5. с получени резултати за средната натовареност на Районен прокурор Соня Камарашка за 2010, 2011, 2012 г. и за периода 01.01.2013 г. – до 09.12.2013 г.

Констатации:

Данни за 2010 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е 1189,27. Средната натовареност на 1 прокурор в РП Лом е 1292,86, натовареност на прокурор Камарашка е 1897.

Данни за 2011 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е 1223,54. Средната натовареност на 1 прокурор в РП Лом е 1871,43, натовареност на прокурор Камарашка е 2389.

Данни за 2012 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е 1218,21. Средната натовареност на 1 прокурор в РП Лом е 1653,14, натовареност на прокурор Камарашка е 2689.

Данни за 2013 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е 1222,2. Средната натовареност на 1 прокурор в РП Лом е 1290,7, натовареност на прокурор Камарашка е 1785.

Видно от данните Районна прокуратура Лом е с натовареност над средната за районните прокуратури в страната, а атестираният магистрат е с натовареност над средната за РП – Лом.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Соня Камарашка притежава отлични познания в областта на наказателно-процесуалното право относно образуването и движението на делата, както и умения да ги прилага на практика. Тълкува точно приложимите норми и осъществява законосъобразно и в срок функциите си по ръководство и надзор върху разследването. Общият брой на възложените ѝ преписки за периода на атестацията е 3860, като всички са решени от нея в едномесечен срок. Необходимо е да се отбележи и фактът, че натовареността на прокурор Камарашка е над средната за един прокурор в РП – Лом.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестиращият магистрат дава правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства, касаещи квалификацията на престъпните деяния. Прокурор Камарашка притежава умение за систематизиране релевантните факти и обстоятелства. Проверените актове са юридически обосновани и прецизни, изготвени на достъпен и разбираем език.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираният магистрат притежава много добри умения за планиране на действията по разследването в досъдебна фаза и по осъществяване на ръководните и контролни функции на наблюдаващ прокурор. Наблюдаваните от нея преписки и дела са приключени в законоустановените срокове, без допуснати просрочия. Законосъобразно изпълнява задълженията си в съдебната фаза на наказателното производство като отчита особеностите на всеки конкретен казус, показвайки задълбочено познаване на делата .
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Прокурор Камарашка изпълнява указанията на по-горестоящите прокурори прецизно и в срок. Спазва методическите указания за работа, дадени от ВКП и заповедите на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Монтана и административния ръководител на Апелативна прокуратура –София.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Магистратът притежава необходимите умения за работа в екип, както с прокурорите от ОП-Лом, така и с разследващите органи по наблюдаваните от него досъдебни производства. Осъществява непрекъснат и ефективен контрол върху дейността на разследващите полицаи и следователи, като им оказва необходимата методическа помощ. Притежава много добри способности за организиране на екипната работа.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Като административен ръководител Соня Камарашка притежава нужните умения за работа в екип и способност за рационално разпределение на задачите в него. Притежава отлични комуникативни и управленски качества. Ползва се с авторитет сред колегите и служителите в Районна прокуратура – Лом. Доказателство за управленската и организационна компетентност на г-жа Камарашка са положителните констатации в доклада от комплексната ревизия на ОП-Монтана за дейността на РП Лом за 2012г. Общият извод е за една добре работеща структурна единица в състава на ОП – Монтана. Дадени са препоръки за подобряване срочността и качеството на разследването; преодоляване проблема с върнатите дела, предвид двойното им увеличение в сравнение с 2011г./ 15бр. при 7бр./, оправдателните присъди/2%от внесените прокурорски
	актове/ и неуважените протести /48% от подадение протести/. Взети са мерки за отстраняване на слабостите. За целта са били провеждани ежеседмични оперативки при административния ръководител, 4 срещи със съда във връзка с проблема на върнатите дела, срещи с разследващите органи. Отправена е препоръка за засилване на контактите с ТД на НАП – гр. Велико Търново, респ. ИРМ – Монтана и Митница – Лом, като следва да се провеждат регулярни срещи с тези институции.
Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Своевременно и самостоятелно взема законосъобразни и справедливи управленски решения, в рамките на правомощията си, като поема отговорност за тях. Реагира адекватно и навременно при разрешаване на възникнали в процеса на работа проблеми в колектива.
Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Прокурор Камарашка активно работи за оптимизиране дейността на прокурорите и съдебните служители от Районна прокуратура Лом, с цел повишаване авторитета на съдебната власт . Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
2. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Умее да комуникира с други държавни органи, граждани и юридически лица. Създава и поддържа отношения основани на сътрудничество и доверие, като по този начин активно допринася за издигане на авторитета на магистратите и за повишаване имиджа на съдебната власт. В доклада от комплексната ревизия на ОП-Монтана за дейността на РП Лом за 2012г. е отправена препоръка за засилване на контактите с ТД на НАП – гр. Велико Търново, респ. ИРМ – Монтана и Митница – Лом, като следва да се провеждат регулярни срещи с тези институции.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Прокурор Камарашка притежава задълбочени правни познания и способност за правилното им прилагане съобразно закона и съдебната практика. За периода на атестиране има само 2 отменени акта, което представлява малък процент (5%) от общо проверените 38 акта.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Прокурор Камарашка умее да анализира правилно релевантните факти и обстоятелства и да ги систематизира в хода на производството, както и да преценява тяхната значимост и тежест. За периода на атестиране има 6 оправдателни присъди при 261 обвинителни акта и 34 предложения по чл.78а НК. За периода на атестиране само 3 наблюдавани от нея дела са върнати от съда за доразследване.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Прокурор Камарашка успешно съвместява административните си функции с тези на наблюдаващ прокурор. Всички наблюдавани от нея преписки са решени в едномесечен срок. За периода на атестиране натовареността на РП-Лом е над средната за районните прокуратури в страната. Индивидуалната натовареност на прокурор Камарашка надвишава средната натовареност на един прокурор от РП Лом. Следва да се отчете и факта, че наред с типично прокурорските функции същата е изпълнявала и задълженията си на административен ръководител.

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>Спазва правилата на професионалната етика и има безупречна репутация. Няма налагани наказания. Не е награждавана. През 2011 г. е подаден сигнал до отдел „Инспекторат“ във ВКП срещу прокурор Соня Камарашка по повод настояването ѝ да се изпълни постановено решение на РС – Лом по ЧНД № 527/2011 г. При извършената проверка е установено, че липсват основания за ангажиране на наказателна и/или дисциплинарна отговорност на районния прокурор Соня Камарашка, която е съдействала с действията си да се изпълни съдебен акт. През 2012 г. в отдел „Инспекторат“ на ВКП е образувана преписка № 9237/2012.VI. по повод сигнал, съдържащ обвинения към магистрати от РП-Лом, вкл. прокурор Камарашка. След извършена проверка от отдел „Инспекторат“ на ВКП е установено, че липсват данни за допуснати нарушения.</p>
			<p>През 2010 г. е извършена планова проверка от ИВСС по заповед на главния инспектор, обхващаща периода за 2009 г. В акта от проверката липсват негативни констатации за работата на прокурор Соня Камарашка.</p>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	4	Прокурор Камарашка умее да планира и структурира правилно действията по разследването на делата. Проявява активност, както в досъдебната и в съдебната фаза на наказателния процес, съобразно законовите си правомощия. Броят на върнатите от съда дела е пренебрежително малък – 4бр. за целия период на атестиране.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на горестоящия прокурор	5	Спазва методическите указания за работа, дадени от ВКП и ВАП и изпълнява заповедите на горестоящите прокурори. При изпълнението на поставените задачи проявява отговорност и инициативност.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Организира на високо ниво работата с разследващите органи. Осъществява непрекъснат и ефективен контрол върху дейността им, оказвайки им необходимата методическа помощ.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	11	<p>Като административен ръководител прокурор Камарашка умее да работи в екип и да разпределя задачите в колектива. Ползва се с личен и професионален авторитет. Притежава необходимата управленска и организационна компетентност. Рационално разпределя задълженията в колектива на РП-Лом с цел оптимизиране на дейността ѝ. Доказателство за управленската и организационна ѝ компетентност са констатациите и изводите в Акта на ИВСС за резултатите от извършената комплексна планова проверка на РП-Лом, сочещи на добра административна, деловодна и прокурорска дейност. Отправени са незначителни препоръки за подобряване организацията на работа.</p> <p>Същевременно за 2012г и 2013г РП-Лом е с най-голям % върнати от съда прокурорски актове сред районните прокуратури от региона на ОП-Монтана – съответно 3,74% и 4,44% при 1,64% за 2011г. За 2011г., 2012г. и 2013г. е на второ място сред районните прокуратури от региона на ОП-Монтана по оправдани лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт – съответно 4,84%, 3,45% и 4,01%.</p>
2.Способност за вземане на решения	13	<p>Своевременно и самостоятелно взема законосъобразни и адекватни управленски решения, в рамките на правомощията си, като поема отговорност за тях. Доказателство в тази насока са положителните констатации в доклада от комплексната ревизия на ОП-Монтана за дейността на РП Лом за 2012г. Общият извод е за една добре работеща структурна единица в състава на ОП – Монтана. Дадени са препоръки за подобряване срочността и качеството на разследването; преодоляване проблема с върнатите дела, предвид двойното им увеличение в сравнение с 2011г./ 15бр. при 7бр./, оправдателните присъди/2%от внесените прокурорски актове/ и неуважените протести /48% от подадените протести/. Взети са мерки за отстраняване на слабостите.</p>
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	<p>Активно работи за подобряване дейността на Районна прокуратура Лом. С професионалните си и нравствени качества спомага за издигане на авторитета на съдебната власт.Като административен ръководител, прокурор Камарашка проявява умение да обединява прокурорите от Районна прокуратура Лом за постигане на належащите цели .</p>
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	9	<p>Прокурор Камарашка комуникира с другите държавни органи, граждани и юридически лица при спазване на етичните норми. Създава и поддържа отношения, основани на сътрудничество и доверие, като по този начин активно допринася за издигане на авторитета на магистратите и за повишаване</p>

		имиджа на съдебната власт. В доклада от комплексната ревизия на ОП-Монтана за дейността на РП Лом за 2012г. е отправена препоръка за засилване на контактите с ТД на НАП – гр. Велико Търново, респ. ИРМ – Монтана и Митница – Лом, като следва да се провеждат регулярни срещи с тези институции.
--	--	--

Част XI

Окончателно предложение за комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

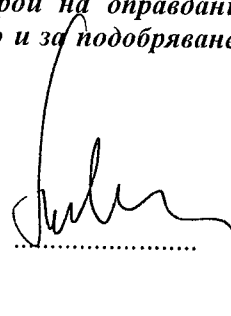
Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	140 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

В качеството си на административен ръководител да предприеме съответни управленски и организационни мерки за оптимизиране дейността на прокурорите от РП-Лом за преодоляване на съществуващия проблем с нарастващия брой на оправданите лица и върнатите дела за допълнително разследване от съда, както и за подобряване качеството на изготвяните въззивни протести.

Извършил:

Магдалена Лазарова



ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова



2. Камен Ситнилски



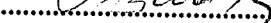
3. Светла Петкова



4. Магдалена Лазарова



5. Камен Иванов



6. Галя Георгиева

.....

7. Румен Боев

.....

8. Даниела Костова

.....

9. Елка Атанасова

.....

10. Ясен Тодоров

.....

The image shows several handwritten signatures and scribbles over the dotted lines. A large, sweeping signature starts from the left margin and extends across the dotted lines for items 7, 8, 9, and 10. Another signature is written over the dotted line for item 6. There are also some smaller, less distinct scribbles over the dotted lines for items 7 and 8.

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	140 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" – 140 (сто и четиридесет) точки на Соня Димитрова Камарашка – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Лом, с ранг „прокурор в ОП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 25/29.04.2014 г., т. Д-1

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

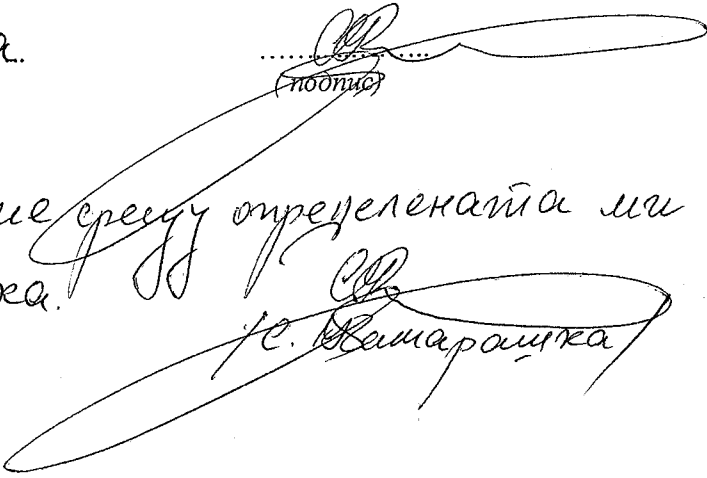
МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

07 май 2014 год.
(дата)

Соня Камарашка
(име и фамилия)


(подпис)

Нямам възражение срещу определената ми
комплексна оценка.

Соня Камарашка

СТАНОВИЩЕ

на Етичната комисия при Окръжна прокуратура – Монтана

по отношение на:

СОНЯ ДИМИТРОВА КАМАРАШКА

Госпожа Соня Камарашка е добре запозната с изискванията, заложиени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и се придържа към тях.

При изпълнение на служебните си задължения се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на влияния и установява обективната истина въз основа на анализ на доказателствата по делото.

Не прави изявления и коментари, чрез които да се ангажира за крайния изход на делата, по които работи и зачита правата на страните. Не дава консултации по правни въпроси.

Прокурор Соня Камарашка постановява решенията си, когато е убедена, че в установените законови рамки те са справедливи за участниците в производството. Старае се да бъде внимателна при решаване на въпроси, свързани със свободата и репутацията на граждани, които са решили да потърсят намеса за решаване на проблемите си.

Предоставя им полезна, достъпна и своевременна информация по интересуващите ги въпроси. Поведението ѝ в обществото отговаря на изискванията на общественения морал и добрите нрави.

Компетентна като прокурор, познава добре нормативната уредба на Република България, а така също и правото на Европейския съюз.

Проявява уважение и внимание към своите колеги, към съда, гражданите, адвокатите и всички участници в процеса. Не приема облаги и не позволява да се поставя под съмнение безпристрастността ѝ. Госпожа Камарашка е дискретна и пази като служебна тайна фактите, станали ѝ известни при изпълнение на задълженията.

Не допуска наличие на конфликт на интереси, не участва в партийно - политическа дейност и не използва служебното си положение, за да влияе в частни интереси.

19. 12. 2013 г.

МОНТАНА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЧЛЕНОВЕ:

