

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ  
И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ НА  
АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ

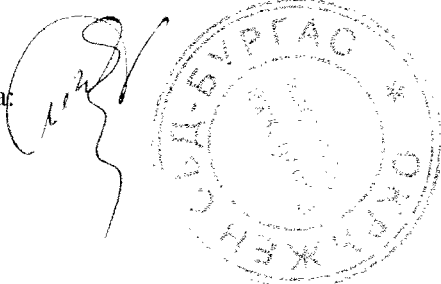
Част I  
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	<b>Чанко Петков Петков</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд - Карнобат
Длъжност(включително адм. длъжност по чл.172 от ЗСВ):	Административен ръководител-председател
<b>Общ юридически стаж</b>	Общ юридически стаж: <b>13 години, 4 месеца и 16 дни</b> /към 27.03.2013г./
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт(конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането и в съответния орган на съдебната власт);	<b>3 години, 3 месеца и 26 дни</b> към 27.03.2013г. Административен ръководител- председател на Районен съд- Карнобат, с решение на ВСС по протокол №48/27.11.2009г., считано от 01.12.2009г.
	<b>1 месец и 20 дни</b> Изп.ф. Административен ръководител-председател на Районен съд –Карнобат, с решение на ВСС по протокол №41 от 22.10.2009г. , считано от 12.10.2009г. до 01.12.2009г.
	<b>5 години</b> Административен ръководител-председател на районен съд- Карнобат с решение на ВСС по протокол №29/29.09.2004г., считано от <b>12.10.2004г. – 12.10.2009г.</b>
	<b>2 години и 5 месеца</b> Съдия в Районен съд-Бургас, с решение на ВСС по протокол №7/21.02.1996г., считано от 03.08.1998г. – 01.09.1998г. - 28дни и от 20.03.1996г. – 23.07.1998г. - 2г.4м.3д.;
	<b>1година, 1месец и 24 дни</b> Младши съдия в Окръжен съд –Бургас, с решение на ВСС по протокол №, считано от 23.01.1995г. до 19.03.1996г.
	<b>3 месеца</b> Стажант-съдия в Окръжен съд –Бургас, считано от 01.10.1994г. до 31.12.1994г.

<p>- извън органите на съдебната власт</p>	<p><b>1 година и 7 дни</b> - юрисконсулт, считано от 15.09.1993г. до 22.09.1994г.</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>Българо-германски семинар на тема "Европеизация" на наказателното право на държавите членки на Европейския съюз"-2006г.</p> <p>Семинар на тема "Право на интелектуалната собственост в ЕС"-2007г.</p> <p>Семинар на тема "Основи на европейското право"-2008г.</p> <p>Семинар на тема "Член 5 и член 6 /наказателни аспекти/от Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи -2008г.</p> <p>Семинар на тема : "Основи на Европейското право"-2008г.</p> <p>Семинар на тема " Съдебна практика на съда на ЕО. Преюдициално заключение" -2008г.</p> <p>Семинар на тема "Влияние на общностното право върху националното наказателно право,практическо прилагане. Преюдициално производство пред съда на ЕО".-2008г.</p> <p>Семинар на тема" Партньори в борбата срещу дискриминацията"-2008г.</p> <p>Семинар на тема "Практически проблеми при приложението на новия ГПК, при приложението на НПК "-2008г.</p> <p>Семинар на тема "Прозрачна и ефективна съдебна система" среща на Консултативен форум на районните съдилища-2008г.</p> <p>Семинар на тема "Механизми за управление движението на делата и намаляване на забавянията" Консултативен форум на районните съдилища-2009г.</p> <p>Семинар на тема „Особен режим на наказателна отговорност за непълнолетни и младежи, младежка престъпност, правораздаване, за непълнолетни и младежи"-2009г.</p> <p>Семинар на тема "Предизвикателства пред Българската правна система при интегрирането и европейското правно сътрудничество" -2009г.</p> <p>Семинар на тема "Европеизация на наказателното право на държавите членки на Европейския съюз"-2009г.</p> <p>Семинар на тема „Международно частно право и международен граждански процес в областта на семейното и наследствено право"-2009г.</p> <p>Член 5 и член 6 от ЕКПЧ /наказателни аспекти/-2009г.</p> <p>„Продължаващо обучение по компютърни престъпления„- 2009г.</p> <p>Четвърта среща на „Консултативен форум на районните съдилища” -2009г.</p> <p>„ Компютърни престъпления”- 2009г.</p> <p>„ Основи на Европейското право „ – 2009г.</p> <p>„Превенция и борба с дискриминацията чрез средствата на наказателното право" -2010г.</p> <p>Обсъждане Доклада на Европейската комисия по Механизма за сътрудничество и оценка за напредъка на България в областта на съдебната реформа и противодействието на организираната престъпност и корупцията -2010г.</p> <p>„Противодействие на високотехнологичните престъпления и</p>

	<p>новите форми на организирана престъпност"-2010г.          „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС.Европейска заповед за арест” -2010г.          „Ефективност , отчетност и координация в съдебната система”-2010г.          „Имидж на магистрата .Съдебна власт и медиите " -2011г.          „Защита на класифицираната информация в съдебната система " -2011г.          „ЗСВ- начин на действие на ВСС, правомощия на адм. ръководители , дисциплинарна отговорност повишаване, преместване и др.” -2012г.          Регионален семинар-конференция на тема „Проблемът наркотици. Превенция и наказателна репресия”, 14.12.2012г., гр.Бургас;</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	<p>С Решение по протокол №21/28.05.2008г. т.2 повишен в ранг „Съдия в ОС” ;          С Решение на ВСС по протокол №23/03.06.2009г. придобил статут на несменяемост -03.06.2009г.</p>
Дата, място и резултати от предходната атестация	<p>Решение по протокол №21/28.05.2008г. т.2          Комплексна оценка от атестацията: «много добра»</p>
Период на атестацията:	2009г.–2012г.

27.03.2013г.  
 Изготвил справката:  
 Адм.секретар



**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД-БУРГАС
Административен ръководител	Боряна Димитрова

Становище:

Чанко Петков е Административен ръководител-председател на Районен съд гр.Карнобат втори мандат.

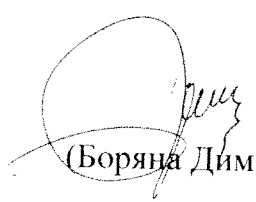
Общият юридически стаж на съдията е 13 години, а като административен ръководител- председател на Районен съд-Карнобат е 8 години.

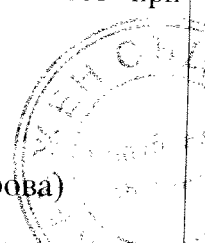
В Районен съд-Карнобат съдия Петков разглежда предимно наказателни дела. Отличава се със стриктно спазване на материалните и процесуални норми, за което сочат резултатите от инстанционния контрол. В работата си няма неоснователно отлагане на дела, също така не допуска забавяне при разглеждането им и при изготвяне на съдебните актове по тях. Не са постъпвали жалби или сигнали през годините във връзка с работата му.

Като административен ръководител съдия Петков е изключително отговорен и стриктен при изпълнение на задълженията си. Осъществяваното ръководство е довело до добра организация на дейността на целия съд. Не проявява излишна толерантност към колега при забавяне на дело, особено по отношение на сроковете за постановяване на съдебни актове.

Запознат е много добре с нормативната база и със съдебната практика. Участва активно в обсъждания по повод изменения на нормативен акт или противоречива практика. Участва активно в обучения и семинари за повишаване на квалификацията си.

Съдия Петков е уважаван и ценен от колегите си и съдебните служители. Спазва нормите на Етичния кодекс на българските магистрати. Не е давал повод за съмнение в неговата безпристрастност и обективност при изпълнение на преките си задължения.

Подпис:   
(Боряна Димитрова)



### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

*Проверени дела:*

**Протоколи по:** НОХД № 91/2011 г., НОХД № 16/2012 г., НОХД № 3/2011 г., НОХД № 58/2012 г., НОХД № 165/2011 г.

**Решения по:** АНХД № 94/2011 г., НАХД № 268/2012 г., АНХ № 190/2010 г., НАД № 6/2012 г., АНХД № 203/2010 г.

*Посетени съдебни заседания:*

Не са посетени, поради липса на насрочени дела в деня на събеседването.

*Събеседвания:*

Проведено е събеседване в сградата на РС Карнобат. Констатирана е много добра организация на работата. При щат от 6 съдии те са били разделени в отделения- гражданско и наказателно/по трима/. Към момента двама съдии са командирани в РС Бургас. При налични 4 работещи съдии, всички разглеждат и граждански и наказателни дела, а председателят на съда- само наказателни дела при 70% натовареност. Делата се разпределят от председателят на принципа на случайния подбор, а в негово отсъствие са определени със заповед разпределящите. С нарочни заповеди следи за срочността при насрочване, при изписване на решените дела, както и за спрените дела. По аналогичен начин е въведена практика и за ежемесечен контрол върху делата, относно своевременното получаване на съобщение от страните за решенията по тях. Проведено е и лично събеседване с председателя на ОС Бургас Б. Димитрова, която изразява положителна оценка.

*Достоверна писмена информация:*

Материалите по преписката, както и всички отменени актове на съдия Петков и множество заповеди, касаещи организацията на работата в РС Карнобат.

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии**

1 Брой и вид на преписките и делата							
1.1 Първоинстанционни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	1	-	-	142	-	18	138
1.2 Въззивни дела							
	граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ
	-		-		-		-
1.3 Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
	-	-	-	-	-	-	

Констатации:

2. Спазване на сроковете					
2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	292	-	-	-	
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3 Дела през периода на атестиране					
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	От 28.02.2009	15	65	62	77
	2010	3	89	92	71
	2011	21	85	106	99
	2012	7	50	57	51
	До 28.02.2013г	6	6	6	9
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове					
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	От 28.02.2009	77	77	-	-
	2010	71	71	-	-
	2011	99	99	-	-
	2012	51	51	-	-
	До 28.02.2013г	9	9	-	-

Констатации:

Всички изготвени съдебни актове са в сроковете по НПК, съгласно изрично изисканата справка.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановен и актове	Година	Подд е жащ и на обжалва	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Пре кра тени	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус- нати до касацион- но обжалва- не
77	От 28.02.2009	70	13	9	1	1	2	-	-
71	2010	71	9	5	1	2	1	-	-
99	2011	98	12	10	0	2	-	-	-
51	2012	50	14	4	5	4	1	-	-
9	До 28.02.2013	9	4	4	3	-	-	-	-

**Отменени актове:**

**За 2009 г.:** -1 отменена присъда по НОХД 79/2009 г. поради липса на мотиви.

**За 2010 г.:** -1 отменено решение по АХД 444/2009 г., -решението, с което е потвърдено НП е отменено от АС Бургас, като е постановено ново, с което е отменено НП.

**За 2011 г.:** няма отменени

**За 2012 г.:** 5 отменени, от които:

- 1 НОХД - НОХД 342/2011 г.- поради липса на мотиви
- 4 броя АХД, при които решенията са били отменени и са постановени нови, с които е отменено, респективно потвърдено издаденото НП.

**Забележка:** в част IV т.3 са посочени съдебни актове, които не влизат в атестирания период и не са описани тук.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i>          Съдебните актове на съдията са много добре структурирани, обосновани и задълбочени. Те са добре мотивирани и изготвени на юридически издържан и достъпен за страните по делото език</p>
----	---

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i>          На 31.05.2011 г и 1.06.2011 г. се е извършила контролна планова проверка от ИВСС с цел да извърши проверка по изпълнението на препоръките, дадени от предишната планова проверка с изх. № 2029/24.09.2008 г. Проверката е констатирала значително подобрене в организационното и административно управление на съда, осъществявано от председателя Петков, в сравнение с това, констатирано при предишната проверка. Констатациите касаят организацията на работата по граждански дела, която в резултат на изпълнените препоръки и издадени заповеди е постигнала целените резултати.</p>
----	--

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i>          Няма заповеди за получени поощрения.</p>
-------	---

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i>          Няма заповеди за наложени наказания.</p>
-------	---



7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Спазва стриктно правилата, произтичащи от основните принципи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
----	--

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i> Действителната натовареност на РС Карнобат-брой свършени дела месечно на съдия към 31.12.2012 г. е по-ниска от средната – 31.10, при средна действителна натовареност за районните съдилища в страната 37.82 за същия период. Средната натовареност на РС Карнобат за атестационния период 2009-2012 г. е 35.23, а средната натовареност на Чанко Петров е 8.52.</p>
----	---

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Независимо от сложността и разнообразието на казусите, съдия Петков демонстрира задълбочен и професионален подход при извършваната от него работа. Атестираният съблюдава стриктно сроковете по НПК.</p>
----	--

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Атестираният използва правната терминология правилно и има последователна и логически свързана мисъл. Действията на съдията в открито заседание разкриват познание на материалите по делото, грижлива подготовка и ефективно използване на професионалните знания.</p>
-----	--

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

	<b>Констатации</b>
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня</i>	Съдията спазва точно правилата за насрочване и графика за провеждане на съдебни заседания. Не допуска неоправдано забавяне на делата
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Борави адекватно с правната терминология. Формира ясно и прецизно правните си изводи и се справя отлично с разнородната материя от различни правни отрасли.

## Част VI

### Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

<b>Констатации</b>	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Съдия Петков се стреми към непрекъснато повишаване на квалификацията си и тази на своите служители. При осъществяване на ръководните функции проявява умения за оптимално разпределение на задълженията и координация между изпълнителите на поставените задачи за постигане на конкретната цел. Умее да мотивира съдиите и служителите и да създава атмосфера на доверие сред колектива.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>В работата си проявява инициативност, съобразена с поставените цели. Има способности за вземане на самостоятелни, законосъобразни и справедливи управленски решения по обективен и прозрачен начин.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Атестираният притежава умения за работа с обществеността с цел повишаване доверието в съдебната власт. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. В поведението си в обществото и в личния си живот не допуска прояви, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Съдия Петков взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица</p>

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Съдия Петков е с много добра правна подготовка и притежава необходимите професионални и нравствени качества като магистрат. Проявява старателност и задълбоченост при проучването, администрирането и разглеждането на делата. Броят на изцяло отменените му актове за периода на атестацията е 14% от общия брой на обжалваните актове за четиригодишния период на атестиране има само 2 отменени присъди по НОХД, т.е. 4% от общо обжалваните. Останалите 5 отменени решения са по АХД. При отмяната са постановени нови, с които делата са решени по същество.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Съдебните актове са мотивирани задълбочено. Мотивите са изготвени с ясен професионален език, което ги прави логични и последователни.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Притежава необходимите умения за равномерна и оптимална организация на работата. Всички гледани от него дела са свършени в срок от 1 месец. Действителната натовареност на РС Карнобат - брой свършени дела месечно на съдия към 31.12.2012 г. е по-ниска от средната - 31.10, при средна действителна натовареност за районните съдилища в страната 37.82 за същия период. Средната натовареност на РС Карнобат за атестационния период 2009-2012 г. е 35.23, а средната натовареност на Чанко Петров е 8.52. Оценката е занижена заради ниската натовареност.

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	На 31.05.2011 г и 1.06.2011 г. се е извършила контролна планова проверка от ИВСС с цел да извърши контрол по изпълнението на препоръките , дадени от предишната планова проверка с изх.№ 2029/24.09.2008 г.Проверката е констатирала значително подобрене в организационното и административно управление на съда, осъществявано от председателя Петков, в сравнение с това, констатирано при предишната проверка. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
---	-----------------------------------	----	---

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>№</b>	<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	<b>10</b>	От проверените съдебни протоколи се установява, че графика за провеждане на съдебни заседания се спазва стриктно. Успешно съвместява ръководните функции с правораздавателната функция на съдия.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	<b>10</b>	Отлични умения за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол при употребата на логичен, прецизен и разбираем юридически изказ.

**Част X**  
**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност**

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	<b>15</b>	Работи отговорно в екип и се ползва с авторитет сред колегите си и служителите.
2.Способност за вземане на решения	<b>15</b>	Има способности за вземане на самостоятелни, законосъобразни и справедливи управленски решения по обективен и прозрачен начин.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	<b>10</b>	Притежава активно и убедително поведение, което допринася за издигане авторитета на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	<b>10</b>	Атестираният взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

**Част XI**  
**Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането**

<b>Положителна:</b>	<b>Точки</b>	<b>Изпълнение на работата</b>
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	<b>147 точки</b>	Изключително изпълнение на работата
<b>Отрицателна:</b>		Неприемливо изпълнение на работата

**Извършил:**

Даниела Костова..... 

**ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА**

1. Милка Итова .....

2. Камен Ситнилски .....

3. Светла Петкова .....

4. Магдалена Лазарова .....

5. Камен Иванов .....

6. Галя Георгиева .....

7. Румен Боев .....

8. Даниела Костова .....

9. Елка Атанасова .....

10. Ясен Тодоров .....



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

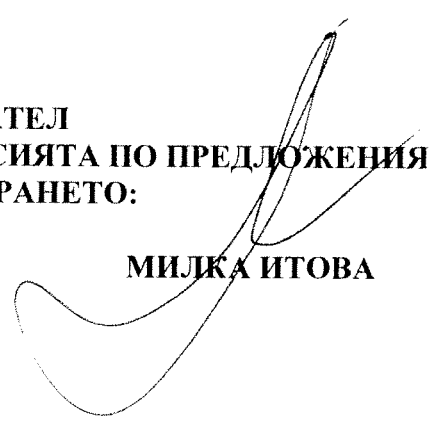
Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ - 147 (сто четиридесет и седем) точки на Чанко Петков Петков - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Карнобат, с ранг „съдия в ОС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 27/17.05.2013 г. т. А-2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

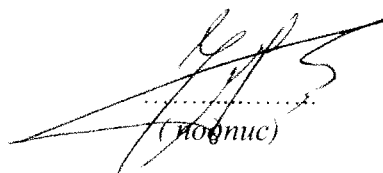
МИЛКА ИТОВА



Единният формуляр ми бе връчен на:

06.06.13г.  
(дата)

Чанко Петков  
(име и фамилия)



(подпис)

1 д.м.с.н. в.с.г.а.с.и.с.и.д.г.