

КАДРОВА СПРАВКА

Към 10.06.2013 г. 11-03-309/ 08-07-2013

1. Лични данни за лицето /име, презиме, фамилия/	СНЕЖАНА ВАСИЛЕВА СТОЯНОВА
ЕГН	
Адрес: постоянен и настоящ	
телефон	
E-mail	
2. Образование /висше учебно заведение/	Софийски университет "Св.Климент Охридски"
/квалификационна степен/	магистър
/№ на диплом за завършено висше юридическо образование/	серия А-2003 СУ, Регистрационен №160381/20.03.2003год.
/№ на удостоверение за придобита юридическа правоспособност/	№ 823/24.07.2003г.
3. Орган на съдебната власт, в който работи магистратът понастоящем /ако е командиран - заповед - номер, дата и срок на заповедта за командироване/	Районна прокуратура – гр.Пазарджик
4. Юридически стаж в / и извън органите на съдебната власт: А. В органите на съдебната власт: Орган на съдебната власт - длъжност	- Съдебен кандидат в ОС - Пазарджик от 01.04.2003г. до 30.06.2003г. /не се зачита за юридически стаж/ - Мл. прокурор в ОП-Пазарджик - от 19.01.2004г. до 18.01.2006г. - Прокурор в РП –Пазарджик - от 19.01.2006г. и към момента; - дата на встъпване – 19.01.2006г.
Б. Извън органите на съдебната власт Институция - длъжност	Няма
5. Статут на несменяемост /Решение на ВСС, протокол, дата/.	Решение на ВСС по Протокол №14 от 01.04.2009 год..

<p>6. Повишаване на място в ранг - последен придобит ранг, Решение на ВСС. /ранговете се изписват с думи/</p>	<p>„Прокурор в Окръжна прокуратура” с Решение на ВСС по протокол №33 от 20.10.2011 год.</p>
<p>7. Извършени до момента атестирания на магистрата /протокол на ВСС и оценка от атестацията/.</p>	<p>Решение на ВСС по Протокол №35 от 31.07.2008г., с комплексна оценка „Много добра” /период на атестацията 01.01.2005г. – 16.01.2008г./</p>
<p>8. Допълнителни квалификации и специализации съгласно европейските стандарти и международни програми. <i>Посочват се квалификации и специализации, за които лицето има издадена диплома или сертификат /номер и година на документа/.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Удостоверение за участие в семинар «Укрепване на гражданския и наказателния процес» - Удостоверение за участие в семинар на тема: « Прокурорът като dominus litis » - Удостоверение за компютърна грамотност № 642/24.04.2004г. от МГ«К. Величков» гр.Пазарджик, - MS WINDOWS –XP 10, MS WORD – XP 15, MS EXCEL – XP 15, работа в мрежа и INTERNET -10 - Удостоверение за участие в Национален семинар „Превенция и борба с дискриминацията чрез средствата на наказателното право” -Участие в семинар на тема”Имидж на магистрата.Съдебната власт и медиите.” -Участие в организиран българо-германски семинар”Сексуална злоупотреба и експлоатация на деца и подрастващи.” -Участие в конференция на тема „Прокуратурата на Република България за борбата с корупцията и противодействието на корупцията с акцент сред прокурорите.” -Участие в семинар на тема „Съдебна етика.” -Участие в семинар на тема” ОЛАФ-С лице към европейските граждани. Ролята на международното сътрудничество за противодействие на измамите и злоупотребите с европейските фондове.” -Участие в дистанционно обучение „Действия по приважване в изпълнение на присъди и определения при наличие на множество престъпление”.
<p>9. Поощрения /награда/ номер на заповеди на административните ръководители и / или номерата на протоколи на ВСС/.</p>	<p>Няма</p>
<p>10. Наказания /номер на заповеди на административните ръководители и / или номерата на протоколите на ВСС/.</p>	<p>Няма</p>

10.01.2013г.
Гр.Пазарджик

РАЙОНЕН ПРОКУРОР
/ГЕОРГИ КАЦАРОВ/



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура – гр.Пазарджик
Административен ръководител	Георги Христов Кацаров
Становище: <p>Прокурор Снежана Василева Стоянова е завършила висшето си образование в СУ „Климент Охридски” гр.София, специалност „право”, квалификационна степен „магистър” с отличен успех . Започнала е работа като младши прокурор в Окръжна прокуратура гр.Пазарджик на 19.01.2004г. Тази длъжност е заемала до 18.01.2006г.</p> <p>С решение на ВСС гр.София съгласно протокол №2 от 18.01.2006г. на основание чл.27 ал.1 т.4 във връзка с чл.30 а ал.12 от ЗСВл. младши прокурор Стоянова е преназначена на длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр.Пазарджик , считано от 19.01.2006г. и заема тази длъжност до настоящия момент.</p> <p>С решение на ВСС по протокол № 14 от 01.04.2009г. е придобила статут на несменяемост.</p> <p>Повишена е на място в ранг „прокурор в Окръжна прокуратура” с решение на ВСС по протокол №33 от 20.10.2011г.</p> <p>В работата си като прокурор в Районна прокуратура гр.Пазарджик Снежана Стоянова се е наложила като добър специалист . Прокурорските ѝ актове са много добре мотивирани, по предварителните производства , които наблюдава осъществява непрекъснат контрол, като дава ясни и точни указания на следователите и разследващите полицаи.</p> <p>Прокурор Стоянова отговаря за надзора по „Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки” , с който се справя отлично.</p> <p>Не е просрочила решаването на преписки и досъдебни производства. Изпълнява образцово служебните си задължения. Спазва дадените указания и разпореждания на по-горестоящите прокуратури. Изпълнителна е по отношение на поставените ѝ задачи. Има добри колегиални отношения с всички магистрати в прокуратурата и съда и служителите към ОД на МВР Пазарджик. Помага на по- младите си колеги и ги напътства в работата им.</p> <p>Прокурор Снежана Стоянова е с доказана висока квалификация. Съобразява прокурорските си актове с изискванията на закона, следи промените в законодателството и съдебната практика. Има допълнителни квалификации и специализации. Със заповед на административния ръководител на РП-Пазарджик прокурор Стоянова е била определена за прокурор-наставник на младши прокурор в РП-Пазарджик- Величка Христова.</p> <p>Прокурор Стоянова се ползва с уважението на колегите си от прокуратурата и съда , което се дължи на коректното ѝ поведение спрямо тях. Спазва трудовата и служебна дисциплина. Няма налагани дисциплинарни наказания по смисъла на Закона за съдебната власт.Няма прояви, накърняващи престижа на институцията. Участвала е в редица семинари, за повишаване на професионалната си квалификация.</p>	
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ РАЙОНЕН ПРОКУРОР: ГЕОРГИ КАЦАРОВ/	



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени постановления за отказ да се образува Досъдебно производство.

Преписка №1164/2013 г. на РП гр. Пазарджик е образувана по постъпила жалба от физически лица за проверка чл. 209, 210 от НК. Извършена е проверка, изискани са и материали по НОХД на РС гр. Пазарджик и материали от Обвинителен акт по досъдебно производство на ОД на МВР гр. Пазарджик. Постановеният отказ е правилен и законосъобразен.

Преписка №538/2013 г. на РП гр. Пазарджик е образувана по постъпила жалба от физически лица за евентуално извършено престъпление по чл. 290, ал. 1 от НК. Извършена е лична проверка от прокурора и е постановен правилен и законосъобразен отказ.

Преписка №1064/2010 г. на РП гр. Пазарджик е образувана по сигнал на физическо лице относно причинени щети при ГТП. Правилен е постановен отказ, като е прието, че се касае за неуредени гражданско-правни отношения. Указано е, че жалбоподателят може да реализира права пред РС гр. Пазарджик по ЗЗД.

Преписка №2527/2009 г. на РП гр. Пазарджик е образувана по повод жалба от физическо лице с оглед евентуално документно престъпление. След надлежна проверка е постановен отказ да се образува досъдебно производство, който е потвърден от по-горестоящата прокуратура.

Проверка на постановления за прекратяване на досъдебни производство

Преписка №2016/2009 г. на РП гр. Пазарджик, ДП №12/2009 г. на ОСЛО в ОП гр. Пазарджик. Досъдебното производство е образувано срещу Неизвестен извършител за престъпление по чл. 169б от НК. Досъдебното производство правилно е прекратено, поради липса на състав на престъпление. След влизане на постановлението в сила, материалите са изпратени в РУП гр. Пазарджик за реализиране на административно-наказателна отговорност.

Преписка №793/2013 г. на РП гр. Пазарджик и ДП №207/2013 г. на РУП гр. Пазарджик. Досъдебното производство е било образувано и водено срещу Неизвестен извършител за престъпление чл. 134, ал. 1, т. 2 от НК. С постановление от 06.06.2013 г. наказателното производство е прекратено на осн. Чл. 243, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 предл. 1 от НПК. Обстоятелствената част на постановлението за прекратяване на наказателното производство съдържа подробно изложение на фактичката обстановка въз основа на обстоен анализ на събраните в хода на разследването доказателства, като правните изводи са правилни и законосъобразни.

Преписка №3809/2010 г. на РП гр. Пазарджик и ДП №1547/2010 г. на РУП гр. Пазарджик. Досъдебното производство е образувано срещу едно лице за извършена кражба при условията на повторност. След изчерпване на всички възможности за доказване и правилно наказателното производство е прекратено поради недоказаност на осн. чл. 243, ал. 1 т. 2 от НПК.

Проверени постановления с предложения за освобождаване от наказателна отговорност на осн. чл. 375 от НПК

Преписка №11/2011 г. на РП гр. Пазарджик. Изготвено е постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност на осн. Чл. 78а от НК. Проведено е БП и при налични основания по гл. 8 от НК и на осн. Чл. 375 от НПК е изготвено предложението и внесено в Районен съд. Съдът е постановил решение, с което е признал за виновен извършителят на престъплението и го е освободил от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

Преписка №3186/2011 г. на РП гр. Пазарджик и БП №126/2011 г. на ОД на МВР гр. Пазарджик. Внесено е постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност на двама обвиняеми за извършено съучастие като извършители престъпление по чл. 318 от НК. Образувано е НАХД №1890/2011 г. на РС гр. Пазарджик с решението същото двамата обвиняеми са признати за виновни в посочения по-горе текст от НК, като на осн. чл. 78а от НК всеки един от тях е наложено административно наказание глоба.

Преписка №1271/2011 г. на РП гр. Пазарджик и ДП №1169/2011 г. на РУП гр. Пазарджик. Изготвено е постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност за престъпление по чл. 191, ал. 1 от НК. Искането е уважено, наложена е глоба от 1000 лв.

Проверени обвинителни актове на прокурора, внесени в първоинстанционния съд
ПД №364/2011 г. по преписка с вх. №2827/2010 г. по описа на РП гр. Пазарджик и ДП №1371/2010 г. на РУП гр. Пазарджик. Внесен е обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 201, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК. Обвинителният акт е правилно структуриран, изпълнени са изискванията по чл. 246, ал. 4 от НПК. Делото е приключило, като лицето е признато за виновно. След обжалване присъдата е потвърдена от въззивния съд.

ПД №165/2011 г. по преписка с вх. № 221/2011 г. по описа на РП гр. Пазарджик и ДП №94/2011 г. по описа на РУП гр. Пазарджик. Внесен е обвинителен акт срещу едно физическо лице за деяние извършено по чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК. Обвинителният акт е добре структуриран, подробен, като в отделни пунктове са изложени фактите и обстоятелствата за трите деяния. На базата на обвинителен акт е образувано НОХД №997/2011 г. на РС гр. Пазарджик, приключило с осъдителна присъда.

ПД №195/2013 г. по преписка с вх. №1684/2013 г. по описа на РП гр. Пазарджик и ДП №59/2013 г. по описа на ОСлО при ОП гр. Пазарджик. Досъдебното производство е приключило с обвинителен акт, изготвен срещу едно физическо лице, за деяние по чл. 316, във вр. с чл. 308, ал. 2, във вр. с ал. 1 и чл. 26 от НК. Обвинителният акт е добре структуриран, отговаря на изискванията на чл. 246 от НПК. Обвинителният акт е подробен с изложени всички правно-релевантни факти и обстоятелства и са направени съответните правни изводи.

ПД №196/2012 г. по преписка с вх. №1109/2012 г. по описа на РП гр. Пазарджик и ДП №148/2012 г. на РУП гр. Септември. Внесен е обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по транспорта. Обвинителният акт е правилно структуриран, спазени са изискванията на чл. 246 от НПК. Делото е приключило в съдебна фаза със споразумение.

ПД №164/2012 г. по преписка с вх. №3045/2011 г. по описа на РП гр. Пазарджик и ДП №159/2011 г. по описа на ОД на МВР гр. Пазарджик. Внесен е обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 202, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 201, във вр. с чл. 317 и чл. 26, ал. 1 от НК (четири деяния в продължаваното престъпление) и за престъпление по чл. 202, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 201, във вр. с чл. 316, във вр. с чл. 309, ал. 1 и чл. 26, ал. 1 от НК (седем деяния в продължаваното престъпление) Обвинителният акт е правилно структуриран и отговаря на изискванията на процесуалния закон. Образувано е НОХД №706/2012 г. по описа на РС гр. Пазарджик. Делото е приключило на 17.05.2012 г. със Споразумение на осн. Чл. 384, ал. 1 от НПК.

Споразумения

Споразумение №47/2013 г. по Преписка №1661/2013 г. на РП гр. Пазарджик по БП №466/2013 г. на РУП гр. Пазарджик. Внесено е споразумение срещу две лица, в съучастие да са извършили престъпление по чл. 198, ал. 1 във вр. с чл. 20, ал. 2 и чл. 20, ал. 4 от НК. Споразумението е одобрено, като наложеното от съда наказание е възприето така, както е предложено от прокурора.

Споразумение №89/2009 г. по преписка №2925/2009 г. на РП гр. Пазарджик по БП №1154/2009 г. на РУП гр. Пазарджик. Внесеното споразумение е срещу три физически лица за извършено престъпление по чл. 197, т. 3 във вр. с чл. 195, ал. 1 т. 4, във вр. с чл. 194, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2 и ал. 1 от НК. На основание внесеното споразумение е било образувано НОХД №1916/2009 г. на РС гр. Пазарджик. Съдът се е произнесъл с определение, с което е одобрил споразумението във вида, в който е представено.

Споразумение №65/2013 г. по преписка №2141/2013 г. на РП гр. Пазарджик по НП №631/2013 г. на РУП гр. Пазарджик. Внесено е споразумение по чл. 343б, ал. 1 от НК срещу едно лице. С определение от 16.05.2013 г. по НОХД №985/2013 г. на РС гр. Пазарджик споразумение е одобрено.

Посетени съдебни заседания

Не са посетени съдебни заседания, поради липса на такава с участието на атестирания прокурор в периода след откриване на процедурата за периодично атестиране.

Комисията се запозна с протоколи от съдебни заседания по НОХД № 2321/2011 г.; НОХД № 2226/2012 г.; НОХД № 1400/2012 г. по описа на РС Пазарджик, с участието на прокурор Снежана Стоянова.

Събеседвания:

На 21.06.2013 г. беше извършено събеседване между комисията и прокурор Стоянова. Същият на поставените въпроси отговори изчерпателно, заяви, че до голяма степен е мотивиран да работи в прокуратурата. Атестирания прокурор се справя с всяка възложена задача, има отлична теоретична подготовка и я прилага успешно в практиката като прокурор.

Достоверна писмена информация:

При оценка на атестираните, са използвани ревизионни актове на ОП гр. Пазарджик за атестираните години 2010 г, 2011 г. и 2012 г. Прегледан беше и резултатът от проверка на Инспектората към ВСС. Доклад от планова проверка на Инспектората към ВСС през месец ноември 2009 г. за отчетната 2008 г. и първото шестмесечие на 2009 г., както и акт за резултати от извършена планова проверка за 2012 г. по Заповед №ППО1-16/07.03.2012 г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС, обхващаща периода от 2010 г. до 28.03.2012 г. Помощната атестационна комисия прегледа справките, обобщени в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, в изпълнение Заповед АП 18/05.03.2012 г. на Апелативния прокурор при АП гр. Пловдив, с която се видоизменя заповед АП 44/17.09.2007 г., относно сигналите, получени в отделните прокуратури срещу прокурори, нарушили етичните правила, служебната и трудовата дисциплина и такива, с корупционни твърдения, при и по повод работата му.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурор
СНЕЖАНА ВАСИЛЕВА СТОЯНОВА

1 Брой и вид на преписките и делата							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
5091		143		-		48	
1.1 Общ брой възложени преписки- 4528							
1.2 Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
	194	50	134	3049	160	778	
1.3 Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-0							
1.4 Брой проведени и приключени разследвания-0							

Забележка: Срок на атестиране 20.01.2008г. – 31.05.2013г.

1В „Наказателни преписки и дела от общ характер“ са включени възложени и решени наказателни преписки вкл. участия в съд. заседания по НОХД

1. В ред 1.1 „Общ брой възложени преписки“ са включени всички възложени на прокурора преписки и досъдебни производства за периода.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	0	4528	4526	0	0	0	2
2.2 Изпълнение на присъди - 3049							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	3049		0		0		

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
	от 20.01.2008 до 31.12.2008	-	4	-	-	1
	2009	-	3	-	-	-
	2010	3	2	-	-	-
	2011	7	2	-	-	-
	2012	5	-	-	-	-
	от 01.01.2013 до 31.05.2013	4	-	-	-	-

Констатации: Дейността на прокурор Снежана Стоянова се отличава с много добър професионализъм и качество на постановените актове по преписки и досъдебни производства. Изцяло отменените общо за периода 11 акта са значително по-малко от изцяло потвърдените 19 акта, което говори за задълбоченост при разглеждане на казусите от страна на атестиращия прокурор.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Актовете са написани ясно и разбираемо, в тях се забелязват умения на кандидата за концентриране върху предмета на доказване. Подробно е изложена фактологията по казуса, след което е направен правен извод. Показател за законосъобразността им е сравнително по-високият брой потвърдени актове в сравнение с отменените по реда на инстанционния контрол.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> При извършените проверки от Инспектората на ВСС не са констатирани негативни резултати в дейността на атестиращия прокурор.

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Получавала е повишение на заплата и ДМС

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации: Няма наложени наказания през периода</i>
-------	---

7.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации: Спазва правилата на професионална етика.</i>
----	---

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации: Констатации:</i></p> <p>Средна натовареност на прокурор от страната: прокурорски актове и участия в съдебни заседания</p> <p>За 2008 г. – 726.91 За 2009 г. – 649.93 За 2010 г. – 765.70 За 2011 г. – 609.05 За 2012 г. – За 2013 г. -</p> <p>Общо за четирите години средна натовареност -</p> <p>Средна натовареност на прокурор от РП – Пазарджик: прокурорски актове и участия в съдебни заседания</p> <p>За 2008 г. - 779.80 - За 2009 г. – 542.00 За 2010 г. – 792.17 За 2011 г. – 631.15 За 2012 г. – 660.5 За 2013 г. -</p> <p>Общо за четирите години средна натовареност -</p> <p>Средна натовареност на прокурора за четирите години – 2008, 2009, 2010 и 2011г., 2012 и 2013 /от м.І – м.V/ е: 5091 бр. възложени и решени преписки, досъдебни производства и участия в съдебни заседания.</p> <p>Анализира се натовареността на прокурора за 5 години и 5 месеца-2008,2009,2010, 2011,2012 и 2013г./от м.І до м.V./ е 5091 бр. възложени и решени преписки, досъдебни производства и участия в съдебни заседания. За да се получи средна натовареност за една година се изчисли натовареността за един месец/ 5091 бр. : на 5 год. и 5 месеца=65 месеца=/, която се явява 78.38 преписки за един месец. След това се изчисли за една календарна година, като тази натовареност се умножи по 12 месеца/ или 12 x 78.38 =940,56/ Така средно решените брой преписки за една календарна година на атестираните прокуроре 940, 56 броя решени преписки, досъдебни производства и участие в съдебни заседания.</p> <p>Извод: Може да се приеме, че натовареността на атестираните прокурор е значително над натовареността на прокурорите от РП-Пазарджик за последните 5 години, която е 656.45 броя преписки и дела и значително над натовареността на прокурорите от страната за периода 2008-2011г., която е 687,8975 броя преписки и дела.</p>
----	--

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> Правилно прилага процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Атестиращият правилно и законосъобразно оценява относимите факти и обстоятелства и проявява отлични умения за тяхното систематизиране в хода на производството. Изводът почива на обстоятелството, че атестиращият прокурор няма оправдателни присъди за периода и само едно върнато от съда дело за допълнително разследване. През този период има внесени 244 акта в съда (50 споразумения и 194 обвинителни акта)

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Съобразно юридически си стаж 9 години 4 месеца и 12 дни, атестирания прокурор има добри умения за планиране и структуриране на действията на досъдебното и съдебното производство.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Прокурорът изключително отговорно, винаги в срок и точно изпълнява указанията и разпорежданията на по-горестоящите прокурори.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Атестираният прокурор проявява отлична способност да организира работата си и да ръководи разследващите органи и екипи, които участват в досъдебните производства. В постановленията, с които образува досъдебното производство прокурорът дава изчерпателни, пълни и ясни указания за работата на разследващия орган и периодично контролира изпълненията на тези указания.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Правните познания на атестирания, съответстват с опита, който е придобил за продължителността на юридическия си стаж. На институционален надзор са подлежали общо 30 акта, от които са потвърдени 19 броя, изцяло са отменени 11 броя. В сравнение с общите за решаване преписки 4528 броя на отменените актове е 11 броя. Това представлява незначителен брой от общо решените преписки, поради което може да се даде максимална оценка.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Правилно се анализира фактическата обстановка и направените изводи са в съответствие с правните опит и знания на атестирания прокурор. Липсата на оправдателни присъди за периода от общо внесените обвинителни актове и споразумения – 244 бр., говори за много висок професионализъм и отлично прецизиране на казусите, поради което може да се даде отново оценка в горния предел.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Всички преписки атестираният прокурор е решил в едномесечния срок.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Реагира адекватно на поставените задачи при възникнала спешна ситуация, независимо от сложността и натовареността в момента на прокурора.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Съобразно юридическия си стаж, атестирания прокурор има добри умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство, поради което му се дава максимална оценка.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Спазва методическите указания за работа дадени от ВКП, както и писмените разпореждания на по-горестоящите прокуратури.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	Работи в тясно сътрудничество с органите на досъдебното производство, стриктно спазва правилата за своевременно докладване преди привличане на обвиняеми лица и предявяване на разследването. Наличието на 1 върнато от съда дело през атестирания период е добър показател за добрата способност за организиране на работата, което дава основание да се даде оценка в горния предел.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад

от помощната атестационна комисия, определена
със Заповед ЛС №329/29.05.2013 г. на Административния ръководител
на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик за периодична атестация на
Снежана Василева Стоянова – прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик

Помощната атестационна комисия в състав: Ангел Панков - председател, Станка Димитрова и Паун Савов – членове, тримата прокурори в ОП гр. Пазарджик, след проведеното атестиране и като взе предвид данните, съдържащи се в Единния атестационен формуляр, намира за установено следното: по отношение на прокурора от РП гр. Пазарджик Снежана Стоянова Стоянова:

Атестирания прокурор Снежана Василева Стоянова е завършила висшето си образование в СУ „Климент Охридски“ гр. София, специалност „Право“, квалификационна степен „магистър“ с отличен успех. Започнала е работа като младши прокурор в ОП гр. Пазарджик на 19.01.2004 г., която длъжност е заемала до 18.01.2006 г. С Решение на ВСС гр. София – протокол №2/18.01.2006 г. младши прокурор Стоянова е преназначена на длъжност – прокурор в РП гр. Пазарджик, считано от 19.01.2006 г. и до настоящия момент. С Решение на ВСС гр. София – протокол №14 от 01.04.2009 г. е придобила статут на несменяемост. Повишена е на място в ранг „Прокурор в ОП“ с Решение на ВСС по протокол №33/20.10.2011 г.

Със Заповед ОП №28/25.06.2009 г. прокурор Стоянова е определена за говорител на ОП гр. Пазарджик, която функция изпълнява и към настоящия момент. Прокурор Стоянова отговаря за надзора по „Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“, с което се справя отлично.

Г-жа Стоянова се е доказала като добър професионалист през годините, натрупала е достатъчно опит, мотивация, вискателност към себе си и по-младите колеги. Притежава задълбочена теоретична подготовка, проявява стремеж към повишаване на уменията и квалификацията си. Непрекъснато следи промените в законодателството и новостите в съдебната практика.

По възложените ѝ преписки и дела, се произнася качествено и в срок. Изпълнява служебните си задължения стриктно и старателно. В прокурорската си дейност проявява независимост и компетентност. Не допуска вмешателство в работата си.

Спазва указанията и разпорежданията на по-горестоящите прокурори. Поддържа добри взаимоотношения с магистратите и съдебните служители.

През периода на атестиране, колегата има над средната натовареност по показател по прокурорски актове и участия в съдебни заседания. Делата, по които работи се отличават с фактическа и правна сложност.

Атестираният магистрат прилага правилно и точно материалния закон. Данните, които прави комисията по прегледаните преписки и дела, налагат извод за задълбочени теоретични и практически знания, както и за отлично познаване на теорията и практиката. В преобладаващата си част прокурорските актове са мотивирани, правилно структурирани, разбираеми и

обосновани. По наблюдавани от прокурор Стоянови дела няма постановени оправдателни присъди и само един акт е върнат за доразследване.

Помощната атестационна комисия е на становище, че прокурор Стоянова проявява отговорност и прецизност в работата си. Качеството на постановените от нея актове заслужават отлична оценка, което се илюстрира от резултатите от прегледаните от комисията актове.

Прокурор Стоянова за периода около 10 години, в който работи в прокуратурата, показва висок професионализъм, чувство за справедливост, безпристрастност, както и способност да поема отговорност.

Предвид изложеното, помощната атестационна комисия е на становище, че на прокурор Снежана Стоянова следва да се даде много добра оценка и предлага да ѝ бъдат поставени 98 точки.

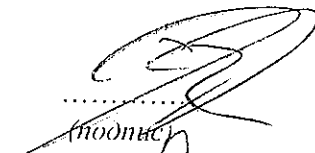
Помощна атестационна комисия в състав:

Председател:

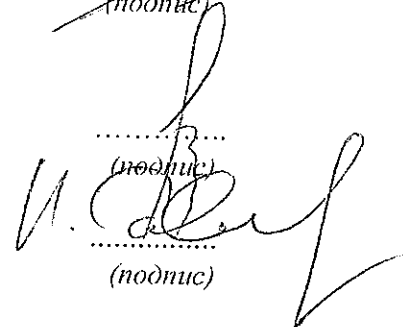
1. Ангел Димитров Панков
с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”

Членове:

2. Станка Стоянова Димитрова
с ранг „прокурор в АП”
3. Паун Бориславов Савов
с ранг „прокурор в ОП”



(подпис)



(подпис)

Част XII

P. E -
П-14

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Снежана Василева Стоянова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг „прокурор в ОП“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“, поради обстоятелството, че от 30 обжалвани акта са отменени 11, или малко над 1/3. Оценката не следва да се намалява повече, тъй като за 2012 г. и за 2013 г. няма отменени актове, а това говори за повишаване нивото на правните познания и умения. Прокурор Стоянова работи в безупречни срокове и е с натовареност значително над останалите прокурори в Районна прокуратура – гр. Пазарджик. С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 96 (деветдесет и шест) точки на Снежана Василева Стоянова – прокурор в Районна прокуратура – гр. Пазарджик.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 54/24.09.2013 г., т. II-13.

3.12.13

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

[Signature]
МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

10.10.2013г.
(дата)

Снежана Стоянова
(име и фамилия)

[Signature]
(подпис)



РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР. ПАЗАРДЖИК

4400-Пазарджик, ул. "Хан Крум" №3 ет.2, тел.: 034/408-232-233,

факс: 034/408-214, E-MAIL: rp_pazardjik@prb.bg

МНЕНИЕ

НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр.ПАЗАРДЖИК

ОТНОСНО: провеждане на атестация на Снежана Василева Стоянова-прокурор при Районна прокуратура гр.Пазарджик във връзка с провеждане на периодично атестиране .

След проведено съвещание, комисията за професионална етика на Районна прокуратура гр.Пазарджик с председател: Румяна Петрова-прокурор при РП гр.Пазарджик и членове: Васка Наскова- прокурор при РП гр.Пазарджик и Радослав Бакърджиев- прокурор при РП гр.Пазарджик, констатира:

Срещу прокурор Снежана Стоянова няма случаи на образувани от ВСС или от административния ръководител дисциплинарни производства за нарушения на правилата за етично поведение, както и за накърняване престижа на съдебната власт.

Няма постъпили жалби или сигнали от граждани за прояви на магистрата, несъвместими с правилата за етично поведение.

За прокурор Снежана Стоянова няма постъпила информация за нарушения на правилата за поведение, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

При решаването на преписките и делата си, прокурор Снежана Стоянова се ръководи от вътрешното си убеждение, основано на закона. Безпристрастна е, не демонстрира поведение, което може да се възприеме като привилегировано.

Спазва принципа на вежливост и толерантност с гражданите и колегите, почтеност и благоприличие в обществения живот на населеното място, където живее.

Прокурор Снежана Стоянова е компетентен и квалифициран магистрат. Дискретна е и пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали й известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения

Като говорител на Окръжна прокуратура гр.Пазарджик стриктно спазва задълженията си да информира обществеността и медиите за ролята и мястото на прокуратурата в РБългария.



Председател:.....

/Р.Петрова/

.....
/В.Наскова/

.....
/Р.Бакърджиев/