

АПЕЛАТИВЕН СЪД - В. ТЪРНОВО	
№	995 / 19.05.15

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Инструкционен номер	Дата
97-00-11P	19-05-2015

ЧРЕЗ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СОФИЯ

ДО
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ
ИНИЦИАТИВИ
СОФИЯ

ОТНОСНО: Писмо с вх. № 17-00-140/13.05.2015 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЯУРОВА,

Предоставям на Вашето внимание отговори по поставените ми въпроси, публикувани на сайта на Висшия съдебен съвет на 14.05.2014 година.

1. Как възприемате предложените в Актуализираната стратегия за продължаване реформата в съдебната система мерки
 - „1.2.2. Ефективно утвърждаване на съответствието на статута на председателите на съдилищата с принципа „пръв сред равни“ чрез включване на съдиите при упражняване на организационните правомощия на председателите“
 - „1.4.2. Разработване и обсъждане на отделни правила за професионална етика за съдиите и прокурорите и следователите със засилено участие на самите професионални общности“

Има ли конкретни действия, свързани с тях, които бихте предприели при управлението на Апелативен съд Велико Търново?

Включването на съдиите в управлението на съда е една от основните цели за развитие на Апелативен съд Велико Търново, която съм посочила в разработената Концепция за стратегическо управление на институцията. В съда работят съдии с дългогодишен спит и висока правна квалификация. Повишаването на ефективността на работата на институцията, утвърждаването на нейния авторитет е невъзможно без

подкрепата на колектива. Считам, че експертизата на съдиите от състава на Апелативен съд Велико Търново ще бъде полезна при включването им в процеса на вземане на решения във връзка с организацията и управлението на работата в съда, което е и цел, набелязана в Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. Участието на съдиите в процеса на вземане на решения ще гарантира прозрачност на административната дейност, ще обвърже тяхната лична отговорност при решаване на съответните проблеми и постигане на набелязаните цели. Механизмите за професионално самоуправление са основно средство за въвеждане на добро и отговорно управление. Липсата на изрична нормативна уредба в този смисъл не е пречка за ангажиране на общото събрание на съдиите с процеса на вземане на решения във връзка с организацията на работата в институцията. Общото събрание на съдиите може да обсъжда въпросите за намаляване на процента на натовареност на отделни съдии при наличие значителни по обем допълнителни ангажименти – например участие в помощни атестационни комисии, изготвяне на становища по законопроекти; да разработи критериите за фактическа и правна сложност на делата до приемането на единни такива на национално ниво; да обсъди документите, които следва да се приемат във връзка с Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 година и много други. Следва да се насърчават отделните съдии да правят предложения за подобряване организацията на работата както на съдиите, така и на съдебните служители; за предприемане на мерки за възстановяване и повишаване на общественото доверие в работата на институцията и на съдебната система като цяло, които да се подлагат на обсъждане от Общото събрание на съдиите.

Правилата за професионално поведение трябва да се отнасят до основни принципи на професионалното поведение; да са разработени от самите съдии с оглед изискванията на професията и условията за нейното упражняване. В този смисъл е Становище № 3 (2002) на Консултативния съвет на европейските съдии относно принципите и правилата, определящи професионалното поведение на съдиите, в частност етика, несъвместимо поведение и безпристрастност. Етичните ни задължения като членове на обществото следва да са само отправна точка за поведението ни като

съдии. Участието на съдиите при изработване на правилата за професионално поведение, тяхното популяризиране е в интерес на обществото, ще допринесе за нарастване на доверието и уважението на гражданите към труда, полаган от съдиите. Смятам да насърча колегите от Апелативен съд Велико Търново, административните ръководители на окръжните съдилища от апелативния район, съдиите от тези съдилища, както и районните съдии да се включат активно при разработването и обсъждането на правилата за професионална етика на съдиите, които са основен инструмент за саморегулиране на поведението на съдиите и предотвратяване на корупционни практики.

2. Какво е мнението Ви за приетата Национална стратегия за превенция и противодействие на корупцията в Република България 2015-2020 година и по-специално за Приоритет 4 в частта, отнасяща се до превенция на корупцията в органите на съдебната власт?

Както е посочено в Националната стратегия за превенция и противодействие на корупцията в Република България 2015 година - 2020 година същата е разработена с оглед засилените очаквания на обществото за конкретни резултати в борбата с корупцията, както и констатациите в Доклада на Европейската комисия за напредъка на България по Механизма за сътрудничество и оценка от месец януари 2015 година. Считам, че особено съществено значение с оглед превенцията и предотвратяването на корупцията във всички сфери в Република България имат целите, визирани в Приоритет 6 – Създаване на среда на обществена нетърпимост към корупцията, от Националната стратегия за превенция и противодействие на корупцията в Република България 2015 година - 2020 година, и реализирането на мерките за тяхното постигане. Трябва да се възвърне авторитета на институциите. Утвърждаването на върховенството на закона е предпоставка за предотвратяване на корупцията. Съобразно резултатите от национално-представително изследване на общественото мнение, проведено от Институт „Отворен общество“ през периода месец март – месец април 2015 година, върховенството на правото и качеството на законите остават основен неразрешен проблем на българската демокрация.

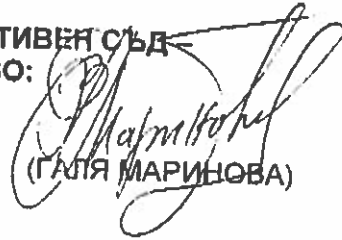
С оглед ширещото се в обществото недоверие към институциите в Република България; нагласата на част от гражданите, че могат да претърпят негативни последици при подаване на сигнали за корупционни практики; практическите трудности при доказване на корупционни престъпления като положителна мярка оценявам нормативното уреждане на задължение за разглеждане на анонимни сигнали, които съдържат достатъчно данни за идентификация на нарушителя и нарушенията, които е допуснал – Приоритет 5 – Освобождаване на гражданите от „дребната“ корупция, Националната стратегия за превенция и противодействие на корупцията в Република България 2015 година - 2020 година. В тази насока позитивна идея е усъвършенстването на нормативните и вътрешно-институционалните правила, гарантиращи защита на лица, подали сигнали за корупция.

Постигането на целите на Приоритет 4 – Превенция и противодействие на корупцията в съдебната власт, МВР и контролните органи, е свързано с изпълнението на мерките, предвидени в Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. Повишаването на информираността на обществото за същността на работата на съда, прозрачността в дейността на съда безспорно са предпоставка за повишаване на доверието на гражданите в съдебната система – мерки за превенция и противодействие на корупцията съобразно Приоритет 4 – Превенция и противодействие на корупцията в съдебната власт, МВР и контролните органи, от Националната стратегия за превенция и противодействие на корупцията в Република България 2015 година - 2020 година, които съответстват на Стратегическа цел 6 – Повишаване на доверието към съдебната власт чрез обществено участие и прозрачност, Специфична цел 4 – Засилване на прозрачността на съдебната власт и на диалога с гражданите, от Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. Доверието на обществото в съдебната система е обусловено от спазването на принципа за върховенство на закона и защитата на човешките права, които са основни начала и на държавната политика по превенция и противодействие на корупцията съобразно Националната стратегия за превенция и противодействие на корупцията в Република България 2015 година - 2020 година. В Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в

съдебната система е предвидена система от мерки за превенция на корупцията в специфични проблемни области. Ефективно средство за предотвратяване на корупцията е пълноценното използване на правомощията и капацитета на етичните комисии в органите на съдебната власт за идентифициране на условията и риска за пораждаване на корупционни практики и тяхното предотвратяване.

С УВАЖЕНИЕ,

**СЪДИЯ В АПЕЛАТИВЕН СЪД
ВЕЛИКО ТЪРНОВО:**



(ГАЛЯ МАРИНОВА)