

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

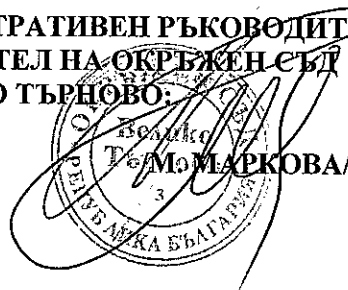
**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ЯНКО МАНОЛОВ ЯНЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд – Велико Търново
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	„Заместник на административния ръководител – заместник-председател” на Окръжен съд – гр. В. Търново
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт)	<p>1. Окръжен съд – Габрово – „СЪДЕБЕН КАНДИДАТ” период: 01 октомври 1998 г -01 октомври 1999 г. Трудов стаж: 1 година</p> <p>2. Окръжен съд - Габрово – „МЛАДШИ СЪДИЯ” период: 15 ноември 1999 г. - 15 май 2000 г. Трудов стаж: 6 месеца</p> <p>3. Районен съд – Габрово – „РАЙОНЕН СЪДИЯ” период: 15 май 2000 г. - 15 май 2001 г. Трудов стаж: 1 година</p> <p>4. Районен съд – Дряново – „ПРЕДСЕДАТЕЛ” период: 15 май 2001 г. - 22 май 2008 г. Трудов стаж: 7 години, 0 месеца, 7 дни</p> <p>5. Окръжен съд – Велико Търново – „ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ” период: от 22 май 2008 г. и към момента</p>

- извън органите на съдебната власт	- няма
Допълнителни квалификации и специализации	<p>Преминал е обученията и семинари по следните теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Гражданско право и процес” – I, II и III ниво – 2000 г. 2. „Основи на европейското право” – 2002 г. 3. „Актуални въпроси на гражданския процес” – 2003 г. 4. „Ролята на гражданското правораздаване в новата система на обществените поръчки в Република България” – 2005 г. 5. „Управление на човешките ресурси” – 2000 г. 6. „Съвместен обучителен семинар за съдии и журналисти” – 2006 г. 7. „Българо-германски семинар по Европейско право” – 2006 г. 8. „Правни инструменти на съдебното сътрудничество по граждански дела” – 2007 г. 9. „Право на интелектуалната собственост” – 2007 г. 10. „Най добрия интерес на детето – социални, психологически и правни аспекти” – 2007 г. 11. Новия Гражданско процесуален кодекс” – 2008 г. 12. „Нови положения в Гражданското съдопроизводство съгласно новия ГПК” – 2008 г. 13. Семинар „Защита на финансовите интереси на Общността” – март 2009 г. 14. Българско германска работна среща „Влияние на общностното право върху националното наказателно право, практическо приложение, процедура за преюдициално заключение в Съда на ЕО” – април 2009 г. 15. Кръгла маса „Възможности на информационните системи за управление на съдебните дела и за мониторинга и контрола на дейността на вещите лица” – юли 2009 г. 16. Конференция „Практически аспекти на изпълнителния процес в България” – ноември 2009 г. 17. Регионална среща – дискусия „Съдебна етика” – май 2010 г. 18. Семинар „Приложение на новия ГПК – май 2010 г. 19. Обучение „Съдебна етика” – юли 2010 г. 20. Участие в работна сесия „Основни насоки в развитието на информационните технологии в съдебната власт” – ноември 2010 г. 21. Семинар „Имидж на магистрата. Съдебната власт и медиите” – декември 2010 г.

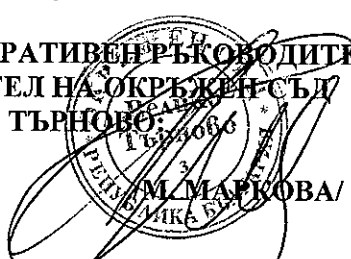
	21. Регионално обучение "Заповедно производство. Европейска заповед за плащане." – ноември 2011 г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	„съдия в АС”, решение по протокол №35 от 03 ноември 2011 г. на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	23 април 2008 г., Районен съд – гр. Дряново, комплексна оценка: „МНОГО ДОБРА”
Период на атестацията:	23 април 2008 г. – 23 април 2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД
ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО:**



Изготвил:
Адм. секретар – М. Маноилова

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО
Административен ръководител	МАЯ МАРКОВА
<p>Становище:</p> <p>Съдия Янко Янев е встъпил в длъжност заместник на административния ръководител заместник – председател на Окръжен съд – Велико Търново през май 2008 г. Една година ръководи първи граждански състав, след което става ръководител и на двата състава на гражданско отделение в съда.</p> <p>Съдия Янев е създал отлична организация на работа на съдиите от гражданско отделение за насрочване, разглеждане и приключване на делата. Въведената от него система за случаен избор на съдиите при формиране на съдийските състави за разглеждане на второинстанционните дела, допълнително засили ефекта от случайното разпределение на делата по автоматизираната система за управление на делата /АСУД/ използвана в съда.</p> <p>Съдия Янев участва при вземането на решения свързани с подобряване работата на съдиите от гражданско отделение и за подобряване на организацията на работа на съдебните служители. В работата си той проявява коректно отношение към колегите си и с готовност споделя с тях своите знания при обсъждане на сложни правни казуси. Работи добре в екип и се ползва с авторитет и уважение пред колегите си съдии и съдебните служители.</p> <p>Съдия Янев през 2011 г. е избран от Общото събрание на съдиите за член на Комисията по професионална етика, а впоследствие от членовете на комисията за неин председател. Той е член и на постоянно действащата комисия за атестиране на съдебните служители.</p> <p>В актовете с резултатите от извършените планови проверки от ИВСС през 2008 г. и 2010 г. по граждански дела са отчетени добрите практики и резултати в работата на съда по граждански дела, за които голям принос има и съдия Янев, в качеството си на заместник-председател.</p> <p>Независимо от многото административни задължения, които изпълнява като заместник-председател, статистическите данни за работата на съдия Янев ясно показват, че той има отлична организация на работа по насрочване, разглеждане и приключване на делата.</p> <p>Отличната теоретична подготовка и професионалния опит на съдия Янев се оценяват по качеството на постановените от него съдебни актове, които се отличават със задълбочен анализ и добра мотивировка съобразена с практиката на ВКС, със Съда на европейските общности и с Европейския съд по правата на човека.</p> <p>Изложените положителни качества, висок професионализъм и отчетените отлични резултати за работата на съдия Янев в административната дейност на Окръжен съд – Велико Търново и в правораздавателната дейност ми дават основание да дам отлична оценка за възможностите, личните и професионалните му качества.</p> <p style="text-align: center;">АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО: МАЯ МАРКОВА</p> 	

Част III**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация**

Проверени дела: в. гр. д. № № 1828/08 г.; 2325/08 г.; 1014/09 г.; 2382/08 г.; 1117/08 г.; 1069/10 г.; 4398/09 г.; 2172/09 г.; 9/10 г.; 3856/09 г.; 764/09 г.; 677/08 г.; 864/08 г.; 125/08 г.; 1045/08 г.; 641/11 г.; 109/11 г.; 1397/11 г.; 244/11 г.; 452/11 г.; 353/12 г.; 31/12 г.; 96/12 г.

Посетени съдебни заседания: Помощната атестационна комисия осъществи посещение на едно съдебно заседание, проведено на 03.04.2012 г. В това заседание бяха разгледани въззивни граждански дела № № 284/12 г., 213/12 г., 255/12 г., 297/12 г., 323/12 г., 303/12 г., 305/11 г., 386/11 г. и 305/12 г. от съдебен състав с председател-атестиращият съдия Янко Янев. Помощната атестационна комисия констатира, че е спазен графика за който са насрочени делата, а председателят на състава показва добри умения при водене на съдебното заседание, изготвянето на протокола и комуникацията със страните по делото и техните пълномощници.

Събеседвания: Членовете на помощната атестационна комисия проведоха събеседване с атестиращия съдия Янев. Останаха с впечатление, че същият се отнася отговорно към възложената работа, притежава много добра теоретична и практическа подготовка, която му помага да се справя със служебните си задължения. Съдия Янев показва коректно отношение към колегите си и техническия персонал.

Достоверна писмена информация: Проверени въззивни граждански дела. Обобщената статистика, относно натовареност на магистратите във Великотърновския съдебен район и тези от района на Великотърновския апелативен съд за периода 2008 г.-2011 г. Годишните доклади на Великотърновския окръжен съд за периода 2008 г.-2011 г. Информация от комисията по професионална етика при Великотърновския окръжен съд.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	21					30	
	1.2 Въззивни дела						
	граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ
	230				1		
	1.3 Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации: През атестираният период съдия Янев е разгледал 21 граждански дела, 230 въззивни граждански дела, 30 ЧНД и 1 НДОХ, или общо по 282 дела.

2.	Спазване на сроковете				
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	8				
3.	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
	2.3 Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2008		35	35	32
	2009	3	68	71	64
	2010	7	71	78	74
	2011	4	72	76	73
	2012	3	19	22	14
	2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2008	32	32	0	0
	2009	64	64	0	0
	2010	74	74	0	0
	2011	73	73	0	0
	2012	14	14	0	0

Констатации: През атестирания период са били насрочени за разглеждане от съдия Янев общо 282 бр. дела, като от тях са свършени 257 бр., което прави 91%. Всички свършени дела са решени в едномесечен срок, което прави 100%. Заключението на помощната атестационна комисия е, че атестираният съдия е създал много добра организация на работата си и е приключил всички свършени дела в едномесечен срок, което е един отличен резултат.

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това
----	---

Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
32	2008	19	13	7	0	0	0	0	5
64	2009	50	13	4	0	0	0	0	6
74	2010	47	17	5	1	3	0	0	11
73	2011	43	9	3	0	0	0	0	3
14	2012	12	0	0	0	0	0	0	0

Констатации: През атестирания период са свършени 257 бр.дела, като от тях са подлежали на обжалване 159 бр., което прави 62%. Обжалвани са 52 бр.дела, което прави 33%, от тях са потвърдени съдебните актове по 19 бр.дела, което прави 36%, изцяло е отменено 1 решение, което прави 2%, изменени са 3 решения, което прави 6%, а не са допуснати до касационно обжалване 25 решения, което прави 41%. Към момента по 4 дела липсва произнасяне от по-горни инстанции.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Мотивите на съдия Янев са разбираеми и написани на точен правен език. Правилно се изяснява фактическата обстановка по споровете. При проверка на отменените съдебни актове се установява, че техният брой е малък, в сравнение с потвърдените / само едно решение е отменено изцяло/ и това е много добър показател за качеството на работата му.</p>
----	--

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> При извършените проверки от Инспектората към ВСС не са констатирани пропуски в работата на съдия Янев. В тази насока са представените на помощната атестационна комисия акт с резултати за извършена проверка с изх.№ 238/22.01.2009 г., както и акт за резултати от контролна проверка с изх.№ 400/12.02.2010 г.</p>
----	--

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации: Не са установиха.</i></p>
-------	---

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации: Няма.</i></p>
-------	---

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации: Помощната атестационна комисия счита, че съдия Янев спазва правилата за професионална етика на съдиите и срещу него няма постъпили оплаквания. Този извод се прави, както въз основа на личните впечатления, така и въз основа на информацията, получена от Комисията по професионална етика при Великотърновския окръжен съд.</i></p>
----	--

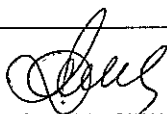
8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p>
----	--

Год.	Натовареност на гражданските съдии от Окръжен съд – В.Търново		Натовареност на съдия Янев			
	Всичко дела за разглеждане	Свършени дела	Всичко дела за разглеждане		Свършени дела	
	Натов. Действ.	Натов. Действ.	Бр. дела	Натов. Действ.	Бр. дела	Натов. Действ.
2008 г.	8.70	7.10	35	5.83	32	5.33
2009 г.	7.68	6.39	71	6.45	64	5.82
2010 г.	7.45	6.29	78	7.09	74	6.73
2011 г.	8.31	7.06	76	6.91	73	6.64
			22	7.33	13	4.33


Забележка: Със Заповед № 179/22.10.2008 г. и Заповед № 147/29.12.2009 г. на Председателя на Окръжен съд – Велико Търново е разпоредено съдия Янев, като зам.председател и ръководител на двете граждански отделения да участва в разпределението и разглеждането само на въззивни дела, поради което натовареността му е по-малка в сравнение с другите съдии от гражданско отделение.

Констатации: Посочените по-горе данни показват, че за атестирания период, касаещ годините 2008 г.-2011 г. средната натовареност на съдиите при Великотърновския окръжен съд, по показател „дела за разглеждане“ е била 8.04%, а по показател „свършени дела“ е била 6.71%. Средната натовареност на съдия Янев по показател „дела за разглеждане“ е била 6.57%, а по показател „свършени дела“ е била 6.13%. Може да се направи извода, че съдия Янев се е доближил до натовареността на останалите съдии от Великотърновския окръжен съд по показател „свършени дела“, като в тази насока, следва да се има предвид, че той едновременно с разглеждане на дела е имал и възложени допълнителни задачи, в качеството му на ръководител на двете граждански отделения, които по обем са значителни.

Изготвил:


Съдебен статистик
/А.Петрова/

Съгласувал:


Съд.администратор
/К.Георгиева/

9. Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
- Констатации:** При извършената проверка по образуване и движение на въззивните граждански дела, каквито преимуществено е разгледал съдия Янев през атестирания период, помощната атестационна комисия констатира, че същият спазва правилата на процесуалните закони, във връзка с образуването и движението на делата. Те се образуват в указаните в закона срокове. От проверените граждански дела, образувани след влизане в сила на новия ГПК се установи, че размяната на книгата се извършва в същия ден, когато са постъпили, а произнасянето по направените от страните искания най-късно в тридневен срок. Делата се насрочват в кратки срокове, с цел да приключат най-късно в тримесечния срок от образуването им. Това изцяло е постигнато от съдия Янев, който е свършил всичките си дела в едномесечен срок.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации: Изготвените доклади по делата отговарят на изискванията на чл. 146 от ГПК. Правилно се посочват релевантните за спора факти, като се отделя спорното от безспорното и правилно се разпределя доказателствената тежест между страните.</i>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Спазва графиците за провеждане на съдебните заседания. Атестираният съдия не е допускарал закъснение за насрочените съдебни заседания и неоснователно отлагане на делата. Проучвал е старателно същите. Следял е и е съдействал за строга процесуална дисциплина в залата, с оглед да не се затрудняват страните с неоправдана продължителност на заседанията. Проявява необходимата дисциплина и отговорност при изпълнение на работата си в залата.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Този критерий разкрива нивото на познания на атестирания съдия в областта на процесуалното право, способността в съдебната зала бързо, адекватно и логически правилно да възприема, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси. Съдия Янев притежава знанията и уменията посочени по-горе, които комисията констатира опосредствено-чрез проверка на посочените по горе дела, по които той е бил докладчик. Атестираният съдия е проверявал конституирането на страните, тяхното призоваване, има ориентация по казуса, с оглед направените от страните доказателствени искания.</p>

Б. Прокурори

Констатации	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i></p>	
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Атестираният съдия притежава много добри умения за сътрудничество и способност, за ръководство на работата в екип. Същият има ясно дефинирани стратегически цели и очертани оперативни приоритети в дейността си като ръководител на двете граждански отделения в Окръжен съд гр. Велико Търново. Съдия Янев притежава способност за взаимен, целенасочен и резултатен обмен на информация със своите колеги, както и със служителите, с цел постигане на висока степен на взаимно разбиране в процеса на общуване. Той притежава умения за оптимално разпределение на задълженията и за координация между ръководените от него съдии и служители. Също така притежава умение да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива. Съдия Янев проявява справедливост при оценката на проявите и постиженията на гражданските съдии, както и на служителите в ръководения от него сектор.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Атестираният съдия има способност за вземане на самостоятелно, своевременно, законосъобразни и справедливи управленски решения по обективен и прозрачен начин, след изслушване и мотивирана преценка на становищата на ръководените от него съдии и служители. Същият проявява самоинициативност и поема лична отговорност за взетите решения и предприетите при упражняване на ръководните функции мерки.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Съдия Янев притежава умения за работа с обществеността, с цел повишаване доверието в съдебната власт и стриктно спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Съдия Янев има способност за взаимодействие с другите държавни органи, при спазване на принципа на законосъобразност и съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Съдия Янев притежава необходимата правна подготовка, правилно прилага правните норми. Като се взе предвид факта, че само едно решение е отменено – поради нарушение на материалния закон, по тези общи критерии за атестиране помощната атестационна комисия счита, че следва да му бъдат дадени 20 точки.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Бързо и адекватно взема решения, съобразени с доказателствата по делото. Съдия Янев умее да анализира правно-релевантните факти и заради само едно отменено решение помощната атестационна комисия счита, че следва да му се определят 20 точки по този от общите критерии за атестиране.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Атестираният съдия рационална разпределя възложените му задачи, поради което постига оптимална бързина за решаване на правните спорове в законните срокове. По този от общите критерии атестираният съдия е постигнал отлични резултати и следва да му се определят 20 точки.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Спазва установения ред и дисциплина и това намира отражение върху бързината и качеството на пряката му работа. И затова ПАК му определя 20 точки

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Стриктно се спазват графициите на насрочените дела.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдебното заседание се води при спазване на професионалните правила, а съставените протоколи са ясни и разбираеми.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Съдия Янев притежава отлични умения за сътрудничество и способност за ръководство на работата в екип,има ясно дефинирани цели и очертани оперативни приоритети в ръководените от него граждански отделения,умее да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива.
2.Способност за вземане на решения	15	Атестираният съдия правилно възприема и анализира ситуации,свързани с изпълнение на професионалните му задължения и реагира своевременно с вземане на управленски решения.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Съдия Янев има умения за работа с обществеността и стриктно спазва правилата,залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Съдия Янев има способност за взаимодействие с другите държавни органи,при спазване принципа за законосъобразност и съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

Част XI

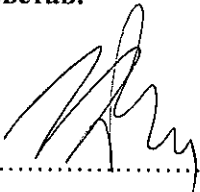
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Посочените в таблиците статистически данни, както и личните впечатления на членовете на Помощната атестационна комисия от извършената проверка на разгледани дела и от личното събеседване със съдия Янко Янев, дават основание да се приеме, че същият притежава нужните професионални и морални качества за заеманата длъжност. Той е изпълнявал ефективно и добросъвестно служебните си задължения, на ниво надхвърлящо изискванията за заеманата от него длъжност, работи много добре в екип, не е конфликтен, комуникира добре с колегите си, със служителите, с държавните органи и с гражданите и затова комплексната оценка, която предлагаме е много добра.

Помощна атестационна комисия в състав:

1... ПОЛИКСЕНА ГЕОРГИЕВА.....


2.. ДАНИЕЛА ДЕЛИСЪБЕВА.....


3.. ПЕНКА КИТАНОВА.....


Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ на Янко Манолов Янев – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд гр. Велико Търново с ранг „съдия в АС” комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 3 „Умения за оптимална организация на работата” оценката следва да се намали с 3 (три) точки предвид данните в показателя „натовареност”. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 147 (сто четиридесет и седем) точки на Янко Манолов Янев – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд гр. Велико Търново с ранг „съдия в АС”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 26/08.05.2012 г. т. С-56.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

ГЕОРГИ ШОПОВ

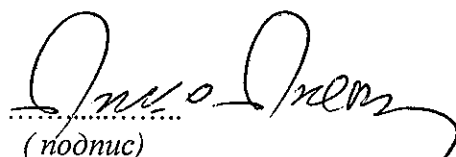
Единният формуляр ми бе връчен на:

15.05.2012г.

(дата)

Янко ЯНЕВ

(име и фамилия)


(подпис)