

ДО  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

**ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИ**

от

**ЯНКО МАНОЛОВ ЯНЕВ -**

Заместник на административния

ръководител - Заместник-председател на

Окръжен съд - Велико Търново

На Ваш рег. № 97-00-140/13.05.2015 г.

Представям на Вашето внимание **ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИ** отправени към мен (Янко Манолов Янев) от Български институт за правни инициативи (БИПИ) на основание чл. 7 от Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебна власт по чл. 167, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗСВ, в качеството ми на кандидат за административен ръководител - председател на Апелативен съд - Велико Търново - обявена процедура в ДВ бр. 6 от 23.01.2015 г.

**Въпрос:**

**1. Как възприемате предложените в Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система мерки:**

- „1.2.2. Ефективно утвърждаване на съответствието на статуса на председателите на съдилищата с принципа „първ сред равни“ чрез включване на съдиите при упражняване на организационните правомощия на председателите.“

**Отговор:**

- Включването на съдиите при упражняване на организационните правомощия на председателя на съда кореспондира с идеята за съдийското самоуправление, но тази идея законодателят de lege ferenda умело трябва да балансира с колективната отговорност и необходимостта в органите на съдебна власт да се упражнява административен контрол, свързан с ефективното изпълнение на служебните задължения в сроковете и съобразно реда, предписан в закона, както на съдиите, така и на съдебните служители. Дали този контрол ще се осъществява от председателя на съда или от друг служител с такива правомощия е без значение. Ясно съзнавам, а и това трябва да съзнава и всеки административен ръководител, че съдиите са независими, но те се независими само при осъществяване на своите функции, т.е. при постановяване на своите съдебни актове. Това от своя страна обаче не е пречка да се

засилни ролята на общите събрания на съдиите при управлението на съда и вземане на решения по най-важните въпроси за управлението на отделния орган на съдебната власт (бюджет, при изготвяне на годишния доклад, при назначаване на съдебни служители със съгласувателно мнение при провеждане на конкурси, при командироването на съдии и т.н.). Всички останали формални и неформални правомощия, свързани с управлението на всеки отделен орган на съдебната власт, следва да бъдат нормативно уредени, при балансиране на правомощията на председател, общо събрание и съдебен администратор. Този въпрос обаче изисква широко обсъждане и преценка в съдийските среди и в този формат не бих могъл изчерпателно да изложа съображенията си.

**Въпрос:**

**1. Как възприемате предложените в Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система мерки:**

- „1.4.2. Разработване и обсъждане на отделни правила за професионална етика за съдиите и прокурорите и следователите със засилено участие на съответните професионални общности.“

**Отговор:**

- Правилата за професионална етика са етични правила и норми, на които различните функционални задължения, както и различният процесуален статут на съдиите и на представителите на държавното обвинение налагат вместо единен Кодекс за етично поведение на българските магистрати. ВСС да приеме отделни правила – Етичен кодекс за съдиите и Етичен кодекс на прокурорите и следователите. Считаю също, че по този въпрос следва да се потърси и мнението на българските магистрати. Но по-важното според мен е да се въведе механизъм за контрол относно спазването на Етичния кодекс в ежедневната работа на магистратите.

**Въпрос:**

**2.1. Какво е мнението Ви за приетата Национална стратегия за превенция и противодействие на корупцията в Република България 2015 -2020 г. и по-специално за Приоритет 4 „Превенция и противодействие на корупцията в МВР и органите на съдебната власт“?**

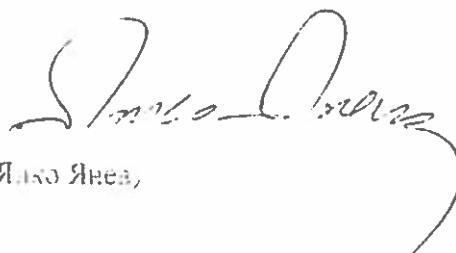
**Отговор:**

- България има проблем с корупцията в сравнение с останалите страни-членки на ЕС и не трябва да отричаме проблема, а открито да предприемем действия в тази насока. Сред приоритетите на стратегията е изграждане на ефективна система от антикорупционни

органи и звена, противодействие на корупцията и в съдебната власт. Смятам, че основната форма на борба с корупцията следва да бъде административното противодействие и превенцията. Безусловно смятам, че следва да се засили гражданският контрол в системата на съдебната власт.

18.05.2015 г.

С уважение:



(Янко Янев,