

К О Н Ц Е П Ц И Я

ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Разработена
от Румян Жеков Христов

Кандидат за заемане на длъжността
Административен ръководител – Председател
на Апелативен съд Велико Търново

Уважаеми дами и господа, членове на Висш съдебен съвет,

На основание чл. 194б, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт представям концепция за стратегическо управление на Апелативен съд град Велико Търново. Тя е изготвена в качеството ми на кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител – Председател на Апелативен съд В. Търново.

Настоящата концепция е съобразена със стратегията за продължаване реформите в съдебната система при пълноправното членство на Р България в Европейския съюз. Тя е съобразена с препоръките направени в докладите на Европейската комисия, съответните решения на ВСС, касаещи правилното и законосъобразно функциониране на съдебната система, за продължаване процеса на утвърждаване на добрите европейски практики, гарантиращи независимостта на съдебната система, прозрачност и широк достъп до правораздаването, контрол, отчетност, информираност на обществото, с цел повишаване на доверието на гражданите към отделния магистрат, и оттам към съдебната система като цяло.

Лична мотивация за заемане на длъжността.

Завършил съм Юридическия факултет на СУ „Св. Кл. Охридски „ през 1979 семестриално и се дипломирах през 1980 г. Започнах професионалния си път като стажант съдия в Окръжен съд Търговище, премина през ДСО „Търговия на едро „ В. Търново като юрисконсулт и Началник правен отдел. Професионалната ми кариера в съдебната система започна през 1986 г. като съдия в Районен съд гр. Г. Оряховица, Председател на същия съд, съдия в Окръжен съд В. Търново и от конституирането на Апелативен съд В. Търново през 1998 г. до днес без прекъсване работя в този съд, като в момента съм негов Зам. Председател и ръководител на наказателното отделение. Присъден ми е ранг съдия във ВКС и ВАС. Времето през което съм бил съдия в Апелативния съд и в момента, когато заем длъжността Зам. на Административния ръководител и Зам. Председател на

Апелативен съд В. Търново, ми даде възможност да изградя и утвърдя дължимите умения необходими за организацията и ръководството на съда. В тази връзка много ми помогна и професионалният опит за времето през което бях и Председател на Районен съд г. Оряховица. Моята максима за длъжността Административен ръководител на съда, е че ръководителят е пръв сред равни, като не възприемам по никакъв начин каквито и да е било форми на авторитаризъм – несъобразяване с мнението на колектива, налагане на собствено мнение само и защото си ръководител. Равен с колегите съдии по отношение на задълженията и отговорностите по разглеждане на делата и постановяване на съдебните актове т. е. винаги и преди всичко съдия, и наред с това, изпълнение на специфичните задължения на ръководител. Като такъв имам възможността да бъда магистрата, който да се съобразява с различните виждания на съдиите и съдебните служители, да ги обединява в интерес на работата, като по този начин ще гарантирам градивна работна атмосфера на спокойно и качествено изпълнение на служебните задължения, към съпричастност на всеки един член на колектива към институцията Апелативен съд В. Търново. Считам, че освен професионалните качества, притежавам и тези, на откровеност, искреност и толерантност към всеки един съдия и съдебен служител от Апелативния съд, които според мен са необходими за да не се създаде изкуствено и ненужно разделение на съдии и съдебни служители, което не може да бъде в полза на работата и авторитета на институцията. За това ръководителя следва да намери деликатния баланс между правата, задълженията и отговорностите на съдиите, и тези на съдебните служители, при спазване на нормативите свързани с изпълнение на задълженията на всички, като членове на обединен колектив.

Като съдия и като Зам. Председател на Апелативния съд познавам всички съдии работещи с наказателната материя от съдилищата в апелативния район, и преобладаваща част от колегите правораздаващи в

гражданско – правната материя, както и с настоящите ръководители на Окръжните съдилища в Апелативния район. И до днес поддържаме много добри професионални отношения. В тази връзка нееднократно, най – вече съдиите от наказателните отделения са се обръщали към мен за указване на методична помощ по изпълнение на съдопроизводствената им дейност. Постигането на високите изисквания на европейските стандарти в правораздаването, реформите в съдебната система, утвърждаването на професионализма независимостта, на магистратите, прозрачността на правораздавателната дейност и информираност на обществото, не може да се осъществи само от ръководителя, ако същият няма широката подкрепа на целият колектив, на която ще разчитам и вярвам, че ще получа.

Натрупаният досега професионален и житейски опит, наред с устояването, както като редови съдия, така и като заместник на настоящият административен ръководител на принципите на независимост на съдебната система, на магистратите в частност, работа в екип, откритост, диалогичност и толерантност в колектива и извън него, стриктно спазване на етичните правила, работа по утвърждаване на единна правова политика и стандарт по отношение на съдилищата от апелативния район, информираност на обществото, нулева толерантност по отношение на корупционни прояви и практики, ми дават увереността, че мога да поема тежестта и отговорността за управлението на Апелативен съд В. Търново.

Анализ и оценка на състоянието на Апелативен съд В. Търново.

Великотърновският апелативен съд осъществява правораздавателна дейност на територия от 17 921. 4 кв. км, обхващаща централната част на Северна България и включваща пет административни области: Велико Търново, Габрово, Ловеч, Плевен и Русе / 41 общини с 50 градове и 998 села / с брой на населението приблизително 1 017 909.

На територията на апелативния район работят пет окръжни съдилища: Велико Търново, Габрово, Ловеч,

Плевен и Русе и 20 районни съдилища: Велико Търново, Горна Оряховица, Свищов, Павликени, Елена, Габрово, Дряново, Севлиево, Трявна, Ловеч, Троян, Тетевен, Луковит, Плевен, Левски, Никопол, Червен бряг, Кнежа, Русе и Бяла.

Апелативен съд-гр.Велико Търново осъществява правораздавателната си дейност в съответствие с цялостната конституционна, законова и подзаконова нормативна уредба, като е разглеждал въззивни наказателни, граждански и търговски дела, за проверка на съдебните актове, постановени като първа инстанция от окръжните съдилища в гр. В.Търново, Габрово, Ловеч, Плевен и Русе.

Цялостната дейност на Апелативния съд и съдилищата от съдебния му район винаги е била насочена към осъществяване на по-добро, качествено и достъпно правосъдие при спазване върховенството на закона.

В Апелативен съд Велико Търново по щат работят 17 съдии, вече 13, които са обособени в гражданско и наказателно отделения. В гражданското отделение работят по щат 11 съдии, към настоящият момент 9, които са разпределени в три самостоятелни състава. Наказателното отделение се състои от шест съдии, в момента четири, които не могат да сформират два самостоятелни състава. Към настоящия момент дейността на и. ф. Административен ръководител е подпомаган от два зам. председатели, които са и съответно ръководители на наказателното и гражданско отделения.

Средният юридически стаж на съдиите в съда е 30 години, като стажа на всички е магистратски.

Жалбите и протестите против постановените от окръжните съдилища определения по чл. 64 и чл. 65 от НПК се разглеждат от съдиите от гражданското отделение. Възлагането на част от въззивните частни наказателни дела на съдиите от гражданското и търговското отделения се налага с оглед разпоредбата на чл. 29, ал.1, т.1 от НПК, и необходимостта да има съдии от наказателното отделение, които да могат да разглеждат

въззивните наказателни дела, образувани по протести или жалби срещу постановените от окръжните съдилища присъди, и за да не се налага тези дела да бъдат разглеждани от съдиите от гражданското и търговското отделение.

Разпределението на делата се извършва на принципа на случайния подбор, чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им, както и списъка на съдиите по състави и отделения. Електронното разпределение е извършвано чрез програмата „Law choice”.

Делата се разпределят между съдиите при 100% за всеки от тях, с изключение на настоящият и. ф. Председател, който е с по-малък процент.

Независимо, че всички съдии са с доказани професионални знания и опит, същите продължават да поддържат високата си квалификация чрез участието си в специализирани обучения организирани от Националния институт на правосъдието и от други организации по теми както следва - „ Практика на ВКС по Кодекса на застраховането ”, организиран от НИП, „ Имидж на магистрата, Съдебната власт и медиите”, организиран от НИП, обучително посещение на Съда на Европейския съюз ”, организиран от Европейска мрежа за съдебно обучение, проведен в Люксембург; „ Договори за кредит, оспорване, отмяна или изменение на договори за кредит ”, организирани също от НИП, „ Несъстоятелност. Актуална практика на ВКС ”, организиран от НИП, „ Организация и управление на съда ”, организиран от Германската фондация за Международно Правно Сътрудничество, проведен в Германия и Холандия, „ Доизграждане и усъвършенстване на ЕИСПП ”, организиран по ОПАК, „ Обучение по основни счетоводни познания и практики за съдии, разглеждащи дела по несъстоятелност ” , „ Трафик на хора в ЕС ”, организиран от НИП и др.

Всички съдебни служители с изключение на две хигиенистки са с висше образование, с многогодишен стаж и опит. Независимо от това, продължават да повишават

своите теоретични и практически познания чрез участие в различни обучителни програми. Такива са във връзка със „Защита на класифицираната информация в съдебната система“, обученията от ВСС по прилагане на Закона за обществените поръчки и СФУК, обучение за Завеждащ регистратури за КИ, организирано от ДКСИ, обучение по ОПАК по проект „ Доизграждане и усъвършенстване на ЕИСПП и интегриране на ведомствените информационни системи с ядрото на ЕИСПП ”.

Апелативен съд Велико Търново продължава да работи с внедрената деловодна информационна система за управление на съдебните дела „EMSG“, като програмата непрекъснато се доразработва.

Щатната численост и обезпеченост в края на 2014 г. и началото на 2015 г. е както следва :

Общо по щат магистрати и служители 42 бройки, от които са заети 39 бройки. Магистрати по щат 17 бройки, заети 14, а от средата на февруари магистратския щат ще бъде намален с още една бройка, поради напускане на съдия по реда на чл. 165, ал. 1, т. 1 ЗСВ. От магистратския щат е предвиден Председател, която бройка е заета, както и трима Зам. Председатели, от които са заети две. От щатните 13 бр. съдии са заети 11 бройки. От 3 щатни бройки за ръководни длъжности са заети и трите. Това са Съдебен администратор, Главен счетоводител и Административен секретар. Длъжностите в администрацията са по щат 18 и толкова са заети. Това са – Главен специалист касиер – счетоводител, Системен администратор първа степен, Експерт – връзки с обществеността, Завеждащ служба деловодство – по една щатна бройка, Съдебен секретар – 6 бройки, Съдебен деловодител – 6 бройки, Съдебен помощник – 2 бр. Към момента на изготвяне на настоящата концепция се очаква напускане на един съдебен помощник, поради издържан конкурс за съдия в Окръжен съд Габрово. Технически длъжности 4 щатни бройки, които са заети. От тях домакин 1 бр., шофьор 1 бр. и чистач – 2 бройки.

Правораздавателна дейност.

През последните четири години в Апелативен съд В. Търново са постъпили общо за разглеждане 5 581 бр. наказателни, граждански и търговски дела, които по отчетни периоди са както следва : 2014 г. – 1 373 бр. дела., 2013 г. – 1351 бр. дела, 2012 г. – 1453 бр. дела и 2011 г. – 1404 бр. дела. От тях в тримесечен срок са свършени за 2014 г. – 90 %, 2013 г. – 88 %, 2012 г. – 90 % и 2011 г. – 93 %, или средно статистически свършените дела в срок от три месеца представляват 90. 25 %. При тези данни натовареността по щат на съдии от гражданското отделение от общо 11 бр. съдии е 7. 46 за 2014 г., 7. 61 за 2013 г. 8. 03 за 2012 г. и 8. 08 за 2011 г. по щат от 10 съдии. През 2013 г. съдиите са били 10, тъй като съдия Цонев бе командирован в Апелативен съд София. Натовареността на база свършени дела е съответно 6. 62 за 2014 г., 6. 72 за 2013 г., 7. 21 за 2012 г. и 7. 32 за 2011 г., когато съдиите по щат са били 10. Статистиката в тази насока по отношение на съдиите от наказателното отделение е както следва :

При щат от шест съдии за наказателното отделение натовареността за 2014 г. е 5. 39, 4. 81 за 2013 г., 5. 46 за 2012 г. и 5. 18 за 2011 г., през която година съдиите от наказателното отделение са били 7. Натовареността на база свършени дела по години е – 2014 г. – 4. 94, 2013 г. 4. 33., 2012 г. – 5. 10, и за 2011 г. – 4. 81 при седем съдии. Посочените данни сочат на намаляване на общата натовареност през 2013 г., спрямо предходните години, което се дължи на намаляване на постъпленията на делата за разглеждане от въззивната инстанция. А това намаление е следствие от намаленото постъпление и на делата в съответните окръжни съдилища.

Структура на постъпленията и бързина на разглеждане на делата.

Наказателно отделение.

През 2014 г. са постъпили общо за разглеждане 388 бр. дела, от които 153 бр. ВНОХД, 215 бр. въззивни частни наказателни дела и 18 бр. частни наказателни дела по чл. 243 НПК.

През 2013 г. в наказателното отделение са постъпили общо за разглеждане 346 бр. дела, от които 142 бр. ВНОХД и 173 бр. въззивни частни дела, 29 бр. дела по чл. 243 НПК и 2 бр. адм. дела.

През 2012 г. постъпленията са 393 бр. дела, от които 142 бр. ВНОХД, 225 бр. въззивни частни дела, 24 бр. дела по чл. 243 НПК и 2 бр. адм. дела.

За 2011 г. постъпленията съответно са общо 435 бр. дела, от които 156 ВНОХД, 237 бр. въззивни частни дела, 33 бр. дела по чл. 243 НПК и 9 бр. адм. дела.

От всички постъпили за разглеждане наказателни дела през 2014 г. са свършени 356 бр. дела, като в тримесечен срок са приключили 324 бр. дела или 91 %, за 2013 г. са свършени 312 бр. дела, от които до три месеца са свършени 284 бр. дела или 91 %.

За 2012 г. тези данни са следните : свършени 367 бр. дела, в три месечен срок 328 бр. дела или 89 %. От тях ВНОХД 122 бр., в тримесечен срок 83 бр. дела или 68 %, ВЧНД – 220 бр. всички свършени в тримесечния срок – 100 %.

През 2011 са свършени общо 404 бр. дела, в тримесечен срок 375 бр. дела или 93 %. От тях ВНОХД 131 бр. дела, в тримесечен срок са свършени 103 бр. дела или 79 %, ВЧНД 232 бр. всички свършени в тримесечния срок – 100 %.

За тези три години делата по чл. 243 НПК и адм. дела са свършени на 100 % в тримесечния срок. Тази статистика за делата по чл. 243 НПК е вярна, до толкова, че данните са само за статистическия отчет, който се изисква. В действителност делата по реда на чл. 243 НПК се решават в срок от 7 до 10 дни от постъпването им, независимо, че такъв не предвиден по НПК.

Гражданско отделение.

За 2014 г. в гражданското отделение са постъпили общо 985 бр. В гр. дела, от тях 535 бр. частни граждански дела без тези по жалби за бавност, и 191 въззивни граждански дела.

За 2013 г. в гражданското отделение са постъпили за разглеждане общо В гр. д. 216 бр. дела и 535 бр. въззивни частни граждански дела без тези по жалба за бавност.

През е 2012 г. те са били съответно 211 бр. дела и 589 бр. частни граждански дела.

2011 г. са постъпили за разглеждане 241 бр. дела и 498 бр. частни граждански дела.

Разгледани през 2013 г. са и 4 бр. дела по жалби за бавност, които спрямо 2012 г. са били 6 бр. дела и за 2011 г. – 5 бр. дела.

Постъплението на въззивни търговски дела за 2014 г. е от 247 бр. дела 2013 г. е 250 бр. дела, 2012 г. 254 бр. дела и за 2011 г. 225 бр. дела.

От постъпилите общо за разглеждане 985 бр. дела – граждански, търговски, въззивни частни граждански дела и тези по жалби за бавност са решени 874 бр. дела, от които в тримесечен срок 756 бр. дела или 86 %, за 2013 г данните са следните - 1005 бр. граждански и търговски дела, включително въззивните частни дела и тези за бавност са решени 887 бр. дела от които в тримесечен срок 777 бр. дела или 88 %. Данните за 2012 г. са съответно общо постъпили за разглеждане 1060 дела, свършени 952 бр. дела, в тримесечен срок 863 бр. дела или 91 %, а за 2011 г. при постъпление 969 бр. дела са свършени 878 бр. дела, в тримесечен срок 813 бр. дела или 93 %.

От постъпилите за разглеждане през 2014 г. 191 бр. въззивни граждански дела са свършени 154 бр. дела, а в тримесечен срок са приключили 106 бр. дела или 69 %, 2013 г. 216 бр. въззивни граждански дела са свършени 175 бр. дела, в тримесечен срок те са 119 или 68 %. За 2012 г. от общо постъпилите 211 бр. дела са свършени 160 бр. дела, в тримесечен срок 118 бр. или 74 %, за 2011 г. от 241 бр. дела са свършени 198 бр. дела, а в тримесечния срок те са 158 бр. дела или 80 %.

Всички въззивни частни граждански дела, както и тези по жалби за бавност за 2011 – 2014 г. на 100 % са свършени в тримесечния срок.

От изложените данни може да се изведе извода, че независимо от колебанията през посочените години на постъпленията, бързината за приключване на всички видове дела е значителна. В тази насока може да се отчете и констатираното от извършените до сега тематични проверки от ИВСС и комисии от представители на ВКС, че категорично липсва субективния момент на забавяне на дела от магистратите при Апелативния съд. В тази връзка намирам, че по отношение на Апелативен съд В. Търново не може да се отнася упрека, че делата не се образуват, насрочват, разглеждат и решават в разумен срок.

Качество на постановените съдебни актове.

Бързината на съдопроизводство безспорно е много важна, тъй като бавното правосъдие, както е известно на практика е отказ от правосъдие. Но бързината на правораздаването в никакъв случай не следва да бъде за сметка на качествено постановяване на съдебните актове. А за качествено постановен съдебен акт се съди основно по това, дали контролната инстанция го е потвърдила или отменила. В тази насока обективните показатели за работата на съдиите от Апелативния съд са следните :

От решенията 127 бр. дела за 2014 г., са обжалвани 81 съдебни акта. От тях по 46 бр. дела съдебните актове на въззивната инстанция са потвърдени или 56. 79 % и са отменени и върнати за ново разглеждане 14 бр. дела или 17. 28 % и по 2 дела съдебните актове са отменени изцяло, което представлява 2. 46%, за 2013 г с постановяване на съдебен акт 115 бр. ВНОХД са обжалвани 82 бр. съдебни акта. От върнатите от ВКС 81 бр. дела по 50 бр. дела съдебните актове са потвърдени, което прави 61. 73 %, а са отменени изцяло съдебни актове по 17 бр. дела, което представлява 20. 98 %. През 2012 г. тези показатели са следните – при свършени 122 бр. ВНОХД, са обжалвани 92 бр. дела, като са потвърдени съдебните актове по 72 бр. дела или 78. 26 %, а са отменени съдебните актове по 12 бр. ВНОХД или 13. 04 %. За 2011 г. от решенията 131 бр. дела са обжалвани и протестирани 106 бр. дела, като

потвърдените съдебни актове са по 72 бр. дела или 68. 57 %, а отменените са по 18 бр. дела или 17. 14 %.

Показателите за гражданското отделение са следните

:

От обжалваните и върнати на въззивната инстанция за 2014 г. 181 бр. дела са потвърдени 163 дела или 90. 05 %, отменени са 14 бр. съдебни актове или 7. 73 %, за 2013 г. от 182 бр. дела са потвърдени 152 бр. дела или 83. 52 %, а са отменени 21 съдебни акта или 11. 5 %. По отношение на определенията статистиката е следната : при 64 обжалвани и върнати на въззивния съд 60 определения потвърдени, което представлява 93. 75 %, а са отменени 4 или 6. 25 %.

За 2012 г. от обжалваните 224 съдебни акта са потвърдени 186 или 83. 03 %, а са отменени 28 съдебни акта, което представлява 12. 5 %. Обжалвани определения по 67 дела, от тях потвърдени 55 или 82. 08 %, и отменени 8 или 11. 9 %.

През 2011 г. при обжалвани 194 съдебни акта са потвърдени 154, което прави 79. 38 %, отменени са 30 дела или 15. 46 %. За определенията тези данни са от 82 бр. дела са потвърдени 74 бр. или 90 %, а са отменени 7 бр. или 8. 5 %.

Проверката на постановените съдебните актове от страна на касационната инстанция, на гражданското отделение бележат относителна стабилност в много добрите показатели в процентно отношение, както на потвърдените, така и на отменените решения и определения.

По отношение на посочените резултати по качеството на постановените съдебни актове, без това да се разбира като оправдание, следва да се има предвид и следното. Към момента на изготвяне на настоящата концепция съществуват индекси, чрез които се отразяват резултатите от постановения първоначален съдебен акт, които индекси се отнасят за присъдите и решенията на Апелативния съд. Съпоставяйки така одобрените с протокол № 13 / 31. 03. 09 г. на комисия „ ПКИТС „ между граждански, търговски и

наказателни дела се установява значителна всеобхватност към настоящият момент на индексите по първите два вида дела, за разлика от тези за наказателните дела. Именно за това комисията за професионална квалификация, информационни технологии и статистика при ВСС е стигнала до извода, че се налагат промени, и следва да се изготвят указания за реалното отразяване на индексите относно резултатите от върнати, обжалвани и протестирани наказателни дела. При промяна на вече съществуващите индекси, в значителна степен и резултатите от касационната проверка за Апелативен съд В. Търново ще бъдат много по – реални,

За в бъдеще с цел подобряване на качеството на съдопроизводството, и най – вече в наказателното правораздаване следва да се направи следното:

От момента в който заех длъжността Зам. Председател и ръководител на наказателното отделение, предложих на колегите и те приеха, да се прави периодично обсъждане на причините за отмяната или изменението на постановени от наказателното отделение съдебни актове, както и набелязване на мерки за отстраняване на констатираните от касационната инстанция нарушения на материалния и процесуални. Такива обсъждания и до настоящият момент се извършват ежемесечно. Намирам, че тази практика е положителна и дава резултати. Поради това считам, че това следва да бъде правено и от съставите на гражданското и търговски отделения.

На следващо място, независимо от дефицита на паричният ресурс, считам, че периодично обсъждане на допуснатите слабости по всички видове дела следва да се извършва и в рамките на апелативния район. Така съдиите от апелативния съд ще извършват обсъждания по съответната материя с колегите от окръжните съдилища, като взаимно се набелязват мерки за недопускане на констатираните от въззивните състави нарушения, на материални и процесуални закони. По този начин би следвало да се работи и между окръжните съдии с колегите

им от районните съдилища. Тези обсъждания са извън тези, които организира Председателя на съда по чл. 106, ал. 1, т. 9 ЗСВ. Като действащ съдия от създаването на Апелативен съд В. Търново, подобни мероприятия не са били осъществявани.

Настоящи и предстоящи проблеми.

Те са свързани с приложението на императива на чл. 165, ал. 1, т. 1 СЗВ. За петгодишния мандат по силата на цитираната разпоредба ще напуснат общо осем доказани със знанията, опита и професионализма си съдии. Административния ръководител ще бъде изправен пред предизвикателството не само в един продължителен период от време да работи с намален състав, както в наказателното, така и в гражданското отделения, но да организира правораздавателния процес по такъв начин, че да не се влошат показателите за срочност при разглеждане и решаване на делата, изготвяне на мотивите към съдебните актове, както качеството на същите.

През настоящата година за времето от м. май до м. октомври напусна трима съдии – двама от гражданското отделение, като единият е и Зам. Председател на Апелативния съд, и един съдия от наказателното отделение. През м. февруари 2015 г. напусна по силата на цитираната разпоредба още един съдия от наказателното отделение. След две години за периода м. юни – м. октомври ще напуснат още трима съдии – Зам. Председател и съдия от гражданското отделение и един съдия от наказателното отделение, а през 2018 г. ще напусне съдия от гражданското отделение.

Най – трудният период е началото на петгодишния период, когато от състава на съда от м. май до м. февруари ще напуснат четирима съдии. Съгласно чл. 188, ал. 1 ЗСВ Административните ръководители уведомяват Висшия съдебен съвет за свободните длъжности в съответните органи на съдебната власт. Следователно обявяването на свободна длъжност става след като съответния магистрат е вече напуснал, не и по – рано. Дори и това да бъде направено своевременно за съдията, който напусна през м.

май, / починал / е необходимо технологично време свързано с организацията по провеждане на конкурса за заемане на длъжността – от обявяване на свободната длъжност, насрочване и провеждане на конкурса, срок за евентуално обжалване на резултатите от него. Поради това и факта, че след м. май предстои съдебна ваканция, не очаквам конкурса да бъде проведен да бъде проведено края на 2014 г., което е факт. Във връзка с разпределението на делата предвид предстоящо освобождаване от длъжност на магистратите е Решение на комисията по предложенията и атестирането по протокол № 15 / 12. 03. 13 г. Това означава, че напускащите магистрати следва да бъдат изключвани от разпределение на дела, по които следва да бъдат докладчици. Освен това за всяко конкретно дело следва прецизно да се направи анализ дали напускащият магистрат ще има възможност да взема участие при разглеждането на дела като член на състава, с оглед предмета на делото, продължителност, постановяване на съдебен акт и изготвяне на мотиви. Във връзка с цитираното по – горе решение на ВСС със Заповеди № 196 / 16. 05. 14 г., № 382 / 17. 09. 14 г., № 455 / 12. 11. 14 г. и № 18 / 22. 01. 15 г. от съдебните състави бяха изключени трима съдии.

При така изнесените факти за първият етап на напускане на четирима съдии, най – ощетено ще бъде наказателното отделение. Изтъквам това, не защото към настоящият момент съм негов ръководител, а поради предстоящите обективни дадености. В настоящата концепция относно кадровата обезпеченост посочих, че съдиите от гражданското и търговско отделения са 11. Към настоящият момент са 10 съдии, разпределени в три състава, като настоящият административен ръководител е с намален процент на натовареност. При напускането на още един съдия, остават девет съдии, което означава, че трите сформирани състава остават, и ритъма на работата им няма да бъде нарушен. Не така стои въпроса с наказателното отделение. При напускането през м. октомври на един съдия от наказателното отделение, и

след непродължителен период м. февруари на още един съдия от това отделение, от общо от 6 съдии, сформиращи два самостоятелни състава, остават четирима съдии, които могат да оформят само един постоянен състав, който е недостатъчен. Независимо от това, не очаквам срив в изпълнение на показателя бързина на разглеждане и решаване на делата, както и в качеството на съдебните актове.

Решаване на проблема.

Първо – Ако получа положителният вот на Висшия съдебен съвет, като Административен ръководител, ще продължа с разглеждането и решаването на ВНОХД на натовареност 100 %, както останалите съдии от наказателното отделение. Евентуално с оглед на изпълнение на задълженията по чл. 106, ал. 1 и 2 ЗСВ. С намален процент ще участвам и като докладчик по дела по чл. 243 НПК.

Второ – До успешното провеждане на конкурса за заемането на двете освободени съдийски длъжности, да използва института по чл. 107 ЗСВ – командироване на съдии, до заемане чрез конкурс на свободните длъжности. В тази връзка следва да не се накърнява баланса и ритъма на работа на съответния окръжен съд. Този начин на решаване на кадровия съдийски проблем вече бе приложен в интерес на истината безуспешно. Беше предложено на съдии работещи както с наказателна, така и с гражданско правна материя, но бе отказано. Основен и много важен мотив за това и липсата на възможност за битово устройване. Между другото, битовото устройване за в бъдеще е наложително с оглед и качеството на работа магистрата спечелил конкурс, тъй като очаквам на него да се явят и успешно да издържат и магистрати от други съдебни райони.

Трето - При обективна невъзможност за приложение на чл. 107 ЗСВ, което е факт, ВНОХД ще се разглеждат от два състава сформирани както следва :

1. Трима наказателни съдии от наличните четири, като в този случай остава един съдия, който ще бъде

определен като докладчик при евентуална отмяна на съдебния акт постановен от предходния съдебен състав. При този случай състава ще бъде попълнен от двама съдии от гражданското отделение на принципа на случайния избор.

2. Въззивните наказателни дела от частен характер, разглеждани в открито съдебно заседание, когато апелативния съд решава тези дела като касационна инстанция в състав от трима съдии от наказателното отделение.

3. Делата с предмет чл. 243 НКП ще се разглеждат от състав от един съдия от наказателното отделение и двама съдии от гражданското и търговско отделения, с оглед на сформиране на състав на съда от съдии от наказателното отделение за разглеждане на делото по същество. Както докладчика, така и членовете на състава ще бъдат определяне чрез програмата за случайният избор за всяко дело. В момента по силата на Заповед № 1 / 02. 01. 14 г. на Административния ръководител този вид дела са разглеждат от двама съдии от наказателното отделение и съдия от гражданското отделение.

Всички изброени варианти за решаване на кадровия проблем с формиране на наказателните състава ще важат до попълването на съдия щат, когато наказателното отделение ще се състои от оптимални два състава.

При следващото напускане на трима съдии кадровия проблем няма да е толкова тежък. Това е така, тъй като към него момент няма да има свободни длъжности, и при напускане на два съдии от гражданското отделение, същите остават в три състава, а наказателното отделение ще се състои от пет съдии, при напускането на един съдия. При това положение до заемането на свободната длъжност на съдия от наказателното отделение остава един основен състав и още двама съдии. При тази конфигурация, двамата съдии ще бъдат подпомагани за сформиране на състав със съдия от наказателното отделение, от другия състав, като съдията член на състава, ще бъде определен чрез програмата за случайния избор. Другият възможен и

реално приложим вариант е този непълен състав да бъде подпомогнат от съдия от гражданското отделение, също определен чрез програмата за случайния избор за всеки конкретен случай.

Тези мои виждания за справяне с посочения кадрови проблем, естествено ще споделя на общо събрание на съдиите, ще взема под внимание и техните предложения, които неминуемо ще бъдат от полза на съда.

Връзки с обществеността.

Без да се превръщам в критикар, считам, че обществото през изминалият мандат не бе добре информирано за дейността на апелативния съд, независимо, че по щат към същия е назначен „ Експерт за връзки с обществеността „. С публикуването на съдебните актове на интернет страницата на апелативния съд, спорадични отразявания в местната и централна преса за предстоящо разглеждане на дела с обществен интерес и съдебният акт на въззивната инстанция, публикации за проведено годишно отчетно събрание, едва ли са достатъчни, за да се приеме, че дейността на апелативния съд е отворена към обществото, и то е информирано в достатъчна степен за това. В чл. 24 от Правилника за администрацията в съдилищата са предвидени много отговорни задължения относно информационната стратегия на съдилищата. Внимателния прочит на този текст от Правилника води до извода, че освен административния ръководител, активен субект за информираност на обществеността е и експерта за връзки с обществеността, който оглавява „ Пресслужба и информация „ към съда. В рамките на правомощията си, с безотказното съдействие на административното ръководство, и без излишна показност, обществеността периодично следва да бъде информирана за дейността на съда. Формата за това е различна – провеждане на пресконференции от административното ръководство, такива на магистрати при спазване на чл. 24, т. 5 вр. т. 7 Правилника за администрацията в съдилищата, на които освен журналисти да бъдат канени и представители на

неправителствени организации, обсъждане на различни интересуващи обществото проблематики свързани с работа на съда, периодични срещи с цел установяване на диалог с представители на неправителствените организации по въпроси за подобряване качеството на работата на съдиите, обсъждане на законодателни промени. На провежданите годишни събрания да бъдат канени посочените субекти, както и такива от международни организации, съпричастни и запознати с проблематиката на българското правораздаване, с възможност не само да се запознаят, но и да вземат становище по изнесените в обобщения доклад резултати. Следа да се продължи с предлагане на медиите за обявяване на предстоящи за разглеждане дела и постановените съдебни актове по тях, но това да бъде извършвано редовно. Освен това следва да обществото следва да бъде информирано и за съдебният акт на касационната инстанция по тези дела, като по този начин обществеността ще бъде запозната и с качеството на работата от съдиите в апелативния съд.

Материално обезпечение.

Съдиите и съдебните служители от апелативния съд работят в съдебна палата, в която са настанени още шест съдебни институции – районен, окръжен съд, районна, окръжна и апелативни прокуратури и деловодствата на същите. Независимо от тази пренаселеност условията на труд за апелативния съд са много добри. Съдът разполага със самостоятелна зала за провеждане на съдебните заседания и отделна заседателна зала. Съдиите са настанени в самостоятелни кабинети, съдебното деловодство за наказателни, граждански и търговски дела е настанено макар в едно, но достатъчно просторно помещение, така, че както адвокатите, така и гражданите имат възможност спокойно да се запознават с делата. За съдебните помощници е осигурен отделен кабинет. Съдебния администратор, административния секретар, главния счетоводител и касиера също са настанени в два самостоятелни кабинета. В самостоятелен кабинет е

настанен и системния администратор, с необходимото за дейността му оборудване. Всички съдии, съдебни помощници и съдебни служители са оборудвани с компютърни конфигурации, съда притежава и самостоятелен сървър. Във връзка с пряката си работа, съдиите притежават необходимата правна литература относно теорията и практиката, закони и подзаконни нормативни актове, които периодично се обновяват при промяна, работят с програмите на „ Сиела „ и „ Апис и Интернет, програма за публикуване на съдебните актове на вътрешната интернет страница на съда. Съдът вече притежава съвременна техника за провеждане на видеоконферентни връзки, която според мен не следва да бъде използвана само с оглед на приложението на чл. 474 НПК, а и за непосредствени контакти с ВСС, ВКП, Министерство на правосъдието, както и между отделните съдилища.

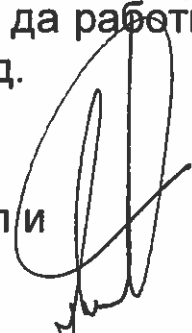
Заключение.

Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, с настоящата концепция се постарах да очертая в основни рамки и в достатъчна коркретике, виждането ми за дейността на Апелативен съд В. Търново, предстоящите проблеми и намиране на решения за тяхното преодоляване. Съзнавайки същността и отговорността на длъжността административен ръководител, съм убеден, че при положителен Ваш вот, със съвместните усилия на съдиите и съдебните служители ще успеем да продължим да налагаме върховенството на закона, равенството на всички граждани пред него, независимостта на съдебната система, качествено и бързо праворздаване, да работим за доброто име на институцията Апелативен съд.

С уважение

Зам. на Административния ръководител и

Зам. Председател на Апелативен съд



Румян Жеков