

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 7
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **12 февруари 2015 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

54. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Вихра Милкова Къдринска** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Чепеларе, с ранг „прокурор в ОП“.

54.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Вихра Милкова Къдринска** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Чепеларе, с ранг „прокурор в ОП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Светла Петкова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

КАДРОВА СПРАВКА

към 30.06.2014г.

Име, презиме, фамилия	Вихра Милкова Къдринска
Дата и място на раждане	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ - № /дата/ВУЗ	№039568/10.04.1998г. Бургаски свободен университет
Удостоверение за правоспособност - № /дата	№ 3287/19.07.1999г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Чепеларе
Длъжност	Районен прокурор
Юридически стаж: в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка длъжност, период, съответен орган на съдебната власт) извън органите на съдебната власт- длъжност, период	Съдебен кандидат-06.07.98г.-15.11.98г.-4м.9дни в Окръжен съд- Смолян; Съдия изпълнител-01.10.99г-13.01.00г.-3м.12дни в РС-Чепеларе; Прокурор- 13.01.00-26.02.10г-10г.1мес.13дни в РП-Чепеларе Районен прокурор-от 26.02.10г.до 30.06.14г.-4г.4м.4дни в РП Чепеларе
Допълнителни квалификации	Сертификат за участие в българо-германски семинар на 22 и 23.03.10г.в гр.Хисар
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	
Повишаване на място в по- горен ранг (последен ранг- решение на ВСС)	Решение на ВСС от 13.05.09г.протокол № 19-Прокурор в ОП
Дата, място и резултат от последна атестация	13.05.09- протокол № 19 на ВСС.комплексна оценка"Много добра"

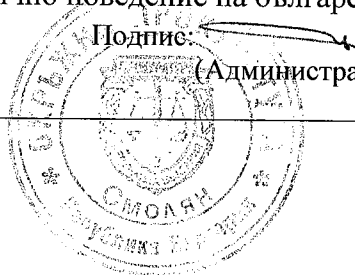
Изготвил и.ф.гл.счетоводител Т.Кръстанова

30.06.2014 год.

Период на атестиране: 01.07.2010г. – 30.06.2014г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура гр. Смолян
Административен ръководител	Административен ръководител – Окръжен прокурор – Тодор Стефанов Деянов
<p>Становище:</p> <p>Районен прокурор Вихра Милкова Къдринска е завършила през 1999 г. Юридически факултет на Бургаския свободен университет, специалност „Право“, квалификационна степен „Магистър“. Правоспособен юрист е от месец юли 1999 г. Има общ юридически стаж към 01.10.2013 г. – 14 години, 03 месеца, 09 дни. Започва работа на 01.10.1999г. като съдия изпълнител. С решение на ВСС по протокол № 42 от 15.12.1999 г. е назначена на длъжност „Прокурор“ в Районна прокуратура – Чепеларе. На 13.01.2000 г. встъпва в изпълнение на длъжността. С решение на ВСС по протокол № 4 от 28.01.2010 г., е избрана за Административен ръководител – Районен прокурор при РП - Чепеларе, която длъжност изпълнява и по настоящем.</p> <p>С Решение на ВСС по протокол № 19 от 13.05.2009 г. е повишена на място в ранг „Прокурор в ОП“, с комплексна оценка от атестацията - „Много добра“.</p> <p>За времето, през което работи в Районна прокуратура гр.Чепеларе, г-жа Къдринска показва много добра теоретична и практическа подготовка в областта на наказателното право и процес, което намира отражение в постановените прокурорски актове, които са добре мотивирани и юридически издържани. Познава съдебната практика и успешно я прилага в своята работа.</p> <p>При решаването на преписките и делата спазва законовите и нормативни срокове.</p> <p>Изпълнява точно и в срок указанията и разпорежданията на погорестоящите прокуратури, като при изпълнение на поставените задачи проявява отговорност, задълбоченост и инициативност.</p> <p>Г-жа Къдринска като Районен прокурор умее рационално да разпределя и да групира служебните си ангажименти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест.</p> <p>Умее да работи в колектив, ползва се с авторитет сред колеги и представители на други правозащитни органи. Осъществява непрекъснат и действен контрол върху дейността на полицейските органи и им оказва методическа помощ.</p> <p>В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватни и навременни реакции в качеството си на обвинител.</p> <p>Спазва и отстоява основните принципи за поведение на магистратите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати</p> <p>Подпис: _____ (Административен ръководител) /Тодор Деянов/</p>	



Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
 достоверна писмена информация**

Проверени дела:

Обвинителни актове:

- по пр.пр.№ 168/2010 г. по описа на РП-Чепеларе, ведно с приложение;
- по пр.пр.№ 261/2011 г. по описа на РП-Чепеларе, ведно с приложение;
- по пр.пр.№ 91/2011 г. по описа на РП-Чепеларе, ведно с приложение;
- по пр.пр.№ 347/2012 г. по описа на РП-Чепеларе, ведно с приложение;
- по пр.пр.№ 108/2012 г. по описа на РП-Чепеларе, ведно с приложение.

Постановления за образуване на досъдебно производство:

- по пр.пр.№ 139/2010 г. по описа на РП-Чепеларе;
- по пр.пр.№ 343/2011 г. по описа на РП-Чепеларе;
- по пр.пр.№ 335/2011 г. по описа на РП-Чепеларе;
- по пр.пр.№ 296/2012 г. по описа на РП-Чепеларе;
- по пр.пр.№ 310/2012 г. по описа на РП-Чепеларе.

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:

- по пр.пр.№ 235/2010 г. по описа на РП-Чепеларе;
- по пр.пр.№ 253/2011 г. по описа на РП-Чепеларе;
- по пр.пр.№ 223/2011 г. по описа на РП-Чепеларе;
- по пр.пр.№ 446/2012 г. по описа на РП-Чепеларе;
- по пр.пр.№ 394/2011 г. по описа на РП-Чепеларе.

Постановления за прекратяване на досъдебно производство:

- по пр.пр.№ 168/2009 г. по описа на РП-Чепеларе;
- по пр.пр.№ 331/2011 г. по описа на РП-Чепеларе;
- по пр.пр.№ 460/2011 г. по описа на РП-Чепеларе;
- по пр.пр.№ 564/2011 г. по описа на РП-Чепеларе;
- по пр.пр.№ 105/2012 г. по описа на РП-Чепеларе.

По отношение на отменените актове:

За периода на атестацията, атестираният прокурор има 7 отменени акта по преписки по реда на инстанционния контрол и 11 акта по наказателни производства, при общо обжалвани и проверени 45 акта:

Основания за отмяна на актовете при инстанционния и съдебен контрол

1. пр.преписка вх. № 95/2013 г. по описа на РП-Чепеларе – образувано досъдебно производство за извършено престъпление по чл. 343, ал.1 б."а" във вр. с чл. 342, ал. 1 от НК, прекратено с Постановление от 07.02.2014 г. на основание чл. 243, ал. 1 т.1 във вр. с чл. 24, ал.1, т.9, поради отправено искане от пострадалия-оцетеното юридическо при ПТП. Постановлението е отменено с постановление от 24.03.2014 г. на зам.-окръжния прокурор при ОП - Смолян, тъй като е прието, че не са били налице основанията на чл. 243, ал. 1 от НПК. Разпоредено е извършването на допълнително разследване с дадени конкретни указания.

2. пр.преписка вх. № 397/2010 г. по описа на РП-Чепеларе. Проверката е извършвана за престъпление по чл. 323, ал. 1 от НК. Постановленият отказ е потвърден с постановление от 07.04.2011 г. на Зам.-окръжния прокурор при ОП-Смолян в частта за образуване на ДП на основание чл. 323, ал. 1 от НК и отменен в частта относно прекратяване на преписката, с указания за извършване на допълнителна проверка, с оглед данни за евентуално престъпление по чл. 308 от НК.

3. пр. преписка вх. № 186/2010 г. по описа на РП-Чепеларе. Проверката е извършвана във връзка с депозирана жалба, за престъпление по чл.216, ал. 1 от НК, като е постановен отказ за образуване на ДП. Постановленият отказ е отменен с постановление на Зам.-окръжния прокурор при ОП Смолян от 03.08.2010 г., като недопустим, тъй като е прието, че същото е издадено от некомпетентен орган. Указано е преписката да бъде изпратена на РП-Смолян – по компетентност.

- 4. пр. преписка вх. № 19/2010 г.** по описа на РП-Чепеларе. Проверката е извършвана във връзка с депозирана жалба, съдържаща данни за престъпление по чл. 209, ал. 1 от НК, след което е постановен отказ за образуване на ДП и преписката е прекратена. Постановеният отказ е отменен с постановление на Зам.-окръжния прокурор при ОП-Смолян от 17.02.2012 г., поради противоречивите изводи, съдържащи се в постановлението. Разпоредено е приобщаване на преписката към пр.пр.№ 1805/09 г. по описа на ОП-Смолян, поради връзка между двете и образуването на ДП с указания за разследване на престъпление по чл.282, ал.1 от НК.
- 5. пр. преписка вх. № 394/2012 г.** по описа на РП-Чепеларе. Проверката е извършвана по жалба, съдържаща данни за престъпление 323, ал. 1 от НК, като е постановен отказ за образуване на ДП и преписката е прекратена. Постановеният отказ е отменен с постановление на Зам.-окръжния прокурор при ОП-Смолян от 08.01.2013 г., като необоснован и недоказан. Указано е извършването на доп.проверка и събиране на данни относно самоуправни действия. С постановление от 14.02.2013 г. на АП-Пловдив, постановлението на ОП Смолян е отменено. С постановление от 12.04.2013 г. на ВКП и трите акта: на РП, ОП и АП са отмени като незаконосъобразни, необосновани и немотивирани. Дадени са указания и преписката е върната на РП-Чепеларе за произнасяне.
- 6. пр. преписка вх. № 420/2012 г.** по описа на РП-Чепеларе. Проверката е извършвана с оглед данни за престъпление по чл. 131, ал. 1 т. 12, като е постановен отказ за образуване на ДП и преписката е прекратена. Постановлението е отменено с постановление на Зам. окръжния прокурор при ОП-Смолян от 21.12.2012 г., Разпоредено е образуването на ДП с указания за разследване за престъпление по чл. 131, ал. 1 т.12 от НК.
- 7. пр. преписка вх. № 241/2013 г.** по описа на РП-Чепеларе. Проверката е извършвана във връзка с жалба, съдържаща данни за престъпление по чл. 201, ал. 1 от НК, като е постановен отказ за образуване на ДП и преписката е прекратена. Постановеният отказ е отменен с постановление на Зам.-окръжния прокурор при ОП-Смолян от 06.11.2013 Разпоредено е образуването на ДП.
- 8. пр. преписка вх. № 394/2012 г.** по описа на РП-Чепеларе след връщането от ВКП /хронологията е посочена при акта под №5/. След изпълнение на дадените от ВКП указания, отново е постановен отказ, с аргумента, че е налице гражданско-правен спор, който не е от компетентността на прокуратурата. Постановеният отказ е потвърден от ОП-Смолян. С постановление от 21.11.2013 г. на АП-Пловдив, горните постановления са отменени. Разпоредено е образуването на ДП по чл. 323, ал. 1 от НК.
- 9. ДП №7/2010 г.** по описа на РП-Чепеларе. С постановление от 21.10.2010 г. на РП, наказателното производство е прекратено. С определение от 15.11.2010 г. на РС-Чепеларе, Постановлението на РП е отменено поради допуснато процесуално нарушение. Съдът е приел, че при прекратяването, РП неправилно се е позовал на разпоредбата на чл. 243, ал. 1 т.2 вместо на чл. 243, ал.1 т.1 от НПК. Делото е върнато на РП с указание да бъдат обсъдени всички събрани доказателства, релевантни към предмета на доказване, както и да бъдат разпитани свидетелите.
- 10. ДП 61/2010 г.** по описа на РП-Чепеларе, водено срещу известен извършител, за престъпление по чл. 128, ал.1 НК. С постановление от 28.07.2010 г., наказателното производство е прекратено, поради недоказаност на обвинението. С Определение от 04.08.2010 г. на РС Чепеларе по ЧНД 105/2010, постановлението на РП е отменено и ДП върнато на РП. РС е приел, че постановлението на РП е необосновано. Прието е, че прокурорът не е спазил законовата последователност на основанията за прекратяване, не е изследвал и обсъдил дали е налице съставомерност, по правната квалификация и авторството и едва като или ако се констатира наличие на престъпление да се коментира неговата недоказаност. Съдът е констатирал, че е останал неизяснен въпросът дали РП е приела, че има престъпление, но въпреки това обвинението не е доказано, или престъпление изобщо няма извършено от обвиняемия.

11. ДП 4/2012 г. по описа на РП-Чепеларе. Производството е образувано за извършено престъпление по чл.282, ал.1 вр. с, ал. 1 от НК срещу неизвестен извършител. С постановление от 20.09.2012 г. на ОП-Смолян, производството частично е прекратено в частта, в която е водено за престъпление по чл. 282, ал.2, като делото е изпратено по компетентност на РП Чепеларе за произнасяне по съставите на чл. 308, ал. 1 и следв.от НК. С постановление на РП от 18.12.2012 година, производството по цитираното ДП е било прекратено, като е прието, че не е осъществен съставът по чл. 308, ал.1 предл.2 и чл. 311, ал.1 от НК. С определение № 11 от 09.01.2013 г. по ЧНД 2/2013 г. РС е прекратил производството по делото, тъй като е установено, че жалбата е подадена от лице, което няма активна процесуална легитимация. Тъй като постановлението за прекратяване на нак.производство не е било обжалвано пред съда от конституираните по ДП страни и липсва произнасяне по същество от съда, постановлението е проверено от ОП Смолян по пътя на служебния институционен контрол. С постановление от 15.03.2013 на и.ф. Окръжен прокурор на ОП-Смолян, постановлението за прекратяване е отменено, като незаконосъобразно и необосновано, делото върнато на РП-Чепеларе за изясняване на фактическата обстановка и правилно прилагане на материалния закон. С постановление от 15.11.2013 г. на РП-Чепеларе, производството отново е прекратено. Постановеното прекратяване **отново е отменено** от ОП Смолян с Постановление от 12.12.2013 г., като незаконосъобразно и необосновано и делото отново е върнато на РП за изясняване на фактическата обстановка и съобразно дадените указания.

12. ДП 25/2013 г. – по описа на РУП-Чепеларе, водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 343, ал.1 б. „а“ вр. чл. 342, ал.1 НК. С постановление от 30.07.2013 г. производството е прекратено. С Определение от 30.08.2013 г. на РС-Чепеларе по ЧНД 127/2013 г., постановлението е отменено, като необосновано, и делото върнато за изпълнение на дадените с определението, указания. Съдът е приел, че приетата за установена от прокурора фактическа обстановка е непълна, не е изследвано поведението на двамата водачи, участващи в ПТП, не са посочени и точните разпоредби на ЗДвП, които са нарушени, както и каква е причинно следствената връзка между нарушенията на закона и възникналото ПТП.

13. ДП № 39/2013 г. по описа на РП-Чепеларе, водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 194, ал. 1 НК. С постановление от 23.07.2013 г. наказателното производство е спряно на осн. Чл.244, ал.1 т.2 НПК, тъй като РП е приел, че извършителят на престъплението не е разкрит. С определение от 29.08.2013 г. по ЧНД 120/2013 г. на РС Чепеларе, постановлението е отменено. Съдът е приел, че същото е немотивирано, тъй като не са посочени какви действия следва да бъдат извършени по време на спрялото наказателно производство и при липса на мотиви страните нямат възможност да организират действията си по защита на правата си. Освен това същото е необосновано и респ.незаконосъобразно - не съдържа и анализ на събрания доказателствен материал. ДП е върнато на РУП Чепеларе за изпълнение на дадените от съда указания.

14. ДП 62/2013 г.- по описа РУП-Чепеларе, водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 144, ал.3 вр. ал.1 от НК. С постановление от 17.10.2013 г. на РП-Чепеларе, наказателното а.производство е спряно, тъй като е прието, че в резултат на проведените оперативно- издирвателни мероприятия, извършителят не е разкрит. С Определение от 31.10.2013 г. на РС Чепеларе по ЧНД 164/2013 г. , постановлението на РП е отменено и ДП върнато на РП за изпълнение на дадените в определението, указания. РС е приел, че постановлението на РП е немотивирано – (не е посочено какви конкретни действия следва да бъдат извършени по време на спряното наказателно производство), а също е и необосновано, тъй като не съдържа анализ на събрания доказателствен материал.

15. ДП 142/2013 г. – по описа на РП-Чепеларе. Производството е образувано за извършено престъпление по чл. 127, ал. 1 от НК срещу неизвестен извършител. С постановление от 28.02.2014 г. производството е прекратено, като е прието, че не е осъществен съставът на чл. 127, ал.1 НК. Съдът е приел, че Постановлението за прекратяване на ДП е мотивирано, но незаконосъобразно и с определение № 47 от 14.03.2014 година на РС Чепеларе по ЧНД 48/2014 г., преписката е върната за изпълнение на дадените с определението, указания.

16. ДП 105/2012 г. – по описа на РП-Чепеларе. Производството е образувано за извършено престъпление по чл. 323, ал. 1 от НК. С постановление от 11.03.2014 г. производството е, като е прието, че липсват данни от обективна и субективна страна за извършване на престъплението. Постановлението за прекратяване на ДП е отменено, като незаконосъобразно и немотивирано с определение № 60 от 20.03.2014 година на РС Чепеларе по ЧНД 59/2014 г.и преписката върната за изпълнение на дадените с определението, указания. Определението на РС е потвърдено с Определение 679/04.06.2014г. на ОС Смолян.

17. ДП 25/2013г. - по описа на РУП Чепеларе, пр.пр.95/2013 г., водено срещу неизвестен извършител.С постановление от 07.02.2014 г. РП Чепеларе, наказателното производство е прекратено. С постановление от 24.03.2014 година на зам.окръжния прокурор при ОП Смолян, постановлението е отменено, тъй като не са били налице основанията по чл. 243, ал.1 НПК. ДП е върнато на РП, за изпълнение на дадените с постановлението, указания.

18. ДП 62/2013 г – по описа на РП Чепеларе, водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 144, ал.3 вр. ал.1 от НК. С постановление от 26.03.2014 г. наказателното производство е спряно, с аргумента, че от проведените оперативно-издирвателни мероприятия, извършителят не е разкрит. Постановлението за спиране е отменено от РС Чепеларе с Определение от 10.04.2014 г. по ЧНД 73/2014 като материалите по ДП са върнати на РП и са дадени указания.. Съдът е приел, че постановлението е немотивирано и необосновано – липсва анализ на събрания доказателствен материал след отмяната на постановлението от 17.10.2013г.

2. Изменени актове – 1 бр. – основания за изменените актове

- ДП 101/ 2011 г. – по описа на РПУ Чепеларе, водено срещу известен извършител, за престъпление по чл 129, ал.1 НК. С постановление на прокурор Къдринска от 20.12.2011 г., наказателното производство е прекратено. С определение от 04.01.2012 г. на РС Чепеларе по ЧНД 186/2011 г., постановлението е потвърдено. След депозирана жалба, с Определение от 13.02.2012 г. на Окръжен съд Смолян по ЧНД 010/2012 г., Постановлението от 20.12.2011 г. е изменено относно основанията за прекратяване на ДП – вместо чл. 243, ал.1 т. 2 НПК съдът приема, че същото следва да бъде прекратено на основание чл. 243, ал.1 т.1 вр. чл. 24 ал.1 т.1 НПК – мотивирайки се, че при неизбежната отбрана не е налице осъществено престъпление.

3 По отношение на върнатите от съда дела – За периода на атестация, атестиращият прокурор има общо 3 броя върнати от съда дела. По 1 върнато от съда дело НОХД № 92/2010г./, е подаден частен протест, който е уважен от Окръжен съд Смолян.

1. НОХД № 83/2010 г. по описа на РС-Чепеларе. Образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 196, ал.1 т. 2 вр. чл. 195, ал.1 т. 3 вр. чл. 194, ал.1 вр. чл. 29 ал. 1, б. „а” и „б”от НК по досъдебно производство № 15/10 г. на РПУ-Чепеларе. С присъда № 54 от 01.09.2010 г., РС Чепеларе е признал подсъдимия за виновен и е постановил съответното наказание лишаване от свобода. Присъдата е отменена с Решение № 95 от 12.11.2010 година на ОС Смолян по ВНОХД № 99/2010 г. и делото е върнато на РП Чепеларе за изготвяне на нов обвинителен акт и се прецизира обвинението. Поради липса на възможност за протест, е изготвен нов обвинителен акт, който е внесен повторно.

2. НОХД № 62/2013 г. по описа на РС-Чепеларе. Образувано е по внесено за одобрение от съда Споразумение на основание чл. 381 от НПК. В насроченото съдебно заседание обвиняемият е заявил че се отказва от Споразумението и от досегашния си адвокат. С определение от 19.04.2013 г. делото е прекратено и върнато на РП Чепеларе за изготвяне на обвинителен акт. т.е основанието за връщане е поради отказ на обвиняемия от споразумението. На 09.05.2013 г. е внесен обвинителен акт, въз основа на който е образувано НОХД 82/13 г., на ЧРС, по което е постановена осъдителна присъда от 03.07.2013. С решение 401 от 17.10.2013 на ОС Смолян, присъдата е частично изменена.

3. НАХД 0 96/2013 г. по описа на РС-Чепеларе. Образувано е във връзка с изготвено и внесено в съда постановление по чл. 78а НК, по ДП 148/2012 г. пр.пр 508/2012 по описа на РП Чепеларе. С определение от 02.10.2013 г. на РС Чепеларе, делото е прекратено на осн. Чл. 377 от НПК, поради липса на предпоставките по чл. 78а от НК - констатирано от съда наличие на влязла в сила присъда срещу обвиняемия. Изготвен е обвинителен акт, който е внесен в съда.

НОХД № 92/2010 г. по описа на РС-Чепеларе. Образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 197, ал.1 вр. чл. 194, ал.1 от НК. С разпореждане от 09.07.2010 г. съдебното производство е прекратено, поради противоречие между диспозитива и обстоятелствената част на обвинителния акт, водещо до нарушаване правото на защита на обвиняемия, т.е поради съществени макар и отстраними нарушения на процесуалните правила. Делото е върнато на РП Чепеларе с указания да се приведе диспозитива на ОА в съответствие с диспозитива на обвинението. Против разпореждането е подаден частен протест. С Определение от 03.08.2010 год. ОС Смолян е отменил разпореждането на РС, приемайки, че не е налице съществено процесуално нарушение и делото е върнато на ЧРС за продължаване на съдопроизводствените действия. След насрочване, РС Чепеларе постановява осъдителни присъди на 05.10.2010 г.

4 По отношение на постановените оправдателни присъди

За периода на атестация, атестираният прокурор има **1 влязла в сила оправдателна присъда.**

- Присъда №74 от 28.06.2012 г. по НОХД № 44/2012 г. на РС-Чепеларе, с която съдът е признал подсъдимия за невиновен за престъпление по чл. 196, ал. 1 т.2 вр. 195, ал.1 т. 3 и 4 вр. 194 ал.1 вр. 29, ал. 1 б"а"и „б" от НПК. Съдът е приел, че не е доказано по категоричен начин авторството, т.е подсъдимият да е извършил престъплението, поради наличието единствено и само на косвени доказателства. Изготвен е протест, който не е уважен от въззивния съд. Оправдателната присъда е потвърдена с Решение 419 от 08.11.2012 по ВНОХД 73/2012 г. и е влязла в сила на 08.11.2012 г.

5. По отношение на неуважените протести - основанията за неуважаване на протестите:

Не е уважен протест срещу оправдателна присъда № 74 от 28.06.2012 г. по НОХД № 44 по описа за 2012 г. на РС – Чепеларе .

	<p><i>Посетени съдебни заседания:</i> <i>Не са посетени съдебни заседания, поради липса на насрочени заседания с участието на атестирания прокурор в момента на посещението на член на КПА в Районна прокуратура гр.Чепеларе.</i> <i>Във връзка с атестацията се предоставени копия от протоколи от съдебно заседание по НОХД № 160/2013г., НОХД № 18/2014г. и НОХД № 167/2013г., всички по описа на Районен съд гр.Чепеларе. От съдържанието на съдебните протоколи се установява активно процесуално поведение на прокурор Къдринска, вземане на отношение по доказателствени искания на страните, обосновани реплики и възражения, както и пledoарии, съдържащи позицията на прокурора по въпросите, предмет на произнасяне с присъда от съда.</i></p>
	<p><i>Събеседвания:</i> Събеседване с прокурор Къдринска се проведе на 13.01.2015г.в Районна прокуратура гр.Чепеларе по следните въпроси: - Ръководство и контрол върху дейността на разследващите полицаи от РУ Полиция гр.Чепеларе - структуроопределящи престъпления в съдебен район Чепеларе. - срочност на разследването и на проверките. - лична организация на работата като единствен прокурор в Района прокуратура гр.Чепеларе - мотивация за работа като прокурор и като административен ръководител на РП Чепеларе - престъпления, извършени от малолетни и непълнолетни в района. На 14.01.2015г. в Районен съд гр.Чепеларе се проведе и събеседване с Председателя на Районен съд гр.Чепеларе Славка Кабасанова. Председателят на Районен съд Чепеларе изрази висока оценка за професионалното поведение на прокурор Къдринска в съдебни заседания по наказателни дела, като сподели и за наблюденията си за създадения от прокурор Къдринска много добър микроклимат в колектива на Районна прокуратура гр.Чепеларе.</p>
	<p><i>Достоверна писмена информация:</i> Част I – кадрова справка; Част II – становище на административния ръководител на ОП – Смолян; Част IV на ЕФ; Данни за натовареността на РП – Чепеларе и на атестирания магистрат; Копия от обвинителни актове, постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за образуване на ДП; Становище на Комисията по професионална етика при ОП – Смолян; Акт от комплексна планова проверка на ИВСС; Доклади за констатации от извършени контролно-ревизионна проверка за дейността на РП – Чепеларе от ОП – Смолян. Проверени копия на прокурорските актове Протоколи от съдебно заседание по НОХД № 160/2013г., НОХД № 18/2014г. и НОХД № 167/2013г., всички по описа на Районен съд гр.Чепеларе.</p>

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

Б. Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата											
преписки	Наказателни дела		Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност				
	от общ характер	от частен характер	Преписки	дела							
2010 - 65	21	2		1							4
2011 - 91	16	2									3
2012 - 101	33	3		4	1						15
2013 - 181	108	19		9	3						8
2014 - 149	54	11		7							4
1.1. Общ брой възложени преписки: 587											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
Година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. произв. водства	Постановления за спиране на наказ. произв. водства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
2010 г.	19	10	1	26	14	6	-	24	22	2	-
2011 г.	13	3	-	14	10	6	2	240	20	-	-
2012 г.	27	6	4	29	22	19	4	316	36	-	-
2013 г.	26	9	9	44	28	33	9	312	39	2	-
2014 г.	8	2	7	61	18	27	3	180	12	-	-
Общо:	93	30	21	174	92	91	18	1072	129	4	-
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-няма											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-няма											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-няма											

Констатации: През периода на атестиране прокурор Къдринска е изготвила 93 обвинителни акта, 30 предложения за споразумение, 21 предложения по чл. 78а НК, 92 постановления за прекратяване на НП и 91 постановления за спиране на НП.

За периода на атестацията от 01.07.2010 г. до 30.06.2014 г. прокурор Къдринска, в качеството си на административен ръководител е издала, както следва:

- административно-организационни заповеди – общо 199 броя: за 2010 г. – 17 бр.; за 2011 г. – 55 бр.; за 2012 г. – 42 бр., за 2013 г. – 57 бр.; до 30.06.2014 г. – 28 бр.;
- анализи и доклади – общо 45 броя: за 2010 г. – 5 бр.; за 2011 г. – 11 бр.; за 2012 г. – 9 бр.; за 2013 г. – 17 бр.; до 30.06.2014 г. – 3 бр.;
- удостоверения – общо 117 броя: за 2010 г. – 14 бр.; за 2011 г. – 30 бр.; за 2012 г. – 34 бр.; за 2013 г. – 30 бр., до 30.06.2014 г. – 9 бр.;

Тези произнасяния не са включени в посочения по-горе общ брой възложени преписки от т.1.1., не са включени и при изчисляване натовареността в т.9, но служат за основа, върху която е изчислена актуализираната средна натовареност на един прокурор в РП-Чепеларе и за ПРБ (табл. 5.4 и 5.5).

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
2010	8	27	20				15
2011	15	38	41				12
2012	12	79	86				5
2013	5	65	51				19
2014	19	37	41				15
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок – да		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
2010	21						
2011	18						
2012	36						
2013	36						
2014	11						

Констатации: Всички възложени преписки са решени от прокурор Къдринска в законоустановения 1-месечен срок. Всички присъди са изпълнени в срок до 7 дни.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	Потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
От 1.7.2010 г.	5	4	1	-	Чл.199-202 НПК				
2011 г.	2	1	1	-	Чл.199-202 НПК				
2012 г.	4	1	2	-	Чл.199,200,202 и 213 ал.2 НПК				
2013 г.	10	8	3	-	Чл.199-202 НПК				
До 30.6.2014 г.	7	7	-	-					
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
от 1.7.2010 г.	3	1	2			2	1	1	-
2011 г.	3	2		1				1	
2012 г.	1	1						2	1
2013 г.	6	2	4			2	2	1	
До 30.6.2014 г.	5		5						
Общо 3.1 и 3.2 :	46	27	18	1		4	3	5	1

Констатации: За периода на атестиране (01.07.2010 г. – 30.06.2014 г.) прокурор Къдринска има общо обжалвани 46 акта, от които 27 са потвърдени, 18 са изцяло отменени (40 % от общо обжалваните) и 1 акт е изменен. Върнатите дела за доразследване са 4 бр. (2,8% от изготвените 144 бр. ОА, предложения за споразумения и предложения по чл. 78а НК). За целия период на атестиране има само 1 влязла в сила оправдателна присъда, която представлява едва 0,87 % от изготвените ОА и предложния по чл. 78а НК.

Забележка: Конкретните основания за отмяна на постановленията са посочени в част III от ЕФ. При постановленията по преписка 5 са отменени като необосновани, а при постановленията по досъдебни производство – 8 постановленията са отменени като необосновани.

4.	<p>Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV</p> <p>Атестираният магистрат е запознат с данните в част IV.</p>
5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p>Констатации:</p> <p>Актовете на атестирания магистрат като цяло са добре обосновани и постановени въз основа на обективен анализ на доказателствата. Изключенията са незначителни като брой и са посочени подробно при описанието на отменените актове в част III от ЕФ.</p> <p>Правните изводи, съдържащи се в актовете на атестирания прокурор се основават на закона и установените факти по преписките и делата.</p>
6.	<p>Резултати от извършени проверки от Инспектората при ВСС</p> <p>Констатации:</p> <p>На основание Заповед № ПП-01-78/21.09.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена комплексна планова проверка на дейността на РП – Чепеларе, обхващаща периода 2010 г., 2011 и първото шестмесечие на 2012 година, както и установяване изпълнение на препоръките, дадени от ИВСС в Акта от предходна проверка. Същата е приключила като цяло с положителни констатации, с препоръки, касаещи основно административно-ръководната дейност на атестирания магистрат и с незначителен на брой забележки, конкретно по отношение дейността на прокурор Къдринска, а именно:</p> <p>- по ДП № 28/20012 г. пр.пр. № 72/2012 г. и ДП № 43/2011г. по описа на РУП гр.Чепеларе, пр.пр. вх. № 149/2011г. по описа на РП Чепеларе. И двете са образувани срещу неизвестен извършител и впоследствие спряни на основание чл.244, ал.1 от НПК. Констатацията е, че <u>така спрениите наказателни производства се съхраняват в РП Чепеларе, в нарушение на разпоредбата на чл. 245, ал.1 от НПК.</u> След направената констатация от страна на проверяващия екип, в хода на проверката, <u>нак.производства са изпратени в РУП Чепеларе за провеждане на оперативно издирвателни мероприятия.</u></p> <p>- по пр.пр.308/2011 г. по описа на РП Чепеларе, ДП 73/2011. По делото е изготвено споразумение за прекратяване на нак.производство по чл. 384, вр. с чл. 381 от НПК и същото е внесено в съда. С определение от 12.12.2011 г. РС Чепеларе е прекратил съдебното производство по образуваното НОХД 170/2011, поради отказ да одобри споразумението, тъй като противоречи на закона. След връщането на делото е изготвен обвинителен акт, който е внесен в съда на 23.12.2011, а с присъда от 09.02.2012 подсъдимият е признат за виновен и му е наложено наказание. Присъдата е потвърдена с решение № 76 от 21.03.2013 г. по ВНОХД 21/21 по описа на ОС Смолян и е влязла в сила. Становището на наблюдаващия прокурор до ОП Смолян е, че съдът правилно е прекратил производството, тъй като споразумение не се допуска за извършено престъпление по чл. 151 от НК. Като причина за допуснатата грешка е посочена високата натовареност на прокурора – резултат от работата му като единствен прокурор в прокуратурата за продължителен период от време.</p> <p>В този смисъл следва да се има предвид обстоятелството, че от 17.10.2011 година, прокурор Къдринска е била единствен прокурор в РП Чепеларе, което значително затруднява нормалното функциониране на прокуратурата.</p>

Изводите на ИВСС са, че:

-Деловодните книги регистри и дневници в Районна прокуратура Чепеларе, като цяло, са водени редовно и съгласно изискванията на ПОДАПРБ, с изключение на входящия дневник, за който е констатирано, че не съдържа в цялост нужната информация. Последващото движение на делото в досъдебната и съдебната фаза не се регистрира във входящия дневник. След образуването на досъдебното производство, постъпилите материали по преписката се отразяват единствено в УИС, а това прави невъзможно проследяването на цялостното движение на делото.

С оглед на тази констатация на ВСС след получаване на акта от проверка в РП Чепеларе са предприети действия от Районния прокурор Къдринска с издаване на Заповед № 4/10.101.2013г. за създаване на организация за вписване във входящия дневник на цялото движение по преписката и образуването въз основа на нея досъдебно производство. При посещението на място от член на КПА в Районна прокуратура - Чепеларе се установи, че входящия дневник на прокуратурата съдържа вписвания за цялото движение по преписките, вкл. и след образуване на досъдебно производство.

- Не е създадена организация за спазване разпоредбата на чл. 110, ал.5 от НПК, а именно, парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства, да се предават за пазене в търговска банка, обслужваща държавния бюджет, или в Българската народна банка. По отношение на тази констатация след връчване на акта на ИВСС с резултатите от проверката, са предприети действия от прокурор Къдринска по наемане на банкова касета – останали без резултат, тъй като в гр.Чепеларе няма трезор, в който да се съхраняват веществени доказателства от вида, посочен в чл.110 ал.5 от НПК.

- При дейността **по извършените проверки по преписки**, прокурорите при РП Чепеларе спазват Указание № 281/08.12.2006г. на Главния прокурор (отм.) и действащата към настоящия момент ИППП. Постъпилите жалби срещу постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство се административат своевременно и се изпращат по компетентност. При проверката е установено, че в РП Чепеларе се намират две спрени дела срещу неизвестен извършител, в нарушение на разпоредбата на чл. 245, ал. 1 от НПК След направената констатация, наказателните производства незабавно са изпратени в РУП-Чепеларе за провеждане на оперативно- издирвателни мероприятия.

- По спрениите производства срещу известен и неизвестен извършител не се прилагат справки относно резултатите от издирване съобразно Указание №И-55/08г., допълнено от 20.03.2009г и по този начин не се осъществява необходимият контрол от страна на РП Чепеларе над дейността на органите на МВР. По спрени дела се спазва разпоредбата на чл.244 ал. 8 от НПК и спрениите дела се възобновяват в едногодишния срок.

- Постановленията за прекратяване на наказателното производство се изготвят в срок. В тях се посочват изчерпателно събраните по делото доказателства. След отмяна на постановленията прокурорите изпълняват дадените указания от съда и по-горната прокуратура.

- **Обвинителните актове, споразуменията и постановленията с предложение за освобождаване от наказателна отговорност** с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК се изготвят в законоустановения срок след получаване на делото в РП Чепеларе и отговарят на изискванията на НПК.

- Дейността на РП Чепеларе **по изпълнение на присъдите** и другите принудителни мерки е осъществявана при добра организация, съобразена с НПК, ЗИНЗС и съответните указания на ВКП.

- При **решаване на преписки по надзора за законност**, защита на обществения интерес и правата на гражданите, наблюдаващият прокурор не се произнася с правилен прокурорски акт - с резолюция за прекратяване на преписка, изготвена по образеца, съдържащ се в „Методика за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите.

<p>Дадени са следните препоръки към административния ръководител</p> <p>1. Отразяването на движението на преписките и делата във входящия дневник да се приведе в съответствие с изискванията на ПОДАПРБ и Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в прокуратурата на Република България, за което административният ръководител да упражни ефективен контрол.</p> <p>2. Административният ръководител - районен прокурор на РП - Чепеларе да създаде необходимата организация за изпълнение разпоредбата на чл.110, ал.5 от НПК, касаеща съхранението на парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства по досъдебни производства.</p> <p>3. Наблюдаващите прокурори да спазват стриктно разпоредбата на чл.245 ал.1 от НПК, Указание на ВКП Изх.М И-55/14.02.08г., коригирано с писмо Изх.М И-55/01.04.08г. и допълнено от Указание № И-55/20.03.2009г. и заповед на главния прокурор № ЛС - 103/21.01.2010г. във връзка с действията по спрените наказателни производства.</p> <p>4. При решаване на преписки по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите, наблюдаващият прокурор да спазва указанията на ВАП и ВКП, дадени е „Методика за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите”.</p> <p>Препоръките са изпълнени с издаването на Заповед № 4/10.01.2013г. на Районния прокурор на Районна прокуратура гр.Чепеларе.</p>	
--	--

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През периода на атестиране прокурор Къдринска не е поощрявана по реда на чл. 303 и сл. от ЗСВ.</p>
-------	---

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През периода на атестиране, на прокурор Къдринска не са налагани дисциплинарни наказания, нито такива по чл. 327 от ЗСВ.</p>
-------	---

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Видно от становището на Комисията по професионална етика при ОП – Смолян прокурор Вихра Къдринска е квалифициран и компетентен магистрат. Познава нормативната уредба на РБългария. В прокурорската си работа е дискретна. Пази служебна тайна, фактите и сведенията, станали й известни по повод изпълнение на служебните задължения. Ползва се с името на справедлив магистрат, отчита особеностите на всеки конкретен случай. Постановява решенията си само когато е убедена, че те са в рамките на закона. Прокурор Къдринска спазва и отстоява основните принципи за поведение на магистратите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
----	--

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	От 1.7.2010 г.	319	494	701,26	64,57	45,49
	2011 г.	605	861	1211,00	70,27	49,96
	2012 г.	1004	1620	1138,80	61,97	88,16
	2013 г.	882	1554	1085,60	56,76	81,24
	До 30.6.2014 г.	356	Няма данни за периода	Няма данни		

Забележка: От 17.10.2011 г. (след излизане в пенсия на прокурор Вангелина Пешинска) до настоящия момент прокурор Вихра Къдринска работи сама в РП – гр. Чепеларе, като е замествана от командировани прокурори от региона при ползване на платени отпуски.

Констатации: Съгласно справките за средната натовареност на прокурорите от ПРБ:

- **За 2010 г.** - Действителната натовареност на районните прокуратури за 2010 г. е 1189,27, докато тази на РП – Чепеларе е 988,13, т.е. под средната в страната;

- **За 2011 г.** - Действителната натовареност на районните прокуратури за 2011 г. е 1223,54, докато тази на РП – Чепеларе е 861,00, т.е. под средната в страната;

- **За 2012 г.** - Действителната натовареност на районните прокуратури за 2012 г. е 1218,21, докато тази на РП – Чепеларе е 1620, т.е. над средната в страната;

За 2013 г. - Действителната натовареност на районните прокуратури за 2013 г. е 1310,9, докато тази на РП – Чепеларе е 1554,00 т.е. над средната в страната;

За I-во шестмесечие на 2014 г. – Действителната натовареност на районните прокуратури за първото шестмесечие на 2014 г. е 641,2, докато тази на РП – Чепеларе е 660, т.е. над средната в страната.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<p>Констатации:</p> <p>Прокурор Къдринска притежава много добри познания в областта на наказателно-процесуалното право, които прилага при образуването и движението на делата. Тълкува точно приложимите норми и осъществява законосъобразно и в срок функциите си по ръководство и надзор върху разследването. Преобладаващ брой от досъдебните производства в Районна прокуратура Чепеларе приключват в 6-месечен срок. Решаването им от прокурора се осъществява в законния 1-месечен срок.</p> <p>Общият брой на възложените й преписки за периода на атестацията е 587. Няма преписки, които да са решени извън месечен срок. Необходимо е да се отбележи и натовареността на прокурор Къдринска с решаването на преписки от изключителната компетентност на административен ръководител – районен прокурор на РП - Чепеларе.</p>

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Къдринска умее за правилно да преценява и анализира правнорелевантните факти. Систематизира ги професионално. Прокурорските й актове се характеризират с подробно изложение на установената фактическа обстановка, мотивирани са разбираемо и точно. Незначителна част от постановените актове /посочени в част 3 от ЕФ/ са отменени като необосновани – 5 от общо 174 постановления за отказ да се образува ДП, както и 8 постановления, на същото основание, по досъдебни производства от общо 92 постановления за прекратяване и 91 постановления за спиране на наказателното производство.</p>
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Къдринска умее да планира и структурира правилно действията по ръководство и надзор върху разследването по наблюдаваните от нея досъдебни производства. Всички преписки и дела са решени от нея в едномесечен срок. При извършената комплексна ревизия на РП Чепеларе за дейността през 2012г. от Окръжна прокуратура гр.Смолян е констатирано 1 ДП спряно на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК, при което наказателното производство не е било възобновено след изтичане на 1-годишния срок по чл.244 ал.8 от НПК / ДП 43/2011г. на РУП Чепеларе/.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Изпълнява точно и в срок указанията и разпорежданията на по-горестоящите прокуратури в т.ч. и методическите указания на ВКП и разпорежданията на АП Пловдив, макар и с известни изключения / свързани с разпореждане № 293/09 от 17.04.2012г. относно реквизитите на обстоятелствената част на обвинителния акт/, като при изпълнение на поставените задачи проявява отговорност и задълбоченост.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	С много добри умения за работа в екип. Осъществява нужния контрол върху дейността на полицейските органи, като им оказва методическа помощ. За ефективността на уменията ѝ е показателен niskият брой върнати дела за доразследване - 2,8 % от внесените в съда актове (4 бр.от общо внесени в съда 144 бр. обвинителни акта, предложения за споразумения и предложения по чл. 78а НК).

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Прокурор Къдринска умее рационално да разпределя служебните ангажименти и задачи, като се стреми да ги групира съобразно тяхната значимост и тежест. Притежава нужните способности за работа в екип и отлични комуникативни качества. Ползва се с авторитет в колектива на районната прокуратура, умее да мотивира служителите / от 2011г. прокурор Къдринска е единствен прокурор в РП Чепеларе/ и да създава условия на доверие и добра работна среда.</p> <p>В изпълнение на Заповед РД № 04-39 от 15.04.2011 г. на ОП на Смолян, са извършени тематични ревизии в районните прокуратури от съдебен окръг Смолян, касаещи организацията и практическото приложение на Инструкция № 1 и Инструкция № 2 на Главна прокуратура и Министъра на вътрешните работи. Конкретно за РП Чепеларе е констатирано, че от административния ръководител е създадена необходимата организация за изпълнение и контрол по прилагането на двете инструкции, като същевременно са отчетени известни пропуски, като: липсата на издадени заповеди за определяне на отговорници – прокурори и съдебни служители по приложението на Инструкция № 2, закъснение при регистриране на документите и движението им в УИС, и др. като в съответствие с това са и дадените препоръки - издаването на съответни заповеди, с които да бъдат определени отговорници за контрола по изпълнение на Инструкция № 2, предприемането на необходимите действия за срочност и качество на разследването по ДП, предмет на Инструкция № 2.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Прокурор Къдринска отговорно изпълнява функциите си на районен прокурор и е създавала добра организация на работа в РП-Чепеларе. Взема своевременни и обективни управленски решения. Притежава необходимите умения за адекватно разрешаване на ситуации, касаещи ежедневната административно-управленска дейност.</p> <p>Съгласно заповеди на административния ръководител на Окръжна прокуратура гр.Смолян, за 2010, 2011 и 2012 год. са извършени комплексни ревизии за дейността на РП – Чепеларе по отношение на прекратените и спрените наказателни производства срещу „известен” и „неизвестен” извършител, досиетата за върнати от съда дела по внесени ОА, преписките с отменени прокурорски актове от по-горни инстанции и др. Отбелязано е и през трите години, че <u>срочността при решаването на преписките е много добра – всички са решавани в срок от 30 дни.</u> Добра организация е създадена по отношение на връщането и унищожаването на веществените доказателства - всички действия, извършвани в тази насока са съгласно условията на ПОДАПРБ. Докато относно съхранението им, както бе посочено по-горе в Акта на ИВСС, е констатирана необходимостта от създаване на нужната организация за изпълнение на чл. 110, ал.5 НПК. По отношение <u>на досъдебния надзор</u>, и в трите доклада е направена констатацията, че издаваните от прокурорите постановления са надлежно мотивирани и съдържат</p>

	<p>изискуемите от НПК реквизити.</p> <p>В докладите са визирани и някои пропуски, (във връзка с които са и дадените препоръки) и които могат да се систематизират по следния начин: при ревизията за 2010 г. по отношение на спрените наказателни производства срещу „известен” и „неизвестен” извършител е установено, че в преобладаващия случай не е изпълнявано указание № И-55/2008 г. на Главния прокурор за периодично получаване на справки от службите на МВР за хода на издирвателните действия. При ревизията за 2012 г. е установено, че тези пропуски са отстранени и са изпълнени препоръките от ревизията за 2010 г.</p> <p>По отношение на обвинителните актове е обърнато внимание при изготвянето им да се преценява внимателно наличието на отегчаващи вината обстоятелства и да не се допуска неоправданото им пропускане. В горния смисъл са и дадените препоръки, като при проверката за 2011 година, същите са взети предвид.</p> <p>През 2011 година, ревизиращият орган е констатирал, че по дела за престъпления срещу личността, за които има задължение в обстоятелствената част на обвинителния акт да се посочват характеристични данни за пострадалия, същите не се посочват в обвинителните актове, съобразно Разпореждане № 27/2005 г. на АП Пловдив. Този пропуск отново е констатиран и при ревизията за 2012 год.</p> <p>Преобладаващият пропуск, констатиран при ревизията за 2012 год. е липсата на произнасяне от прокурора по веществените доказателства – при прекратяване на наказателните производства. Същевременно е отбелязано, че въпреки високата натовареност на прокурор Къдринска, през 2012 г. се наблюдава дори подобряване на постигнатите резултати, показател за което е, че през периода няма върнати дела.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Поведението на прокурор Къдринска в личен и професионален план е изцяло съобразено с етичните принципи и норми на българските магистрати. Изразява открито и честно позициите си. Проявява висок професионализъм, коректност, безпристрастност и съдържаност в действия, които биха могли да я компрометират, с което ежедневно допринася за издигане авторитета и доверието на съдебната власт.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Прокурор Къдринска осигурява и поддържа много добро сътрудничество и взаимодействие с институции, граждани и други лица. Във взаимоотношенията си с колеги, съдии, служители и адвокати изразява толерантност и вежливост. Умее да възприема нови или различни аргументи, мнения и гледни точки, като проявява търпеливост и внимание. Ползва се с нужния авторитет и уважение.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	<p>Прокурор Къдринска притежава необходимите правни познания, които прилага съобразно закона и съдебната практика при решаване на възложените ѝ преписки и дела. През периода на атестиране по реда на инстанционния/съдебен контрол са проверени общо 46 нейни акта, от които 27 са потвърдени, 18 са изцяло отменени (40% от общо обжалваните, по-голяма част от които поради необоснованост) и 1 акт е изменен – относно основанията за прекратяването му. Отменените 7 акта по преписки представляват 4% от постановените общо 174 акта по преписки / постановления за отказ да се образува ДП/. Отменените 11 акта по досъдебни производства / отменени постановления за прекратяване на ДП и 1 постановление за спиране на ДП/ представляват 6% от постановените общо 183 постановления за спиране и прекратяване на наказателни производство за периода на атестацията. Това съотношение между постановените, проверени и отменени актове обосновава и оценката по критерия.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	<p>Атестиращият магистратът притежава необходимите умения за анализ на правнорелевантни факти. С оглед показателите за оценка по критерия КПА намалява оценката с 2 точки, съобразявайки, че поради необоснованост са отменени почти половината от проверените и отменени актове по преписки и досъдебни производства / 5 по преписки и 8 по досъдебни производства/, като съобрази и относително невисокия им брой, в сравнение с постановените актове, както и ниския брой на върнатите от съда за доразследване, дела - 4 бр. т.е 2,8% от изготвените 144 бр. ОА, предложения за споразумения и предложения по чл. 78а НК, и наличието на само 1 влязла в сила оправдателна присъда, която представлява едва 0,87 % от изготвените ОА и предложния по чл. 78а НК.</p>

3	Умение за оптимална организация на работата	20	<p>Прокурор Къдринска организира изпълнението на своите задължения по оптимален начин и в законоустановения едномесечен срок. Няма просрочени преписки от общо възложените ѝ 587 бр. за периода на атестация.</p> <p>Действителната натовареност на РП-Чепеларе за първата част от периода на атестиране е под средната за районните прокуратури в страната, докато за втората част е над средната, <u>но през 3/4 от периода атестирания магистрат е бил единствен прокурор в РП Чепеларе, осъществяващ и функциите на административен ръководител. Тези данни обосновават и определяне на максимална оценка по критерия.</u></p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>За периода на атестиране прокурор Къдринска не е награждавана, няма наложени наказания. Спазва правилата за етично поведение, визирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p> <p>На основание Заповед № ПП-01-78/21.09.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена комплексна планова проверка на дейността на РП – Чепеларе, обхващаща периода 2010 г., 2011 и първото шестмесечие на 2012 година. Същата е приключила с незначителни на брой забележки по отношение прокурорската дейност конкретно на прокурор Къдринска. Отправените препоръки касаят дейността на атестираната в качеството ѝ на административен ръководител.</p>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Къдринска показва много добри умения за своевременно и законосъобразно решаване на фактически и юридически въпроси в рамките на своята компетентност. Проявява нужната активност, аналитично мислене и способност за бързи и своевременни действия в досъдебната и съдебна фаза на наказателния процес. Всички възложени й преписки са решени в предвидения законов срок. За целия период на атестиране върнатите от съда дела за доразследване са само 4, (по 1 от които горестоящата съдебна инстанция е отменила акта за връщане на първоинстанционния съд и делото е приключило с осъдителна присъда, а основанието за връщането на второто е поради отказ на обвиняемия в съдебно заседание от подписаното Споразумение) и представляват едва 1,4% от внесените в съда обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Спазва принципите на йерархичност и законност. Проявява отговорно отношение при изпълнение на служебните си задължения, оперативност и инициативност. Изпълнява писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор. Констатираното в част 5 несъобразяване с указанията в разпореждане на Апелативна прокуратура гр.Пловдив се дължи на пропуск, вследствие на натовареността на атестирания прокурор в конкретния период на постановяване на съответния акт.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Създава необходимата организация по ръководство и надзор на разследващите органи своевременно и адекватно. Дава ясни, точни и обосновани указания, а в преобладаваща част от случаите осъществява и неотложния контрол над дейността на разследващите екипи. Взима самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения, което води до ефективност в процеса на протичане на досъдебното производство.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	13	<p>Прокурор Къдринска притежава нужните умения и комуникационни качества за работа в екип. Разпределя служебните ангажименти и задачи като се стреми да ги групира съобразно тяхната значимост и тежест, показател за което е и обстоятелството, че констатираното при извършените през 2010 и 2011 год. ревизии от ОП Смолян неизпълнение на плановите задачи, е преодоляно през следващите години. Координира и установява необходимата организация на работа сред разследващите екипи. Ползва се с авторитет сред колегите и служителите в РП, умее да ги мотивира и да създава условия на доверие и добра работна среда.</p> <p>На основание Заповед № ПП-01-78/21.09.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена комплексна планова проверка на дейността на РП – Чепеларе, обхващаща периода 2010 г., 2011 и първото шестмесечие на 2012 година, като в съставения от нея Акт са отправени някои препоръки към цялостната дейност на РП-Чепеларе и дейността на атестираната, част от които са изпълнени още в хода на самата проверка. Констатациите при комплексните ревизии на РП Чепеларе, извършени от Окръжна прокуратура гр.Смолян, както и тези в Акта на ИВСС, подробно посочени по-горе в ЕФ, обосновават оценката по критерия.</p>
2.Способност за вземане на решения	14	<p>Прокурор Къдринска работи с чувство за отговорност при изпълнение на функциите си на районен прокурор. Взима своевременни и обективни управленски решения. Притежава необходимите умения за адекватно разрешаване на ситуации, свързани с ежедневната административно - управленска дейност.</p> <p>Дейността на РП – Чепеларе е била обект на проверки от Окръжна прокуратура Смолян за 2010 г., 2011 г. и 2012 г., както и на тематична ревизия през 2011 г. Наред с положителните констатации в докладите и за трите години относно: срочността при решаването на преписките (всички са решавани в срок от 30 дни), добрата организация по отношение на връщането и унищожаването на веществените доказателства и др., същевременно във всеки един от тях са отправяни конкретни препоръки за подобряване организацията и качеството на работа, част от които са изпълнени и това е констатирано в съответния доклад от</p>

		следващата година. С оглед на констатациите, отразени в част VI на ЕФ по отношение на докладите за резултатите от комплексните ревизии на РП Чепеларе, осъществени от ОП Смолян, КПА намалява с 1 т. оценката по този критерий
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	В личен и професионален план поведението на прокурор Къдринска е изцяло съобразено с нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Проявява висок професионализъм, коректност, дискретност и непредубеденост. Не допуска действия, които биха могли да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност. Изразява открито и честно позициите си, с което допринася за издигане авторитета и доверието на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Прокурор Къдринска комуникира ефективно със съдебните институции, органите на досъдебното производство и граждани. Във взаимоотношенията си с колеги, съдебни служители и адвокати проявява толерантност и уважение. Осигурява и поддържа много добро сътрудничество и взаимодействие с други държавни и общински институции, с представители на юридически лица и граждански организации.

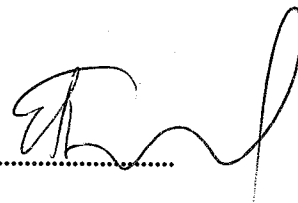
Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	143 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

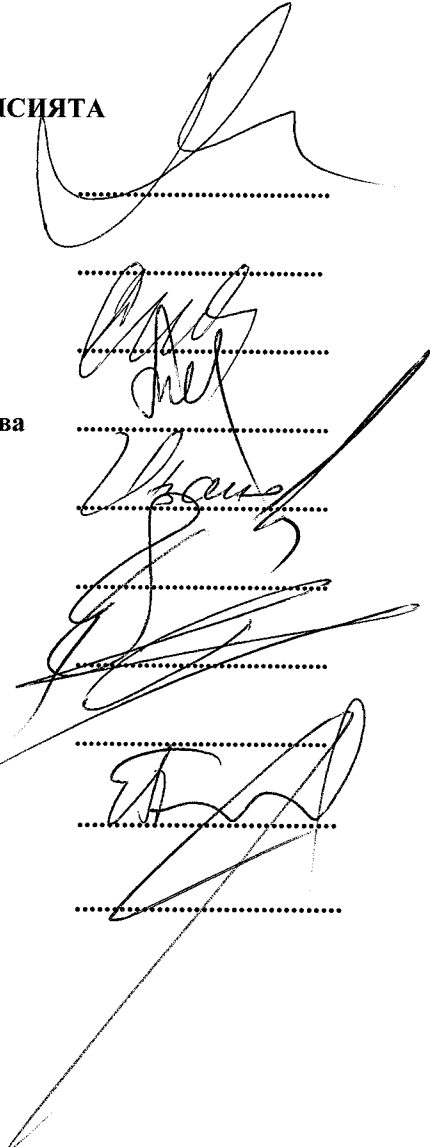
Извършил:

Елка Атанасова



ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова
2. Камен Ситнилски
3. Светла Петкова
4. Магдалена Лазарова
5. Камен Иванов
6. Галя Георгиева
7. Румен Боев
8. Даниела Костова
9. Елка Атанасова
10. Ясен Тодоров



Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенята и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	143 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 143 (сто четиридесет и три) точки на Вихра Милкова Къдринска - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Чепеларе, с ранг „прокурор в ОП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №3/20.01.2015 г., т. А-5

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

23.01.2015 г. Нямам възражения
(дата)

Вихра Къдринска
(име и фамилия)

(подпис)



ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - СМОЛЯН

СМОЛЯН, бул. "БЪЛГАРИЯ" 16, тел. 0301/6 70 02, факс. 0301/6 70 09, E-mail: okrprok@sm.prb.bg

СТАНОВИЩЕ ОТ КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА В ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - СМОЛЯН

ОТНОСНО: ПРОВЕЖДАНЕ ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА **ВИХРА МИЛКОВА КЪДРИНСКА** – РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ЧЕПЕЛАРЕ

Комисията по професионална етика в Окръжна прокуратура – Смолян, в състав: - **Кирил Николов Василев** – председател;
- **Спас Петров Динков** – член;
- **Славчо Асенов Беширов** – член,

на свое заседание, проведено на **27.09.2013г.**, изразява следното **СТАНОВИЩЕ**, относно нравствените качества на Районен прокурор **Вихра Къдринска**:

Прокурор **Къдринска** има стаж в съдебната система над 14 години, като от 26.02.2010 година заема длъжността Районен прокурор Чепеларе.

При изпълнение на служебните си задължения тя винаги се е ръководила само и единствено от Закона и вътрешното си убеждение. Не се подава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната власт.

Г-жа **Къдринска** винаги създава условия за равнопоставеност между страните в процеса и техните процесуални представители, като избягва поведение, което може да се приеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основани на раса, пол, етническа принадлежност, произход, религия или други. Тя е безпристрастен магистрат, който в работата си се е отличил със постоянния си стремеж си за установяване на истината за фактите, единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по наблюдаваните от нея дела

Прокурор **Вихра Къдринска** се ползва с името на справедлив магистрат, който в рамките на закона, отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и тези на демократичната правна уредба. Постановява решенията си само когато е убедена, че те са в рамките на закона, че са справедливи за всички участници в производството.

Чрез действията и актовете си, прокурор **Къдринска** винаги изразява уважение към колегите си, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

В отношенията си с колеги и съдебни служители е толерантна, вежлива, изслушва и възприема нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Като Административен ръководител винаги е била изключително точна и прецизна, проявявала е висок професионализъм, отнасяла се е към колегите си и към съдебните служители с уважение и зачитане на личното им достойнство, като при никакви обстоятелства не е създавала впечатление за привилегироване. Поддържала е много добри отношения с всички институции в и извън гр. Чепеларе.

В обществените и официалните си контакти не се е възползвала от служебното си положение; не е използвала правомощията си с цел извличане на лична облага. Извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност като магистрат.

Прокурор **Вихра Къдринска** се въздържа и от действия, които биха могли да компрометират честта ѝ на магистрат в професията и на личност в обществото. Изразява открито и честно позициите си. Не използва лични контакти и не предприема действия, които биха могли да уронят престижа на съдебната система и нейното достойнство.

Същата е квалифициран и компетентен магистрат, познаващ нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз. Развива постоянно способностите си и своите умения за тяхното коректно прилагане.

В прокурорска работа е дискретна, пазейки като служебна тайна фактите или сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните си задължения.

Спазва стриктно и правилата за предотвратяване конфликт на интереси – не е допускала участие в производства при наличие на конфликт на интереси, не е участвала в партийно-политическа дейност, не е заемала друга длъжност или професия, извън предвидените в ЗСВ; не е ползвала служебното си положение, за да влияе в частен интерес.

Общият извод е, че **Районен прокурор ВИХРА МИЛКОВА КЪДРИНСКА** спазва и отстоява основните принципи за поведение на магистратите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, отговорен, почтен магистрат и отличен професионалист е.

КОМИСИЯ:

Председател:
/Кирил Василев/

Членове: 1.
/Спас Динков/

2.
/Славчо Беширов/

Гр. Смолян - 27.09.2013 г.