

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 10
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 5 март 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

20. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Димитър Кръстев Чорбаджиев** – прокурор в Районна прокуратура гр.Ивайловград, с ранг „прокурор в АП“.

20.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Димитър Кръстев Чорбаджиев** – прокурор в Районна прокуратура гр.Ивайловград, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова


МГ/

КАДРОВА СПРАВКА

КЪМ 31.10.2014 г.

1. Лични данни за лицето /име, презиме, фамилия/ ЕГН	ДИМИТЪР КРЪСТЕВ ЧОРБАДЖИЕВ
Адрес: Постоянен и настоящ	
Телефон	
e-mail	
2. Образование	Висше
/висше учебно заведение/	ПУ" Паисий Хилендарски"- Пловдив
/квалификационна степен/	Висше –магистър, специалност „Право"
/№ на диплом за завършено висше юридическо образование/	0008590/22.03.1997 г.
/№ на удостоверение за придобита юридическа правоспособност/	1026/10.06.1998 г. /протокол от 05.06.1998 г. на комисията за провеждане на изпита/
3. Орган на съдебната власт, в който работи магистратът понастоящем / ако е командиран – заповед- номер ,дата и срок на заповедта за командироване/	Районна прокуратура – Ивайловград
4. Юридически стаж в / и извън органите на съдебната власт:	
<u>А. В органите на съдебната власт;</u> Орган на съдебната власт- длъжност	Съдебен кандидат в Окръжен съд-Пловдив от 16.06.1997 до 16.06.1998 г. Общо: 01 г. 00м. 00 д. Следовател в ОСС Пловдив от 27.07.1998 г. до 13.02.2006 г. Общо: 07 г. 06м. 17 д. Прокурор в РП- Пловдив от 13.02.2006 г. до 03.03.2010 г. Общо: 04г. 00м. 19д. Районен прокурор с ранг „Прокурор в АП" в РП- Ивайловград от 04.03.2010 г. – към 31.10.2014 г. Общо: 04г. 07м. 27д.
<u>Б. Извън органите на съдебната власт</u> Институция- длъжност	ОБЩО: 17г. 03м. 03 д. Няма от До

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ХАСКОВО
Административен ръководител	ИВАН СТОЯНОВ СТОЯНОВ
<p>Становище:</p> <p>Димитър Кръстев Чорбаджиев Завършил е ПУ „Паисий Хилендарски“ - гр. Пловдив редовна форма на обучение, квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Право“ и притежава диплома № 0008590/22.03.1997г.</p> <p>Има придобита юридическа правоспособност, съгласно удостоверение № 1026/10.06.1998г., издадено от Министерство на правосъдието на Реп. България.</p> <p>Прокурор Чорбаджиев има 17 години и 4 месеца трудов стаж в Съдебната система.</p> <p>От 04.03.2010г. Димитър Чорбаджиев е назначен за Административен ръководител - районен прокурор на РП-гр. Ивайловград и заема тази длъжност до настоящия момент. Притежава ранг „Прокурор в АП“.</p> <p>Административният ръководител на РП-гр. Ивайловград, Димитър Чорбаджиев притежава необходимата професионална квалификация и образцово изпълнява служебните си задължения. При изпълнение на своите служебни задължения показва необходимата теоретична подготовка, професионализъм, както и умение да се справя в срок с практическата работа. При Димитър Чорбаджиев е налице афинитет към наказателноправните науки. Следи промените в законодателството, новостите в съдебната практика и показва наклонност към изучаване на теорията и практиката в областта на наказателното право и процес. Проявява вискателност и отговорност при изпълнение на служебните си задължения. Изготвените от него прокурорски актове са обосновани, законосъобразни, отличават се с обстоен анализ на събраните доказателства и пълнота на съдържанието. Добре се справя с възлаганите за решаване наказателни дела и преписки, при които е налице фактическа и правна сложност. Изпълнява дадените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. Спазва сроковете за решаване на досъдебните производства и прокурорски преписки. Постига правилна организация на работата си и се стреми към непрекъснато усъвършенстване. Районен прокурор Димитър Чорбаджиев притежава умения да работи в екип, както с други прокурори така и с разследващите полицаи, следователи и оперативни служители от МВР. При реализиране на ръководно-контролната си функция в досъдебната фаза на наказателното производство като наблюдаващ прокурор, както и при изпълнение задълженията си в съдебната фаза на процеса, проявява професионализъм, обективно и мотивирано отстоява своята позиция.</p> <p>При осъществяване на ръководно-контролната си функция, като административен ръководител умее правилно да общува, както с колегите си така и с хората от различни области на обществото. В работата си е постигнал интегрираност в колектива на РП-гр. Ивайловград. Показва уважение, толерантност и колегиалност. Ползва се с авторитет и има много-добро име в обществото и сред колегите си.</p> <p>В неговия досегашен професионален стаж, няма наложени дисциплинарни наказания. Не е поощряван. Проявява мотивираност да продължи работата си в системата на Прокуратурата на Република България. Счита, че по отношение на Димитър Чорбаджиев – Административен ръководител - районен прокурор на РП-гр. Ивайловград са налице законовите предпоставки и следва да бъде дадена оценка на неговата професионална квалификация и делови качества за съответен период, във връзка с провеждането му атестиране.</p> <p style="text-align: right;">Административен ръководител – Окръжен прокурор:  /Иван Стоянов/</p>	

5.Статут на несменяемост/ Решение на ВСС, протокол, дата/.	Статут на несменяемост придобит по силата на чл.129 от ЗСВ/обнародван на 22.07.1994 г. отм.на 07.08.2007 г./ на 27.07.2001 г.
6.Повишаване на място в ранг- последен придобит ранг, Решение на ВСС /ранговете се изписват с думи/	„Прокурор в АП” Решение на ВСС по протокол №7 от 18.02.2010 г.
7.Извършени да момента атестираня на магистрата/ протокол на ВСС и оценка от атестацията/.	Протокол №22/27.05.2009 г. –комплексна оценка от атестацията „Много добра”
8.Допълнителни квалификации и специализации съгласно европейските стандарти и международни програми. <i>Посочват се квалификации и специализации, за които лицето има издадена диплома или сертификат/ номер и година на документа/.</i>	
9.Поощрения /награда/ номер на заповеди на административните ръководители и / или номерата на протоколи на ВСС/.	Няма
10.Наказания / номер на заповеди на административните ръководители и /или номерата на протоколите на ВСС/.	Няма
11. Период на атестиране:	01.01.2010 г. – 01.11.2014 г.

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация

Проверени дела:

Обвинителни актове:

- по пр.пр.№ 261/2010 г. по описа на РП – Ивайловград, ведно с приложение;
- по пр.пр.№ 179/2013 г. по описа на РП – Ивайловград, ведно с приложение;
- по пр.пр.№ 214/2013 г. по описа на РП – Ивайловград, ведно с приложение;
- по пр.пр.№ 461/2012 г. по описа на РП – Ивайловград, ведно с приложение.

Постановления за образуване на досъдебно производство:

- по пр.пр.№ 657/2011 г. по описа на РП – Ивайловград;
- по пр.пр.№ 330/2010 г. по описа на РП – Ивайловград;
- по пр.пр.№ 470/2013 г. по описа на РП – Ивайловград;
- по пр.пр.№ 112/2013 г. по описа на РП – Ивайловград.

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:

- по пр.пр.№ 29/2011 г. по описа на РП – Ивайловград;
- по пр.пр.№ 26/2011 г. по описа на РП – Ивайловград;
- по пр.пр.№ 160/2013 г. по описа на РП – Ивайловград;
- по пр.пр.№ 494/2010 г. по описа на РП – Ивайловград.

Постановления за прекратяване на наказателно производство:

- по пр.пр.№ 168/1998 г. по описа на РП – Ивайловград;
- по пр.пр.№ 356/2013 г. по описа на РП – Ивайловград;
- по пр.пр.№ 533/2012 г. по описа на РП – Ивайловград;
- по пр.пр.№ 545/2012 г. по описа на РП – Ивайловград.

Описаните актове в констатациите към т.3 Част IV - актовете на атестираня и актовете от инстанционния/съдебен контрол.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени .

Събеседвания:

С атестирания магистрат бе проведено събеседване относно:

- актуалното състояние на РП-Ивайловград - административна дейност, кадрово обезпечаване, материална база, оптимизиране дейността на прокурорите;
- спазване на чл.9 ЗСВ;
- подобряване работата на разследващите полицаи и необходимостта от допълнително текущо обучение;
- визия за бъдещата дейност като административен ръководител, с оглед постигнатите резултати и преодоляване на срещаните трудности;
- междуинституционалните отношения на местно ниво.

Достоверна писмена информация:

Част I на ЕФ – кадрова справка;

Част II на ЕФ – становище на административния ръководител на ОП - Хасково;

Част IV на ЕФ;

Данни за натовареността на РП-Ивайловград и на атестирания магистрат;

Копия от обвинителни актове, постановления за образуване, постановления за отказ и постановления за прекратяване на наказателното производство;

Становище на Комисията по професионална етика при ОП-Хасково;

Акт от извършена проверка от ИВСС за 2012 г.

Аналитични доклади от извършени комплексни ревизии на дейността на РП – Ивайловград за 2012 г. и 2013 г.

Част IV

Б. Прокурори 01.01.2010 г. – 01.11.2014 г.

1	Брой и вид на преписките и делата											
	Наказателни			Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност				
	преписки	дела		преписки	дела							
от общ характер		от частен характер										
273	73	6	10	-	42					74		
1.1. Общ брой възложени преписки: 103												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата												
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл. 78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производствa	Постановления за спиране на наказ. производствa	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки	
2010	10	-	-	30	32	11	4	123	-	-		
2011	13	2	-	78	29	11	8	183	1	-		
2012	7	9	1	32	17	13	5	183	-	-		
2013	12	-	4	27	39	15	1	183	-	-		
2014	6	5	2	25	25	14	2	121	-	-		
Общо:	48	16	7	192	142	64	20	793	1	-		
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-не												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-не												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-не												

Констатации: За периода на атестиране прокурор Чорбаджиев е изготвил 48 обвинителни актове, 16 р. Споразумения, 7 бр. предложения по чл. 78а НК, 142 бр. постановления а прекратяване на наказателното производство и 64 бр. постановления за спиране на наказателното производство.

За периода на атестацията от 01.01.2010 г. до 01.11.2014 г. районен прокурор Чорбаджиев, в качеството си на административен ръководител е издал, както следва:

- заповеди – 194 бр. (през 2010 г. – 39 бр.; през 2011 г. – 33 бр.; през 2012 г. – 39 бр.; през 2013 г. – 50 бр.; през 2014 г. – 33 бр.);
 - разпореждания – 14 бр. (през 2010 г. – 2 бр.; през 2011 г. – 8 бр.; през 2012 г. – 2 бр.; през 2013 г. – 1 бр.; през 2014 г. – 1 бр.).

***Забележка.** В посоченият брой заповеди влизат и тези, касаещи използването на отпуск от съдебните служители и прокурори.

2	Спазване на сроковете							
	2.1 Сроковете за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
	103	103	-	-	-	-		
2.2 Изпълнение на присъди								
В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец			
1								

Констатации: За периода на атестиране на прокурор Чорбаджиев са възложени 103 преписки, като всички те са решени в 1-месечен срок.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2010	3	2	1	-					
2011	6	6	-	-					
2012	-	-	-	-					
2013	4	4	-	-					
2014	3	3	-	-					
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011	-	-	-	-	-	2	-	-	-
2012	3	2	1	-	-	3	1	-	-
2013	2	2	-	-	-	1	1	1	1
2014	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Общо:	21	19	2	-	-	6	2	1	1

Констатации: През периода на атестиране по реда на инстанционния/съдебен контрол са проверени общо 21 акта. От тях 19 са потвърдени, а само 2 (9,5%) са изцяло отменени. Върнатите от съда дела за доразследване са 6 и представляват 8,4% от общо внесените в съда 71 бр. обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК (следва да се отбележи, че две от делата са връщани от съда два пъти). За целия срок на атестиране е постановена само 1 оправдателна присъда – 1,8% от внесените в съда 48 бр. обвинителни актове и 7 бр. предложения по чл. 78а НК.

I. По отношение на отменените актове – Броят на отменените актове е 9,5 % - 2 отменени от общо 21 проверени.

- **по пр.пр.№ 466/2010 г. по описа на РП – Ивайловград** – производството е образувано за престъпление по чл. 290 НК. С постановление от 28.10.2010 г. ОП – Хасково е потвърдила постановлението на РП – Ивайловград, с което е отказано образуването на досъдебно производство и преписката е прекратена. Срецу тях е подадена жалба в АП – Пловдив. С постановление от 25.11.2010 г. АП-Пловдив е отменила атакуваните постановления като неправилни и необосновани. Указано е пр.пр.№ 466/2010 г. да се изпрати на РП – Хасково, с оглед правилата за местната подсъдност, както и да се извърши допълнителна проверка.

- **по пр.пр.№ 280/2011 г. по описа на РП – Ивайловград** - производството е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 196а НК и се е наблюдавало от ОП-Хасково. С постановление от 29.04.2011 г. производството е било прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.1 НПК в частта си за престъпление, което е от компетентността на Окръжна прокуратура и е било изпратено на РП – Ивайловград, като ОП-Хасково е приела, че липсва изпълнително деяние на престъпление по чл. 194 НК и поради това е безсмислено обсъждането на квалифициращите белези на чл. 196а НК. С постановление от 30.05.2011 г. прокурор Чорбаджиев е прекратил наказателното производство по делото. Изложени са доводи за липса на доказателства за извършено престъпление от общ характер по НК, което да е от компетентността на Районна прокуратура. След Разпореждане на ВКП за извършване на служебен контрол по пр.пр. 280/2011 г. по описа на РП-Ивайловград, с постановление от 13.02.2012 г. прокурор от ОП – Хасково е отменил постановлението на първоинстанционната прокуратура, като необосновано и незаконосъобразно. Изложени са съображения, че след вземане на делото на специален надзор.

прокурор от ВКП е дал указания за хода на разследване, посочвайки редица престъпни състави, които да бъдат изследвани и по които да се вземе отношение. РП-Ивайловград не е спазила тези указания и не се е запознала с тях. Освен това по делото са били иззети веществени доказателства, за които липсва произнасяне. След изпълнение на указанията, с постановление от 15.06.2012 г. прокурор Чорбаджиев отново е прекратил наказателното производство.

II. По отношение на върнатите от съда дела - Върнатите от съда дела за доразследване са 6 - 8,4% от броя на внесените в съда обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК

- по пр.пр.№ 173/2010 г. по описа на РП – Ивайловград – В Районен съд – Ивайловград е внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 129 ал.2 вр. с ал.1 НК. С присъда от 28.01.2011 г. по НОХД № 47/2010 г. съдът е признал подсъдимия за виновен в извършеното престъпление, поради което го е осъдил, като му е наложил наказание „Лишаване от свобода” за срок от 2 години и 6 месеца. На основание чл. 6б, ал.1 НК е отложил изпълнението за така наложеното наказание за срок от 3 години и е постановил през изпитателния срок пробационна мярка по чл. 42а ал.2 т.2 НК. Със същата присъда съдът е осъдил подсъдимия да заплати обезщетение за причинени нематериални вреди в размер на 2000 лв., ведно със законната лихва върху тази сума, считано от датата на увреждането до окончателното ѝ изплащане. Отхвърлен е искът за разликата над уважения размер до претендираните 10 000 лв. като неоснователен. Присъдата и обжалвана от защитника на подсъдимия, като са изложени доводи за допуснати съществени процесуални нарушения при разглеждане на делото и постановяване на присъдата, изразяващи се в липса на описание на фактически действия в обвинителния акт, довели до съставомерния престъпен резултат, необоснованост на атакувания акт и явна несправедливост на наложеното наказание. По жалбата на гражданския ищец е изразено становище за неоснователност и искане присъдата да бъде отменена в тази ѝ част. Недоволен от присъдата е останал и повереникът на частния обвинител и граждански ищец, който я обжалва в гражданската ѝ част, с доводи за неправилност и незаконосъобразност и искане размерът на претендираното обезщетение за причинени нематериални вреди да бъде увеличен до пълния предявен размер. С решение от 16.05.2011 г. по ВНОХД № 153/2011 г. Окръжен съд – Хасково е отменил първоинстанционния акт и е върнал делото на РП – Ивайловград, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в досъдебната и съдебната фаза на производството. Въззивната инстанция е счела, че атакуваната присъда страда от сериозни недостатъци, обосноваващи отмяната ѝ на осн. чл 348 ал.3 т.1 НПК. Изтъкнати са доводи, че на досъдебното производство от прокурора са допуснати съществени отстраними процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия, като тези нарушения са опорочили и са се отразили на постановения съдебен акт.

На 27.06.2011 г. в Районен съд-Ивайловград отново е внесен обвинителен акт. С Разпореждане от 01.07.2011 г. по НОХД № 85/2011 г. съдията-докладчик е върнал делото на Районна прокуратура – Ивайловград. Изложени са мотиви, че на досъдебното производство са допуснати и неотстранени, посочените в Решението на Окръжен съд – Хасково по ВНОХД № 153/2011 г. отстраними, съществени, процесуални нарушения, недаващи възможност на съда да определи с необходимата конкретност предмета на доказване в съдебното следствие, съответно да установи обективната истина, което задължение му вменява разпоредбата на чл. 13 НПК.

След отстраняване на допуснатите нарушения обвинителният акт е внесен в Районен съд – Ивайловград на 04.08.2011 г..

- по пр.пр.№ 261/2011 г. по описа на РП – Ивайловград – В Районен съд – Ивайловград е внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 129 ал.2 вр. с ал.1 НК. С протоколно определение от 15.02.2012 г. по НОХД № 126/2011 г. съдът е прекратил производството по делото и го е върнал на РП – Ивайловград за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия.

На 13.03.2012 г. обвинителният акт отново е внесен в съда. С Разпореждане от 20.03.2012 г. по НОХД № 16/2012 г. съдията-докладчик е прекратил съдебното производство и отново е върнал делото на РП – Ивайловград за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения – в обвинителния акт не е формулирана ясно обвинителната теза, вследствие на което да се определи предмета на доказване и на защита.

Срещу това съдебно разпореждане в законоустановения срок прокурор Чорбаджиев е внесъл протест в Окръжен съд – Хасково, като е изтъкнал съображения за неправилност и необоснованост на съдебния акт. С Определение от 19.04.2012 г. по ВЧНД № 220/2012 г. Окръжен съд – Хасково е отменил разпореждането на първоинстанционния съд като неправилно, като е счел, че обвинителният акт не страда от пороците, които се твърдят в разпореждането на съда, структуриран е достатъчно добре, за да стане база за образуване на съдебно производство. Делото е върнато на Районен съд – Ивайловград за продължаване на съдопроизводствените действия.

- по ДП № 94/2011 г. по описа на РП – Ивайловград – В Районен съд Ивайловград е внесено Споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл. 381 от НПК за извършено престъпление по чл. 172б ал.1 НК. С протоколно определение от 12.04.2012 г. по НОХД № 39/2012 г. съдът е изложил доводи, че не може да формира извод за законосъобразност и моралност на постигнатото споразумение, поради което и не го е одобрил. Делото е върнато на прокурора.

След отстраняване на допуснатите нарушения споразумението отново е внесено в съда. С протоколно определение от 15.05.2012 г. по НОХД № 45/2012 г. същото е одобрено, като за извършеното престъпление на подсъдимата е наложено наказание „Пробация“ за срок от 6 (шест) месеца, със следните пробационни мерки: задължителна регистрация по настоящ адрес, с периодичност два пъти седмично и задължителни периодични срещи с пробационен служител.

- по пр.пр.№ 454/2012 г. по описа на РП – Ивайловград – В Районен съд Ивайловград е внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 339 ал.1 вр. с чл.26 ал.1 НК. С Разпореждане от 18.03.2013 г. по НОХД № 17/2013 г. съдията-докладчик е прекратил производството по делото и го е върнал на РП-Ивайловград, поради допуснати съществени нарушения на материалния и процесуалния закон, не даващи възможност на съда да определи с необходимата конкретност предмета на доказване в съдебното следствие, съответно да установи обективната истина, което задължение му е вменено от разпоредбата на чл. 13 НПК. След отстраняване на допуснатите нарушения, на 29.04.2013 г. обвинителният акт отново е внесен в съда.

III. По отношение на оправдателната присъда – за периода на атестиране е постановена 1 оправдателна присъда при внесени в съда 48 бр. обвинителни актове и 7 бр. предложения по чл. 78а НК.

- по пр.пр.№ 454/2012 г. по описа на РП – Ивайловград – В Районен съд – Ивайловград е внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 339, ал., вр. с чл. 26 ал.1 НК. С присъда № 77/18.11.2013 г. по НОХД № 38/2013 г. съдът е признал подсъдимия за невиновен, поради което го е оправдал по така повдигнатото му обвинение. Съдът е приел, че обвинението не е доказано по несъмнен начин, който да установи, че подсъдимият е извършил деянието, описано в обвинителния акт. В законоустановения срок (на 20.11.2013 г.) прокурор Чорбаджиев е подал протест до Окръжен съд – Хасково, като е изложил съображения, че постановената присъда е неправилна, необоснована и не отговаря на доказателствата по делото. Доводи в тази насока са изложени и в допълнителния протест, подаден на 09.12.2013 г. Предлага присъдата да бъде отменена и подсъдимият да бъде признат за виновен по първоначално повдигнатото му обвинение. С Решение № 36/20.03.2014 г. по ВНОХД № 846/2013 г. състав на Окръжен съд – Хасково е потвърдил постановената от Районен съд – Хасково присъда. Въззивната инстанция е счела, че не са налице нарушения нито на материалния, нито на процесуалния закон, поради което постановената присъда е правилна и законосъобразна и като такава следва да бъде потвърдена.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Срещу това съдебно разпореждане в законоустановения срок прокурор Чорбаджиев е внесъл протест в Окръжен съд – Хасково, като е изтъкнал съображения за неправилност и необоснованост на съдебния акт. С Определение от 19.04.2012 г. по ВЧНД № 220/2012 г. Окръжен съд – Хасково е отменил разпореждането на първоинстанционния съд като неправилно, като е счел, че обвинителният акт не страда от пороците, които се твърдят в разпореждането на съда, структуриран е достатъчно добре, за да стане база за образуване на съдебно производство. Делото е върнато на Районен съд – Ивайловград за продължаване на съдопроизводствените действия.

- по ДП № 94/2011 г. по описа на РП – Ивайловград – В Районен съд Ивайловград е внесено Споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл. 381 от НПК за извършено престъпление по чл. 172б ал.1 НК. С протоколно определение от 12.04.2012 г. по НОХД № 39/2012 г. съдът е изложил доводи, че не може да формира извод за законосъобразност и моралност на постигнатото споразумение, поради което и не го е одобрил. Делото е върнато на прокурора.

След отстраняване на допуснатите нарушения споразумението отново е внесено в съда. С протоколно определение от 15.05.2012 г. по НОХД № 45/2012 г. същото е одобрено, като за извършеното престъпление на подсъдимата е наложено наказание „Пробация“ за срок от 6 (шест) месеца, със следните пробационни мерки: задължителна регистрация по настоящ адрес, с периодичност два пъти седмично и задължителни периодични срещи с пробационен служител.

- по пр.пр.№ 454/2012 г. по описа на РП – Ивайловград – В Районен съд Ивайловград е внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 339 ал.1 вр. с чл.26 ал.1 НК. С Разпореждане от 18.03.2013 г. по НОХД № 17/2013 г. съдията-докладчик е прекратил производството по делото и го е върнал на РП-Ивайловград, поради допуснати съществени нарушения на материалния и процесуалния закон, не даващи възможност на съда да определи с необходимата конкретност предмета на доказване в съдебното следствие, съответно да установи обективната истина, което задължение му е вменено от разпоредбата на чл. 13 НПК След отстраняване на допуснатите нарушения, на 29.04.2013 г. обвинителният акт отново е внесен в съда.

III. По отношение на оправдателната присъда – за периода на атестиране е постановена 1 оправдателна присъда при внесени в съда 48 бр. обвинителни актове и 7 бр. предложения по чл. 78а НК.

- по пр.пр.№ 454/2012 г. по описа на РП – Ивайловград – В Районен съд – Ивайловград е внесен обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 339, ал., вр. с чл. 26 ал.1 НК. С присъда № 77/18.11.2013 г. по НОХД № 38/2013 г. съдът е признал подсъдимия за невиновен, поради което го е оправдал по така повдигнатото му обвинение. Съдът е приел, че обвинението не е доказано по несъмнен начин, който да установи, че подсъдимият е извършил деянието, описано в обвинителния акт. В законоустановения срок (на 20.11.2013 г.) прокурор Чорбаджиев е подад протест до Окръжен съд – Хасково, като е изложил съображения, че постановената присъда е неправилна, необоснована и не отговаря на доказателствата по делото. Доводи в тази насока са изложени и в допълнителния протест, подаден на 09.12.2013 г. Предлага присъдата да бъде отменена и подсъдимият да бъде признат за виновен по първоначално повдигнатото му обвинение. С Решение № 36/20.03.2014 г. по ВНОХД № 846/2013 г. състав на Окръжен съд – Хасково е потвърдил постановената от Районен съд – Хасково присъда. Въззивната инстанция е счела, че не са налице нарушения нито на материалния, нито на процесуалния закон, поради което постановената присъда е правилна и законосъобразна и като такава следва да бъде потвърдена.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV Запознат съм с така изложените данни! Нямам възражения!
----	---

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Изготвените от прокурор Чорбаджиев актове са обосновани, законосъобразни. Отличават се с обстоен анализ на събраните доказателства и пълнота на съдържанието. Добре се справя с възлаганите за решаване наказателни дела и преписки, при които е налице фактическа и правна сложност. Правните квалификации се основават на установените факти по преписките и делата, на закона и съдебната практика, а правните изводи са изведени в резултат на анализ и обсъждане на събраните в хода на разследването, доказателства.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p>През 2012 г. на основание Заповед № ПП-01-64/19.09.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена комплексна проверка на цялостната дейност на Районна прокуратура – Ивайловград. Проверката е обхванала периода 01.07.2009 г. – 31.12.2009 г., 2010 г. и 2011 г. В хода на проверката са проверени преписки, по които прокурор Чорбаджиев е бил наблюдаващ прокурор. Част от тях (пр.пр.№ 466/2010 г., пр.пр.№ 173/2010 г.) са отразени в Част IV т. 3.2 на ЕФ. Проверката е приключила без конкретни забележки и негативни констатации по отношение прокурорската му дейност.</p> <p><i>Изводи и констатации:</i></p> <p>Проверяващият екип е констатирал, че прокурорите от РП - гр. Ивайловград изготвят добре оформени и юридически аргументирани актове, които съдържат всички изискуеми реквизити. Преписките и делата са разпределяни равномерно между прокурорите, съобразно издадената от административния ръководител заповед, в която подробно са описвани групите преписки, прокурорите, участващи в отделните групи и процента натовареност на всеки прокурор в група. Наблюдателните преписки са подредени по хронологичен ред. Предвидените в НПК срокове са спазвани, както по отношение на решаването на преписките, така и по отношение на разследването на досъдебните производства и действията на прокурора след приключването му. Прокурорите от РП - Ивайловград редовно указват препис от постановленията на прокуратурата да бъдат изпращани на жалбоподателите, лицата срещу които е образувана преписката/ДП/ и пред кой орган могат да бъдат обжалвани. При всички образувани преписки, в кориците на делото е прилаган протокола от случайното разпределение на преписката. При проверка на книгата за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди е установено, че влезлите в сила присъди и получени в РП-Ивайловград са описвани редовно в дневника. След получаване на информацията от съда, който е постановил влязлата в сила присъда, деловодството в РП - гр. Ивайловград е описвало и изпращало влязлата в сила присъда за изпълнение в предвидения в чл. 41б, ал.5 от НПК срок.</p> <p><u><i>Проверяващият от ИВСС екип е установил, че в РП - Ивайловград не се води специален дневник, в който да се завеждат всички протоколи, с които се приобщават веществени доказателства към следствените дела (протоколи за оглед на местопроизшествие, за претърсване, обиск и изземване, за доброволно предаване), като им се дава пореден номер, съгласно разпоредбата на чл.95 от ПОДАПРБ. Не се води и регистрационен дневник на веществените доказателства, който се съхранява от завеждащия склада служител, съгласно разпоредбата на чл.96 ал.2 от ПОДАПРБ. В случая, веществените доказателства фактически не са внасяни от прокуратурата в съда, ведно с внасяне на делото за разглеждане, което от своя страна е неизпълнение на разпоредбата чл. 24б, ал.4 от НПК, относно задължителните приложения към обвинителния акт. Съгласно чл.103, чл.106 и чл.107 ПОДАПРБ, когато веществените доказателства се предават на експертиза, връщат се на собственика, предоставят се на друга институция или се унищожават, се съставя протокол съдържанието, на който е подробно описан в ПОДАПРБ, и който се прилага в отделна книга за съхранение на протоколите, която не е водена в РП - Ивайловград. Констатирано е също така, че липсва образец на специален дневник, в който да се завеждат всички протоколи, с които се приобщават веществени доказателства към следствените дела, съгласно чл.95 от ПОДАПРБ и регистрационен дневник на веществените доказателства, който се съхранява от завеждащия склада служител, съгласно чл.96 ал.2 от ПОДАПРБ, предоставени от ВКП.</i></u></p>

	<p>Отправени препоръки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Да не се допуска спиране на наказателно производство срещу известен извършител, без по него лицето да е обявено за ОДИ. Да се изискват от МВР и да се прилагат към делото документи за това, както и номера и датата на телеграмата, с която обвиняемите са обявени за ОДИ. - По спрените досъдебни производства срещу известен извършител следва да се следи и занапред стриктно /включително чрез изпращане на напомнителни писма/ за провежданите мероприятия по издирване на лицата, обявени за ОДИ, като се изисква от органите на МВР да изпращат в прокуратурата обратна информация за резултатите. - Наблюдаващите прокурори при изпълнение на задължението им по чл.219 ал.1 и ал.2 НПК, от разследващите органи да се изисква да предоставят копие на постановлението за привличане на обвиняем в деловодствата на прокуратурите. Постановлението да се въвежда незабавно в УИС, заедно с данните за обвиняемия, след което да се прилага към наблюдателната преписка, съгласно чл.11 от Инструкция за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства на Главния прокурор на Република България /качена на ведомствения сайт на ПРБ на 10.02.2010г./ - Да се изготвят <u>специален дневник</u>, в който да се завеждат всички протоколи, с които се приобщават вещественни доказателства към следствените дела, съгласно чл.95 от ПОДАПРБ, регистрационен дневник на веществените доказателства, който се съхранява от завеждащия склада служител, съгласно чл.96 ал.2 от ПОДАПРБ и <u>книга за съхранение на протоколите</u>, с дата и име на лицето, длъжност му, какго и от кого и на кого са предадени. - Съхранението на веществените доказателства да бъде съгласно изискванията на чл. 110 и чл. 111 от НПК - в сградата на РП- Ивайловград, като се спазва начина на съхранението в зависимост от вида на веществените доказателства, начина на предоставянето, пакетирането им и с поставен етикет на веществените доказателства, начина на проверка на веществените доказателства периодично, т.е всички изисквания, посочени в раздел VI, чл. 95 и следващите от Правилника за организацията и дейността на администрацията на ПРБ.
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> За периода на атестиране прокурор Димитър Чорбаджиев не е поощряван по реда на чл. 303 и сл. от ЗСВ.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> За периода на атестиране на прокурор Чорбаджиев не са налагани наказания – както дисциплинарни, така и по чл. 327 ЗСВ.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Видно от Становището на Комисията по професионална етика в Окръжна прокуратура – Хасково, прокурор Димитър Чорбаджиев показва висока квалификация, много добра теоретична подготовка и изградени практически навици. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи от вътрешното си убеждение и закона. Установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото и създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Показва благоприличие и въздържане от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.</p>

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	2010	267	748.60	1447	35.67	18.45
	2011	371	772.5	1441.8	48.03	25.73
	2012	313	714	1389.4	43.84	22.53
	2013	324	780	1310.9	41.54	24.72
2014	374,5					

Като административен ръководител прокурор Чорбаджиев е издавал заповеди, касаещи организацията за разпределение на делата и претиските на принципа на случайния подбор в РП – Ивайловград с използване на програмен продукт Low Choice. Съгласно тези заповеди са определени 11 групи претиски, като прокурор Чорбаджиев е включен в 3 от тях с натовареност 50%, в 4 от тях - с натовареност 100%, а в останалите 4 групи - не участва.

Констатации: Статистически данни от годишните отчети на ПРБ:

Данни за 2010 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е **1189,27**. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Ивайловград е **748,63**.

Данни за 2011 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е **1223,54**. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Ивайловград е **772,5**.

Данни за 2012 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е **1218,21**. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Ивайловград е **714**.

Данни за 2013 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е **1310,9**. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Ивайловград е **780**.

Данни за I-во шестмесечие на 2014 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е **641,2**. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Ивайловград е **374,5**.

Видно от данните Районна прокуратура – Ивайловград е с натовареност значително под средната за районните прокуратури в страната.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Атестираният магистрат показва прецизност при прилагане на процесуалните норми, относно образуването, движението на делата и спазването на сроковете за провеждане на разследването и произнасяне по същество. За периода на атестиране са му възложени 103 преписки, приключени в законоустановения срок без допуснати просрочия.
-----	--

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Прокурор Чорбаджиев извършва правилна и в съответствие със закона оценка на относимите факти и обстоятелства по предмета на доказване на наблюдаваните от него наказателни производства. Познава и прилага правилно материалните и процесуалните правни норми. Постановените от него актове се отличават със задълбочен анализ на събрания доказателствен материал, въз основа на който се извеждат и съответните правни изводи.
-----	--

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Чорбаджиев притежава много добри умения за планиране и организиране на работата си, както и умения да ръководи работата на разследващите органи. Дава пълни и точни указания в дейността си по ръководство и надзор над досъдебното производство. Проявява дисциплинираност и професионално отношение в съдебната фаза на процеса. Наблюдаваните от него преписки и дела са приключени в законоустановените срокове, без допуснати просрочия.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Прокурор Димитър Чорбаджиев се отнася отговорно към работата си. Спазва принципите на йерархичност и законност. Писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор изпълнява стриктно и в срок. Спазва методическите указания за работа, дадени от ВКП и ВАП.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Атестираният магистрат притежава умения да работи в екип, както с други прокурори, така и с разследващите полицаи, следователи и оперативни служители от МВР. При реализиране на ръководно-контролната си функция в досъдебната фаза на наказателното производство като наблюдаващ прокурор, както и при изпълнение на задълженията си в съдебната фаза на процеса, проявява професионализъм, обективно и мотивирано отстоява своята позиция.

Част VI
Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Прокурор Чорбаджиев е компетентен и добре подготвен юрист. Умее да работи в екип. Разпределя правилно текущите задачи между прокурорите и служителите в РП-Ивайловград и взема адекватни управленски решения. Притежава нужните умения да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива.</p> <p><u>За периода на атестиране Окръжна прокуратура – Хасково е извършила комплексни ревизии за дейността на РП – Ивайловград през 2012 г. и 2013 г. Ревизиращият екип е констатирал, че административният ръководител е създал добра организация на работа. Няма пропуски по отношение на административната и деловодната дейност. Работата на прокурорите в РП-Ивайловград също е на много добро ниво, изпълнява се с необходимата сериозност и чувство на отговорност. Преписките и делата се решават в законоустановения срок, като не се допуска просрочие. Няма случаи на неоснователно забавяне и въобще на забавяне на произнасянето от страна на наблюдаващите прокурори. Не са констатирани нарушения или пропуски при образуването, наблюдението и решаването на преписките. Работата по преписките като цяло е на високо ниво, особено що се касае до срочност при решаване от прокурора. <u>Посочена е необходимостта от вземане на мерки за срочността при извършване на самата проверка, изразяващи се в контрол над органа, извършващ проверката и поставяне на подробни и ясни указания при възлагане на проверката. Както през 2012 г., така и през 2013 г. няма преписки, взети на специален отчет.</u></u></p> <p>Няма производства, неоснователно образувани от прокурор и това да е станало причина за тяхното прекратяване. Не са констатирани и бездействия от страна на прокурор, станали причина за провалено, забавено или некачествено разследване. Всички досъдебни производства са приключени в законовия срок на разследване. През 2012 г. поради изтекла давност са прекратени 19 бр. производства, а през 2013 г. – 15 бр. Причините за прекратяване на делата, поради изтекла давност са комплексни. Касае се за производства, водени изцяло срещу неизвестен извършител, неразкрит в предвидения от законодателя давностен срок от органите на полицията. Няма дело, което да е престоявало в прокуратурата без да се работи по него, както и дело, което да е прекратено по искане на обвиняемия. Няма производства, по които наблюдаващият прокурор да е допуснал нарушения или пропуски. Констатирано е, че по делата са давани указания от прокуратурата, искани са доклади, но тези указания са изпълнявани формално или не са изпълнявани. <u>Основен проблем в тази насока е, че в Районна прокуратура-Ивайловград не работи следовател.</u></p> <p>Ревизиращият екип не е констатирал нарушения или пропуски при изготвяне на обвинителните актове, споразуменията и предложенията по чл. 78а НК. През 2012 г. няма постановена оправдателна присъда, а през 2013 г. е</p>

	<p>постановена една оправдателна присъда, която е била протестирана, но до края на ревизирания период не е имало въззивно произнасяне. През 2013 г. са получени за изпълнение 13 присъди, а през 2013 г. – 17 присъди и споразумения. Всички са били изпратени на органа за изпълнение в максимално кратък срок.</p> <p><u>В доклада от извършената ревизия за 2013 г. е отправена препоръка за активизиране работата по съкратените форми за разследване – незабавни и бързи производства за постигане на показателите от предходните отчетни години.</u></p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</p>	<p>Атестираният магистрат е създал добра организация на работа в ръководената от него прокуратура. Взима правилни и безпристрастни управленски решения. Работи с чувство за отговорност при изпълнение на ръководните функции на районен прокурор. Притежава нужните способности за бързо и адекватно разрешаване на ситуации, касаещи професионалната дейност.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</p>	<p>С поведението си в личен и професионален план прокурор Димитър Чорбаджиев се е доказал като справедлив, компетентен и принципен магистрат, с което ежедневно допринася за издигане авторитета на съдебната власт и в частност на РП – Ивайловград. Спазва Етичния кодекс на българските магистрати, като изпълнява отговорно, стриктно и безпристрастно служебните си задължения.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</p>	<p>Умее да комуникира с други държавни органи, граждани и юридически лица. Комуникацията е изградена на принципна основа и е на нужното ниво, при спазване на морално-етичните норми на поведение. Създава и поддържа отношения, основани на сътрудничество и доверие, като по този начин активно допринася за издигане на авторитета на магистратите и за повишаване имиджа на съдебната власт.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Прокурор Чорбаджиев притежава много добра теоретична подготовка, съчетана с умения за правилно тълкуване и прилагане на правните норми и за анализ и оценка на събраните доказателства по преписките и досъдебните производства. През периода на атестиране по реда на институционния са проверени общо 21 постановени от него актове, като от тях 19 са потвърдени, а само 2 (9,5%) са изцяло отменени.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Атестиращият магистрат умее да анализира правнорелевантните факти и обстоятелства, както и да преценява тяхната относимост и тежест, което му позволява да постановява обосновани актове. За целия период на атестиране е постановена само 1 оправдателна присъда – 1,8% от внесените в съда 48 бр. обвинителни актове и 7 бр. предложения по чл. 78а НК. Върнатите от съда дела за доразследване са 6 – 8,4% от общо внесените в съда 71 бр. обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК, като някои от тях са връщани повече от веднъж.
3	Умение за оптимална организация на работата	16	Притежава необходимите умения за оптимална организация на работата. За периода на атестиране общият брой на възложените преписки е 103, като при произнасянето им не е допуснал просрочие извън законоустановените срокове. За същия този период натовареността на РП – Ивайловград, съгласно статистическите данни от годишните отчети на ПРБ е много под средната за районните прокуратури в страната. Съгласно заповедите, касаещи организацията за разпределение на делата и преписките, издавани от прокурор Чорбаджиев като административен ръководител, в РП-Ивайловград са определени 11 групи преписки. Атестиращият магистрат е включен в 3 от тях с натовареност 50%, в 4 от тях - с натовареност 100%, а в останалите 4 групи - не участва.

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>Атестираният прокурор не е награждаван и няма налагани дисциплинарни наказания в периода на извършваната атестация.</p> <p>През 2012 г. на основание Заповед № ПП-01-64/19.09.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена комплексна проверка на цялостната дейност на Районна прокуратура – Ивайловград. Проверката е обхванала периода 01.07.2009 г. – 31.12.2009 г., 2010 г. и 2011 г. В хода на проверката са проверени преписки, по които прокурор Чорбаджиев е бил наблюдаващ прокурор. Проверката е приключила без конкретни забележки и негативни констатации по отношение прокурорската му дейност. Като цяло в Акта на ИВСС е дадена добра оценка на цялостната дейност на РП-Ивайловград.</p> <p><u>Отправени са препоръки, свързани с дейността му на административен ръководител.</u></p>
---	-----------------------------------	----	--

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Атестираният магистрат притежава много добри умения правилно да разпределя, планира и организира действията по разследването в досъдебната фаза. Резултат от добрата организация на работата в досъдебното производство е приключването на разследването и постановяване на съответния прокурорски акт изцяло в законоустановените срокове. За целия период на атестиране 8,4% от внесените в съда обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК са върнати от съда поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	4	Проявява отговорно отношение при изпълнение на служебните си задължения. Изпълнява стриктно и в срок писмените указания и разпорежданията на по-горестоящите прокуратури, дадени по наблюдаваните от него преписки и досъдебни производства. Налице са данни за неизпълнение на указания на ВКП /пр.пр. 280/11г. по описа на РП –Ивайловград/
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	Прокурор Чорбаджиев умее да организира, координира и ръководи работата на разследващите екипи в досъдебните производства и да взема адекватни и законосъобразни решения, оказвайки им при необходимост и съответната методическа помощ. Като наблюдаващ прокурор упражнява ефективен контрол и надзор върху хода на разследването. Наличието на върнати от съда дела поради допуснати нарушения на процесуалните правила в хода на досъдебното производство, налага засилване на качеството и ефективността на упражнявания от атестирания надзор върху разследващите органи.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	14	<p>Прокурор Чорбаджиев притежава способност за работа в екип. Умее да дефинира приоритетите и да разпределя правилно задачите, между прокурорите и съдебните служители. Притежава необходимата управленска и организационна компетентност. Констатациите от извършената от ИВСС планова проверка по отношение на уменията и организацията при осъществяване на ръководните му функции като цяло са положителни, с някои изключения, за които са отправени и съответните препоръки:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Наблюдаващите прокурори при изпълнение на задължението им по чл.219 ал.1 и ал.2 НПК, от разследващите органи да се изисква да предоставят копие на постановлението за привличане на обвиняем в деловодствата на прокуратурите. Постановлението да се въвежда незабавно в УИС, заедно с данните за обвиняемия, след което да се прилага към наблюдателната преписка, съгласно чл.11 от Инструкция за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства на Главния прокурор на Република България . - Да се изготвят <u>специален дневник</u>, в който да се завеждат всички протоколи, с които се приобщават веществен доказателства към следствените дела, съгласно чл.95 от ПОДАПРБ, регистрационен дневник на веществените доказателства, който се съхранява от завеждащия склада служител, съгласно чл.96 ал.2 от ПОДАПРБ и <u>книга за съхранение на протоколите</u>, с дата и име на лицето, длъжността , както и от кого и на кого са предадени. - Съхранението на веществените доказателства да бъде съгласно изискванията на чл. 110 и чл. 111 от НПК - в сградата на РП- Ивайловград, като се спазва начина на съхранението в зависимост от вида на веществените доказателства, начина на предоставянето, пакетирането им и с поставен етикет на веществените доказателства, начина на проверка на веществените доказателства периодично, т.е всички изисквания, посочени в раздел VI, чл. 95 и следващите от Правилника за организацията и дейността на администрацията на ПРБ.
2.Способност за вземане на решения		Прокурор Чорбаджиев е успял да създаде много

	14	<p>добра организация на работа в ръководената от него прокуратура. Своевременно взима законосъобразни и адекватни управленски решения, в рамките на правомощията си, като поема отговорност за тях. Дейността на РП – Ивайловград е била обект на проверки от Окръжна прокуратура - Хасково през 2012 г. и 2013 г. Ревизиращият екип не е констатирал пропуски в административната и деловодната дейност. Работата на прокурорите в РП-Ивайловград също е на много добро ниво, изпълнява се с необходимата сериозност и чувство на отговорност. Преписките и делата се решават в законоустановения срок, като не се допуска просрочие. <u>Посочена е необходимостта от вземане на мерки за спазване на сроковете за извършване на предварителните проверки, изразяващи се в контрол над органа, извършващ проверката и поставяне на подробни и ясни указания при нейното възлагане.</u> Няма производства, по които наблюдаващите прокурори да са допусkali нарушения или пропуски. По делата са давани указания от прокуратурата, искани са доклади, но тези указания са изпълнявани формално или не са изпълнявани. Основен проблем в тази насока е, че в Районна прокуратура-Ивайловград не работи следовател.</p> <p><u>В доклада от извършената ревизия за 2013 г. е отправена препоръка за активизиране работата по съкратените форми за разследване – незабавни и бързи производства за постигане на показателите от предходните отчетни години.</u></p>
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	<p>Атестиращият магистрат се ползва с авторитет както в обществото, така и сред магистратите и съдебните служители. С поведението си в личен и професионален план допринася за издигане на имиджа на съдебната власт и за повишаване на обществено доверие.</p>
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	<p>Във взаимоотношенията си с представителите на държавните институции и органите на местна власт прокурор Чорбаджиев проявява етичност и коректност. В процеса на комуникация с гражданите и юридическите лица си е изградил име на компетентен и почтен магистрат, спазващ Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	140 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

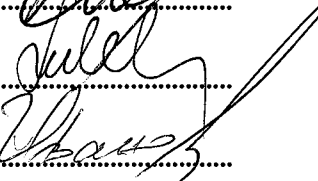
Извършил:

Магдалена Лазарова 

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова 

2. Камен Ситнилски

3. Светла Петкова 4. Магдалена Лазарова 5. Камен Иванов 

6. Галя Георгиева

7. Румен Боев 8. Даниела Костова 

9. Елка Атанасова

10. Ясен Тодоров

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	140 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" – 140 (сто и четиридесет) точки на **Димитър Кръстев Чорбаджиев** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ивайловград, с ранг „прокурор в АП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №4/27.01.2015 г., т. Д-5

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

09.02.2015 г.
(дата)

Димитър Чорбаджиев
.....
(име и фамилия)

(подпис)
.....
(подпис)



ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ХАСКОВО

ХАСКОВО, БУЛ. "БЪЛГАРИЯ" № 144, тел.: 038/62-42-97; факс: 038/66-44-89, e-mail: op_haskovo@prb.net

СТАНОВИЩЕ

от членовете на Комисията по професионална етика в Окръжна
прокуратура-Хасково

ОТНОСНО: Предстоящо атестиране на Димитър Кръстев Чорбаджиев – Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр.Ивайловград.

1.При изпълнение на служебните си задължения прокурор Димитър Кръстев Чорбаджиев се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт – публична или частна.

2.В работата си Димитър Чорбаджиев показва безпристрастност, като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност и др.

3.Като магистрат в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

4. Димитър Кръстев Чорбаджиев чрез действията и актовете си изразява уважение към своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

5.В работата си като прокурор е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

6.Извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност.

7.Прокурор Чорбаджиев показва благоприличие и въздържане от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

8. Прокурор Димитър Чорбаджиев показва висока квалификация на прокурор с много добра теоретична подготовка и изградени

практически навици. Притежава добра теоретична подготовка, познава нормативната уредба и правото на европейския съюз и е развил способности и умения за тяхното бързо и коректно прилагане. Продължава да развива нивото си на професионална компетентност при работата си като прокурор.

9. При изпълнението на служебните си задължения е дискретен и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

В Комисията по професионална етика не са постъпвали сигнали и жалби срещу Димитър Кръстев Чорбаджиев.

ЧЛЕНОВЕ НА ЕТИЧНА КОМИСИЯ:

1. Елеонора Петрова Иванова

2. Петър Тодоров Тошев

3. Пламен Иванов Бахчеванов

