

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
11-09-0931	26.01.2012

1

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И  
ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>ИВАН КАЛЧЕВ ИВАНОВ</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	<b>РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – СЛИВЕН</b>
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	<b>ПРОКУРОР</b>
Юридически стаж: в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<b>Юридически стаж: 11 години 06 месеца и 07 дни</b> <b>В орган на съдебната власт: 10 години 06 месеца и 07 дни</b> Съдебен кандидат в Софийски градски съд от 24.01.2000 г. до 24.01.2001 г. – 01 години 00 месеца и 00 дни Младши прокурор в РП – Сливен от 14.06.2001 г. до 10.04.2003 г. – 01 години 09 месеца и 25 дни Прокурор в РП – Сливен от 10.04.2003 г. до 22.12.2011 г. – 09 години 08 месеца и 12 дни
Допълнителни квалификации и специализации	„Право на интелектуалната собственост на ЕС – 2003 г. „Основи на европейското право” – 2004 г. Семинар за обучители „Обучение на съдии и прокурори по новия Наказателно-процесуалне кодекс” – 2007 г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Ранг „прокурор в ОП”, считано от 14.03.2007 г. Протокол № 9/14.03.2007 г. на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	Т. 72.5. от Протокол № 35/06.10.2009 г. на КПА към ВСС – определена е оценка „МНОГО ДОБРА”
Период на атестацията:	<b>01.01.2008 г. – 31.12.2011 г.</b>

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура – Сливен
Административен ръководител	Христо Христов – Адм. ръководител на РП – Сливен

**Становище:**

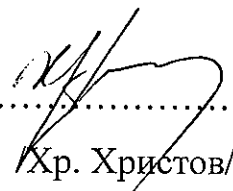
Г-н Иван Иванов притежава много добра теоретична подготовка в областта, както на материалното, така и на процесуалното наказателно право. Познава съдебната практика и успешно я прилага в своята работа. При изпълнение на поставените задачи проявява бързина и инициативност.

Г-н Иванов познава добре нормативната база и в другите клонове на правото, което обезпечава качествено изпълнение на функциите му на прокурор. Същия проявява настойчивост за личното си усъвършенстване, включително чрез участие в различни форми на обучение.

Г-н Иванов има силно развито чувство за отговорност и високи нравствени качества. Толерантен е към колегите си и в отношенията си със съдебните служители. Тези си качества проявява и при работа с гражданите.

Адм. ръководител –

Районен прокурор: .....

  
Хр. Христов/



**Част III****Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация**

**Проверени дела:** п.д. 349/2009 г.; п.д. 350/2007 г.; п.д. 17/2012 г.; вх. № 1464/2011 г.  
вх. 193/2011 г.; вх. 4375/2011 г.; вх. 3716/2011 г.; вх. 1976/2011 г.;  
вх. 3807/10 г.; вх. 2493/11 г. и вх. 28/2011 г.

**Посетени съдебни заседания:** НОХД № 1587/11 г. на РС – Сливен, пор. № 326/05 г.;  
гр. д. № 52/11 г. на РС - Сливен

**Събеседвания:** При проведено събеседване с прокурор Иван Иванов се установи, че същия притежава знания, опит и умения, да изпълнява задълженията си като прокурор. Налице е стремеж към лично и професионално усъвършенстване.

**Достоверна писмена информация:**

Със Заповед № 5 от 12.10.2007 г. на Адм. ръководител на РП – Сливен прокурор Иван Иванов е определен да отговаря за наказателно-съдебния надзор в РП – Сливен.

Със Заповед № РД-04-30/13.10.2011 г. на Адм. ръководител на РП – Сливен на г-н Иван Иванов е възложено да изпълнява функциите по общо ръководство и организация на работата в РП – Сливен, във всички случаи, когато отсъстват от работа Адм. ръководител и Зам. адм. ръководител на РП – Сливен;

Със Заповед № РД-04-39 от 28.12.2011 г. прокурор Иван Иванов е определен за титуляр по надзора, осъществяван в III-то звено, а именно: Следствен надзор и Надзор върху досъдебното производство.

Във връзка с това през периода 2008 – 2011 г. същият е изготвил множество справки и анализи, а именно:

**2008 г.**

Справка-анализ за сročността и качеството на назначените проверки, на основание чл. 145 ал. 1 т. 3 от ЗСВ

Справка-анализ за върнатите от Съда дела с неодобрен споразумения – на всеки 6 месеца.

Справка-анализ за върнатите от съда дела за допълнително разследване – на всеки 3 месеца

Справка-анализ за прекратените по реда на чл. 250 и чл. 289 от НПК дела – на всеки 6 месеца

Справка за преписки и дела, по които са приложени материали, представени от органите на ОЛАФ – вх. № 1324/2008 г. на РП – Сливен

Справка за висящи наказателни производства, с предмет измама с недвижими имоти – вх. № 109/2008 г.

Справка относно организацията на работата и водене на отчетност по ЗОПДИПД – вх. № 3448/2008 г.

Справка за водени досъдебни производства за престъпления, извършени от служители на Министерство на земеделието и храните, Държавен фонд „Земеделие” и срещу служители на второстепенни разпоредители с бюджетни кредити към Министъра на земеделието и храните – вх. № 2322/2008 г.

**2009 г.**

Справка-анализ за броя на върнатите от съда дела и причините за връщането им, както и причините за забавяне на движението на делата в съдебна фаза – вх. № 562/2009 г. по Заповед № ЛС-239/2009 г. на ГП – на всеки 3 месеца;

Справка-анализ на върнатите от Съда дела за допълнително разследване – по Плана на РП и ОП за 2009 г. – на всеки 3 месеца

Справка-анализ за прекратени наказателни производства съдебна фаза от Съда – по Плана на РП и ОП за 2009 г. – на всеки 6 месеца

Справка-анализ на прекратените, на основание чл. 369 ал. 1 от НПК от прокурора и на основание чл. 369 ал. 2 и ал. 4 от НПК от съда досъдебни производства – по Плана на РП и ОП за 2009 г.

Справка-анализ относно внесените в съда споразумения по реда на чл. 381 от НПК – по Плана на РП и ОП за 2009 г. – на всеки 6 месеца;

**2010 г.**

Справка-анализ за броя на върнатите от съда дела и причините за връщането им, както и причините за забавяне на движението на делата в съдебна фаза – вх. № 562/2009 г. по Заповед № ЛС-239/2009 г. на ГП – на всеки 3 месеца

Справка-анализ за отменените от съда и горестояща прокуратура постановления за прекратяване на наказателни производства – по Плана на РП и ОП за 2010 г. – на всяко шестмесечие

Справка-анализ за броя на върнатите от съда дела за допълнително разследване – по Плана на РП и ОП за 2010 г. – на всяко тримесечие;

Справка-анализ на прекратените в съдебната фаза на процеса наказателни производства – по Плана на РП и ОП за 2010 г.;

Справка-анализ на прекратените, на основание чл. 369 ал. 1 от НПК от прокурора и на основание чл. 369 ал. 2 и ал. 4 от НПК от съда досъдебни производства – по Плана на РП и ОП за 2010 г.

Справка-анализ за дейността по разглеждане на внесените в съда споразумения по реда на чл.

381 от НПК – по Плана на РП и ОП за 2010 г. – на всяко шестмесечие;

Справка за досъдебни производства на производство в РП – Сливен, с предмет недвижимо имущество – изх. № АД-266/2010 г.

Справка за образувани дела и преписки по административния надзор за законност, които да са със завишен държавен или обществен интерес – изх. № АД-144/2010 г.;

Справка относно резултатите от проведена на територията на гр. Сливен специализирана полицейска операция „Цигарите” – изх. № АД-111/2010 г.;

### **2011 г.**

Справка-анализ за броя на върнатите от съда дела и причините за връщането им, както и причините за забавяне на движението на делата в съдебна фаза – вх. № 562/2009 г. по Заповед № ЛС-239/2009 г. на ГП – на всеки 3 месеца

Справка-анализ на прекратените в съдебната фаза на процеса наказателни производства – по Плана на РП и ОП за 2011 г.;

Справка-анализ за отменените от съда и горестоящата прокуратура постановления за прекратяване на наказателни производства – по Плана на РП и ОП за 2011 г. – на всяко шестмесечие

Справка-анализ на отменените от горестоящата прокуратура постановления за отказ да се образува наказателно производство – по Плана на РП за 2011 г.

Справка-анализ за броя на върнатите от съда дела за допълнително разследване – по Плана на РП и ОП за 2010 г. – на всяко тримесечие

Справка-анализ за допуснатите съществени процесуални нарушения по ДП, поради което наблюдаващият прокурор е упражнил правомощията си по чл. 242 ал. 2 и чл. 357 ал. 1 т. 5 от НПК и е върнал делото за отстраняването им от разследващия органи или ги е отстранил сам – по Плана на ОП за 2011 г.

Справка-анализ за дейността по разглеждане на внесените в съда споразумения по реда на чл. 381 от НПК – по Плана на РП и ОП за 2011 г. – на всяко шестмесечие;

Справка относно приложението на чл. 72 и чл. 73 от НПК за периода от 01.01.2008 г. до 31.12.2010 г. – изх. № АД-74/2011 г.;

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**Б. Прокурори**

<b>1</b> Брой и вид на преписките и делата							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
794+581+578+483		19				37	
1.1	Общ брой възложени преписки – 1864						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски произв.	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказ. произв. от съд
	30+52+52+44	18+30+13+8	1+6+8+1	-	37+41+31+28	489+139+118+144	-
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет –						
1.4	Брой проведени и приключени разследвания –						

**Констатации:** През атестационния период прокурор Иванов е решавал възложените му по реда на случайния избор преписки и досъдебни производства в срок, като в тази насока не са установени нарушения на процесуалните срокове. Наблюдаваните от него наказателни преписки и дела от общ характер са били с различна степен на сложност и тежест. Проверените от комисията прокурорски актове постановени от прокурор Иванов са обосновани и законосъобразни.

<b>2</b> Спазване на сроковете							
2.1 Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		631+418+431+384	631+418+431+384				
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	-		-		-		

**Констатации:** Възложените на прокурор Иванов преписки и дела са решени в законоустановените срокове. Не са констатирани случаи на просрочване при произнасяне по възложените преписки и дела. Прокурор Иванов не е изпълнявал присъди, тъй като същият е титуляр по надзора върху досъдебното производство.

<b>3.</b> Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
2008 г.	9	1		1	4
2009 г.	16	4		3	5
2010 г.	17	2		3	1
2011 г.	14	3		-	-

**Констатации:** При атестирането се установи, че основанията за връщане на делата от съда са отстранени нарушения на процесуалните правила. Основанията за

оправдателните присъди са, че според решаващия съд фактите и доказателствата не са доказани по несъмнен начин, както и че е налице условието за прилагане на чл.9 ал.II от НК.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Постановените от прокурор Иванов като цяло са юридически издържани. Същите са мотивирани, обосновани и в съответствие със събраните доказателства. При мотивиране на поддържаната теза е конкретен, логичен и последователен, а що се отнася до постановените актове, то те се отличават с ясен професионален език, езикова култура и грамотност.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> <b>Не са извършвани персонални проверки.</b>

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> <b>Не е поощряван.</b>

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> <b>Не е наказван.</b>

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> Прокурор Иванов съобразява поведението си с Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Становището на Етичната комисия при Районна прокуратура - Сливен е, че притежава необходимите етични качества за работа като прокурор.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт
----	--

Средно постановени откази да се образува ДП на 1 прокурор от РП – Сливен 01.01.2008 г. – 31.12.2008 г. – 108,3 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г. – 140,8 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г. – 126,8 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г. – 99,3	Общо постановени откази да се образува ДП от прокурор Ив. Иванов 01.01.2008 г. – 31.12.2008 г. – 115 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г. – 171 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г. – 133 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г. – 95
Средно внесени обвинителни актове в РС от 1 прокурор от РП – Сливен 01.01.2008 г. – 31.12.2008 г. – 34,4 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г. – 33,1 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г. – 38,4 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г. – 37,8	Общо внесени обвинителни актове в РС от прокурор Ив. Иванов 01.01.2008 г. – 31.12.2008 г. – 30 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г. – 52 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г. – 52 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г. – 44
Средно внесени споразумения в РС от 1 прокурор от РП – Сливен 01.01.2008 г. – 31.12.2008 г. – 14 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г. – 14,8 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г. – 10 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г. – 7,4	Общо внесени споразумения в РС от прокурор Ив. Иванов 01.01.2008 г. – 31.12.2008 г. – 18 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г. – 30 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г. – 13 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г. – 8
Средно спрени и прекратени ДП на 1 прокурор от РП – Сливен 01.01.2008 г. – 31.12.2008 г. – 559,5 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г. – 105,3 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г. – 107,9 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г. – 117	Средно спрени и прекратени ДП от прокурор Ив. Иванов 01.01.2008 г. – 31.12.2008 г. – 489 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г. – 139 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г. – 118 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г. – 144
<b>Констатации:</b> Натовареността на прокурор Иванов е около средната за прокурорите от Районна прокуратура – Сливен, като следва да се отбележи, че на същия е възложен отговорността по Следствения надзор и Надзора по досъдебното производство по повод на което през атестирания период прокурор Иванов е изготвил множество справки и анализи по цитираните надзори.	

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <b>Констатации:</b> В дейността си прокурор Ив. Иванов е показал задълбочено познаване на процесуалните закони, което е обективизирано в законосъобразно и в срок образуване, движение и решаване на делата. В работата си съобразява практиката на ВКС и указанията на ОП-Сливен.
----	---

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <b>Констатации:</b> Прокурор Иванов в работата си по дела и преписки е показал добро познаване на империчната действителност, като правилно е осъществявал нормативна връзка между юридически факти и съответните права и задължения.
-----	--



**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

	<b>Констатации</b>
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Иван Иванов е показал добри умения да планира и структурира действията си в досъдебното производство. От мотивите на изготвените от него актове е видно, че същият умее да достига до правилни изводи и заключения, които са основани на фактите по преписките и делата. Умее да прилага притежаваните професионални знания в досъдебното и съдебно производство. Проявява активност в съдебната фаза, познава добре делата, по които се явява в съдебни заседания
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Изпълнява стриктно и срочно писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор, като проявява инициатива в действията си.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Прокурор Иванов има добри качества за организиране и ръководство на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство, като умее оптимално да разпределя задълженията и координацията между участниците в екипи на разследване. Осъществява контрол върху органите на разследването, като им оказва и методическа помощ.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	През атестирания период прокурор Иванов е показал задълбочено изследване на правното явление, което е съчетал със способност за абстрактно юридическо мислене, водещо към разкриване на действителния смисъл на прилаганата правна норма, което е последвано от логиката на тази норма към конкретния юридически факт.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Прокурор Иванов при анализ на правнорелевантните факти е показал добро познаване на империчната действителност, като е показал способност да осъществява връзка между юридически факт, пораждането и изменението на същия и свързване със съответната правна норма.
3	Умение за оптимална организация на работата	18	Прокурор Иванов притежава подход позволяващ рационално разпределение и групиране на ангажиментите, което е съобразено с тяхната значимост и тежест и е свързано с конкретните срокове в съответните закони.
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	Създадената организация от страна на прокурор Иванов е водел бързо и качествено решаване на служебните задачи, което е ставало със спазване на установения ред и дисциплина в Районна прокуратура – Сливен.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	<b>5</b>	Прокурор Иванов проявява добри умения при планиране действията в досъдебното производство. Проявява активност в съдебната фаза, познава добре делата, по които се явява в съдебни заседания.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	<b>5</b>	Прокурор Иванов изпълнява точно писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	<b>10</b>	Прокурор Иванов има добри качества за организиране и ръководство на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство. Осъществява контрол върху органите на разследването, като им оказва и методическа помощ.

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	<b>93</b>	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### **Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:**

Помощната атестационна комисия, след като се запозна с кадровата справка на прокурор Иванов, становището на Адм. ръководител – Районен прокурор – гр. Сливен, общите критерии за атестиране и специфичните критерии за атестиране на прокурор, намира за установено следното:

Прокурор Иван Калчев Иванов е назначен в органите на съдебната власт като младши прокурор на 14.06.2001 г., а като прокурор в РП – Сливен е назначен от 10.04.2003 г. до настоящия момент.

Помощната атестационна комисия като цяло познава работата на прокурор Иванов по повод на множеството инстанционни проверки на постановени прокурорски актове от страна на прокурор Иванов, както и от ежегодните ревизии на работата на Районна прокуратура – Сливен.

Изводите на комисията са, че актовете постановени от прокурор Иванов са много добре мотивирани, обосновани са и в цялост са юридически издържани.

Съгласно критериите залегнали в Методиката за атестиране на съдии, прокурори, следователи, административен ръководител и заместник на административен ръководител, комисията стигна до следните изводи:

#### **По общите критерии за атестиране на прокурор:**

1. Правни познания и мнения за прилагането им - през атестирания период прокурор Иванов е показал задълбочено изследване на правните факти и доказателства по делата и преписките, задълбочено е анализирал същите и подвеждането към съответната правна норма. В хода на досъдебните производства е показано точно прилагане на закона по този показател комисията определя **18** точки.

2. За умение за анализ на правнорелевантните факти - прокурор Иванов съчетава произнасянето по актовете с необходимата яснота и достъпност по този пункт комисията определя оценка **18** точки.

3. За уменията на прокурор Иванов за оптимална организация на работата – през проверявания период прокурор Иванов е съчетавал успешно разпределението и групирането на ангажиментите си по обективно обемния Надзор за законност на досъдебното производство с персоналната си натовареност на наблюдаващ прокурор - комисията определя по този пункт от атестацията **18** точки.

4. За експедитивност и дисциплинираност в работата – през атестационния период прокурор Иванов не е персонално проверяван от Инспектората на ВСС.

Същият не е поощряван, но не и наказван за неизпълнение на служебните си задължения. Водел е бързо и качествено възложените му преписки и досъдебни производства. Правилата на професионалната етика се спазват, както в пряката му служебна дейност, така и в обществения му живот - комисията определя **19** точки.

**По специфичните критерии за атестиране на прокурор:**

1. За умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – в работата си прокурор Иванов е показал добри умения за планиране на действията си с оглед законосъобразно решаване на въпроси от фактическо и правно естество по възложените му досъдебни производства и предварителни проверки. Проявена е експедитивност в съдебна фаза, която е в резултат от доброто познаване на възложените му дела - комисията определя по този критерий **5** точки.

2. За изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор - процесуалните изисквания и указания на горестоящите прокурори се спазват от прокурор Иванов, като своевременно е подавана информация на по-горестоящите прокуратури при спазване на правилата за инстанционност. Ето защо комисията определя **5** точки.

3. За способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – прокурор Иванов е показал много добри качества за организиране и ръководство на разследващите органи. Осъществява постоянен контрол по възложените му досъдебни производства, като правилно планира отделните действия по разследване. Ето защо комисията определя **10** точки.

Във връзка с установеното, Помощната атестационна комисия определя общо **93** (деветдесет и три) точки при атестирането на прокурор **ИВАН КАЛЧЕВ ИВАНОВ** и предлага на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС да приеме положителна атестация със степен „**МНОГО ДОБРА**”.

20.01.2012 . г., гр. Сливен

**Помощна атестационна комисия в състав:**

1. Христо Любенов Куков – прокурор в ОП – Сливен

2. Атанас Иванов Попов – прокурор в ОП – Сливен

3. Йовита Манолова Григорова – прокурор в ОП- Бургас

Three handwritten signatures are present, corresponding to the three members of the auxiliary attestation commission listed on the left. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized.

## Част XII

**Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и  
следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	93 точки	<i>Изключително изпълнение на работата</i>
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ** на Иван Калчев Иванов – прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 93 (деветдесет и три) точки на Иван Калчев Иванов – прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 09/07.02.2012 г. т. П-5.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**

*Георги Шопов*  
**ГЕОРГИ ШОПОВ**

Единният формуляр ми бе връчен на:

.....15.02.12г.  
(дата)

.....Иван Иванов  
(име и фамилия)

.....  
(подпис)