

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 38
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 11 август 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

37. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Иван Христов Христов** – съдия в Районен съд гр. Тополовград, с ранг „съдия в АС“.

37.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Иван Христов Христов** – съдия в Районен съд гр. Тополовград, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Христо Иванов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

ик/

C-6 1

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Иван Христов Христов
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	№ 5134 / 11.10.1995г. Висш институт МВР Факултет Национална полиция
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ 11 /10.09.1997г.
Орган на съдебната власт	Районен съд гр.Тополовград
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Съдия в Районен съд
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Към 31.12.2013г. – 17г. 0м. 24д. 07.12.1995г.-01.08.1996г.- пом.след.ОСС Ямбол 01.08.1997г.-30.04.2006г.- следов. ОСС Ямбол 02.05.2006г.-31.12.2013г.- съдия в РС Тополовград
Допълнителни квалификации и специализации	
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	“Съдия в АС” – Решение на ВСС ,взето с протокол №28/15.07.2010г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС от 15.07.2010г. комплексна оценка “ добра”
Период на атестацията:	01.01.2010г. – 31.12.2013г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ


Орган на съдебната власт	Районен съд Тополовград
Административен ръководител	Милена Семерджиева


Становище: Г-н ИВАН ХРИСТОВ ХРИСТОВ е завършил висшето си юридическо образование през 1995 г. във ВИПОНД гр. София. След полагане на задължителния юридически стаж в ЯОС от 01.08.1996 г до 01.08.1997 г. е работил като следовател в ОСС гр. Ямбол в периода 01.10.1997 г. до 01.05.2006 г., а от 02.05.2006 г. е назначен за районен съдия в Районен съд гр Тополовград. С Протокол №15/22.03.2006г., допълнен с Протокол №6/06.02.08г на ВСС е повишен на място в ранг „съдия в ОС“.

С Протокол №28/15.07.2010г. на ВСС е повишен на място в ранг „съдия в АС“.

Както в досегашната си работа като съдия, така и за периода на атестирането г-н Христов показва много добри резултати. Същият притежава задълбочена теоретична подготовка, изграден е като много добър юрист с високо чувство за отговорност към професията. Дисциплиниран е, комуникативен, ползва се с уважение сред колегите си, умее да работи в екип, притежава способност да взема решения и да носи отговорност за тях, има организационни умения и способност да създава атмосфера на доверие сред магистратите и служителите. Обективен и безпристрастен е при решаването на делата и има поведение, което издига авторитета на съдебната власт. Няма налагани административни и дисциплинарни наказания. Притежава нужната мотивация за работа в съдебната система, като се стреми и да повишава непрекъснато квалификацията си. Участвал е в различни форми на обучения, следи измененията на нормативните актове и съдебната практика. Спазва правилата за професионална етика.

Г-н Христов разглежда както наказателни, така и граждански дела, като опазва процесуалните и инструктивните срокове за разглеждане и решаване на делата. Съдебните му актове са постановени в процесуалните срокове и броят на отменените обжалвани съдебни актове е минимален. Г-н Христов е с доказана квалификация и образцово изпълнение на служебните си задължения, като качеството на изготвените съдебни актове е много добро- същите са прецизни, обосновани и добре мотивирани.


 (Административен ръководител)



Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
 достоверна писмена информация**

	<p><i>Проверени дела:</i> НОХД №23/2010 г. , НОХД № 154/2010 г. , НОХД № 184/2011 г. , НОХД № 60/2012 г. , НОХД № 8/2013 г. , ЧНД № 69/2011 г. , ЧНД № 128/2012 г. , АХД № 21/2013 г. , АХД № 63/2013 г. , НАХД № 58/2013 г. Гр.д.№232/2010 г. , гр.д.№238/2010 г. , гр.д. №136/2011 г. , гр. д. № 227/2011 г. , гр.д.№98/2012 г. , гр.д.№78/2012 г. , гр.д. № 113/2012 г. , гр.д. № 126/2013 г. , гр.д.№ 67/2013 г. , гр. д. № 166/2013 г.</p>
--	---

	<p><i>Посетени съдебни заседания:</i> На 15.04.2014 г. ПАК посети открито съдебно заседание на съдия Христов .По време на заседанието бяха разгледани следните граждански дела : гр.д.№10/2014 г. гр.д.№ 8/2014 г. и гр.д. № 204/2013 г. При провеждане на съдебното заседание съдия Христов показва отлична предварителна подготовка по разглежданите дела и познаване на процесуалните правила , което намери отражение в изготвените протоколи.</p>
--	---

	<p><i>Събеседвания:</i> При проведеното събеседване с атестиращия съдия Иван Христов комисията формира становище за професионалните му качества , при което установи позитивното му отношение към професията , както и познаване на съдебната практика по различни видове дела , които разглежда.</p>
--	--

	<p><i>Достоверна писмена информация:</i> Описаните по-горе проверени дела , които бяха прегледани за постановените по тях съдебни актове , както и движението на производството по тях от образуването им до приключването;На комисията бяха предоставени статистически справки за разпределените на атестиращия съдия дела през проверявания период като брой и видове, за сроковете в които са разгледани и решени и резултатите от инстанционния контрол.Комисията се запозна и с докладите от плановите ревизии , извършени от ЯОС и Инспектората на ВСС извършена през 2013 г. за проверяван период от 01.01.2011 г. до 31.12.2012 г. ; становището на административния ръководител на ТРС,както и данните за участие в професионални обучения за повишаване на квалификацията при предоставена за това възможност.</p>
--	--

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански, административни

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
2010	25	99				
2011	27	114				
2012	35	125				
2013	43	84				
	130	422				

Констатации: През атестирания период съдия **Христов** е разглеждал първоинстанционни граждански дела на принципа на случаен избор, като не се установиха нарушения на процесуалните срокове за образуване и разглеждане на делата. Разгледаните от съдия Христов дела са с различна степен на правна и фактическа сложност.

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2010	1				
2011	5				
2012	4	1	2	1	
2013	9				
22	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
01	2.2	Дела през периода на атестиране			
3	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	2010 година				
	гр.д.	25	24	1	
	ч.гр.д	99	99		
	ОБЩОза годината	124	123	1-до 3м.	
	2011 година				
	гр.д.	27	24	3	
	ч.гр.д	114	112	2	
	ОБЩОза годината	141	136	5-до 3м.	
	2012 година				

	гр.д.	35	28	7	1 бр.гр.д. с продълж. над 1 година-делба на зем. имоти, преминало през 2 фази, предст. фактическа и правна сложност, с голям брой наследници и с предмет множество зем. имоти в землището на общината	
	ч.гр.д	125	124	1		
	ОБЩОза годината	160	152	8		
	2013година					
	гр.д.	43	34			
	ч.гр.д.	84	84			
	ОБЩОза годината	127	118	9-до 3м.		
	ОБЩО за периода на атестацията	552	529	23		
<p>Констатации: При проверката комисията констатира , че съдия Христов е разглеждал възложените дела в законоустановените срокове.От съдия Христов е разгледано едно дело с продължителност над една година .Касае се за дело за делба на земеделски имоти , преминало през две фази , представляващо фактическа и правна сложност , с голям брой наследници и предмет множество земеделски имоти в землището на общината.</p>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	2010 година					
	гр.д.	24	24			
	ч.гр.д	99	99			
	ОБЩО за годината	123	123			
	2011 година					
	гр.д.	24	24			
	ч.гр.д	112	112			
	ОБЩО за годината	136	136			
	2012 година					
	гр.д.	28	28			
	ч.гр.д	124	124			
	ОБЩО за годината	152	152			
	2013 година					
	гр.д.	34	33	1		
	ч.гр.д.	84	84			
	ОБЩО за годината	118	117	1		
	ОБЩО за периода на атестация	529	528	1		
<p>Констатации: Постановените от съдия Христов съдебни актове преимуществено са постановени в законоустановения едномесечен срок.За целия период на атестацията е налице само един съдебен акта постановени в тримесечен срок , които представлява незначителен брой съотносимо на общо разгледаните от него и решени дела.</p>						

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Поста новен и актове	Год ина	Подлеж ащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвъ рде-ни	Изцяло отмене- ни	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус нати до касацио нно обжал- ване
Година 2010										
гр.д.	24		21							
ч.гр.д	99		91							
ОБЩО за годината	123	2010	112	1			1			
Година 2011										
гр.д.	24		21							
ч.гр.д	112		96							
ОБЩО за годината	136	2011	117	1			1			
Година 2012										
гр.д.	28		26							
ч.гр.д	124		112							
ОБЩО за годината	152	2012	138	7	4		3			
Година 2013										
гр.д.	34		33							
ч.гр.д	84		66							
ОБЩО за годината	118	2013	99	3	2		1			
ОБЩО за периода на атестация	529		466	12	6		6			

Констатации: Броя на изменените съдебни актове на съдия Христов за атестирания период е минимален в сравнение с общия брой на постановените съдебни актове, а и обжалвани такива. Съдия Христов няма отменени съдебни актове.

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

--

Част IV-6
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни

1	Брой и вид на преписките и делата				
	1.1	Първоинстанционни дела			
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
2010	21	3	39	18	
2011	25	3	25	16	
2012	42	2	26	30	
2013	57	2	27	29	
	145	10	117	93	

Констатации: През атестирания период съдия Христов е разглеждал първоинстанционни наказателно общ характер дела , първоинстанционни наказателни частен характер дела , първоинстанционни частно наказателни дела и първоинстанционни административно наказателни дела. Делата са разпределяне на базата на случаен избор , поради което и разглежданите от съдия Христов дела са с различна фактическа и правна сложност.

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
2010	5				1
2011	7	2			1
2012	6	1			
2013	8	1			1
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	2010 година				
	ндчх	3	3		
	нохд	18	14	3	1
	нахд	18	16	2	
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	3	3		
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	34	34		

чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други	3	3		
ОБЩО за годината:	81	75	5	1
2011 година				
ндчх	3	1	2	
нохд	24	17	6	1
нахд	16	16		
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	1	1		
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	13	13		
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд-други	10	9	1	
ОБЩО за годината:	69	59	9	1
2012 година				
ндчх	2	2		
нохд	39	35	4	
нахд	30	27	3	
нохд по чл.78а от НК				

нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	3	3		
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	14	14		
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	3	3		
чнд- определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд- други	7	7		
ОБЩО за годината: 2013 година	100	93	7	
ндчх	2	2		
нохд	56	50	5	1
нахд	29	25	4	
нохд по чл.78а от НК	1	1		
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	9	9		
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	3	3		
чнд- определения по чл.243 НПК	3	3		
чнд- други	12	12		

	ОБЩО за годината:	115	105	9	1	
	ОБЩО за периода на атестация	365	332	30	3	
Констатации: При проверката комисията констатира , че съдия Христов е разглеждал възложените му дела в законоустановените срокове.Изключение правят общо три броя дела за проверявания период , разглеждането на които е продължило повече от една година						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	2010 година					
	ндчх	3	3			
	нохд	17	17			
	нахд	10	10			
	чнд	39	39			
	чл.78а от НК	6	6			
	ОБЩО за годината:	75	75			
	2011 година					
	ндчх	1	1			
	нохд	18	18			
	нахд	16	16			
	чнд	24	24			
	чл.78а от НК					
	ОБЩО за годината:	59	59			
	2012 година					
	ндчх	2	2			
	нохд	38	38			
	нахд	27	27			
	чнд	26	26			
	чл.78а от НК					
	ОБЩО за годината:	93	93			
	2013 година					
	ндчх	2	2			
	нохд	51	51			
	нахд	22	22			
	чнд	27	27			
	чл.78а от НК	3	3			
	ОБЩО за годината:	105	105			
	ОБЩО за периода на атестация	332	332			

Констатации: Постановените от съдия Христов съдебни актове са такива постановени в едномесечния законов срок. Съдия Христов няма постановени съдебни актове над едномесечния законоустановен срок през целия проверяван период.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени
2010 година									
ндчх	3		3	2	2				
нохд	14		12						
нохд - споразумения (гл.29)									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	3		3						
нахд	10		10						
чл.78а от НК	6		5						
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2		2						
чнд-определения по чл.243 НПК									
чнд-други	37		1						
ОБЩО за годината:	75		36	2	2				
2011 година									
ндчх	1		1	1	1				
нохд	17		15	2	1	1			
нохд - споразумения (гл.29)									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	1		1						
нахд	16		15	4	2	1	1		
чл.78а от НК									
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1		1	1	1				
чнд-определения по чл.243 НПК	1		1						

чнд-други	22		3	1	1				
ОБЩО за годината:	59		37	9	6	2	1		
2012 година									
ндчх	2		2						
нохд	37		20	5	1	2	2		
нохд - споразумения (гл.29)									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	3		3						
нахд	27		27	9	3	7			
чл.78а от НК									
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3		3	1	1				
чнд-определения по чл.243 НПК	2		2	2	2				
чнд-други	21		4	1	1				
ОБЩО за годината:	93		61	18	8	9	2		
2013 година									
ндчх	2		2	1	1				
нохд	51		33	3	2		1		
нохд - споразумения (гл.29)									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)									
нахд	22		22	9	4	3	2		
чл.78а от НК	3		2						
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3		3	1	1				
чнд-определения по чл.243 НПК	2		2	1	1				
чнд-други	22		13	1			1		

ОБЩО за годината:	105		77	16	9	3	4		
ОБЩО за периода на атестация	332		211	45	25	14	7		

Констатации: Броя на отменените и изменени съдебни актове на съдия Христов е минимален в сравнение с общия брой постановени съдебни актове и обжалвани такива. При извършената проверка по делото се установи, че по-голям брой на отменени съдебни актове са от административен характер 11 броя дела. Останалите отменени съдебни актове са по 2 бр. НОХД. Сравнително малкото на брой отменени съдебни актове съотносимо на свършените от съдия Христов дела е доказателство за добрата му работа. При отменените съдебни актове по НОХД въззивната инстанция е констатирала неприложение на разпоредбата на чл.9 ал.2 от НК, при наличието на основания за това и неправилна оценка на доказателствения материал, респективно приемане за установени на фактически обстоятелства неотговарящи на обективно установените такива от въззивната инстанция, при събиране и на нови доказателства, довели и до различни правни изводи. По отношение на наказателно административния характер дела са налице пропуски при анализа на доказателствата, респективно и на правните изводи на базата на същия.

Приложение : копия на отменените съдебни актове.

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV
5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Съдебните актове са написани на ясен и точен език. Мотивирани са добре, при спазване на процесуалните правила за съдържание и форма. Съдия Христов обсъжда всички релевантни факти и прави логично издържан анализ на същите, като разбираемо и обосновано мотивира съдебните си актове.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През атестираните период работата на Районен съд Тополовград е проверявана от Инспектората на ВСС през 2013 г. като проверявания период е 01.01.2011 г. до 31.12.2012 г. и от комисии на ЯОС през 2010 г., 2011 г. и през 2012 г. В докладите от проверките не са визирани конкретни пропуски и нарушения в работата на съдия Христов.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> През периода на атестиране съдия Христов няма получени поощрения по ЗСВ</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> През периода на атестиране съдия Христов няма наложени наказания.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Съгласно приложеното становище на Комисията по професионална етика към ЯОС съдия Христов в работата си като магистрат е независим и се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не допуска и не се поддава на натиск, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт, вътрешна или външна за съдебната система. Отнася се с чувство на отговорност към професията на магистрат. Притежава личен морал и се придържа към общоприетите в обществото нравствени норми.</p>

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2010 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	566	593	567	36	3	3
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираня магистрат	196	205	198	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	585	611	583	36	3	3
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираня магистрат	203	2010	195	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	467	495	457	24	2	2
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираня магистрат	244	260	245	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	423	461	414	24	2	2
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираня магистрат	227	242	223	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации: Натовареността на ТРС е под средната за страната, а тази на съдия Христов равна съотносимо в рамките на разглеждани дела от съдия в ТРС.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Христов притежава отлични правни познания като проявява способност за правилно и точно прилагане на процесуалните закони по повод образуването и движението на делата. По процесуалните искания на страните се произнася своевременно.</p>
-----	--

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Христов умее да анализира правнорелевантните за спора факти, както и да ги систематизира в хода на производството.</p>
-----	--

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня</i></p>	<p>Съдия Христов спазва стриктно графика за съдебните заседания. Умее целенасочено да разпределя и създава оптимална организация на работата си. Не се установиха нарушения при разглеждане на делата по предварително изготвения график.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>За проведените съдебни заседания съдия Христов показва добри умения за ръководене на съдебното заседание и изготвяне на протокола, при спазване изискванията на процесуалните закони.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Съдия Христов има много добри правни знания, както и такива за съдебната практика, които прилага аналитично при решаване на делата.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Изготвените съдебни актове от съдия Христов са мотивирани и обосновани след анализ на доказателствата и обсъждане на доводите на страните и съответните законови разпоредби; съдържат ясна обосновка на фактическите констатации и правни изводи.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Съдия Христов спазва процесуалните срокове за подготовка и разглеждане на делата.
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	Делата са разглеждани от съдия Христов в предвидените срокове, като не е допуснато забавяне при изготвянето на съдебните актове, като свършените в срок над една година дела са незначителен брой съотносимо на общо разглежданите и решени такива. Няма постъпили жалби за бавност и няма персонални проверки от Инспектората на ВСС в тази връзка.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Христов спазва графика за провеждане на съдебните заседания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Христов притежава умения за водене на съдебните заседания и прецизно изготвя протоколите от тях. Протоколите са подредени, ясни и подробни

Част XI

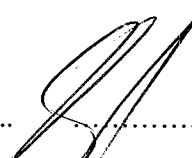
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

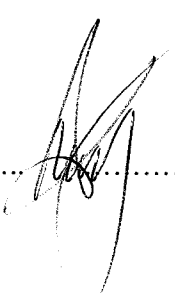
Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

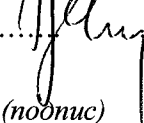
Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Въз основа на данните от приложените справки , преценка на статистическите данни за проверявания период от 01.01.2010 г. до 31.12.2013 г., посещението на проведеното съдебно заседание и показаните резултати , и проведено събеседване със съдия Иван Христов Христов , ПАК предлага комплексна оценка на същия „**МНОГО ДОБРА**”

Помощна атестационна комисия в състав:

1... Диана Фарфарова.....
(име и фамилия)

(подпис)

2... Ангелина Димитрова.....
(име и фамилия)

(подпис)

3... Жени Бозукова.....
(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Иван Христов Христов – съдия в Районен съд гр. Тополовград, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: В част VIII, т. 3 „Умения за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с две точки с оглед ниската обща натовареност на органа на съдебната власт. За периода 2010-2013 г. РС – Тополовград е с натовареност по-ниска от средната за РС в страната – средната натовареност от 4-те години към дела за разглеждане месечно на магистрат е 20.93, спрямо 42.93 за РС в страната. Към свършени дела – 19.55, спрямо 38.17 за РС в страната.

С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 94 (деветдесет и четири) точки на Иван Христов Христов – съдия в Районен съд гр. Тополовград, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №42/15.07.2014 г. т. С-6.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

21.07.2014 г.

(дата)

Иван Христов

(име и фамилия)

(подпис)

СТАНОВИЩЕ

на Комисията за професионална етика към Ямболски окръжен съд

Относно: Атестирането на **ИВАН ХРИСТОВ ХРИСТОВ**-съдия в районен съд-гр.Тополовград за периода от **1.01.2010г.-31.12.2013г.**

Общият юридически трудов стаж на съдия Христов е 17г.0м.24 дни.единствено и само в органите на съдебната власт като помощник следовател и следовател в ОСС Ямбол, а от 2.05.2006г. до настоящия момент-като съдия в Районен съд-гр.Тополовград.

В работата си като съдия за периода на атестирането, съдия Христов спазва правилата на професионалната етика на магистратите. В работата си като магистрат е независим и се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона като не допуска и не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт, вътрешна или външна за съдебната система. Формира актовете си само въз основа на обективен анализ на доказателствата по делата, създава равнопоставеност между страните и техните процесуални представители като отчита особеностите на всеки отделен случай и осигурява принципа на справедливост в процеса. Същият притежава добра теоретична подготовка и е с чувство на отговорност към професията на магистрат. Притежава личен морал и се придържа към общоприетите в нашето общество нравствени норми. При решаване на делата съдия Христов е дискретен и пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали му известни при и по повод изпълнение на служебните и задължения.

Притежава нужната мотивация за работа в съдебната система.

За работата му като съдия в комисията не са постъпвали сигнали, оплаквания и жалби за корупционни практики, конфликт на интереси или неетично поведение от граждани и колеги.

Срещу съдия Христов няма образувани проверки или дисциплинарни производства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


/Р.ЧОКОВА/

ЧЛЕНОВЕ:


/Л.ЖЕКОВА/

2/


/Ив.ИВАНОВ/