

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 38
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 11 август 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ


РЕШИ:

57. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Гергана Найденова Мутафова** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП“.

57.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Гергана Найденова Мутафова** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Христо Иванов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

ик/

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ПЛОВДИВ

Пловдив, пл. "Съединение" № 3, тел. 032/600-302 факс. 032/625-878

e-mail: rprok@plv.prb.bg

Кадрова справка към 28.02.2014 г.

1. Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,) ЕГН Адрес: постоянен и настоящ Тел., e-mail	ГЕРГАНА НАЙДЕНОВА МУТАФОВА
2. Образование (висше учебно заведение)	СУ "Климент Охридски", гр.София
Квалификационна степен	Висше-магистър, „Право”
№ на диплома за завършено висше юридическо образование	Диплома серия А-97 СУ № 00139037/09.05.1999 г.
№ на удостоверение за придобита юридическа правоспособност	Удостоверение № 5520/29.06.2000 г.
3. Орган на съдебната власт в който работи магистрата понастоящем	Районна прокуратура Пловдив
4. Юридически стаж в / и извън органите на съдебната власт А. В органите на съдебната власт; Орган на съдебната власт - длъжност	Съдебен кандидат ПОС От 14.05.1999 г. до 15.05.2000 г. 01 г. 00 м. 00 д. Мл. Прокурор в Пловдив От 16.02.2001 г. до 18.02.2003 г. 02 г. 00 м. 03 д. Прокурор в РП Пловдив От 19.02.2003 г. до 31.07.2006 г. 03 г. 05 м. 12 д. Адм. ръководител-Районен прокурор РП Асеновград От 01.08.2006 г. до 22.03.2010 г. 03 г. 07 м. 22 д. Адм. ръководител-Районен прокурор РП Пловдив От 23.03.2010 г. към 28.02.2014 г. 03 г. 11 м. 05 д.
Б. Извън органите на съдебната власт;	
5. Статут на несменяемост /Решение на ВСС, протокол, дата/	Решение по Протокол № 12/01.03.2006 г.
6. Повишаване на място в ранг - последен придобит ранг. Решение на ВСС /ранговете се изписват с думи/	С Решение по Протокол № 12/01.03.2006 г. повишена в ранг „Прокурор в ОП”. С Решение по Протокол № 33/20.10.2011 г. повишена в ранг „Прокурор в АП”.
7. Извършени до момента атестирания на магистрата - /протокол на ВСС и оценка от атестацията/.	С Решение по Протокол № 12/01.03.2006 г. е атестирана. С Решение по Протокол № 11/18.03.2010 г. е атестирана с оценка от атестирането „много добра”.
8. Допълнителни квалификации и специализации съгласно европейските стандарты и международни програми	- Диплома ВТУ 2004 № 020834, ВТУ „Св.Св.Кирил и Методий” магистър „Финанси”, - Диплома серия А-2008 СУ № 191998, СУ „Св.Климент

Посочват се квалификации и специализации, за които лицето има издадена дипломи или сертификат/номер и година на документа/

Охридски”, магистър „Международни отношения и право на ЕС”,

- Удостоверение № 07833/29.05.2006 г., Евроалианс - Английски език-Cutting edge Intermediate, Upper-Intermediate, Advanced
- Свидетелство за професионална квалификация серия СУ № 001359, СУ „Св.Климент Охридски”, проф.квалификация „Правна и съдебна система на ЕС”
- Удостоверение № 102337/15.06.2009 г., Център за професионално обучение към „Информационно обслужване” АД - завършен квалификационен курс за професионално обучение
- Удостоверение № 2861/31.07.2010 г. - Специализирано обучение по английски език за юристи, организирано от Център за професионално обучение към Международен колеж ООД
- м.май 2006 г., м. декември 2006 г. и м. февруари 2007 г. Дипломиран инструктор (усъвършенствани техники в борбата с организираната престъпност и корупция) към Министерство на правосъдието на САЩ „Регионална инициатива за правораздаване” ICITAP,ABA/CEELI и Министерство на Вътрешните работи на България;
- от м.февруари 2007 г. до 2009 г. – Заместник ръководител на Комисията по реформите в Прокуратурата на Р. България, съгласно Индекса на реформата на прокуратурата и АВА/CEELI - Министерство на правосъдието на САЩ;
- от м.март до м. октомври 2008 г. – Участник по програма МАТРА „Оказване на помощ по стратегически въпроси, отнасящи се за концепцията на рамката на реформите на структурата на Прокуратурата на Р. България”, от 26.10.2008 г. до 30.10.2008 г. учебно посещение в Амстердам, Холандия
- 2008 г. – Учебен курс на тема „Правораздаване” „Администриране на правото”, организатор от Министерство на икономиката и Министерство на правосъдието на Р. Холандия;
- „Обучение на обучители – разработване на професионална учебна програма” в две части, организатор НИП гр. София;
- 2010 г. - Основни тематични области на "Modus operandi - международното правно сътрудничество по наказателни дела", в три части, Дейност 3 по проект на ОПАК "Развитие на човешките ресурси в областта на международното правно сътрудничество по наказателни въпроси";
- "Борба с международната престъпност: Подходът на САЩ към престъпленията на белите якички и борбата с корупцията" САЩ – по програма на Държавен департамент, Вашингтон
- 2011 г. - "Обучение на прокурорите от Националната прокурорска мрежа". ВКП София, организатор Отдел "Международно правно сътрудничество";

	<p>2012 г. – „Укрепване на капацитета на органите на съдебната власт и правоприлагащите органи в държавите-членки на ЕС в областта на разследването и наказателното преследване на престъпления срещу околната среда”, Европейска мрежа за съдебно обучение /EMCO/, гр.Лече, Италия,</p> <p>- „Европейски подход в съдебното обучение относно трафика на хора” Холандски обучителен център, Национално магистратско училище на Полша, ВСС на Италия Европейска мрежа за съдебно обучение /EMCO/, гр.Рим, Италия</p> <p>- „Ръководство на съвместни екипи за разследване”, Европейска мрежа за съдебно обучение /EMCO/, гр.Тампере, Финландия,</p> <p>2013 г. – „Пролетна академия на АПБ на тема: „Доказателства и доказване в наказателния процес“”, АПБ</p> <p>- „Съдебна психология. Разпит на непълнолетни”, НИП София</p> <p>- "Стаж в съдебни институции в Лисабон" организиран от Центъра за правно обучение на Португалия, дейност 6 "Провеждане на обучения/стажове на магистрати и съдебни служители, 6.1.Провеждане на обучения на магистрати в страни членки на ЕС по договор №К11-24-1/02.04.2012, с финансова подкрепа на ОПАК, съфинансирана от ЕС</p> <p>- "Укрепване на взаимното доверие между правосъдните органи на страните - членки на ЕС", организиран от Национална школа на магистратурата /НИМ/ на Румъния; гр.Букурещ, Република Румъния</p> <p>- "Взаимодействие между КОНПИ и Прокуратурата на Р България при прилагането на ЗОПДИПД /отм./ и ЗОПДНПИ",</p> <p>- "Механизъм за оценка на работната натовареност в съдебната система на индивидуално и институционално ниво, с акцент върху разработени качествени показатели и критерии" - Дейност 2, Цел 4 на проект: Подкрепа на ВСС, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система; НИП, гр.София</p>
<p>9. Поощрения /награда /№ на заповедта на административния ръководител и / или номера на протоколи на ВСС/</p>	<p>Със Заповед на Министъра на вътрешните работи от 21.06.2011 г. за оказано съдействие и конкретна помощ на МВР при защита на националната сигурност, опазване на обществения ред и противодействието на престъпността и за личен принос в развитието на отношенията ОД на МВР-Пловдив и РП Пловдив е наградена с „Почетен медал”.</p>
<p>10. Наказания</p>	<p>Няма наказания</p>
<p>11. Период на атестация</p>	<p>01.04.2010 – 01.02.2014</p>

Изготвил: 

/Пл. Димова-съдебен администратор/



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛОВДИВ
Административен ръководител	РУМЕН ПОПОВ – ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР

Становище:

ГЕРГАНА НАЙДЕНОВА МУТАФОВА е назначена в системата на ПРБ на 16.02.2001г. на длъжност „младши прокурор” в Районна прокуратура – гр.Пловдив, където работи в последствие и като прокурор до назначаването ѝ на длъжност Административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура – гр.Асеновград в периода от 01.08.2006г. до 22.03.2010г.

От 23.03.2010г. до момента изпълнява длъжността Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр.Пловдив.

Общият юридически стаж на г-жа Мутафова по смисъла на чл.164 от Закона за съдебната власт е 14 години.

Г.Мутафова е показала много добра правна подготовка, която непрекъснато намира съответното отражение в постановените от нея прокурорски актове. Има необходимата мотивация за работа в съдебната система като прокурор.

Като административен ръководител има ясно дефинирани цели и очертани приоритети в дейността на Районна прокуратура гр. Пловдив. Притежава отлични умения за сътрудничество и способност за ръководство на работата в екип. Проявява способност за взаимен целенасочен и резултатен обмен на информация с други лица, своевременно отчитане на потенциални конфликтни ситуации и предотвратяване на възникването им. Умее да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива. Справедлива е при оценката постиженията на прокурорите и служителите в ръководената от нея прокуратура. Притежава умение за оптимално разпределение на задълженията между прокурорите и служителите.

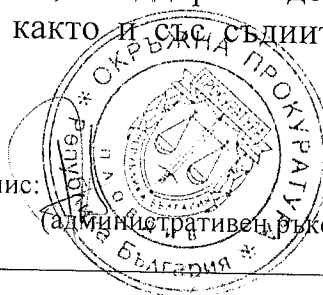
Със Заповед на Министъра на вътрешните работи е наградена с почетен медал за оказано съдействие при защита на националната сигурност, опазване на обществения ред и противодействие на престъпността и за личен принос в развитието на отношенията между ОД на МВР Пловдив и РП Пловдив.

Организирана е, дисциплинирана и взискателна към себе си. Спазва Етичния кодекс и етичните правила за поведение на магистратите.

Няма дисциплинарни наказания, поддържа добри отношения с колегите си от прокуратурата, както и със съдиите, следователите и служителите на МВР.

Подпис:

(Административен ръководител)



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Постановления за образуване досъдебно производство:

- по преписка с вх. № 3813/2013 г. по описа на РП - Пловдив
- по преписка с вх. № 5803/2013 г. по описа на РП - Пловдив
- по преписка с вх. № 11768/2013 г. по описа на РП – Пловдив
- по преписка с вх. № 3340/2012 г. по описа на РП – Пловдив
- по преписка с вх. № 879/2013 г. по описа на РП - Пловдив

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:

- по преписка с вх. № 10954/2012 г. по описа на РП – Пловдив
- по преписка с вх. № 9592/2012 г. по описа на РП – Пловдив
- по преписка с вх. № 2235/2013 г. по описа на РП – Пловдив
- по преписка с вх. № 9963/2013 г. по описа на РП – Пловдив
- по преписка с вх. № 5668/2012 г. по описа на РП – Пловдив

Постановление за прекратяване на наказателното производство:

- по ДП - дознание № 397/2012 г. по описа на РУ „Полиция” гр. Раковски
- по ДП - дознание № 69/2012 г. по описа на III РУ „Полиция” гр. Пловдив
- по ДП – сл. дело № 120/2012 г. по описа на ОСО при ОП гр. Пловдив
- по преписка с вх. № 4522/2013 г. по описа на РП – Пловдив
- по преписка с вх. № 5418/2012 г. по описа на РП – Пловдив

Обвинителни актове:

- по преписка с вх. № 3813/2013 г. по описа на РП - Пловдив
- по преписка с вх. № 4884/2012 г. по описа на РП – Пловдив
- по преписка с вх. № 5940/2012 г. по описа на РП – Пловдив
- по преписка с вх. № 6956/2013 г. по описа на РП – Пловдив
- по преписка с вх. № 1305/2012 г. по описа на РП - Пловдив

Посетени съдебни заседания:

Прегледани бяха протоколи от съдебни заседания, в които е участвала.

Изводите са, че прокурор Мутафова задълбочено се е готвила за заседанията, отстоявала е чрез законосъобразни процесуални способности обвинителната теза, показано е отлично познание по материалното право.

Събеседвания:

Проведени са събеседвания с прокурор Мутафова, нейни колеги и ръководители. На всички колеги впечатленията за прокурор Мутафова са много добри. В хода на личното събеседване отново си проличаха отличните ѝ знания по наказателно право, общата ѝ ерудиция и многостранни интереси. Проличаха организационните и ръководните умения на прокурор Мутафова. Голям интерес възбудиха и иновативните ѝ идеи за развитието на Съдебната система и Прокуратурата в частност.

Достоверна писмена информация:

- Кадрова справка;
- Становище на административния ръководител на ОП – Пловдив;
- част IV, т. 1,2,3
- Данни за натовареността на органа на съдебната власт и за индивидуалната натовареност на атестирания магистрат за периода;
- Становище на комисията по професионална етика към ОП – Пловдив;
- Актове на ИВСС

Част IV

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране Б. Прокурори

1	Брой и вид на преписките и делата										
	Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзор за законнос		
	преписки	дела		преписки	дела						
	от общ характер	от частен характер									
	11721	1					307				
1.1. Общ брой възложени преписки:											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инцидентни преписки
2010				14	1043						
2011					2132						
2012	2			8	2437	44					
2013	13	4	2	30	1631	65		1		1	
2014				3	275	9					
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор – няма											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор – няма											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- няма											

Констатации:

В периода на настоящото атестиране /01.04.2010 г. – 01.02.2014 г./ прокурор Мутафова, в качеството си на административен ръководител е издала/изготвила:

- 2719 заповеди, разпореждания и указания;
- 34 анализа и доклади;
- 479 становища;
- 63 ревизии;
- 92 предложения по ЗСВ.

2	Спазване на сроковете							
2.1	Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
		11 721	11 674				47	
2.2	Изпълнение на присъди – не изпълнява присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец		

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени и	изцяло отменени и	изменени и	фактически и правни основания за отмяна				
2010									
2011									
2012	1	1							
2013	9	8	1						
2014	1	1							
3.2. Актове по наказателни производства									
годи на	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2010									
2011									
2012	2	2							
2013	2	2				1			
2014									

I. Изцяло отменени актове:

• Пр. преписка № 6097/2013 год. по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив. Преписката е образувана по тѣжба на едно лице, в която са посочени данни за престъпление по чл. 183 ал. 1 от НК. Тѣй като тѣжбата не е съдържала достатъчно данни за образуване на досъдебно производство съгласно разпоредбата на чл. 211 ал. 1 от НПК

е възложена проверка на II РУ „Полиция” гр. Пловдив. С постановление от 20.09.2013 год. наблюдаващият прокурор Г. Мутафова е постановила отказ да се образува досъдебно производство. Мотивите на наблюдаващия прокурор да постанови отказ да се образува досъдебно производство са аргументирани с обстоятелството, че в хода на проверката са представени данни, че са възстановени изцяло сумите за издръжка в размер на 1 570 лв. С оглед на това и предвид факта, че не са настъпили други вредни последици за пострадалия, то в случая наблюдаващия прокурор е преценил, че е относима разпоредбата на чл. 183 ал. 3 от НК.

С постановление от 16.10.2013 год. по подадена жалба от лицето, Окръжна прокуратура гр. Пловдив е отменила постановлението на Районна прокуратура гр. Пловдив. Мотивите на прокурора от Окръжна прокуратура гр. Пловдив са, че от приложените по преписката 2 бр. разписки за изплатена сума не ставало ясно дали парите са получени от пострадалата. Повод за този извод била жалбата на лицето до Окръжна прокуратура гр. Пловдив, в която било посочено, че не е получила сумите от разписките, тъй като били изпратени на друг адрес.

С постановление на наблюдаващия прокурор Г. Мутафова от 03.12.2013 год. отново е постановен отказ да се образува досъдебно производство, като е изяснено обстоятелството чрез възлагане на допълнителна проверка - кога и на кого са изпратени парите за издръжката. С постановление на Окръжна прокуратура гр. Пловдив от 08.01.2014 год., по жалба на лицето, Окръжна прокуратура гр. Пловдив е потвърдила постановлението на Районна прокуратура гр. Пловдив от 03.12.2013 год. за отказ да се образува досъдебно производство по преписка № 6097/2013 год. В постановлението на Окръжна прокуратура гр. Пловдив е посочено, че по преписката е извършена обстойна и задълбочена проверка, като са приложени всички необходими документи и са снети обяснения от лицата, запознати със случая. С постановление на Апелативна прокуратура гр. Пловдив от 31.03.2014 год. е потвърдено постановлението на Окръжна прокуратура гр. Пловдив и Районна прокуратура гр. Пловдив като правилно и обосновано. С постановление от 23.04.2014 год. прокурор от ВКП гр. София е потвърдил постановлението на Апелативна прокуратура гр. Пловдив.

След анализ на данните, събрани по преписката и анализ на отмененото постановление за отказ да се образува досъдебно производство на наблюдаващия прокурор Г. Мутафова се стига до категоричен извод, че още отмененото постановление е било мотивирано. Аргумент за това е крайният резултат от извършената проверка – отказ да се образува досъдебно производство, който извод е направен още с постановлението от 20.09.2013 год. Допълнителната проверка, указана от Окръжна прокуратура гр. Пловдив не е допринесла за промяна на първоначалния извод - че не са събрани достатъчно данни за образуване на досъдебно производство.

II. Върнати от съда дела за доразследване

• Пр. преписка № 4943/2013 год. по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив.

Досъдебно производство № 480/2013 год. по описа на II РУ „Полиция” гр. Пловдив е било образувано на основание чл. 212 ал. 2 от НПК срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 195 ал. 1 т. 4 вр. с чл. 194 ал. 1 от НК. На 13.06.2013 год. са били повдигнати обвинения на едно лице за престъпление по чл. 196 ал. 1 т. 2 вр. с чл. 195 ал. 1 т. 4 пр. II и т. 5 вр. с чл. 194 ал. 1 вр. с чл. 29 ал. 1 б. „а” и б. „б” от НК и на друго лице за престъпление по чл. 196 ал. 1 т. 2 вр. с чл. 195 ал. 1 т. 4 пр. II и т. 5 вр. с чл. 194 ал. 1 вр. с чл. 29 ал. 1 б. „а” и б. „б” от НК.

На 22.07.2013 год. на основание чл. 381 от НПК е направено предложение до Районен съд гр. Пловдив за одобряване на споразумение за решаване на досъдебното производство между Районна прокуратура гр. Пловдив, представлявана от районния прокурор Г. Мутафова и обвиняемият, чрез служебния му защитник. С протоколно определение от 30.07.2013 год. Районен съд гр. Пловдив е прекратил съдебното производство по образуваното НОХД № 4237/2013 год. по описа на XXVI н.с. и е върнал делото на Районна прокуратура гр. Пловдив за отстраняване на нарушение на процесуални правила. Мотивите на съда да прекрати съдебното производство е обстоятелството, че по делото не е представено постановление за частично прекратяване по отношение на обвиняемия. От друга страна в постановлението за привличане на другия обвиняем не е било посочено мястото на извършване на престъплението.

След анализ на мотивите за връщане на делото на Районна прокуратура гр. Пловдив може да се заключи, че се касае за технически пропуск.

На 20.12.2013 год. е направено предложение за одобряване на споразумение, като са отстранени посочените от страна на съда пропуски, което споразумение с протокол от 06.01.2014 год. е одобрено от ПРС, III н.с.

III. Оправдателни присъди – за периода на настоящото атестиране няма оправдателни присъди по внесени от прокурор Мутафова актове.

4.	<p>Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV</p> <p>Атестираният магистрат е запознат с посочените данни.</p>
5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Мутафова притежава отлична правна подготовка, която непрекъснато намира отражение в постановените от нея прокурорски актове. Същите са много добре обосновани и мотивирани. Отличават се с ясни и добре аргументирани становища, базирани на обективните факти.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> В периода на настоящото атестиране ИВСС е извършил следните проверки на дейността на РП – гр. Пловдив: <u>1. тематична проверка по „Образуване и движение на досъдебните производства за имотни измами и документни престъпления” през 2011 г. на основание заповед № ТП-01-43/03.10.2011 г. и заповед № ТП-01-44/03.10.2011 г. на Главния инспектор.</u> В акта от проверката са направени следните констатации и изводи: 1. По някои от досъдебните производства разследванията са продължили извън разумните срокове /в тези случаи забавянето е било в периода 2001 - 2005г. Такива забавяния в разследванията през 2010г. и 2011г. не са констатирани/. В много от случаите е установено, че при забавяне на органа, извършващ разследването, наблюдаващите прокурори изпращат повече от едно напомнително писмо, но независимо от това, не са предприети действия от разследващия орган, отговорите постъпват в прокуратурата след продължителен период от време, делото не се изпраща своевременно на наблюдаващия прокурор или изобщо не се изпраща на наблюдаващия прокурор.</p>

2. Много от досъдебните производства се разследват прекалено дълго, като причините за това са от различно естество: продължителни предварителни проверки, спирания от различно естество/единствен свидетел, който е напуснал страната, обвиняем, който също е напуснал страната, уведомяване на свидетели -чужди граждани, живеещи в чужбина/.

3. Наблюдаващите прокурори в РП - гр. Пловдив при установяване, че определено лице не е било открито на адреса, веднага го обявяват за ОДИ, ако е извън страната уведомяват граничните служби, разпитват негови родственици и също бързо установяват неговото местонахождение в чужбина, дори чрез поръчки за международна правна помощ, със съдействието на полицията в други държави успяват да го уведомят и да му връчат призовка за образуването наказателно производство срещу него.

Досъдебните производства, водени срещу ИИ, се спират след обявяване на лицата за ОДИ.

4. По някои дела, причина за продължително разследване е породена от необходимостта от изпълнението на молби за международна правна помощ до компетентните органи на чужди държави.

5. Материалите в наблюдателните преписки в РП гр. Пловдив са подшити, номерирани и хронологично подредени, каквито са изискванията на „Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в прокуратурата на Република България”.

6. По повечето досъдебни производства, прокурорите от РП гр. Пловдив дават подробни указания по разследването с постановленията си за образуване на ДП.

7. Исканията на прокурорите в РП гр. Пловдив за удължаване срока за разследване винаги са подробни, пълни и мотивирани, като са описани процесуално-следствените действия, които са били извършени, процесуално-следствените действия, които предстои да бъдат извършени, а ако се издирва лице, докъде е стигнало издирването по конкретното досъдебно производство. Прилага се и също така конкретен план за провеждане на ПСД в удължения срок.

8. Произнасянията на прокурорите от РП - гр. Пловдив са в рамките на законоустановения едномесечен срок.

9. Постановленията за спиране и прекратяване на наказателното производство се съобщават по реда на чл. 244, ал.5 от НПК и чл.243, ал.3 от НПК. Обжалванията на постановленията за спиране и прекратяване на наказателното производство се изпращат своевременно на съда, съответно на горестоящата прокуратура за осъществяването на инстанционния контрол.

10. Върху всяка наблюдателна прокурорска преписка, системно се осъществява контрол върху сроковете, като на всяка от тях е прикрепена бележка „КОНТРОЛА”, върху която е отбелязано вх. № на преписката, № на досъдебното производство, с какво мнение се изпраща от разследващия орган, на кой прокурор е възложена, както и крайният срок за приключване на преписката.

11. В Районна прокуратура - гр. Пловдив периодично, по всяка прокурорска преписка се изисква като справка от разследващия орган „календарно-оперативен план”, на който по дати се отбелязва на коя дата какви ПСД ще бъдат извършени.

Към административния ръководител на РП – гр. Пловдив са отправени **следните препоръки:**

1. Да продължи да осъществява постоянен контрол по отношение спазването на сроковете от страна на наблюдаващите прокурори при решаването на преписките и приключване на досъдебните производства.

2. Прокурорите от РП да използват всички възможности за по - строг контрол по отношение на разследващите органи, с оглед провеждане на по - интензивни и по - качествени разследвания, за спазване на процесуалните срокове на разследване и своевременно извършване на всички необходими процесуални действия, включително, като се предприемат и мерките предвидени в разпоредбите за ЗМВР за ангажиране на дисциплинарната отговорност на разследващите органи. Да не се допуска разследването да продължава извън разумните срокове.

3. Прокурорите от РП-гр. Пловдив да спазват изискванията на „Инструкция № И-89/ 10.03.2011г. за провеждане на предварителни проверки” на Главния прокурор -относно

дейността на прокуратурата по възлагането, извършването и приключването на предварителни проверки/напр. пр.пр. №4071/08г./ . Наблюдаващите прокурори да следят спазването на сроковете по възложените проверки и да предприемат ефективни и бързи действия по приключването им.

4. Да се създаде организация на работата в РП- гр. Пловдив, възможността всяко образувано наказателно производство да бъде наблюдавано от един и същи прокурор, който да носи отговорност за наблюдаването на разследването, както и своевременното му приключване.

5. Да се използват максимално възможностите за провеждане на „задочни производства“ при наличие на предвидените в закона предпоставки за това.

6. Да се предприемат мерки разследването по конкретни прокурорски преписки, които да приключат в максимално кратък срок. Да се изпращат на ИВСС копия от последващите прокурорски актове, както и от исканията за нови удължавания на срока, ако има такива.

Към административния ръководител на ОП – гр. Пловдив са отправени **следните препоръки:**

1. Да осъществява строг контрол спрямо исканията на РП за удължаване на срока. Да не се допуска удължаване на срокове по дела, които не представляват фактическа и правна сложност, както и по дела, по които не са провеждани ПСД.

2. планова проверка през 2012 г. на основание заповед № ПП-01-86/02.10.2012 г на Главния инспектор с цел и обхват - цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика за 2010 г. и 2011 г. В акта от проверката са направени **следните изводи:**

Всички книги, дневници и регистри, водени на електронен носител, са пълни и точно отразяват движението на делата. Отбелязванията в книгите, регистрите и дневниците, във варианта на хартиен носител, водени в съответствие с изискванията на ПОДАПРБ и съответните указания на ВКП, не винаги са пълни и точни. Липсват данни за проверки на същите. В УИС и EMSG се отразява движението на преписките до тяхното приключване със съответния прокурорски акт, обективно и пълно. Воденият в РП - Пловдив регистрационен дневник за веществените доказателства не отговаря на изискванията по чл. 96, ал. 3 от ПОДАПРБ. Дневникът не е по образец, а представлява книга, която е била предвидена за азбучник. Започната е на 01.01.2008 г., в която продължават да се описват веществени доказателства и към днешна дата. За съответните календарни години не е приключвана по надлежния ред, а именно с дата, подпис и печат на административния ръководител или секретар. Няма данни да са извършвани и периодични проверки по книгата. Липсват длъжност, име, фамилия на предаващото и приемащото веществените доказателства лица. Преписките се разпределят относително равномерно по прокурори, като към всяка се прилага протокол за избор на наблюдаващи прокурори. Движението им се отразява пълно и точно във входящия дневник на електронен носител. Назначаването на проверки по преписки през 2010 г. и началото на 2011 г. в РП - Пловдив се е извършвало съгласно действалото тогава Указание 281/2006 г. на главния прокурор на Република България, от март 2011г. съгласно Инstrukция 89/2011 г. на главния прокурор и министъра на вътрешните работи за провеждане на предварителните проверки. Преписките в Районна прокуратура - Пловдив се решават от прокурорите в установения срок. В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство, с които се прекратяват преписките, се указва възможността за обжалването им пред погорестоящата прокуратура. В случаите на обжалване на постановление за отказ да се образува досъдебно производство, преписките ведно с постъпилите жалби се административат своевременно и изпращат на ОП - Пловдив по компетентност. Произнасянията на прокурорите по дела, водени срещу известен и неизвестен извършител, след приключване на разследването и постъпване на делото в прокуратурата са в законоустановения срок. Досъдебните производства срещу известен извършител се

спират при наличие на предвидените в НПК основания. В постановлението се посочва номера на телеграмата, с която лицето е обявено за ОДИ. Наблюдаващите прокурори изискват информация от органите на МВР за резултатите от проведените оперативно-издирвателни мероприятия. По спрените досъдебните производства се изготвят и прилагат календарно-оперативен плет. В по-голямата си част спрени срещу неизвестен извършител са изготвени на бланка, като са указани да бъдат изготвени периодични справки на всеки 3 месеца за получените резултати от издирванията. По някои от преписките такива справки не са изготвени. Копия от постановлението за спиране е изпращано на заинтересованото лице /като му е указвано че може да обжалва в 7-дневен срок/, на съответното полицейско управление и на ОСЛО при ОП - Пловдив - за нуждите на ЦИССС. Указано е, че при възникване на основание за възобновяване делото да бъде докладвано в прокуратурата незабавно. Постановленията за спиране на наказателното производство се изпращат на адресатите с обикновена поща, освен ако наблюдаващият прокурор е указал да се изпратят с обратна разписка. По тази причина не би могло да се установи, на коя дата са връчени на адресатите и дали постъпилите жалби са подадени в предвидения в чл. 244, ал. 5 от НПК срок. При възобновяване на наказателното производство в повечето случаи не е било искано удължаване срока на разследването, съгласно т.2 от Указания №9371/2010 г. от 15.06.2010 г. на Главния прокурор на Република България. При някои ДП формалното спиране и възобновяване с оглед пресичане изтичането на срока по разследване. Не винаги делата, които са спрени на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК, се възобновяват в установения в НПК едногодишен срок. Прокурорите от Районна прокуратура - Пловдив изготвят обвинителните актове в предвидения в разпоредбата на чл.242, ал.3 от НПК срок. Всички данни се отразяват пълно и точно. Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда със споразумение, както и по внесените с постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, са в предвидения в НПК срок. Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда по реда на чл.381 от НПК, са в рамките на предвидения в закона срок. Предложенията за споразуменията се резолюват от районния прокурор с резолюция „ съгласувано”. Констатирано е некомплектване на делата с копия от протоколите с определенията, с които са одобрявани споразуменията по чл. 381 от НПК Същите се прилагат само към присъдните преписки. В книгата за изпълнение на присъдите се отразяват не само присъдите, които подлежат на изпълнение, но и присъдите, по които наложеното наказание лишаване от свобода е отложено на основание чл. 66 от НК. При преглед на същата е установена липса на изрично отбелязване за ежемесечна проверка от прокурора. В акта от проверката са отправени **следните препоръки:**

- 1.Водените в РП Пловдив дневници и регистри, за които се използват пригодени за други цели дневници или тетрадки, да бъдат подменени и приведени според изискванията на ПОДАПРБ за водене на същите с цел избягване липсите на пълни данни в хартиените носители. В книгите да бъдат попълнени всички графи. Да се организира редовното проверяване на книгите съобразно изискванията на Правилника.
- 2.Воденият в РП - Пловдив регистрационен дневник за веществените доказателства да се приведе в съответствие с изискванията по чл. 96, ал. 3 от ПОДАПРБ.
- 3.Изготвените наблюдателни производства по преписките да съдържат копия от всички постановени прокурорски актове и писма. Материалите, съдържащи се в наблюдателните производства да се подреждат по хронологичен ред.
- 4.Постановленията за спиране и прекратяване на наказателното производство да се изпращат на всички лица, посочени в чл.244, ал. 3 и чл.243, ал.3 от НПК по пощата с обратна разписка или да им се връчват по друг начин, чрез който да може да се удостовери датата на получаване.
- 5.При възобновяване на наказателното производство стриктно да се спазват Указания № 9371/2010 г. от 15.06.2010 г. на Главния прокурор на Република България. На основание на Заповед № 135/17.01.2012 г. е въведено в действие Ръководство по приложението на НПК, като Указание № 9371/10 г. е загубило сила, поради пълното му включване в

Ръководството. Да се организира изпълнението на Заповед № РП-87/06.11.2012 г. на Административния ръководител на РП - Пловдив.

3. тематична проверка по наблюдаваните през 2011 г. досъдебни производства с предмет на престъпление недвижими имоти – чл. 209 – чл. 212 НК на основание заповед № ТП-01-3/19.09.2012 г. на Главния инспектор. В акта от проверката са направени **следните констатации и изводи:**

- 1.Разследванията по досъдебните производства, образувани в периода 2006-2010 г. продължават твърде дълго. По някои от досъдебните производства разследванията са продължили извън разумните срокове, като причините за това са от различно естество: продължителни предварителни проверки, спирания от различно естество/единствен свидетел, който е напуснал страната, обвиняем, който също е напуснал страната, уведомяване на свидетели-чужди граждани, живеещи в чужбина/.
- 2.Част от делата са приключени с постановления за прекратяване или са били внесени в съда. Постановленията за прекратяване са обжалвани в съда, където с определения са били потвърдени, което се явява и критерий за качеството на прокурорските актове.
- 3.Делата, чието разследване продължава повече от една година, са многократно са спирани и възобновявани, поради невъзможността да бъдат намерени и разпитани определени лица, обвиняеми или свидетели, които не са били намерени на постоянните им адреси ши са напуснали пределите на страната.
- 4.В много от случаите е установено, че при забавяне на органа, извършващ разследването, наблюдаващите прокурори изпращат повече от едно напомнително писмо, но независимо от това, не са предприети действия от разследващия орган, отговорите постъпват в прокуратурата след продължителен период от време, делото не се изпраща своевременно на наблюдаващия прокурор или изобщо не се изпраща на наблюдаващия прокурор.
- 5.Производството по много от делата е спирано и на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК - неразкриване на извършителя.
- 6.По време на спиране на наказателните производства са извършвани оперативно-издирвателни мероприятия на лицата, които са обявени за ОДИ.
- 7.Наблюдаващите прокурори в РП - гр. Пловдив при установяване, че определено лице не е било открито на адреса, веднага го обявяват за ОДИ, ако е извън страната уведомяват граничните служби, разпитват негови родственици и също бързо установяват неговото местонахождение в чужбина, дори чрез поръчки за международна правна помощ, със съдействието на полицията в други държави успяват да го уведомят и да му връчат призовка за образуването наказателно производство срещу него.
- 8.Досъдебните производства, водени срещу известен извършител, се спират след обявяване на лицата за ОДИ.
- 9.Материалите в наблюдателните преписки в РП гр. Пловдив са подшити, номерирани и в преобладаващата си част хронологично подредени, каквито са изискванията на „Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в прокуратурата на Република България ”.
- 10.По повечето досъдебни производства, прокурорите от РП гр. Пловдив дават подробни указания по разследването с постановленията си за образуване на ДП.
- 11.Исканията на прокурорите в РП гр. Пловдив за удължаване срока за разследване винаги са подробни, пълни и мотивирани, като са описани извършените процесуално-следствените действия, както и тези, които предстои да бъдат извършени, а ако се издирва лице, докде е стигнало издирването по конкретното досъдебно производство. Прилага се и също така и конкретен план за провеждане на ПСД в удължения срок.
- 12.Произнасянията на прокурорите от РП - гр. Пловдив са в рамките на законоустановения едномесечен срок.
- 13.Постановленията за спиране и прекратяване на наказателното производство се съобщават по реда на чл. 244, ал.5 от НПК и чл.243, ал.3 от НПК. Обжалванията на постановленията за спиране и прекратяване на наказателното производство се изпращат своевременно на съда, съответно на горестоящата прокуратура за осъществяването на

инстанционния контрол.

14. Върху всяка наблюдателна прокурорска преписка, системно се осъществява контрол върху сроковете, като на всяка от тях е прикрепена бележка „КОНТРОЛА“, върху която е отбелязано вх. № на преписката, № на досъдебното производство, с какво мнение се изпраща от разследващия орган, на кой прокурор е възложена, както и крайният срок за приключване на преписката.

15. В Районна прокуратура - гр. Пловдив периодично, по всяка прокурорска преписка се изисква като справка от разследващия орган „календарно-оперативен план“, на който по дати се отбелязва на коя дата какви ПСД ще бъдат извършени.

Към Административния ръководител на РП – Пловдив са отправени **следните препоръки:**

1. Да продължи да осъществява постоянен контрол по отношение спазването на сроковете от страна на наблюдаващите прокурори при решаването на преписките и приключване на досъдебните производства, като се има предвид, че част от констатациите, анализа и препоръките от страна на ИВСС са били вече веднъж дадени в тази насока с акт от 2011 г.

2. Прокурорите от РП да използват всички възможности за по-строг контрол по отношение на разследващите органи, с оглед провеждане на по-интензивни и по-качествени разследвания, за спазване на процесуалните срокове на разследване и своевременно извършване на всички необходими процесуални действия, включително, като се предприемат и мерките предвидени в разпоредбите за ЗМВР за ангажиране на дисциплинарната отговорност на разследващите органи. Да не се допуска разследването да продължава извън разумните срокове.

3. Прокурорите от РП Пловдив да спазват изискванията на „Инструкция № И-89/10.03.2011 г. за провеждане на предварителни проверки“ на Главния прокурор - относно дейността на прокуратурата по възлагането, извършването и приключването на предварителни проверки /напр. пр.пр. №4071/08г./ Наблюдаващите прокурори да следят спазването на сроковете по възложените проверки и да предприемат ефективни и бързи действия по приключването им.

4. Да се използват максимално възможностите за провеждане на „задочни производства“ при наличие на предвидените в закона предпоставки за това.

5. Да се предприемат спешни мерки за приключване разследването по конкретни прокурорски преписки.

Към Административния ръководител на ОП – Пловдив е отправен **следната препоръка:**

1. Да осъществява строг контрол спрямо исканията на РП за удължаване на срока. Да не се допуска удължаване на срокове по дела, които не представляват фактическа и правна сложност, както и по дела, по които не са провеждани ПСД.

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Със Заповед на Министъра на вътрешните работи от 21.06.2011 г. за оказано съдействие и конкретна помощ на МВР при защита на националната сигурност, опазване на обществения ред и противодействието на престъпността и за личен принос в развитието на отношенията на ОД на МВР – Пловдив и РП Пловдив е награден с „почетен медал“.
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Няма, наложени наказания.

8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> При изпълнение на служебните си задължения, прокурор Мутафова се отнася с уважение, зачитане личното достойнство на служебно подчинените ѝ. Действията на магистрата са прозрачни и справедливи, не се поддава на натиск и внушения, недопустими за длъжността, която заема. Нещо повече, с дейността си прокурор Мутафова утвърждава собствената си независимост и на магистратите в поверената ѝ прокуратура при вземане на решения. В работата си като административен ръководител стриктно се придържа към нормите в закона. Атестиращият магистрат се ръководи единствено от закона и от вътрешното си убеждение. При взаимоотношения с колеги и граждани проявява вежливо отношение и уважение. Прокурор Мутафова е много добре подготвен професионалист, квалифициран и компетентен. Не са констатирани случаи на приемане на облаги под каквато и да е форма. Проявява благоприличие и се отличава с прецизно и като публична личност издига авторитета на професията в обществото.
----	---

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестиращия	Натовареност на ОСВ, в който работи атестиращия	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестиращия	% спрямо страната
	2010 г.	1023	431,7	265,9	236%	384%
	2011 г.	3087	1690,9	1211,0	182%	255%
	2012 г.	3570	1677,6	1138,8	212%	313%
	2013 г.	2813	1607,9	-	175%	-

Забележка: Данните за 2010 г., 2011 г., 2012 г. и 2013 г. са съгласно табл.5 – Обем и средна натовареност от съответните годишни статистики.

Според Годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ за 2010 г. – 2013 г. натовареността на районните прокуратури в страната и на РП – гр. Пловдив е следната:

	РП Пловдив	РП в страната
2010 г.	2003,23	1189,27
2011 г.	1690,94	1223,54
2012г.	1677,59	1218
2013 г.	1607,9	1310

Съгласно последната издадена Заповед № РП-03/21.01.2014 г. на административния ръководител - районен прокурор на РП – гр. Пловдив, са определени 11 групи за случаен избор при разпределение на преписките и делата, като прокурор Мутафова участва с 50 % натовареност в една от 11-те определени групи.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>В работата си прокурорът показва отлично познаване на процесуалните норми, свързани с образуването и движението на делата. Всички възложени преписки прокурор Мутафова решава в законоустановения едномесечен срок и не допуска забава при произнасянията.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Като наблюдаващ прокурор, същата притежава необходимите познания за относимите към предмета на доказване факти и обстоятелства, изисква и контролира обективното и всестранното им събиране и успява да изведе на тяхна база следващите се от това правни изводи.</p>

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираният магистрат притежава отлични способности да планира действията си в досъдебното и съдебното производство. Създава оптимална организация по разследването. Този извод се потвърждава от изготвените прокурорски актове, които са много добре мотивирани и обосновани.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Атестирания прокурор изпълнява прецизно, в пълен обем и срок дадените указания и разпореждания от по-горестоящите прокурори. Показва много отговорно отношение към работата си в прокуратурата, спазва стриктно действащите законови разпоредби. Взема обосновани, самостоятелни решения, като при необходимост координира действията си с горестоящите прокурори в досъдебното и съдебно производство.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Прокурор Мутафова притежава необходимите качества за създаване на много добра организация на работа и ръководство на разследващите органи и екипите по ръководените от нея досъдебни производство. Дава ясни, конкретни и точни указания по разследването.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Като административен ръководител, прокурор Мутафова има ясно дефинирани цели и очертани приоритети за дейността на РП – Пловдив. Притежава отлични умения за сътрудничество и ръководство на работа в екип. Налице е и умение за оптимално разпределение на задълженията между прокурорите и служителите. Умее да мотивира и да създава атмосфера на доверие сред колектива.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Притежава много добро умение за вземане на правилни управленски решения, съобразени от една страна с дългосрочни цели, а от друга страна адекватни и относими към ежедневно възникващите ситуации, свързани с динамиката на работата в РП – Пловдив. Своевременно отчита потенциални конфликтни ситуации и предотвратява възникването им. Справедлива е при оценката постиженията на прокурорите и служителите в ръководената от нея прокуратура.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>С цялото си поведение като административен ръководител на прокуратурата и като магистрат се отличава като справедлива, компетентна и възискателна към себе си, с което издига авторитета на прокуратурата и в частност на РП – Пловдив. Спазва Етичния кодекс и етичните правила за поведение на магистратите.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Прокурорът показва отлични комуникационни умения и способност за взаимен и резултатен обмен на информация с институции, граждани и други лица. При общуването с тях работи целенасочено за повишаване на доверието към органите на прокуратурата.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Прокурор Мутафова притежава отлични правни познания. Същите умее много добре да прилага при решаването на възложените ѝ преписки и дела, за което говори броят на потвърдените и изцяло отменените ѝ актове по преписки и наказателни производства – за периода на настоящото атестиране общо 15 акта на магистрата са обжалвани. От тях, 14 са потвърдени и само 1 е изцяло отменен (6, 6 %), като в последствие е бил потвърден.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Магистратът анализира релевантните за процеса факти и обстоятелства задълбочено, обосновано и законосъобразно в своите актове. През проверявания период съдът не е постановил оправдателна присъда по внесените от прокурор Мутафова актове. По едно дело първоначално не е било одобрено споразумение. След отстраняване на технически пропуски това е било сторено от съда.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Атестираната по оптимален начин организира изпълнението на своите задължения – в законоустановения едномесечен срок е приключила всички възложени за периода преписки и дела. Действителната натовареност на Районна прокуратура – гр. Пловдив е над средната натовареност за районните прокуратури в страната за периода 2010 г. – 2013 г. съгласно годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ за същия период. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат също е над средната за органа на съдебната власт.

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>В периода на настоящото атестиране ИВСС е извършил общо три проверки на дейността на Районна прокуратура – гр. Пловдив – две тематични проверки през 2011 г. и една планова проверка през 2012 г.</p> <p>Прокурор Мутафова няма наложени наказания. Със Заповед на Министъра на вътрешните работи от 21.06.2011 г. за оказано съдействие и конкретна помощ на МВР при защита на националната сигурност, опазване на обществения ред и противодействието на престъпността и за личен принос в развитието на отношенията на ОД на МВР – Пловдив и РП Пловдив е наградена с „почетен медал”.</p> <p>Спазва принципите, залегнали в Етичния кодекс на българските магистрати.</p>
---	-----------------------------------	----	--

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Проявява способност за правилно и законосъобразно прогнозиране, анализиране и решаване на фактически и юридически въпроси в досъдебното производство. Притежава умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки, способност за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Не е констатирано неизпълнение на писмените указания на по-горестоящите прокурори, което същевременно се съчетава с мотивирано вътрешно убеждение н атестирания прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Прокурор Мутафова притежава много добра способност за сътрудничество с разследващите органи, както и осъществяване на ръководство и контрол. Също така са налични много добри способности за работа в екип и умение да се разграничават всички цели при разследването и да се действа в съответствие с това. Притежава много добри умения за оптимално разпределение на задълженията и координация между участниците във формираните екипи за разследване.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Показва отлична способност за работа в екип и създаване на атмосфера на взаимно доверие между членовете на колектива. Рационално и равномерно разпределя задачите в него.
2.Способност за вземане на решения	15	<p>Прокурор Мутафова притежава много добри лидерски качества, които спомагат за вземане на своевременни и адекватни управленски решения. Изводите от извършените проверки в периода 01.04.2010 г. – 31.01.2014 г. са, че в РП-гр. Пловдив създадената организация на административната дейност е на изключително високо ниво. Такава е и оценката на проверяващите за организацията на дейността по образуването и движението на прокурорските преписки и дела. В работата си като административен ръководител Гергана Мутафова изпълнява образцово служебните си задължения и проявява висок професионализъм и морални качества. Извършваните ревизии на Районна прокуратура, гр. Пловдив, отчитат създадената много добра организация на работа и поддържани много добри и подобряващи се показатели. Това се отнася не само за прокурорската, но и за деловодната работа. Констатациите в актовете от проверките са, че прокурорите от РП-Пловдив изготвят добре оформени и юридически аргументирани актове, които съдържат всички необходими реквизити. Преписките и делата се разпределят равномерно чрез електронната система за случаен подбор, спазват се предвидените в НПК срокове, както по отношение на решаването на преписките, така и по отношение на разследването на досъдебните производства и действията на прокурора след приключването му. Създадена е организация за спазване на нормативните изисквания, свързани с издирването на лицата, спрямо които досъдебните производства са спрени.</p> <p>Осъществява се непрекъснато текущ контрол върху сročността за решаване на преписките, по които има възложени проверки и по досъдебните производства. Изключително успешно се прилагат институтите на бързото и незабавното производство, което до голяма степен облекчава работата по сложните дела, а</p>

		<p>от друга – създава в обществото чувство за справедливост и повишава доверието в съдебната система.</p> <p>Финансово-стопанската дейност на прокуратурата се осъществява в съответствие със Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, Закона за съдебната власт, Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Р. България, решения и указания на Висшия съдебен съвет, Правила за провеждане на процедурите за възлагане на малки обществени поръчки от Прокуратурата на РБ, Счетоводната политика на Прокуратурата на Р. България и изготвени правилници за документооборота, както и с всички вътрешни актове, регламентиращи действията и функциите на прокуратурата.</p> <p>Регулярно и в срок са приваждани необходимите финансови средства за нормалното функциониране на прокуратурата и за изплащане на трудовите възнаграждения на прокурорите и служителите.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт</p>	<p>10</p>	<p>С цялото си поведение като административен ръководител на прокуратурата и като магистрат се отличава като справедлива, компетентна и вискателна към себе си, с което издига авторитета на прокуратурата и в частност на РП – Пловдив. Спазва Етичния кодекс и етичните правила за поведение на магистратите.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица</p>	<p>10</p>	<p>Прокурорът показва отлични комуникационни умения и способност за взаимен и резултатен обмен на информация с институции, граждани и други лица. При общуването с тях работи целенасочено за повишаване на доверието към органите на прокуратурата.</p>

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Румен Боев

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова

.....

2. Камен Ситнилски

.....

3. Светла Петкова

.....

4. Магдалена Лазарова

.....

5. Камен Иванов

.....

6. Галя Георгиева

.....

7. Румен Боев

.....

8. Даниела Костова

.....

9. Елка Атанасова

.....

10. Ясен Тодоров

.....

m

29.07

П-16


Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” – 150 (сто и петдесет) точки на Гергана Найденова Мутаfoва - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №40/08.07.2014 г., т. Д-1

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**


МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

09.07.2014
(дата)

Гергана Мутаfoва
(име и фамилия)

Милка Итова
(име)

Нямам възражения срещу определената оценка,
09.07.14 Милка Итова

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

Пловдив, пл. "Съединение" №3, тел.:032/ 600 406, факс:032/63 82 36
e-mail: okrprok@plv.prb.bg

СТ А Н О В И Щ Е

**на Комисията по професионална етика при Окръжна
прокуратура – гр. Пловдив**

ОТНОСНО:

Нравствените качества на **ГЕРГАНА НАЙДЕНОВА МУТАФОВА** – Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пловдив.

При изпълнението на служебните си задължения като административен ръководител на Районна прокуратура - гр. Пловдив г-жа Гергана Найденова Мутафова се отнася с уважение и зачитане на личното достойнство на служебно подчинените ѝ прокурори и съдебни служители, като няма случаи да е допуснала и да е създала впечатление за привилигиране на магистрат или служител.

Като ръководител на една от най-големите прокуратури в страната няма данни г-жа Мутафова да се е поддала на натиск и внушения от всякакъв характер, направени по начин недопустим от Закона при назначаване, преместване или кариерно израстване. Считаме, че действията ѝ са прозрачни, което е гаранция за справедливост, обективност и най-добър подбор.

Г-жа Мутафова е създала отлична организация на поверената ѝ служба, за което са постигнати добри резултати във връзка с извършени комплексни ревизии от страна на Окръжна прокуратура - гр. Пловдив. Полага усилия да бъде информирана за всичко, касаещо дейността в службата, която ръководи, което от своя страна ѝ осигурява възможност за вземане на правилни управленски решения и поемане на отговорност. Не са констатирани случаи, в които г-жа Мутафова да е толерирала магистрати или служители с прояви на доносничество и

интригантство.

С действията си г-жа Мутафова гарантира утвърждаване независимостта на магистратите при вземането на решения, стриктно съблюдава принципа на случайното разпределение на преписките и делата.

Г-жа Мутафова се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и нормата на закона. Не са констатирани случаи г-жа Мутафова да се е поддавала на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на другите власти, независимо дали са вътрешни или външни на съдебната власт, поради което Етичната комисия счита, че е независим магистрат.

В ежедневната си работа г-жа Мутафова се ръководи единствено от закона. С поведението си не допуска привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдъци основани на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия. Притежава високо развито чувство за справедливост, която се проявява във всички нейни организационни решения.

При взаимоотношенията си с колеги и граждани, както и с действията и актовете си, проявява вежливо отношение и уважение.

Г-жа Мутафова е с изградено чувство на толерантност, проявява изключителна търпеливост при изслушване на опоненти и е склонна да възприема различни аргументи, мнения и гледни точки.

До настоящия момент не е констатиран случай спрямо нея да е въздействано с приемането на материални облаги или да се е възползвала от служебното си положение под каквато и да е форма. Не извършва действия, които биха могли да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност.

Проявява благоприличие и въздържаност от постъпки, които биха могли да компрометират честта ѝ като административен ръководител, както в службата, така и извън нея. Изпълнява задълженията си прецизно и като публична личност издига авторитета на професията в обществото.

г-жа Мутафова е много добре подготвен професионалист, квалифициран и компетентен. Познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз. Развила е умения за тяхното конкретно приложение.

В работа си като административен ръководител стриктно се придържа към нормите в закона, задължаващи я в запазване на служебна тайна, относно фактите и сведенията станали й известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения.

Долуподписаните Георги Димитров, Борис Мендев и Галина Радева - членове на Комисията за професионална етика при Окръжна прокуратура - гр. Пловдив заявяваме, че за **ГЕРГАНА НАЙДЕНОВА МУТАФОВА** – Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пловдив не е постъпвала информация до Комисията за нарушаване правилата за професионална етика.

ЧЛЕНОВЕ:

1.
/ГЕОРГИ ДИМИТРОВ/

2.
/БОРИС МЕНДЕВ/

3.
/ГАЛИНА РАДЕВА/

