

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 50
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 6 ноември 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

26. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Борислава Иванова Барболова** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Своге, с ранг „прокурор в АП“.

26.1.ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Борислава Иванова Барболова** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Своге, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

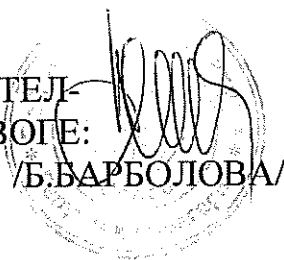
**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	БОРИСЛАВА ИВАНОВА БАРБОЛОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплом №007264/15.05.1998г., издадена от УНСС-гр.София СПФ-гр.Монтана
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	Удостоверение №1805/11.02.1999г.
Орган на съдебната власт	РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СВОГЕ
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител – Районен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	15 години 10 месеца 4 дни / към 24.02.2014г. /: 1 година 0 месеца 0 дни ➤ Съдебен кандидат в СГС – 1 год. от 23. 02. 1998г. до 23. 02. 1999г. 14 години 10 месеца 4 дни : / към 24.02.2014г. /: ➤ Следовател в СОСЛС-ТО-Своге – 6 год. 9м. 11д. от 20. 04. 1999г. до 01. 02. 2006г. ➤ Прокурор в РП-Своге – 1г. 2м. 0д. от 01. 02. 2006г. до 01.04.2007г. ➤ Зам.районен прокурор в РП-Своге – 2г. 11м. 17д. от 01. 04. 2007г. до 18.03.2010г. ➤ Районен прокурор на РП-Своге – 3г. 11м. 6д. от 18. 03. 2010г. до момента няма
Допълнителни квалификации и специализации	- “Ролята на българските магистрати за утвърждаване на европейските ценности” – 05. 03. 2008 г. – 06. 03. 2007 г. – Британски съвет, Британско посолство и НИП; - “Основи на ЕП” – 04. 03. 2008 г. – 07. 03. 2008 г. – НИП; - „Законодателни, институционални и практически измерения на пробацията” – 02. 04. 2008 г. – 04. 04. 2008 г. – НИП; - „Групиране на наказанията при множество престъпления”, „Екстрадиция и европейска заповед за

	<p>арест” – 18. 03. 2008 г. – 19. 03. 2008 г. - НИП;</p> <p>– „Международноправно сътрудничество” – 09. 06. 2008 г. – 11. 06. 2008 г. – Асоциация на прокурорите в България – СЮБ;</p> <p>– „Престъпления против паричната и кредитната система” – 02. 07. 2008 г. – 04. 07. 2008 г. – НИП;</p> <p>– MS Windowsq MS Office Word – Удостоверение за професионално обучение №101927/03.06.2009г. – “ИО” АД Център за професионално обучение</p> <p>– „Банкови измами и злоупотреби. Умишлени фалити” – 30. 03. 2011 г. – 01. 04. 2011 г. – НИП.</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	<p>Считано от 01.02.2006г. с ранг на “Прокурор в ОП”, с решение на ВСС - протокол №1/11.01.2006г., допълнено с решение на ВСС по протокол № 7 / 21.02.2007г.</p> <p>Считано от 04.02.2010г. с ранг на “Прокурор в ОП”, с решение на ВСС – протокол №5/04.02.2010г.</p>
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 5 /04.02.2010 г. на ВСС, комплексна оценка „Много добра”.
Период на атестацията:	04.02.2010г. – 04.02.2014г.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
 РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА РП-СВОГЕ:

/Б. БАРБОЛОВА/



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-СОФИЯ
Административен ръководител	НАТАЛИЯ НИКОЛОВА

Г-жа Борислава Иванова Барболова е родена на _____ в град Ямбол. Завършва юридическото си образование в УНСС през 1998г. с образователно-квалификационна степен „магистър”. Правоспособен юрист е от 11.02.1999г.

В органите на съдебната власт последователно е заемала следните длъжности:

- следовател в ОСЛО-ТО-Своге от 20.04.1999г. до 01.02.2006г.;
- прокурор в РП-Своге от 01.02.2006г. до 01.04.2007г.;
- заместник административен ръководител-зам.районен прокурор на РП-Своге от 01.04.2007г. до 18.03.2010г.;
- административен ръководител-районен прокурор на РП-Своге от 18.03.2010г. до настоящия момент.

С решение на ВСС по Протокол № 5/04.02.2010г. е повишена на място в ранг „прокурор в АП”.

Г-жа Борислава Барболова притежава много добра правна подготовка и професионален стил на работа. Проявява стремеж да усъвършенства професионалната си квалификация. Прокурорските ѝ актове са прецизни, точни, обективни и законосъобразни, като са изготвени при спазване на законоустановените инструктивни срокове.

Г-жа Барболова се ползва с респект, уважение и доверие сред магистратите и служителите от РП-Своге. Умее да работи в екип и спазва изискванията на професионалната етика и с поведението си допринася за издигане на престижа на съдебната власт.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:

/НАТАЛИЯ НИКОЛОВА/

Част III**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация****Проверени дела:****Обвинителни актове:**

- по пр.пр.№ 1122/2012 г. по описа на РП – Своге, ведно с приложение;
- по пр.пр.№ 440/2010 г. по описа на РП – Своге, ведно с приложение;
- по пр.пр.№ 854/2011 г. по описа на РП – Своге, ведно с приложение;
- по пр.пр.№ 1228/2012 г. по описа на РП – Своге, ведно с приложение;
- по пр.пр.№ 1345/2013 г. по описа на РП – Своге, ведно с приложение.

Постановления за образуване на досъдебно производство:

- по пр.пр.№ 51/2014 г. по описа на РП – Своге;
- по пр.пр.№ 313/2011 г. по описа на РП – Своге;
- по пр.пр.№ 795/2012 г. по описа на РП – Своге;
- по пр.пр.№ 418/2010 г. по описа на РП – Своге;
- по пр.пр. № 863/2013 г. по описа на РП – Своге.

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:

- по пр.пр.№ 156/2010 г. по описа на РП – Своге;
- по пр.пр.№ 1274/2010 г. по описа на РП – Своге;
- по пр.пр.№ 1321/2011 г. по описа на РП – Своге;
- по пр.пр.№ 890/2010 г. по описа на РП – Своге;
- по пр.пр.№ 1202/2010 г. по описа на РП – Своге.

Постановления за прекратяване на наказателното производство:

- по пр.пр.№ 938/2010 г. по описа на РП – Своге;
- по пр.пр.№ 1317/2011 г. по описа на РП – Своге;
- по пр.пр.№ 898/2013 г. по описа на РП – Своге;
- по пр.пр.№ 829/2011 г. по описа на РП – Своге;
- по пр.пр.№ 1257/2012 г. по описа на РП – Своге.

Описаните актове в констатациите към т.3 Част IV - актовете на атестирания и актовете от инстанционния/съдебен контрол.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени.

Събеседвания:

Не е проведено събеседване с атестирания магистрат, тъй като същият е отпусък по майчинство и отглеждане на малки деца

Достоверна писмена информация:

Част I на ЕФ – кадрова справка;

Част II на ЕФ – становище на административния ръководител на ОП - София;

Част IV на ЕФ;

Данни за натовареността на РП-Своге и на атестирания магистрат;

Копия от обвинителни актове, постановления за образуване, постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за спиране на наказателното производство;

Становище на Комисията по професионална етика при ОП-София;

Становище на ИВСС по сигнал № Ж-01-124/2013 г.

Аналитични доклади от извършени комплексни ревизии на дейността на РП – Своге.

Част IV
Б. Прокурори

1											
Брой и вид на преписките и делата											
Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер									
2176	361									70	
1.1.Общ брой възложени преписки: 2176											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. производство	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционни преписки
2010 г.	19	20	2	205	136	97	6	157	52	-	-
2011 г.	14	13	1	83	50	93	3	121	55	-	-
2012 г.	16	16	5	114	134	66	7	120	62	-	-
2013 г.	11	21	3	122	116	58	6	105	68	-	-
2014 г.	1	3	1	20	-	10	1	19	12	-	-
Общо:	61	73	12	544	436	324	23	522	249	-	-
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-											

Констатации: За периода на атестацията прокурор Барболова е изготвила 61 обвинителни акта, 73 предложения за споразумение; 12 предложения по чл. 78а НК, 436 постановления за прекратяване на наказателното производство и 324 предложения за спиране на наказателното производство.

За периода на атестацията от 04.02.2010 г. до 04.02.2014 г. районен прокурор Барболова, в качеството си на административен ръководител е издала, както следва:

- Административно-организационни заповеди – общо 426 бр.: за 2010 г. – 102; за 2011 г. – 101; за 2012 г. – 102; за 2013 г. – 92 и до 04.02.2014 г. – 29;
- Анализи и доклади – общо 22 бр.: за 2010 г. – 8; за 2011 г. – 6; за 2012 г. – 3; за 2013 г. – 3 и до 04.02.2014 г. – 2;
- Становища – общо 20 бр.: за 2010г. - 7; за 2011 г. - 2; за 2012г. - 3; за 2013г. – 8 и до 04.02.2014г. - 0;
- Удостоверения – общо 646 бр.: за 2010 г. – 63; за 2011 г. – 147; за 2012 г. – 209; за 2013 г. – 209 и до 04.02.2014г. – 18;
- Атестации на съдебни служители – общо 19 бр.: за 2010 г. – 5; за 2011 г. – 5; за 2012 г. – 5; за 2013 г. – 4;
- Предложения по ЗСВ общо 8бр.: за 2010г. - 5; за 2011 г. - 0; за 2012г. - 0; за 2013г. – 2 и до 04.02.2014г. - 1. Тези произнасяния не са включени в посочения по-горе общ брой възложени преписки от т.1.1., но служат за основа, върху която е изчислена актуализираната средна натовареност на един прокурор в РП – Своге и за ПРБ (табл. 5.4 и 5.5.).

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		2176	2176	-	-	-	-
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	249						

Констатации: За периода на атестиране на прокурор Барбалова са възложени 2176 преписки, като всички те са решени в 1-месечен срок. Всички присъди са изпълнени в 7-дневен срок.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2010 г.	6	4	2	-	- Чл.35, ал.2, чл. 195, ал.1 вр. с чл. 36, ал.1, чл. 199, чл. 213, ал.2 НПК – от компетентност на друга прокуратура; - Чл. 200 и чл. 213, ал.2 НПК – неправилен и непълен извод на наблюдаващия прокурор.				
2011 г.	13	8	5	-	- чл. 213, ал.2 НПК-непълнота на проверката; - чл. 213, ал.2 НПК-непълнота на проверката; - чл. 213, ал.2 НПК-непълнота на проверката; - чл. 213, ал.2 НПК-непълнота на проверката; - чл. 213, ал.2 НПК-непълнота на проверката;				
2012 г.	2	2	-	-	-				
2013 г.	4	2	2	-	- чл. 213, ал.2 НПК-непълнота на проверката; - чл. 213, ал.2 НПК-непълнота на проверката;				
2014 г.	-	-	-	-	-				
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2010	5	3	2	-	в забележка	1	-	-	1
2011	4	3	1	-	в забележка	1	2	-	-
2012	4	2	2	-	в забележка	2	1	2	-
2013	6	2	4	-	в забележка	1	1	1	1
2014	-	-	-	-	в забележка	-	-	-	-
Общо:	44	26	18	-	-	5	4	3	2

Констатации: През периода на атестиране по реда на инстанционния/съдебен контрол са проверени общо 44 акта. От тях 26 са потвърдени, а 18 (40,9%) са изцяло отменени. Върнатите от съда дела за доразследване са 5 и представляват 3,4% от внесените общо в съда 146 бр. обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК. За целия срок на атестиране са постановени 2 бр. оправдателни присъди или 2,7% от общо внесените в съда 73 бр. обвинителни актове и предложения по чл. 78а НК.

1. По отношение на отменените актове – Отменените актове за периода на атестиране са 18 бр. и представляват 40,9% от общо обжалваните и проверени по реда на институционния и съдебен контрол.

Актове по преписки

- 2010г.

- Пр.преписка № 175/2009 г., по описа на РП-Своге – проверката е водена за престъпления по чл.201, ал.1 от НК, чл.308, ал.1 от НК и чл.311 от НК. С постановление от 14.07.2010г. е отказано да се образува досъдебно производство. Постановленият отказ е отменен с постановление на прокурор при СОП от 03.09.2010г., на основание чл.35,ал.2,чл.195,ал.1вр.с чл.36,ал.1,чл.199,чл.213,ал.2 НПК, като е установено, че преценката на материалите с оглед данни за престъпление по чл.282, ал.1, чл.201, ал.1 НК е от компетентност на ССП.

- Пр.преписка № 264/2010 г., по описа на РП-Своге – проверката е водена за престъпления по чл.296, ал.1 от НК и чл.323, ал.1 от НК. С постановление от 29.05.2010г. е отказано да се образува досъдебно производство. Постановленият отказ е отменен с постановление на прокурор при СОП от 29.06.2010г., на основание чл.199 от НПК, чл.200 и чл.213,ал.2 от НПК, поради неправилен и непълен извод на наблюдаващия прокурор. След като е назначена и извършена допълнителна проверка по случая, преписката отново е приключена с постановление за отказ от образуване на наказателно производство. Същото е потвърдено с постановление на прокурор при СОП от 09.11.2010 г.

- 2011г.

-Пр.преписка № 1483/2010 г., по описа на РП-Своге – проверката е водена за престъпление по чл.194, ал.1 от НК. С постановление от 12.01.2011г. е отказано да се образува досъдебно производство. Постановленият отказ е отменен с постановление на прокурор при СОП от 15.02.2011г., на основание чл.213,ал.2 от НПК, поради непълнота на проверката, като е указано да се снемат обяснения и да се приложат документи и протоколи. След като е назначена и извършена допълнителна проверка с резолюция от 30.05.2011г. наблюдаващия прокурор е прекратил преписката на основание чл.8, вр. с чл.4, т. 2 от ИППП, тъй като не са установени свидетели и веществени доказателства, относими към инкриминирания случай и сочещи, че е извършено престъпление.

- Пр.преписка № 1362/2010 г., по описа на РП-Своге – проверката е водена за престъпление по чл.194, ал.1 от НК. С постановление от 22.12.2010г. е отказано да се образува досъдебно производство. Постановленият отказ е отменен с постановление на прокурор при СОП от 14.02.2011г., на основание чл.199 и чл.213,ал.2, пр.1-во от НПК, поради непълнота на проверката, като е указано да се снемат обяснения и да се приложат документи и протоколи. След като е назначена и извършена допълнителна проверка с резолюция от 30.05.2011г. наблюдаващия прокурор е прекратил преписката на основание чл.8, вр. с чл.4, т. 2 от ИППП, тъй като не са установени свидетели и веществени доказателства, относими към инкриминирания случай и сочещи, че е извършено престъпление.

- Пр.преписка № 1526/2010 г., по описа на РП-Своге – проверката е водена за престъпление по чл.194, ал.1 от НК. С постановление от 17.01.2011г. е отказано да се образува досъдебно производство. Постановленият отказ е отменен с постановление на прокурор при СОП от 14.02.2011г., на основание чл.199 и чл.213,ал.2 от НПК, поради непълнота на проверката, като е указано да се снемат обяснения от съответните длъжностни лица и да се приложат документи и протоколи. След като е назначена и извършена допълнителна проверка с резолюция от 30.05.2011г. наблюдаващият прокурор е прекратил преписката на основание чл.8, вр. с чл.4, т. 2 от ИППП, тъй като не са установени свидетели и веществени доказателства, относими към инкриминирания случай и сочещи, че е извършено престъпление.

- Пр.преписка № 1521/2010 г., по описа на РП-Своге – проверката е водена за престъпление по чл.194, ал.1 от НК. С постановление от 25.01.2011г. е отказано да се образува досъдебно производство. Постановленият отказ е отменен с постановление на прокурор при СОП от 15.02.2011г., на основание чл.199 и чл.213,ал.2, пр.1-во от НПК, поради непълнота на проверката, като е указано да се снемат обяснения и да се приложат документи и протоколи. След като е назначена и извършена допълнителна проверка с постановление от 31.01.2012г. наблюдаващия прокурор е отказал да образува досъдебно производство, тъй като не са установени свидетели и веществени доказателства, относими към инкриминирания случай и сочещи, че е извършено престъпление.

- Пр.преписка № 1528/2010 г., по описа на РП-Своге – проверката е водена за престъпление по чл.194, ал.1 от НК. С постановление от 17.01.2011г. е отказано да се образува досъдебно производство. Постановленият отказ е отменен с постановление на прокурор при СОП от 14.02.2011г., на основание чл.213,ал.2 от НПК, поради непълнота на проверката, като е указано да се снемат обяснения от съответните длъжностни лица и да се приложат документи и протоколи. След като е назначена и извършена допълнителна проверка с постановление от 31.01.2012г. наблюдаващият прокурор е отказал да образува досъдебно производство, тъй като не са установени свидетели и веществени доказателства, относими към инкриминирания случай и сочещи, че е извършено престъпление.

- 2013г.

- Пр.преписка № 112/2013 г., по описа на РП-Своге – проверката е водена за престъпления по чл.216, ал.1 и чл.323, ал. 1 от НК. С постановление от 09.05.2013г. е отказано да се образува досъдебно производство. Постановленият отказ е отменен с постановление на прокурор при СОП от 20.05.2013г., на основание чл.199 и чл.213,ал.2, пр.1-во от НПК, поради непълнота на проверката, като е указано да се снемат обяснения от съответните лица. След като е назначена и извършена допълнителна проверка с постановление от 26.09.2013г. наблюдаващия прокурор е отказал да образува досъдебно производство.

- Пр.преписка № 718/2013 г., по описа на РП-Своге – проверката е водена с оглед данни за документни престъпления, извършени при съставяне на нотариалния акт и при използването на документ пред нотариус – саморъчно завеждане. С постановление от 07.06.2013г. е отказано да се образува досъдебно производство. Постановленият отказ е отменен с постановление на прокурор при СОП от 15.07.2013г., на основание чл.199 и чл.213,ал.2, пр.1-во от НПК, поради непълнота на проверката, като е указано извършването на проверка с оглед данни за престъпления по чл.309 и чл.316 от НК.

Актове по наказателни производства:

- 2010г.

- Пр.преписка № 27/2010 г., по описа на РП-Своге, ДП №21/2010 г. по описа на РУП-Своге, за престъпление по чл. 129 ал.2, вр. с ал.1 от НК – наказателното производство е било спряно, поради неразкриване на извършителя. С определение №69 от 07.09.2010г. по ЧНД №192/2010г. РС-Своге е отменил постановлението на РП-Своге, като намира, че в хода на досъдебното производство са нарушени изискванията на НПК за разкриване на обективната истина, т.е. не са установени всички обстоятелства.

- Пр.преписка № 25/2010 г. по описа на РП-Своге, ДП №10/2010 г. по описа на РУП-Своге, за престъпление по чл. 196, ал.1, т.1 във вр. с чл.195, ал.1, т.3, пр.П във вр.с чл.194, ал.1, във вр. с чл.29, ал.1, б."б" от НК – наказателното производство е било прекратено срещу обвиняемото лице, тъй като не е доказано по безспорен и категоричен начин неговото участие в извършване на инкриминираното деяние, като със същото постановление наказателното производство е спряно срещу НИ на осн.чл.244,ал.1,т.2 от НПК. С определение №42 от 15.06.2010г. по ЧНД №127/2010г. РС-Своге е потвърдил постановлението на РП-Своге. С определение от 21.09.2010г. по ВЧНД №725/2010г. СОС е отменил определението на РС-Своге и постановлението на РП-Своге, и върнал на прокуратурата наказателното производство, като е дал указания.

- 2011г.

- Пр.преписка № 891/2010 г. по описа на РП-Своге, ДП №398/2010 г. по описа на РУП-Своге, за престъпление по чл. 194, ал.1 от НК – наказателното производство е било прекратено поради липса състав на престъпление – чл.24, ал.1, т.1 от НПК.. С определение №33 от 15.04.2011г. по ЧНД №78/2011г. РС-Своге е отменил постановлението на РП-Своге, като намира, че същото е незаконосъобразно и необосновано, тъй като не са извършени всички относими към предмета на доказване процесуално-следствени действия.

- 2012г.

- Пр.преписка № 1405/2011 г. по описа на РП-Своге, ДП №470/2011 г. по описа на РУ ТП-София, за престъпление по чл. 127, ал.1 от НК – наказателното производство е било прекратено поради липса състав на престъпление – чл.24, ал.1, т.1 от НПК.. С определение №46 от 08.10.2012г. по ЧНД №155/2012г. РС-Своге е отменил постановлението на РП-Своге, като в обстоятелствената част е посочено, че изводите на РП-Своге за липса на престъпен състав по чл.127 от НК са правилни и законосъобразни. На следващо място обаче, съдът е указал произнасяне за престъпление по чл.342, ал.1 от НК, на който състав кореспондира установената фактическа обстановка. С постановление от 29.10.2012г. РП-Своге е изпратила материалите по досъдебното производство по компетентност на СОП.

- Пр.преписка № 1137/2011 г. по описа на РП-Своге, ДП №499/2011 г. по описа на РУП-Своге, за престъпление по чл. 330, ал. 1 вр. с чл. 18, ал. 1 от НК – наказателното производство е било прекратено поради липса състав на престъпление – чл.24, ал.1, т.1 от НПК.. С определение №23 от 30.05.2012г. по ЧНД №81/2012г. РС-Своге е отменил постановлението на РП-Своге, като намира, че е налице противоречие и в хода на досъдебното производство не са събрани достатъчно доказателства. След изпълнение на указанията дадени в определението на съда, наказателното производство е прекратено, като същото е влязло в сила на 28.02.2013г.

- 2013г.

- Пр.преписка № 739/2012 г. по описа на РП-Своге, ДП №212/2012 г. по описа на РУП-Своге, за престъпление по чл. 129, ал.2 вр. с ал.1 от НК - наказателното производство е било прекратено поради липса състав на престъпление, тъй като е осъществил действия в условията на неизбежна отбрана. С определение №71 от 05.09.2013г. по ЧНД №213/2013г. РС-Своге е отменил постановлението на РП-Своге,

като намира, че изводът на прокурора за несъставомерност на деянието е неправилен. С определение на СОС от 06.11.2013г. е потвърдено определение №71 от 05.09.2013г. по ЧНД №213/2013г. на РС-Своге.

- Пр.преписка № 140/2006 г. по описа на РП-Своге, ДП №47/2006 г. по описа на РУП-Своге, за престъпление по чл. 195, ал.1, т.3 вр. с чл.194, ал.1 от НК – наказателното производство е било прекратено срещу обвиняемото лице, тъй като не е доказано по безспорен и категоричен начин неговото участие в извършване на инкриминираното деяние, като със същото постановление наказателното производство е спряно срещу НИ на осн.чл.244,ал.1,т.2 от НПК. С определение №11 от 18.02.2013г. по ЧНД №44/2013г. РС-Своге е отменил постановлението на РП-Своге, като намира, че е доказано по безспорен и категоричен начин участието на обвиняемото лице в извършване на инкриминираното деяние – кражба, и е дал указания.

- Пр.преписка № 431/2012 г. по описа на РП-Своге, ДП №118/2012 г. по описа на РУП-Своге, за престъпление по чл. 195, ал.1, т.3 и т.4 вр. с чл.194, ал.1 вр. с чл.26, ал.1,вр. с чл.20, ал.2 от НК – наказателното производство е било прекратено срещу обвиняемите лица, тъй като не е доказано по безспорен и категоричен начин тяхното участие в извършване на инкриминираното деяние, като със същото постановление наказателното производство е разделено на общо шест отделни ДП и всяко е спряно на осн.чл.244,ал.1,т.2 от НПК. С определение №14 от 22.02.2013г. по ЧНД №58/2013г. РС-Своге е отменил постановлението на РП-Своге, като е приел, че изводът за недоказаност на обвинението и за неразкриване на извършителя на деянието е незаконосъобразен, постановен в нарушение на един от принципите на НПК. С определение на СОС от 23.07.2013г. е потвърдено определение №14 от 22.02.2013г. по ЧНД №58/2013г. на РС-Своге.

- Пр.преписка № 967/2012 г. по описа на РП-Своге, ДП №311/2012 г. по описа на РУП-Своге, за престъпление по чл.194, ал.3 вр. с ал.1,вр. с чл.20, ал.2 от НК – наказателното производство е било прекратено срещу обвиняемите лица, тъй като по отношение на извършителите може да се приложи разпоредбата на чл.218б от НК и се наложи наказание по административен ред, съгласно чл.424,ал.5 от НК. Със същото постановление наказателното производство е спряно срещу НИ на осн.чл.244,ал.1,т.2 от НПК за част от инкриминираните вещи. С определение №48 от 13.05.2013г. по ЧНД №139/2013г. РС-Своге е отменил постановлението на РП-Своге, като намира, че не са извършени всички възможни и необходими следствени действия с цел разкриване на обективната истина и осигуряване на обективно, всестранно и пълно разследване.

II. По отношение на върнатите дела:

• 2010г.

- НОХД № 223/2010 г. по описа на РС-Своге. Образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. с чл. 195, ал. 1, т. 3, пр. 2-ро и т. 4, пр. 2-ро, вр. с чл. 194, ал. 1 от НК, вр. с чл. 29, ал. 1, б. „б”, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК по досъдебно производство № 192/10 г. на РУП-Своге, прокурорска преписка № 475/10 г. по описа на РП-Своге. С разпореждане, постановено на 04. 11. 2010 год. по НОХД № 223/ 2010год., на РС – Своге съдията докладчик в закрито съдебно заседание е прекратил съдебното производство и е върнал делото на РП – Своге за отстраняване на допуснато на досъдебното производство съществено процесуално нарушение в предявеното обвинение. Съдът е посочил, че повдигнатото обвинение не кореспондира с цифровото му изразжение, престъпния състав е непълен и логически разкъсан. Така констатираните нарушения са довели до ограничаване правото на обвиняемия да научи в извършването на кое престъпление е привлечен към наказателна отговорност, въз основа на какви доказателства, кои са квалифициращите елементи на престъпната му дейност. На 17.12.2010 г. РП – Своге е внесла повторно обвинителен акт срещу лицето, след отстраняване на посочените нарушения.

• 2011г.

- НОХД № 141/2011 г. по описа на РС-Своге. Образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3 и т. 4, вр. с чл. 194, ал. 1 от НК по досъдебно производство № 101/11 г. на РУП-Своге, прокурорска преписка № 158/11 г. по описа на РП-Своге. С определение от 11. 07. 2011 год. по НОХД № 141/ 2011год., на РС – Своге съдията докладчик в закрито съдебно заседание е прекратил съдебното производство и е върнал делото на РП – Своге за отстраняване на допуснато съществено процесуално нарушение. Съдът е посочил, че изготвеният обвинителен акт не отговаря на задължителните критерии, посочени в Тълкувателно решение №2/2002г. на ВКС, като не са очертани фактите, инкриминиращи действията на обвиняемия и той не може да разбере точно в какво е обвинен. На 18.07.2011 г. РП – Своге е внесла повторно обвинителен акт срещу лицето, след отстраняване на посочените нарушения.

• 2012г.

- НОХД № 207/2012 г. по описа на РС-Своге. Образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 195, ал.1, т.3 вр. чл. 194, ал.1 вр. чл. 26, ал.1 от НК по досъдебно производство № 206/12 г. на РУП-Своге, прокурорска преписка № 683/12 г. по описа на РП-Своге. С разпореждане по реда на чл.249, ал.2, вр. с чл.248, ал. 2, т.3 от НПК, постановено на 06. 11. 2012год. по НОХД № 207 / 2012год., на РС – Своге съдията докладчик в закрито съдебно заседание е прекратил съдебното производство и е върнал делото на РП – Своге за отстраняване на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено

процесуално нарушение, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Съдът е посочил, че обвинителният акт на Районна прокуратура - Своге не отговаря на установения в чл. 246 НПК нормативен регламент и не е съобразен с основните положения на ТР № 2/2002 г. на ОСНК на ВКС. Срецу разпореждането на РС – Своге е депозиран протест от наблюдаващия прокурор при РП – Своге на 16.11.2012год., който не е уважен.

- **НАХД № 106/2012 г.** по описа на РС-Своге. Образувано по внесено в РС – Своге на 11. 06. 2011г. предложение за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78а от НК срещу ЦВЯТКО ТОДОРОВ ЦВЕТКОВ, ЕГН – 2412147228 за престъпление по чл.234в, ал.1 от НК по досъдебно производство № 357/11 г. на РУП-Своге,прокурорска преписка № 542/11г. по описа на РП-Своге. С решение № 40 от 20.08.2012год. по НАХД № 106 / 12год. на РС – Своге обвиняемия е признат за невинен и оправдан по обвинението, като след изготвен протест от 28.08.2012год. с решение от 21.12.2012год. по КНАХД № 487 / 12г. на СОС е отменено решението и върнато делото за ново разглеждане от друг състав на РС – Своге. С определение от 19.12.2012год., постановено по НАХД № 237 / 12год. РС – Своге по реда на чл.378, ал.3 от НПК РС – Своге е прекратил съдебното производство и е върнал делото на РП – Своге. Съдът е счел, че съобразно възможността по 378, ал.2 от НПК, събраните в хода на съдебното следствие нови доказателства внасят в процеса нови факти, извън приетите в прокурорския акт фактически положения. Определението не подлежи на обжалване и протест и е влязло в сила на 19.12.2012год.

• 2013г.

- **НОХД № 163/2013 г.** по описа на РС-Своге. Образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 183, ал.1 от НК по досъдебно производство № 443/11 г. на РУП-Своге, прокурорска преписка № 953/11г. по описа на РП-Своге. С разпореждане, постановено на 24. 06. 2013год. по НОХД № 163 / 2013год., на РС – Своге, съдията докладчик в закрито съдебно заседание е прекратил съдебното производство и е върнал делото на РП – Своге с указания за отстраняване на допуснатите съществени нарушения на процесуалните правила. Срецу разпореждането на РС – Своге е депозиран протест от наблюдаващия прокурор Барболова при РП – Своге, който не е уважен.

III. По отношение на неуважените протести::

• 2012г.

- **ВЧНД № 653 / 12год.,** по описа на СОС. Протест по прокурорска преписка №683/12г., по описа на РП-Своге, срещу разпореждане от 06. 11. 2012год. по НОХД №207/2012г. на РС – Своге, с което съдията докладчик в закрито съдебно заседание е прекратил съдебното производство и е върнал делото на РП – Своге за отстраняване на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено процесуално нарушение, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. С Определение от 25.01.2013год. по ВЧНД № 653/12год. СОС е потвърдил първоинстанционния акт, като е указано посочване и в диспозитива на обв. акт на начина на проникване във всеки един имот за всяко едно от изпълнителните деяния, осъществени при условията на чл.26, ал.1 от НК.

- **КНАХД №562 / 12год.,** по описа на СОС. Протест по прокурорска преписка №374/12г., по описа на РП-Своге, срещу разпореждане от 10. 09. 2012год. по НАХД №128/2012г. на РС – Своге, с което подсъдимият е признат за невинен по обвинение за извършено престъпление по чл.345, пр.1-во от НК. В постановеното решение РС-Своге е приел, че обвинението не е доказано по несъмнен и безспорен начин, съобразно нормата на чл.303 от НП. С Решение от 11.02.2013год. по КНАХД №562 / 12год., СОС е потвърдил решението на РС-Своге по НАХД №128/12г.

• 2013г.

- **ВЧНД № 354 / 13год.,** по описа на СОС. Протест по прокурорска преписка №953/11г., по описа на РП-Своге, срещу разпореждане от 24. 06. 2013год. по НОХД №163/2013г. на РС – Своге, с което съдията докладчик в закрито съдебно заседание е прекратил съдебното производство и е върнал делото на РП – Своге с указания за отстраняване на допуснатите съществени нарушения на процесуалните правила. С Определение от 22.07.2013год. по ВЧНД № 354/13год. СОС е потвърдил разпореждането на РС – Своге.

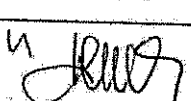
IV. По отношение на оправдателните присъди:

• 2010г.

- **НОХД № 126/2009 г.** по описа на РС-Своге. Образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по чл.129, ал.2 вр. с ал.1 от НК по досъдебно производство № 325/06 г. на РУП-Своге, прокурорска преписка № 631/06г. по описа на РП-Своге. С първоинстанционната присъда № 12/ 23.06.2010 г. на Районен съд -Своге, постановена по НОХД № 126/2009 г., подсъдимият е бил признат за невинен, тъй като на съдебното следствие е установено, че престъплението се преследва по тѣжба на пострадалия и не са налице основанията по чл. 48 от НПК за произнасяне от съда за това престъпление. Причината за постановяване на оправдателната присъда е експертно заключение на д-р Златко Колев за вида и характера на телесната повреда. В хода на съдебното следствие е назначена повторна съдебно-медицинска експертиза на д-р Веселин Топалов, която е констатирала наличието на лека телесна повреда по чл. 130, ал. 1 от НК.

• 2013г.

- НОХД № 127/2012 г. по описа на РС-Своге. Образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по чл.183, ал.4, вр. с ал.1, вр. с чл.28, ал.1 от НК по досъдебно производство № 522/11 г. на РУП-Своге, прокурорска преписка № 1352/11г. по описа на РП-Своге. С първоинстанционната присъда № 17/05.12.2012 г. на Районен съд -Своге, постановена по НОХД № 127/2012 г., подсъдимият е бил признат за виновен в извършване на престъпление по чл. 183, ал.4 във вр. с ал.1 от НК, като на основание чл. 183, ал.3 от НК не е наказан. По жалба на подсъдимия въззивният съд е отменил тази присъда и вместо нея е постановил друга, с която е признат подсъдимия за невинен и го е оправдал по повдигнатото обвинение. Окръжна прокуратура - София е протестирала въззивната присъда от 25.02.2013 г., постановена по ВНОХД № 7/2013 год., от Софийски окръжен съд. С решение № 286 от 04.06.2013год. по н.дело № 856 / 13год. ВКС е оставил в сила оправдателната въззивна присъда на Софийски окръжен съд.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	ЗАПОЗНАТА СВМ С ДАНИТЕ, ПОСОЧЕНИ В ЧАСТ IV 

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Констатации: Проверените прокурорски актове съдържат обосновани фактически констатации и правни изводи. Мотивите са подробно и ясно изложени. Прокурор Барболова притежава аналитично мислене и правна култура. Обосновава правните си изводи в съответствие с доказателствения материал.

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	Констатации: През 2010 г. на основание Заповед № 69/03.05.2010 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена планова проверка на дейността на РП – Своге, обхващаща 2009 г., която е извън периода на настоящата атестация. <u>През 2013 г. по повод депозирана в Инспектората към ВСС жалба е образувана преписка № Ж-01-124/2013 г.</u> Оплакванията са относно бездействие на РП-Своге по преписки с номера № 932/2012 г. и № 1497/2012 г., както и липса на произнасяне от страна на наблюдаващия прокурор. По този повод е изисквана и получена подробна писмена справка относно образуването и движението на цитираните прокурорски преписки, както и копия от постановените прокурорски актове. Със становище по сигнал №Ж-01-124/2013 г инспектор при ИВСС е констатирал, че липсват данни за нарушения по образуването и движението на преписките, съответно досъдебното производство, като всички действия по разследването са извършени в рамките на законоустановения срок и продължен срок.

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации: За периода на атестиране прокурор Барболова не е поощрявана по реда на чл. 303 и сл. от ЗСВ.

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации: През периода на атестиране на прокурор Барболова не са налагани дисциплинарни наказания, нито такива по чл. 327 ЗСВ.

- 2013г.

- НОХД № 127/2012 г. по описа на РС-Своге. Образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по чл.183, ал.4, вр. с ал.1, вр. с чл.28, ал.1 от НК по досъдебно производство № 522/11 г. на РУП-Своге, прокурорска преписка № 1352/11г. по описа на РП-Своге. С първоинстанционната присъда № 17/05.12.2012 г. на Районен съд -Своге, постановена по НОХД № 127/2012 г., подсъдимият е бил признат за виновен в извършване на престъпление по чл. 183, ал.4 във вр. с ал.1 от НК, като на основание чл. 183, ал.3 от НК не е наказан. По жалба на подсъдимия въззивният съд е отменил тази присъда и вместо нея е постановил друга, с която е признал подсъдимия за невинен и го е оправдал по повдигнатото обвинение. Окръжна прокуратура - София е протестирава въззивната присъда от 25.02.2013 г., постановена по ВНОХД № 7/2013 год., от Софийски окръжен съд. С решение № 286 от 04.06.2013год. по н.дело № 856 / 13год. ВКС е оставил в сила оправдателната въззивна присъда на Софийски окръжен съд.

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV
5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Проверените прокурорски актове съдържат обосновани фактически констатации и правни изводи. Мотивите са подробно и ясно изложени. Прокурор Барболова притежава аналитично мислене и правна култура. Обосновава правните си изводи в съответствие с доказателствения материал.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През 2010 г. на основание Заповед № 69/03.05.2010 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена планова проверка на дейността на РП – Своге, обхващаща 2009 г., която е извън периода на настоящата атестация.</p> <p>През 2013 г. по повод депозирана в Инспектората към ВСС жалба е образувана преписка № Ж-01-124/2013 г. Оплакванията са относно бездействие на РП-Своге по преписки с номера № 932/2012 г. и № 1497/2012 г., както и липса на произнасяне от страна на наблюдаващия прокурор. По този повод е изисквана и получена подробна писмена справка относно образуването и движението на цитираните прокурорски преписки, както и копия от постановените прокурорски актове. Със становище по сигнал №Ж-01-124/2013 г инспектор при ИВСС е констатирал, че липсват данни за нарушения по образуването и движението на преписките, съответно досъдебното производство, като всички действия по разследването са извършени в рамките на законоустановения срок и продължен срок.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> За периода на атестиране прокурор Барболова не е поощрявана по реда на чл. 303 и сл. от ЗСВ.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> През периода на атестиране на прокурор Барболова не са налагани дисциплинарни наказания, нито такива по чл. 327 ЗСВ.</p>

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Видно от приложеното становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – гр. София г-жа Борислава Барболова е компетентна като прокурор, познава добре нормативната уредба на Република България, а така също и правото на Европейския съюз. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, не се подава на влияния и установява обективната истина въз основа на анализ на доказателствата по делото. Поведението ѝ в обществото отговаря на изискванията на обществения морал и добрите нрави. Проявява уважение към всички участници в процеса. Прокурор Барболова не допуска наличие на конфликт на интереси и не използва служебното си положение, за да влияе в частни интереси. Спазва правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи, визирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Прокурор Барболова притежава качества, необходими за ръководната ѝ дейност, като административен ръководител - районен прокурор на РП-Своге.</p>
----	--

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	04.02.2010 г. – 31.12.2010 г.	2322	1824,5	1101,9	127,3%	210,7%
	2011 г.	2090	1679,2	1211,0	124,5%	172,6%
	2012 г.	1971	1462,8	1138,8	134,7%	173,1%
	2013 г.	1788	1247,1	-	143,4%	-
	01.01.2014 г.- 04.02.2014 г.	226	-	-	-	-

Забележка: Съгласно отразените в таблицата данни атестираният магистрат е с натовареност над средната за прокурорите в РП – Своге, но следва да се отчете фактът, че тези данни сочат общата натовареност на атестираните магистрати с административни и прокурорски преписки.

Като административен ръководител прокурор Барболова периодично е издавала заповеди, касаещи организацията за разпределение на делата и преписките на принципа на случайния подбор в РП – Своге с използване на програмен продукт Low Choice. Съгласно тези заповеди натовареността ѝ за периода на атестиране е варираща между 82% и 92%. Дейността по изпълнение на присъдите и по надзора за законност са възложени единствено на прокурор Борислава Барболова.

Констатации: Статистически данни от годишните отчети на ПРБ:

Данни за 2010 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е **1189,27**. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Своге е 1990,4.

Данни за 2011 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е **1223,54**. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Своге е 1679,2.

Данни за 2012 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е **1218,21**. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Своге е 1462,7.

Данни за 2013 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е **1310,9**. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Своге е 1247,1.

Данни за 2014 г.: Липсва статистическа информация за средната натовареност на прокурорите през 2014 г.

Видно от данните Районна прокуратура Своге единствено през 2013 г. е с натовареност малко под средната за районните прокуратури в страната, а през останалото време натовареността ѝ е над средната за районните прокуратури в страната.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Борислава Барболова притежава много добри познания в областта на наказателно-процесуалното право относно образуването и движението на делата, както и умения да ги прилага на практика. Тълкува точно приложимите норми и осъществява законосъобразно и в срок функциите си по ръководство и надзор върху разследването. Общият брой на възложените ѝ преписки за периода на атестацията е 2176. Няма преписки, които да са решени извън законоустановения 1-месечен срок.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Атестиращият магистрат дава правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства, касаещи правната квалификация на престъпните деяния. Притежава умения за систематизиране релевантните факти и обстоятелства. Проверените актове са юридически обосновани и прецизни, изготвени на достъпен и разбираем език.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

Констатации	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>Прокурор Барболова притежава много добри умения за планиране и организиране на работата си, както и умения да ръководи работата на разследващите органи. Дава пълни и точни указания в дейността си по ръководство и надзор над досъдебното производство. Проявява дисциплинираност и професионално отношение в съдебната фаза на процеса. Видно от данните в Част IV, т.2 всички възложени й преписки през периода на атестиране (2176 бр.) са приключени в законоустановения едномесечен срок.</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i></p>	<p>Прокурор Барболова изпълнява стриктно и в срок указанията на по-горестоящите прокурори. Спазва методическите указания за работа, дадени от ВКП и заповедите на административния ръководител на Софийска окръжна прокуратура. В доклада на ОП-София от извършена комплексна ревизия на РП-Своге за дейността ѝ през 2010 г. е отправена препоръка за стриктно спазване и изпълнение на Инструкцията за провеждане на предварителни проверки № И-89/10.03.2011 г. на Главния прокурор на Р България.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>Своевременно и адекватно създава необходимата организация по ръководство и надзор на разследващите органи, участващи в досъдебната фаза. Дава ясни, точни и обосновани указания по осъществяване на разследването, като взима самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения, поемайки отговорност за тях.</p>

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Прокурор Барболова е компетентен юрист, умее да работи в екип, разпределяйки текущите задачи между прокурорите и служителите в РП-Своге и вземайки адекватни управленски решения. Притежава нужните умения да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива.</p> <p><u>За периода на атестиране са извършени няколко комплексни ревизии от Софийска окръжна прокуратура – за 2010 г., за 2011 г. и за 2012 г.</u> И в трите доклада е констатирано високо ниво на организацията и работата в РП-Своге, което се дължи най-вече на дейността на районния прокурор. Административният ръководител своевременно е констатирал възникналите проблеми и е издавал съответните заповеди и разпореждания за преодоляването им и за подобряването на организацията. Със заповед на административния ръководител е определена постоянно действаща комисия, за извършване на ежегодна инвентаризация на ВД и е определен служител – завеждащ склад за ВД. Заведен е дневник с протоколи за предаване и унищожаване на ВД, в който надлежно се вписват всички постъпили веществени доказателства, както и унищожените такива. Постановленията за образуване на наказателни производства са обосновани и законосъобразни. Съдържат ясни, подробни и конкретни указания за извършване на процесуално-следствени действия. Постановленията за отказ да се образува досъдебно производство са обосновани и законосъобразни. Фактическите и правни изводи съответстват на събраните материали по преписките. Постановленията за прекратяване на досъдебните производства законосъобразни, обосновани и са изготвени в срок, съгласно разпоредбата на чл. 242 ал.3 НПК. Не са констатирани нарушения и пропуски, с изключение на две преписки- пр.пр. № 88/2012г. и пр.пр.№ 632/2012г. Изготвените обвинителни актове са подробни, обосновани, законосъобразни и отговарят на условията на чл. 246 НПК Изготвените споразумения са законосъобразни, определените наказания са справедливи. Няма споразумения неодобрени от съда. Изготвените прокурорски актове с предложения по чл. 78а НК са обосновани, законосъобразни и всички са уважени от съда. През 2012 г. от съда са върнати само три дела. След всяко върнато дело административният ръководител на РП-Своге е изисквал от наблюдаващия прокурор становище и доклад от прокурор, избран на случаен принцип по основанията за връщане на делото. По този начин се дава възможност няколко прокурори да изразят своите гледни точки не само по основанията за връщане на делата, но да вземат отношение и по качеството на разследване на тези дела. През 2012 г. са постановени три оправдателни присъди. Най-честата причина за постановяването им е промяна на обясненията на подсъдимия и промяна на показанията на свидетелите в съдебната фаза на наказателния процес. Не са констатирани нарушения в хода на разследването на делта, по които са</p>

	<p>постановени оправдателни присъди. <i>В докладите на ОП-София са отправяни някои незначителни препоръки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - стриктно да се спазва и изпълнява Инструкцията за провеждане на предварителни проверки И-89/10.03.2011 г. на Главния прокурор на Р България. (2010 г.); - проявяване на по-голяма прецизност при оценка на данните, досежно чл. 211 от НПК, когато досъдебното производство се образува по реда на чл. 212 ал.1 от НПК. (2011 г. / - проявяване на по-голяма прецизност при извършване на предварителните проверки и образуването на ДП по реда на чл.212 ал.1 НПК /2012 г.).
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Атестираният магистрат показва много добра способност правилно да анализира различни ситуации, свързани с изпълнение на задълженията му като административен ръководител на Районна прокуратура гр. Своге и своевременно реагира с необходимите управленски решения. Умее правилно да разпределя стоящите пред ръководената от него прокуратура задачи.</p>
<p>Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Поведението на прокурор Барболова в службата и обществото е съобразено с изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Тя притежава висок личен морал и професионални качества, с които допринася за издигането на авторитета на съдебната власт.</p>
<p>Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Прокурор Барболова показва отлични комуникативни умения и способност за взаимен и резултатен обмен на информация с институции, граждани и други лица. При общуването с тях работи целенасочено за повишаване на доверието към прокуратурата.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	16	Прокурор Барболова добре познава и прилага материалните и процесуалните закони в областта на наказателното правораздаване. Стреми се към непрекъснато и последователно усъвършенстване в професията. За периода на атестиране по реда на инстанционния /съдебен контрол са проверени общо 44 акта. От тях 26 са потвърдени, а 18 (40,9%) са изцяло отменени.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Атестиращият магистрат умее правилно да анализира релевантните факти и обстоятелства, да ги систематизира в хода на производството, както и обективно да преценява тяхната значимост. За периода, обхващащ атестирането има постановени само 2 оправдателни присъди, съставляващи 2,7% от общо внесените в съда 73 бр. обвинителни актове и предложения по чл. 78а НК. Върнатите от съда дела за доразследване са 5 или 3,4% от внесените общо в съда 146 бр. обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Прокурор Барболова успешно успява да съвмести административните си функции и дейността си като прокурор. Видно от данните в Част IV, т.2 всички възложени ѝ преписки през периода на атестиране (2176 бр.) са приключени в законоустановения едномесечен срок. Съгласно статистическите данни от годишните отчети на ПРБ, единствено през 2013 г. РП-Своге е била с натовареност малко под средната за районните прокуратури в страната, а през останалото време натовареността ѝ е била над средната. Съгласно издаваните от прокурор Барболова заповеди натовареността ѝ за периода на атестиране е варирила между 82% и 92%. , като дейностите по изпълнение на присъдите и по надзора за законност са изпълнявани единствено на нея.

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>Спазва правилата на професионалната етика. Има безупречна репутация. През периода на атестиране не е поощрявана по реда на чл. 303 и сл. от ЗСВ. Не са ѝ налагани дисциплинарни наказания, нито такива по чл. 327 от ЗСВ.</p> <p>През 2010 г. на основание Заповед № 69/03.05.2010 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена планова проверка на дейността на РП – Своге, обхващаща 2009 г., която е извън периода на настоящата атестация.</p> <p><u>През 2013 г. по повод депозирана в Инспектората към ВСС жалба е образувана преписка № Ж-01-124/2013 г. Оплакването е относно прокурорско бездействие по две преписки, едната от които е наблюдавана от п-р Барболова. След извършена проверка инспектор при ИВСС е констатирал, че липсват данни за допуснати нарушения от компетентността на ИВСС.</u></p>
---	-----------------------------------	----	--

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	В работата си като прокурор г-жа Барболова показва много добра теоретична подготовка и способност да прилага на практика знанията си при решаване на досъдебните производства. Проявява интерес и следи измененията в законодателството. За целия период на атестиране има върнати 5 дела, които представляват 3,4% от внесените общо в съда 146 бр. обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Като административен ръководител правилно организира работата в РП-Своге. Съобразява се с писмените указания на по-горестоящите прокуратури, заповедите на окръжния прокурор и апелативния прокурор и методическите указания на ВКП и ВАП.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	Прокурор Барболова успява да организира работата с разследващите органи на добро ниво. Същевременно обаче по част от върнатите от съда дела и по част от отменените актове са констатира пропуски по разследването и процесуални нарушения, допуснати в хода на ДП, което налага необходимостта от упражняването на по-ефективен контрол от атестираната в качеството на наблюдаващ прокурор върху дейността на разследващите органи включително и чрез оказването на необходимата методическа помощ.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Прокурор Барболова притежава способност за работа в екип. При осъществяване на ръководните функции, разпределя оптимално задълженията между прокурорите и съдебните служители и координира изпълнението им в ръководената от нея прокуратура. С поведението си умее да мотивира колектива , създавайки колегиална атмосфера. За периода на атестиране от Софийска окръжна прокуратура са извършени комплексни ревизии за 2010 г., за 2011 г. и за 2012 г. Констатирано е много добро ниво на организацията и работата в РП-Своге, дължащо се на дейността на районния прокурор, който системно е осъществявал контрол в административно-организационен план и своевременно е издавал заповеди и разпореждания за оптимизиране на дейността и за преодоляване на възникналите порблеми.
2.Способност за вземане на решения	14	Атестираният магистрат взема обективни, правилни и навременни управленски решения. Проявява самоинициативност и поема лична отговорност за предприетите мерки Проявява принципност и ангажираност в ежедневната си дейност при решаване на служебни задачи и административни въпроси. За периода на атестиране от Софийска окръжна прокуратура са извършени комплексни ревизии за 2010 г., за 2011 г. и за 2012 г, при които са отправени някои незначителни препоръки, относно стриктното спазване и изпълнение на Инструкцията за провеждане на предварителни проверки И189/10.03.2011 г. на Главния прокурор на Р България, както и проявяване на по-голяма прецизност при извършването на предварителните проверки и образуването на ДП по реда на чл. 212 ал.1 от НПК.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	Активно работи за подобряване на резултатите от дейността на Районна прокуратура – Своге. С професионалните си и нравствени качества спомага за издигане на авторитета на съдебната власт като умее да отстоява и защитава нейната независимост. В поведението си в личен и професионален план стриктно спазва правилата , залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Във взаимоотношенията си с представителите на държавните институции, юридически лица и граждани прокурор Барболова спазва правните и етични норми. Комуникацията ѝ с тях е на много добро ниво.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	143 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Магдалена Лазарова

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова

2. Камен Ситнилски

3. Светла Петкова

4. Магдалена Лазарова

5. Камен Иванов

6. Галя Георгиева

7. Румен Боев

8. Даннела Костова

9. Елка Атанасова

10. Ясен Тодоров

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	143 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 143 (сто четиридесет и три) точки на **Борислава Иванова Барболова** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Своге, с ранг „прокурор в АП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №56/23.09.2014 г., т. А-13

Нямам възражения
срещу оценката
оценка

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МЕЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

02.10.2014

(дата)

Борислава Барболова
(име и фамилия)

(подпис)

СТАНОВИЩЕ

от Комисията за професионална етика
при Окръжна прокуратура – гр. София

На основание Наредба № 3/2011 г. за показателите и реда за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител, Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт и решение на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” по протокол № 24/22.06.2011 г. и изискана информация във връзка с периодично атестиране на **БОРИСЛАВА ИВАНОВА БАРБОЛОВА** – Районен прокурор на Районна прокуратура Своге, относно показателя „Спазване правилата за етично поведение”.

Прокурор **Борислава Барболова** изпълнява служебните си задължения, като се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представител, на която и да е друга власт – публична и частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Същата осъществява функциите на прокурор в наказателното производство безпристрастно и установява истината за фактите и обстоятелствата единствено на основата на равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол и религия.

При изпълнение на служебните си задължения прокурор **Борислава Барболова** стриктно следи за особеностите и доказателствата за всеки конкретен случай и прави изводите си в рамките на общите и абстрактни норми на закона, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

При ръководене на разследването или лични контакти прокурор **Борислава Барболова** се отнася с нужното уважение към своите колеги, проявява вежливост към гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса, и срещу нея не са постъпвали жалби или сигнали на граждани за прояви несъвместими с изискванията и правилата за етично поведение.

Прокурор **Борислава Барболова** е с открит характер, толерантна и търпелива, и винаги готова да съдейства на

колегите си, да изслушва и възприеме нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Не са налице никакви индиции прокурор **Борислава Барболова** извън рамките на закона да е приемала материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност.

С поведението си прокурор **Борислава Барболова** е пример за благоприличие и въздържане от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и в обществото.

Прокурор **Борислава Барболова** е магистрат с много добра теоретична подготовка, компетентна и квалифицирана, която познава нормативната уредба на Р България и правото на европейския съюз и е развила способности и умения за тяхното коректно и правилно прилагане, което се отразява благоприятно в работата ѝ като прокурор.

По отношение на наблюдаваните от нея дела същата проявява завидна дискретност и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения, което личи при разследване на делата в „Специализираното звено“.

Прокурор **Борислава Барболова** не е допускала нарушаване на правилата за предотвратяване конфликт на интереси.

Прокурор **Борислава Барболова** винаги спазва правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи, визирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Както при изпълнение на служебните си задължения, така и извън службата, прокурор **Борислава Барболова** не е допускала прояви, даващи основание за съмнения в нейната независимост, безпристрастност, справедливост, толерантност, благоприличие и конфиденциалност.

Председател на КГЕ при СОП

Елена Йоцова прокурор при СОП:

Членове:

Нина Панчева – прокурор при СОП:

Снежана Торбова – прокурор при СОП:

