

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 38
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 11 август 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ


РЕШИ:

35. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Анна Костадинова Димитрова** – съдия в Районен съд гр. Сливен, с ранг „съдия в АС“.

35.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Анна Костадинова Димитрова** – съдия в Районен съд гр. Сливен, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Христо Иванов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

ик/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	АННА КОСТАДИНОВА ДИМИТРОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“ ЮФ, ОКС „Магистър“, специалност „Право“, Диплома серия ВТУ-97 №013196/1998 г., рег. №26162/1998 г.
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	Удостоверение за правоспособност № 2238/18.03.1999 год.
Орган на съдебната власт	Районен съд – гр. Сливен
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	„Съдия“ в Районен съд – гр. Сливен
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - на длъжността “Съдия в РС” – гр. Сливен (05.01.2004 г. - към 30.03.2014 г.); - на длъжността “Прокурор” в РП - Сливен: (02.05.2001 г. – 05.01.2004 г.) - на длъжността “Младши прокурор” в ОП - Сливен: (23.09.1999 г. – 02.05.2001 г.) - на длъжността “Съдебен кандидат” в ОС - Сливен: (05.01.1998 – 05.01.1999 г.) - извън органите на съдебната власт: - няма	10 год., 02 мес. и 25 д. 02 год., 08 мес. и 03 д. 01 год., 07 мес. и 09 д. 01 год., 00 м. и 00 д.
Допълнителни квалификации и специализации	няма
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Съгласно Р на ВСС по Пр. №29/23.06.2006 г., на осн. чл.27, ал.1, т.19, във вр. чл.30б, ал.7 от ЗСВ, р.с. Димитрова придобива статут на несменяемост.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Съгласно Р на ВСС по Пр. № 18/13.05.2010 г., на осн. чл.160, вр. чл.234, чл.30, ал.1, т.10, чл.192, ал.1, предл. 2-ро и чл.38, ал.8 от ЗСВ, р.с. Димитрова е повишена на място в ранг „съдия в АС“.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Извършено атестиране по повод участие в конкурс за заемане на длъжността «Административен

	<p>ръководител – Председател» на РС - Сливен. Съгласно Р на Комисията по предложенията и атестирането по Пр. № 15/30.03.2010 г. т. С-6, на р.с. Димитрова е определена комплексна оценка «Много добра» - 97 точки.</p> <p>Съгласно Р на ВСС по пр. №17, т.4.1 от заседание проведено на 29.04.2010 год., на осн. чл.207, ал.1 от ЗСВ, на р.с. Димитрова е определена комплексна оценка «МНОГО ДОБРА» .</p>
Период на атестацията:	30.03.2010 г. – 30.03.2014 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД - СЛИВЕН
Административен ръководител	АНГЕЛ ГАГАШЕВ
<p>Становище:</p> <p>Становище: Г-жа Анна Костадинова Димитрова е встъпила в длъжност "Съдия" в Районен съд – Сливен на 05.01.2004 год. Завършила е висшето си образование във Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“ ЮФ, ОКС „Магистър“, специалност „Право“. Провела е законоустановения стаж по специалността в ОС – гр. Сливен, през периода 05.01.1998 – 05.01.1999 г. От 23.09.1999 г. до 02.05.2001 г., г-жа Димитрова е работила като "Младши прокурор" в ОП – Сливен. От 02.05.2001 г. до 05.01.2004 г., е работила като "Прокурор" в РП - Сливен. Считано от 05.01.2004 год., до настоящия момент работи като „Съдия“ в Районен съд – гр. Сливен. Съгласно Р на ВСС по Пр. №29/23.06.2006 г., на осн. чл.27, ал.1, т.19, във вр. чл.30б, ал.7 от ЗСВ, р.с. Димитрова придобива статут на несменяемост. След извършено атестиране по повод участие в конкурс за заемане на длъжността «Административен ръководител – Председател» на РС – Сливен, съгласно Р на Комисията по предложенията и атестирането по Пр. № 15/30.03.2010 г. т. С-6, на р.с. Димитрова е определена комплексна оценка «Много добра» - 97 точки. Съгласно Р на ВСС по пр. №17, т.4.1 от заседание проведено на 29.04.2010 год., на осн. чл.207, ал.1 от ЗСВ, на р.с. Димитрова е определена комплексна оценка «МНОГО ДОБРА». Съгласно Р на ВСС по Пр. № 18/13.05.2010 г., на осн. чл.160, вр. чл.234, чл.30, ал.1, т.10, чл.192, ал.1, предл. 2-ро и чл.38, ал.8 от ЗСВ, р.с. Димитрова е повишена на място в ранг „съдия в АС“. Към 30.03.2014 г., Анна Костадинова Димитрова – „Съдия“ в РС – Сливен,</p> <p>има:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Общ юридически стаж - 15 год. 06 мес. 07 д. (петнадесет години, шест месеца и седем дни); 2. Притежаван ранг по чл.233, ал.1-5 от ЗСВ – „Съдия в АС“; 3. Продължителност на прослуженото време, съгласно чл.237, ал.1, т.3 от ЗСВ – 10 год., 02 мес. и 25 д. (десет години, два месеца и двадесет и пет дни); 4. Продължителност на прослуженото време, съгласно чл.237, ал.1, т.4 от ЗСВ – 04 год., 03 мес. и 12 д. (четири години, три месеца и дванадесет дни); <p>От момента на постъпването си като съдия в РС – Сливен, Анна Димитрова е разглеждала предимно наказателни дела. Тя показва много добра теоретична подготовка, която прилага успешно в своята практика при разглеждане и решаване на различните казуси. Проявява старание при предварителната подготовка на делата, бързото им насрочване и решаването им в максимално кратки срокове. Работата ѝ като съдия се характеризира със задълбоченост, експедитивност и безпристрастност. Съдебните актове се изготвят в законоустановените срокове. Независимо от добрите си професионални показатели, г-жа Димитрова се стреми към непрекъснато повишаване на качеството на своята работа и квалификацията си. Следи внимателно съдебната практика и проявява старание и активност за уеднаквяване практиката на съда по определен вид дела. Познава добре работата на отделните звена на съдебната администрация.</p>	

Съдия Димитрова има лоялно отношение към колегите си и служителите от съдебната администрация и се ползва с авторитет сред тях. Притежава висок личен морал, проявява добри организационни умения и неизменно се придържа към нравствените и етични норми, които професията на съдия изисква от нея, проявява и отлични способности за работа в екип.

За периода посочен в настоящото атестиране Инспекторатът към Висшия съдебен съвет не е извършвал проверка на работата на съдия Анна Димитрова. През 2013 год., Инспекторатът към ВСС е извършил проверка на дейността на Районен съд – Сливен и резултатите от същата по отношение на наказателните дела са положителни.

Конкретни констатации или препоръки свързани с работата на р.с. Димитрова не са направени.

Ежегодно Окръжен съд – Сливен извършва комплексна проверка на дейността на Сливенски районен съд свързана с образуването и насрочването на делата, както и с изготвянето на съдебните актове в законоустановените срокове от работещите в СлРС съдии. Резултатите от дейността на наказателно отделение в РС- Сливен, отчетени при последната извършена от СлОС проверка през 2013 год. са положителни, и няма конкретни констатации касаещи правораздавателната дейност на г-жа Димитрова.

Не са постъпвали оплаквания при и по повод изпълнение на служебните ѝ задължения. Няма налагани наказания и срещу нея не са образувани дисциплинарни производства.

С оглед изложеното, като административен ръководител по чл.30 ал.2 от ЗСВ, във връзка с чл.196, т.2 от ЗСВ, давам положителна много добра оценка за нравствените и професионални качества на г-жа Анна Димитрова като съдия. Резултатите от пряката ѝ професионална дейност доказват висока квалификация и образцово изпълнение на служебните ѝ задължения.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РС – СЛИВЕН:



(А. ГАГАШЕВ)

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><i>Проверени дела:</i> НОХД№1860/2009г; НОХД№2139/2008г; НОХД№133/2013г; НОХД№1190/2013г; НАХД№2024/2013г; ЧНД№1206/2013г; НАХД№2033/2013г; НОХД№669/2013г; НОХД№1829/2013г; НОХД№435/2014г; НЧХД№303/2013г; НОХД№949/2014г; НОХД№1482/2013г; АНД№803/2014г; АНД№817/2014г; АНД№855/2014г; НЧХД№541/2014г; АНД№905/2014г; НОХД№914/2014г; НАХД№2058/2013г. Проверените дела са подбрани на случаен принцип .</p>

<p><i>Посетени съдебни заседания:</i> През периода на извършената проверка във връзка с изготвяната атестация на съдия Анна Димитрова бяха посетени заседания по следните дела: НОХД№1190/2013г; НОХД№435/2014г; НОХД№306/2014г; ЧНД№717/2014г; ЧНД№745/2014г-на 16.06.2014г; НЧХД№303/2013г; АНД№594/2014г; АНД№742/2014г; АНД№743/2014г; АНД№759/2014г; НОХД№1409/2013г; НОХД№914/2014г;- на 18.06.2014г; НОХД№949/2014г-на 20.06.2014г. Посетените съдебни заседания на посочените дати бяха проведени в съответствие с изискванията на НПК. Съдия Димитрова проявява много добро познаване на процесуалните норми, регламентиращи правомощията на председателя на съдебния състав. Всички процесуални действия бяха съобразени със съответните норми на наказателния процес. Постановените определения по хода на делата и по възникналите въпроси бяха добре мотивирани. В съдебната зала се поддържа добър ред при водене на съдебното заседание. Комисията извърши преценка за работата на съдия Димитрова и въз основа на протоколи от проведени съдебни заседания, ръководени от нея в качеството ѝ на председател на съдебния състав. В тази връзка бяха прегледани следните протоколи от проведени първоинстанционни наказателни /административен, частен и общ характер/ дела: протокол от с.з. от 25.06.2014г по НЧХД№541/2014г, протокол от с.з. на 23.06.2014г по НОХД№1412/2013г; протокол от с.з. на 20.06.2014г по НОХД№949/2014г; протокол от с.з. на 18.06.2014г по АНД№759/2014г., протокол от с.з. на 01.11.2010г по НОХД№1860/2009г; протокол от 04.05.2011г по НОХД№2139/2008г; протокол от с.з. от 11.02.2013г по НОХД№133/2013г; протокол от с.з. на 20.01.2014г по НАХД№2024/2013г; протокол от 20.01.2014г по НАХД№2033/2013г протокол от с.з. на 03.07.2013г по НОХД№669/2013г; протокол от с.з. на 10.02.2014г по НОХД№1829/2013г; протокол от с.з. на 27.01.2014г по НАХД№2058/2013г От така прегледаните протоколи от съдебни заседания комисия констатира точност и добра мотивировка на определенията по движението на делата, полагане на необходимите усилия за пълното изясняване на възникването в хода на разглеждането на делата спорни въпроси, наличие на процесуална активност при събирането на доказателствата и за изясняване на правно релевантните факти, умения за правилно и точно приложение на закона. Впечатленията на комисията по отношение на работата на съдия Димитрова са за много добро познаване на процесуалните норми и точното им приложение, за цялостно познаване на делата и материалите по тях. Последните се провеждат при спазване на изискванията на НПК, като съответните процесуални действия са съобразени с нормите на наказателния процес. По всяко наказателно дело е изготвено съответното разпореждане. Изготвените протоколи са в съответствие с изискванията на чл.311 от НПК. Спазват се правилата и сроковете за връчване на съдебните книжа.</p>
--

Събеседвания:

При проведеното събеседване с атестирания магистрат на 16.06.2014г, комисията установи, че съдия Анна Димитрова притежава много добра професионална подготовка в областта на наказателното право и наказателния процес. Същата показва, че е старателен и добросъвестен магистрат, стремящ се към повишаване на професионалната си квалификация. В професионалната си дейност съблюдава принципите на непристрастност, независимост и обективност при постановяване на съдебните си актове, а по отношение на колегите си и участниците в наказателния процес проявява колегиалност и готовност за работа в екип. Притежаваните от нея качества ведно със стриктното прилагане на закона допринасят за създаването на добри условия за работа в наказателното отделение на Районен съд гр.Сливен.

Достоверна писмена информация:

Комисията се запозна с доклада, изготвен по повод извършена проверка от Инспектората към ВСС през 2013г., както и с докладите, изготвени по повод извършени през годините планови общи и тематични проверки и ревизии от Окръжен съд гр.Сливен. Запозна се и със становището на административния ръководител на Районен съд гр.Сливен. На комисията бяха предоставени и съответните справки за разпределените на съдия Димитрова дела през проверявания период като брой и по видове, за сроковете за разглеждане и решаване на делата, за резултатите от институционния контрол. Данните от тези справки са посочени в съответните графи на формуляра, в това число и броя на отменените и изменени актове, с кратки констатации на комисията.

Част IV-6
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
	30.03. 2010 г.	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	
		95	12	76	114	
	2011 г.	132	14	70	130	
		121	11	85	153	
	2012 г.	ЧГД - 214				
		125	13	84	167	
	2013 г.	ЧГД - 5				
		41	8	31	62	
	Към 30.03. 2014 г.	ЧГД - 0				
		1.2 Въззивни дела				
		НОХД	НЧХД	ВЧНД	ВНАХД	чл.78а от НК
1.3	Касационни дела					
	НОХД		АНД			

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ към 30.03.2014 г.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	31	2	7	5	
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
30.03.2010 година					

		12	7	5	НЧХД № 662/2009 г. – отложено поради неявяване на защитника на подсъдимия; отложено предвид изразено становище от страна на подсъдимия; по искане на страните за разпит на свидетели; изготвяне на съдебно мед. експертиза и др. НЧХД № 862/2009 г. – отложено предвид постъпила от повереника и защитника на подс. молби; отложено с оглед постигане на помирение на страните; неявяване на защитника на подсъдимия.
	НОХД	61	46	15	НОХД № 2139/2008 г. – отложено поради неявяване на вещо лице и свидетели.
	НАХД	103	83	20	-
	НАХД по чл.78а от НК	11	10	1	НАХД № 10192009 г. – отложено без ход, предвид изразеното становище от страна на защитника на обвиняемата в няколко поредни съдебни заседания.
	НОХД - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	19	13	6	-
	НОХД – споразумения (гл.29 НПК)	15	15	-	-
	ЧНД-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	17	17	-	-
	ЧНД-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	3	3	-	-
	ЧНД-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	4	4	-	-
	ЧНД-определения по чл.243 НПК	4	4	-	-
	ЧНД-други	48	41	7	-

ОБЩО за годината:	297	243	54	4
2011 година				
НЧХД	14	11	3	-
НОХД	92	74	18	-
НАХД	115	99	16	-
НАХД по чл.78а от НК	15	9	6	НАХД № 1019/2009 г. - отложено без ход, предвид изразеното становище от страна на защитника на обвиняемата; отложено за нова дата с ново призоваване.
НОХД - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	22	21	1	-
НОХД – споразумения (гл.29 НПК)	18	18	-	-
ЧНД-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	8	8	-	-
ЧНД-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	7	7	-	-
ЧНД-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	6	6	-	-
ЧНД-определения по чл.243 НПК	5	5	-	-
ЧНД-други	44	42	2	-
ОБЩО за годината:	346	300	46	1
2012 година				
НЧХД	11	7	4	НЧХД № 1619/2011 г. – отложено по искане от страна на повереника на тъжителя и защитника на подсъдимия; разпит на свидетели; за нова дата с ново призоваване.
НОХД	85	70	15	-

НАХД	138	111	27	-
НАХД по чл.78а от НК	15	14	1	-
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	18	18	-	-
НОХД – споразумения (гл.29 НПК)	18	17	1	-
ЧНД- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	6	6	-	-
ЧНД- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	9	9	-	-
ЧНД- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	2	2	-	-
ЧНД- определения по чл.243 НПК	6	6	-	-
ЧНД- други	62	56	6	-
ЧГД	214	213	1	-
ОБЩО за годината:	584	529	55	1
2013 Година				

		13	6	7	<p>НЧХД № 1619/2011 г. – отложено за разпит на свидетеля и подсъдимите; отложено за нова дата с ново призоваване поради неявяване на подсъдимите и свидетеля;</p> <p>НЧХД № 771/2012 г. – отложено без ход, поради изложеното становище и от двете страни; за нови доказателства; отложено за нова дата с ново призоваване.</p> <p>НЧХД № 1828/2012 г. – отложено за разпит на свидетели; неявяване на защитника поради възникнал служ. ангажимент; изготвяне на съдебни експертизи; изслушване на вещи лица; събиране на нови доказателства.</p>
	НОХД	88	70	18	<p>НОХД № 559/2012 г. – Изисква справка за задграничните пътувания на подсъдимия в няколко поредни съдебни заседания.</p> <p>НОХД № 1859/2012 г. – отложено за събиране на нови доказателства</p>
	НАХД	153	124	29	-
	НАХД по чл.78а от НК	14	14	-	-
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	20	17	3	-
	НОХД – споразумения (гл.29 НПК)	17	17	-	-
	ЧНД- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	6	6	-	-
	ЧНД- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	10	10	-	-
	ЧНД- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	3	3	-	-

ЧНД-определения по чл.243 НПК	8	8	-	-
чнд-други	57	51	6	-
ЧГД	5	5	-	-
ОБЩО за годината:	394	331	63	5
Към 30.03.2014 г.				
НЧХД	8	2	6	НЧХД № 1619/2011 г. – отложено поради неявяване на подсъдим. НЧХД № 771/2012 г. – делото е отложено за нова дата с ново призоваване. НЧХД № 1828/2012 г. – отложено за събиране на доказателства. НЧХД № 303/2013 г. – отложено за разпит на поисканите свидетели; изготвяне на съд. мед. експертиза;
НОХД	28	14	14	НОХД № 1859/2012 г. – отложено за събиране на нови доказателства; отложено за постигане на споразумение.
НАХД	58	40	18	-
НАХД по чл.78а от НК	4	3	1	-
съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	6	5	1	-
НОХД – споразумение (гл.29 НПК)	7	7	-	-
ЧНД-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	4	4	-	-
ЧНД-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	2	2	-	-
ЧНД-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	-	-	-	-

ЧНД-определения по чл.243 НПК	2	2	-	-
ЧНД-други	23	18	5	-
ЧГД	-	-	-	-
ОБЩО за годината:	142	97	45	5
ОБЩО за периода на атестация	1763	1500	263	10

Констатации: Комисията установи, че съдия Димитрова е разглеждала и решавала възложените й дела в законоустановените срокове. От всичките разгледаните през проверявания период дела, значително преобладават тези, които са приключили в срок до 3 месеца и в срок до 6 месеца. Общо през периода са постъпили за разглеждане

1763 бр. дела, а са разгледани 1500 бр. дела. 263 бр. са общо делата, които са останали несвършени към края на съответната година като за целия проверяван период 10 са делата, които са приключили в срок над една година, а именно:

- НОХД № 1859/2012 г. –отложено за събиране на нови доказателства; отложено за постигане на споразумение;

-НЧХД № 303/2013 г. – отложено за разпит на поисканите свидетели; изготвяне на съд. мед. експертиза;

- НОХД № 559/2012 г. – отлагано за извършване на справка за задграничните пътувания на подсъдимия в няколко поредни съдебни заседания;

- НЧХД № 1619/2011 г. –отложено за разпит на свидетеля и подсъдимите; отложено за нова дата с ново призоваване поради неявяване на подсъдимите и свидетеля;

-НЧХД № 771/2012 г. – отложено без ход, поради изложеното становище и от двете страни; за нови доказателства; отложено за нова дата с ново призоваване.

-НЧХД № 1828/2012 г. – отложено за разпит на свидетели; неявяване на защитника, поради възникнал служебен ангажимент; изготвяне на съдебни експертизи; изслушване на вещи лица; събиране на нови доказателства;

- НАХД № 1019/2009 г. - отложено без ход, предвид изразеното становище от страна на защитника на обвиняемата; отложено за нова дата с ново призоваване;

- НОХД № 2139/2008 г. – отложено, поради неявяване на вещо лице и свидетели;

- НЧХД № 662/2009 г. – отложено поради неявяване на защитника на подсъдимия; отложено предвид изразено становище от страна на подсъдимия; по искане на страните за разпит на свидетели; изготвяне на съдебно мед. експертиза и др.;

-НЧХД № 862/2009 г. – отложено предвид постъпила от повереника и защитника на подс. молби; отложено с оглед постигане на помирение на страните; неявяване на защитника на подсъдимия.

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
30.03.2010					
Година					
НЧХД	7	7	-	-	-
НОХД	74	74	-	-	-
НАХД	83	83	-	-	-
ЧНД	69	69	-	-	-
чл.78а от НК	10	10	-	-	-
ОБЩО за годината:	243	243	-	-	-
2011					
Година					
НЧХД	11	11	-	-	-

НОХД	113	113	-	-	-
НАХД	99	99	-	-	-
ЧНД	68	68	-	-	-
чл.78а от НК	9	9	-	-	-
ОБЩО за годината:	300	300	-	-	-
2012					
Година					
НЧХД	7	7	-	-	-
НОХД	105	105	-	-	-
НАХД	111	110	1	-	-
ЧНД	79	79	-	-	-
чл.78а от НК	14	14	-	-	-
ЧГД	213	213	-	-	-
ОБЩО за годината:	529	528	1	-	-
2013					
Година					
НЧХД	6	6	-	-	-
НОХД	104	104	-	-	-
НАХД	124	124	-	-	-
ЧНД	78	78	-	-	-
чл.78а от НК	14	14	-	-	-
ЧГД	5	5	-	-	-
ОБЩО за годината:	331	331	-	-	-
Към 30.03.2014 г.					
НЧХД	2	2	-	-	-
НОХД	26	26	-	-	-
НАХД	40	40	-	-	-
ЧНД	26	26	-	-	-
чл.78а от НК	3	3	-	-	-
ЧГД	-	-	-	-	-
ОБЩО за годината:	97	97	-	-	-
ОБЩО за периода на атестация	1500	1499	1	-	-

Констатации: При проверката се установи, че от всички 1500 бр. свършени от съдия Анна Димитрова през проверявания период дела, по 1499 бр. от тях съдебните актове са изготвени в едномесечен срок от обявяването им за решаване и 1 бр. дело – в срок до 3 месеца. Няма изготвени съдебни актове в срок над 3 месеца.

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
30.03.2010										
НЧХД	7		7	2	1	1	1	-	-	
НОХД - споразумения (гл.29)	61		46	8	4	2	4	1	1	

НОХД - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	13		13	2	-	-	-	-	-
НАХД	83		83	33	12	7	-	-	-
чл.78а от НК	10		10	2	1	1	-	-	-
ЧНД- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	4		4	1	1	-	-	-	-
ЧНД- определен ия по чл.243 НПК	4		4	2	2	-	-	-	-
ЧНД- други	61		36	4	2	-	-	-	-
ОБЩО за годината:	243		203	54	23	11	5	1	1
2011 година									
НЧХД	11		11	7	1	1	-	2	-
НОХД - споразуме ния (гл.29)	92		74	9	4	2	3	-	-
съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	21		21	-	1	-	-	1	-
НАХД	99		99	36	30	13	-	-	-
чл.78а от НК	9		9	1	-	1	-	-	-
ЧНД - мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	6		6	2	2	-	-	-	-
ЧНД- определен ия по чл.243 НПК	5		5	-	-	-	-	-	-
ЧНД- други	57		35	1	1	-	-	1	-
ОБЩО за годината:	300		260	56	39	17	3	4	-
2012 година									
НЧХД	7		7	1	3	-	1	-	-
НОХД - споразуме ния (гл.29)	87		70	9	7	1	1	-	-

	съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	18		18	1	1	-	-	-	-
	НАХД	111		111	37	22	4	-	-	-
	чл.78а от НК	14		14	3	3	-	-	-	-
	ЧНД - мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	2		2	1	1	-	-	-	-
	ЧНД-определен ия по чл.243 НПК	6		6	2	1	1	-	-	-
	ЧНД-други	71		44	1	-	-	-	-	-
	ЧГД	213		84	3	2	-	-	-	-
	ОБЩО за годината:	529		356	58	40	6	2	-	-
	2013 година									
	НЧХД	6		6	1	1	-	-	-	-
	НОХД - споразумения (гл.29)	87		70	13	8	1	1	-	1
	съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	17		17	1	1	-	-	-	-
	НАХД	124		124	46	41	6	-	-	-
	чл.78а от НК	14		14	2	2	-	-	-	-
	ЧНД - мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	3		3	1	1	-	-	-	-
	ЧНД-определен ия по чл.243 НПК	8		8	4	1	3	-	-	-
	ЧНД-други	67		42	2	1	1	-	-	1
	ЧГД	5		5	-	-	-	1	-	-
	ОБЩО за годината:	331		289	70	56	11	2	-	2
	Към 30.03.2014 година									
	НЧХД	2		2	-	-	-	-	-	-
	НОХД - споразумения (гл.29)	21		14	4	3	-	-	-	-

съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	5		5	-	-	-	-	-	-
НАХД	40		40	16	13	4	-	-	-
чл.78а от НК	3		3	-	-	-	-	-	-
ЧНД - мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	-		-	-	-	-	-	-	-
ЧНД-определен ия по чл.243 НПК	2		2	-	-	-	-	-	-
ЧНД-други	24		13	-	-	-	-	-	-
ЧГД	-		-	-	-	-	-	-	-
ОБЩО за годината:	97		79	20	16	4	-	-	-
ОБЩО за периода на атестация	1500		1187	258	174	49	12	5	3

Констатации: През периода на атестиране / 30.03.2010г. – 30.03.2014г./ съдия Анна Димитрова е постановил съдебни актове по общо 1500 дела. От тях 1187 са подлежали на обжалване, а са обжалвани 258. От тях 174 са потвърдени, 49 са отменени, 12 са изменени, 5 са прекратени и 3 -възобновени. Отменените актове са следните /както и основанията за отмяна/:

-Присъда № 555/23.06.2008г по НОХД№1161/2006г, отменена изцяло с присъда № 5/28.09.2009г по ВНОХД № 358/2008г на СлОС. Присъдата е отменена поради неправилно приложение на материалния закон.

-Присъда № 833/16.11.2009г по НОХД№ 151/2009г е отменена с присъда № 2/22.02.2010г по ВНОХД 21/2010г на СлОС, поради неправилно приложени на материалния закон.

-Присъда № 336/31.03.2010г по НЧХД № 389/2009г е отменена с решение № 133/07.12.2010г по ВНЧХД № 260/2010г на СлОС и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав, поради допуснати съществени процесуални нарушения.

-Решение № 215/04.03.2010г по НАХД № 2103/2009г е отменено с решение № 89/03.06.2010г по КАХД № 63/2010г на АС-Сливен, поради нарушения на материалния закон; потвърдено е НП като законосъобразно;

-Решение № 138/ 16.02.2010г по НАХД № 1375/2009г е обезсилено с решение 115/14.06.2010г по КАХД №96/2010г на АС-Сливен и делото е върнато за ново разглеждане на друг състав на СлРС, поради допуснати процесуални нарушение във връзка с конституирането на страна в процеса.

- Решение № 309/24.03.2010г по НАХД № 371/2010 г е отменено изцяло с присъда №7/31.05.2010г по ВНАХД № 218/2010г на СлОС, поради допуснати нарушения на материалния закон;

-Решение № 416/04.05.2010г по НАХД № 590/2010г е отменено с решение № 124/06.07.2010г по КАНД № 110/2010г на АС-Сливен, като неправилно. Потвърдено е НП како законосъобразно.

-Решение № 323/06.04.2010г по НАХД № 293/2010г е отменено като незаконосъобразно с решение № 121/06.07.2010г по КАНД №97/2010г на АС-Сливен. Отменено е НП като незаконосъобразно.

-Решение № 535/01.07.2010г по НАХД № 845/2010г е отменено с решение № 150/29.09.2010г по КАНД № 156/2010г на АС-Сливен, като неправилно. Потвърдено е НП като законосъобразно.

-Решение № 536/01.07.2010г по НАХД № 824/2010г е отменено с решение № 195/25.10.2010г по КАНД № 166/2010г на АС-Сливен, като неправилно. Потвърдено е НП като законосъобразно.

-Решение № 739/05.10.2010г по НАХД № 1026/2010г е отменено с решение № 222/26.11.2010г по КАНД № 202/2010г на АС-Сливен, като неправилно. Потвърдено е НП като законосъобразно.

-Решение № 739/05.10.2010г по НАХД № 1026/2010г е отменено с решение № 222/26.11.2010г по КАНД № 202/2010г на АС-Сливен, като неправилно. Потвърдено е НП като законосъобразно.

-Присъда № 849/18.11.2009г по НОХД № 709/2009г е изменена с решение № 34/15.03.2010г по ВНОХД №4/2010г на СлОС в частта относно присъденото обезщетение за претърпени имуществени вреди, като е намален размера на обезщетението, а присъдата в останалата част е потвърдена като законосъобразна.

-Присъда № 123/01.02.2010г по НОХД № 73/2009г е изменена с решение № 34/23.04.2010г по ВНОХД № 128/2010г на СлОС в частта относно наложеното наказание, като същото е увеличено по размер.

-Присъда № 478/19.05.2010г по НОХД № 2148/2009г е изменена с решение № 86/16.07.2010г по ВНОХД № 329/2010г на СлОС в частта относно присъдените разноски, които са увеличени по размер.

-Присъда № 353/07.04.2010г по НОХД №438/2010г е изменена с решение № 83/27.07.2010г по ВНОХД № 259/2010г на СлОС в частта относно продължителността на наложените пробационни мерки, като тяхната продължителност и в частта относно размера на наказанието „лишаване от право да управлява МПС“.

-Присъда № 155/10.02.2010г по НЧХД № 1796/2009г е изменена с решение № 57/20.05.2010г по ВНЧХД №152/2010г на СлОС, като деянието е преквалифицирано на престъпление по чл. 132 ал.2 във вр. с чл. 129 ал.2 от НК

-Присъда № 517/16.05.2011г по НОХД №778/2010г е отменена с решение № 115/21.09.2011г по ВНОХД № 329/2011г на СлОС. Делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на СлРС поради допуснати съществени процесуални нарушения.

-Решение № 761/12.10.2010г по НАХД № 1196/2010г е отменено с решение №233/05.01.2011г по КАХД № 205/2010г на АС-Сливен, като неправилно и незаконосъобразно. Отменено е НП.

-Решение № 740/21.10.2010г по НАХД № 1005/2010г е отменено с решение № 234/14.01.2011г по КАХД № 213/2010г на АС-Сливен като неправилно и незаконосъобразно. Потвърдено е НП като законосъобразно.

-Решение № 742/21.10.2010г по НАХД № 1015/2010г е отменено с решение № 235/14.01.2011г по КАХД № 214/2010г на АС-Сливен като неправилно и незаконосъобразно. Потвърдено е НП като законосъобразно.

-Решение № 741/21.10.2010г по НАХД № 1009/2010г е отменено с решение № 12/25.01.2012г по КАХД № 212/2010г на АС-Сливен като неправилно и незаконосъобразно. Потвърдено е НП.

-Решение № 852/28.10.2010г по НАХД № 1083/2010г е отменено с решение № 15/25.01.2012г по КАХД № 250/2010г на АС-Сливен като неправилно и незаконосъобразно. Отменено е НП като незаконосъобразно.

-Решение № 970/11.11.2010г по НАХД № 1638/2010г е отменено с решение № 44/08.02.2011г по КАХД № 266/2010г на АС-Сливен като неправилно и незаконосъобразно. Отменено е НП като незаконосъобразно.

-решение № 971/11.11.2010г по НАХД № 1646/2010г е отменено с решение № 48/15.02.2011г по КАХД № 265/2010г на АС-Сливен като неправилно и незаконосъобразно. Отменено е НП като незаконосъобразно.

-Решение № 1050/25.11.2010г по НАХД № 1820/2010г е отменено с решение № 61/24.02.2011г по КАХД № 308/2010г на АС-Сливен като неправилно и незаконосъобразно. Отменено е НП като незаконосъобразно.

-Решение № 1049/25.11.2010г по НАХД № 1825/2010г е отменено с решение № 85/01.03.2011г по КАХД № 309/2010г на АС-Сливен като неправилно и незаконосъобразно. Отменено е НП като незаконосъобразно.

-Решение № 197/11.03.2011г по НАХД № 2133/2010г е отменено с решение № 298/12.05.2011г по КАХД № 129/2011г на АС-Сливен като незаконосъобразно, а делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на СлРС, като са дадени указания за назначаване на съдебно-медицинска експертиза.

-Решение № 156/18.02.2011г по НАХД № 2155/2010г е отменено с решение № 192/19.05.2011г по КАХД № 96/2011г на АС-Сливен като незаконосъобразно, а делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на СлРС, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

-Решение № 277/07.04.2011г по НАХД № 31/2011г е отменено с решение № 263/12.07.2011г по КАХД № 159/2011г на АС-Сливен като неправилно и незаконосъобразно. Потвърдено е НП като законосъобразно.

-Решение № 276/07.04.2011г по НАХД № 24/2011г е отменено с решение № 287/06.10.2011г по КАХД № 158/2011г на АС-Сливен като неправилно и незаконосъобразно. Потвърдено е НП като законосъобразно.

- Решение № 737/18.07.2011г по НАХД № 1082/2011г е отменено с решение № 126/03.10.2011г по ВНАХ № 416/2011г на СлОС, поради неправилно приложение на материалния закон.

- присъда № 481/04.05.2011г по НЧХД № 22348/2010г е отменена с решение № 186/07.11.2011г по ВНЧХД № 403/2011г на ЯОС, като делото е върнато за ново разглеждане от съдебен състав.

-Присъда № 977/10.11.2010г по НОХД № 543/2009г е отменена с решение № 27/18.03.2011г по ВНОХД № 639/2010г на СлОС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда поради допуснати процесуални нарушения.

- Присъда № 1113/06.12.2010г по НОХД № 1988/2010г е изменена с решение № 28/25.02.2011г по ВНОХД № 45/2011г на СлОС, като е намален размера на наложеното наказание лишаване от свобода.
- Присъда № 925/01.11.2010г по НОХД №1860/2009г е изменена с решение №12/07.03.2011г по ВНОХД № 604/2010г на СлОС в частта относно гражданския иск. С решение № 450/30.11.2011г по к.н.д. № 2007/2011г на ВКС е отменено по реда на възобновяването влязлото в сила решение на СлОС, а делото е върнато на СлОС от стадия на съдебно заседание. С решение № 5/15.02.2012 по ВНОХД № 653/2011г на СлОС присъдата на СлРС е изменена, като подсъдимия е оправдан по повдигнатото му обвинение. Увеличен е размера на присъденото обезщетение за неимуществени вреди.
- Присъда № 248/02.03.2011г по НОХД № 1929/2010г е изменена с решение № 77/27.06.2011г по ПВНОХД № 197/2011г на СлОС, в частта относно размера на наказанието и на изпитателния срок и в частта относно размера на обезщетението за имуществени вреди.
- Присъда № 63/25.01.2011г по НОХД № 1164/2011г е отменена с решение № 50/08.05.2012г по ВНОХД № 79/2012г на СлОС и делото е върнато за ново разглеждане на прокурора от стадия на досъдебното производство, поради допуснати съществени процесуални нарушения на досъдебното производство и от СлРС.
- Определение от 13.12.2011г по ЧНД № 18816/2011г е отменено с определение № 15/18.01.2012г по ВЧНД № 3/2012г на СлОС като незаконосъобразно. Отменено е и постановлението за прекратяване на наказателното производство, а делото е върнато на РП-Сливен за изпълнение на дадените от СлОС указания.
- Решение № 884 /27.10.2011г по НАХД № 1354/2011г е отменено с решение № 369/09.01.2011г по КАХД № 295/2011г на АС-Сливен, като неправилно и незаконосъобразно. Потвърдено е НП като законосъобразно.
- Решение № 91/21.02.2012г по НАХД № 1971/2011г е отменено с решение № 137/16.07.2012г по КАХД № 86/2012г на АС-Сливен като неправилно. Изменено е НП и е намален размера на имуществената санкция.
- Решение № 478/21.06.2012г по НАХД №510/2012г е отменено с решение № 179/05.10.2012г по КАХД № 175/2012г на АС-Сливен като неправилно и незаконосъобразно. Потвърдено е НП като законосъобразно.
- Решение № 629/04.10.2012г по НАХД № 882/2012г е отменено с решение № 227/19.12.2012г по КАХД № 222/2012г на АС-Сливен като неправилно. Изменено е НП и е намален размера на имуществената санкция.
- Присъда № 482/04.05.2011г по НОХД № 2139/2008г е отменена с присъда № 2/07.05.2012г по ВНОХД № 257/2011г на СлОС в частта, с която подсъдимия е признат за виновен. Постановена е оправдателна присъда, увеличен е размера на обезщетението за претърпени имуществени вреди.
- Присъда № 952/07.11.2011г по НЧХД № 1004/2011г е изменена с решение № 9/10.02.2011г по ВНЧХД № 668/2011г на СлОС, като деянието е преквалифицирано от чл. 132 ал.1 т.3 на чл. 132 ал.2 от НК.
- присъда № 117/04.02.2013г по НОХД № 1025/2012г е отменена изцяло с решение от 15.05.2013г по ВНОХД № 133/2013г на СлОС и делото е върнато за ново разглеждане на прокурора от стадия на досъдебното производство, поради допуснати съществени процесуални нарушения на досъдебното производство и от СлРС.
- Определение от 25.01.2013г по ЧНД № 118/2013г е отменено с определение № 54/25.02.2013г по ВЧНД № 97/2013г на СлОС, като жалбата е оставена без разглеждане и е прекратено съдебното производство .
- Определение от 06.02.2013г по ЧНД № 116/2013г е отменено с определени № 65/06.03.2013г по ВЧНД № 116/2013г на СлОС, като незаконосъобразно. Отменено е и постановлението на ВП-Сливен за прекратяване на досъдебното производство. Делото е върнато на РП-Сливен за изпълнение на дадените указания.
- Определение от 25.01.2013г по ЧНД № 1577/2012г е отменено с определение № 15/27.03.2013г по ВЧНД № 86/2013г на СлОС. Делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на СлРС.
- Определение от 26.07.20103г по ЧНД № 1206/2013г е отменено с определение № 283/03.09.2013г по ВЧНД № 439/2013г на СлОС. Отменено е и постановлението на РП-Сливен за прекратяване на наказателното производство. Делото е върнато на РП-Сливен за продължаване на съдопроизводствените действия.
- Решение № 351 /11.03.2013г по НАХД № 453/2013г е отменено с решение № 218/27.06.2013г по КАХД № 165/2013г на АС-Сливен, като неправилно и незаконосъобразно. Отменено е НП.
- Решение № 826/09.11.2012г по НАХД №1348/2012г е отменено с решение №19/24.01.2013г по КАХД № 267/2012г на АС-Сливен като неправилно. Изменено е НП и е намален размера на наложената глоба.
- Решение № 829/16.11.2012г по НАХД № 1382/2012г е отменено с решение № 33/28.02.2013г по КАХД № 276/2012г на АС-Сливен като неправилно и незаконосъобразно. Потвърдено е НП като законосъобразно.

-Решение № 888/23.11.2012г по НАХД № 1462/2012г е отменено с решение № 62/28.02.2013г по КАХД № 9/2013г на АС-Сливен като неправилно. Потвърдено е НП.

-Решение № 61/29.01.2013г по НАХД № 1931/2012г е отменено с решение № 116/19.03.2013г по КАХД 73/2013г на АС-Сливен като неправилно. Потвърден е електронния фиш за налагане на глоба като законосъобразен.

-Решение № 124/14.02.2013г по НАХД № 2/2013г е отменено с решение № 155/13.05.2013г по КАХД № 107/2013г на АС-Сливен като неправилно. Потвърдено е НП.

- Присъда № 140/11.02.2013г по НОХД №133/2013г е изменена с решение № 54/29.05.2013г по ВНОХД № 168/2013г на СлОС, като е отменено приложението на чл. 66 от НК и е постановено наложеното наказание да се търпи ефективно.

-Разпореждане от 10.07.2012г по ч.г.р.д. № 3071/2012г е изменено с определение № 577/08.08.2012г по ВЧГД № 467/2012г на СлОС, с което е изменена заповедта за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК, в частта относно разноските, като е намален техния размер.

-Решение № 776/10.10.2013г по НАХД № 1106/2013г е отменено с решение № 341/19.12.2013г по КАХД № 300/2013г на АС-Сливен като неправилно и незаконосъобразно. Потвърдено е НП.


-Решение № 822/18.10.2013г по НАХД №1276/2013г е отменено с решение № 360/10.01.2014г по КАХД № 313/2013г на АС-Сливен като неправилно. Отменено е НП като незаконосъобразно.

-Решение № 823/18.10.2013г по НАХД №1281/2011г е отменено с решение № 363/14.01.2014г по КАХД № 318/2013г на АС-Сливен като неправилно. Отменено е НП като незаконосъобразно.

-Решение № 32/16.01.2014г по НАХД № 1889/2013г е отменено с решение № 92/20.03.2014г по КАХД № 44/2014г на АС-Сливен като неправилно и незаконосъобразно. Потвърдено е НП.

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

Изготвил: съдебен деловодител


(Деляна Иванова)

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	<i>Не възпазваме от това съраждане което е в съвещ IV от ЕФ - 26.06.2014г. Иволев</i>
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете.

	<p><i>Констатации:</i> Постановените от съдия Анна Димитрова съдебни актове съдържат изискуемите реквизити и отговарят на изискванията за обоснованост на приетите в тях констатации. В тях подробно е изложена относимата фактическа обстановка по спора, аргументирано и задълбочено е направен анализ на същата, обстойно са коментирани събраните доказателства, изведени са ясни и непротиворечиви правни изводи, разкриващи способности за аналитично мислене и умение за тълкуване и прилагане на правните норми. Съдебните актове са добре обосновани, използваните в тях юридически термини са правилни и разкриват действителната воля на съда при формулирането на крайните изводи на взетото решение. Те са написани на правилен граматически, стилно издържан и разбираем език.</p> <p>Както по-горе е посочено в констатациите към таблица 3, за периода на атестацията съдия Димитрова има общо 49 отменени и 12 изменени съдебни акта. Същите са описани по-горе в констатациите на комисията по отношение на отменените и изменени съдебни актове, вкл. и с посочване на основанията за това.</p> <p>По отношение на отменените съдебни актове комисията констатира, че техният брой е нисък в сравнение с общия брой на постановените от съдия Димитрова актове през проверявания период. С оглед на най-новата практика на ВАС следва да се съпоставя бройката на отменените респ. изменени актове не спрямо обжалваните съдебни актове, а спрямо всички постановени такива. В конкретния случай са постановени актове по общо 1500 дела, а са отменени само 49 акта, т.е. 3,27 % от всички актове. По отношение на обжалваните актове /258/ – 19 %, а по отношение на подлежащите на обжалвани актове /1187/ - 4,13 %.</p> <p>Преобладаващата част от отменените актове са по наказателно административен характер дела /32 от общо 49/ и са свързани с преценката дали дадено деяние представлява административно нарушение, както и дали е спазена процедурата по установяване на нарушението /съставянето на акта/ респ. издаване на наказателното постановление. Част от отменените съдебни актове касаят движението на делата и преценката дали жалбите, по повод на които са образувани са били редовни. От всички отменени актове по-малкият брой са присъди, които са отменени и вместо тях са постановени нови присъди или е постановено връщане за ново разглеждане от друг състав на РС-Сливен, поради допуснати съществени процесуални нарушения.</p> <p>По отношение на изменените съдебни актове комисията направи извод, че техният брой /12 за целия проверяван период / е незначителен. В преобладаващия брой случаи по-горната инстанция е констатирала явна несправедливост на наложеното наказание.</p> <p><i>/Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанията за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i></p>
--	---

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През атестирания период /2013г./ е била извършена планова проверка от Инспектора на цялостната дейност на Районен съд гр.Сливен. Резултатите от проверката се съдържат в изготвения акт на инспекторите, които са дали добра оценка на работата на съда вкл. и на наказателното отделение за проверявания период. Конкретни указания или препоръки, свързани с работата на съдия Димитрова не са направени. Не са извършвани индивидуални проверки на работата ѝ през атестирания период.</p>
----	--

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> През периода на атестиране съдия Димитрова не е награждавана персонално с поощрения и награди извън изплатеното ДМС в размер, съответстващ на определения от ВСС.</p>
-------	---

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> През периода на атестиране на съдия Димитрова не са налагани наказания по реда на ЗСВ и срещу нея не са образувани проверки или дисциплинарни производства.</p>
-------	---

8.	Спазване правилата за професионална етика
----	---

Констатации: При изпълнение на служебните си задължения съдия Димитрова се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт. Установява истината за фактите единствено въз основа на обективен анализ на доказателствата по делото като създава условия за равнопоставеност на страните и техните представители. Избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предубеденост или предразсъдък. Чрез действията и актовете си изразява уважението, което дължи на своите колеги, на гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Проявява толерантност и търпение за изслушване и възприемане на нови и различни аргументи, мнения и гледни точки. Не е приемала извън рамките на закона материални или нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност. Спазва изискванията за благоприличие, като се въздържа от действия, които биха компрометирали честта на магистрата в професията и обществото. Демонстрира познаване на нормативната уредба в страната, както и правото на ЕС, като е развила умения за правилното приложение на закона. Дискретна е и пази като служебна тайна сведенията, станали й известни при и по повод изпълнението на служебните ѝ задължения.

По отношение на съдия Анна Димитрова няма постъпили жалби в Комисията по професионална етика на Районен съд гр.Сливен, няма образувани дисциплинарни производства и наложени дисциплинарни наказания.

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт
----	---

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2010 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	9883	10787	9763	175	16	14
Натовареност на отделението	2410	2774	2307	84	7	7
Натовареност на атестиращия магистрат	333	381	329	12	1	1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			42,31			
2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	10449	11473	10348	167	16	14
Натовареност на отделението	2012	2479	2108	84	7	7
Натовареност на атестиращия магистрат	292	346	300	12	2	2
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			43,98			
2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	8478	9603	8603	161,5	16	14
Натовареност на отделението	2084	2455	2105	84	7	7
Натовареност на атестиращия магистрат	538	584	529	12	1	1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			39,82			
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	7487	8487	7617	168,5	16	14
Натовареност на отделението	2226	2576	2202	84	7	7
Натовареност на атестиращия магистрат	340	394	331	12	1	1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			41,31			

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации: Общата натовареност на съдиите от Районен съд гр.Сливен е в рамките на максималната натовареност за страната по отношение на районните съдилища, което е видно от посочените данни, като за отделните години е значително над средната. Натовареността на наказателното отделение, където работи съдия Анна Димитрова е под средната за съда, респ. под средната за страната. Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия е над средната натовареност за съдиите от наказателното отделение на Районен съд гр.Сливен.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> От проверените от комисията дела се налага констатацията, че съдия Димитрова спазва процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и администрирането на делата. Всички проверени дела са били образувани, разгледани и съответно решени в предвидените по закон процесуални срокове.</p>
-----	--

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> При разглеждането на делата атестиращият съдия извършва правилна и законосъобразна оценка на релевантните за конкретния казус факти и обстоятелства, съобразно спецификата му. Съдия Димитрова притежава голям практически опит и е с много добра теоретична подготовка.</p>
-----	---

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдебните заседания, проведени с участието на съдия Димитрова, протичат при спазване на процесуалните норми и установения график за разглеждане на делата. Не допуска необосновано отлагане на делата. Предварително се запознава с материалите по конкретното дело. Не допуска нарушения при организацията на съдебните заседания.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Атестираният съдия притежава задълбочени познания в областта на наказателно процесуалното право, обективирани в съответните протоколи от проведените съдебни заседания по първоинстанционни наказателни дела общ, административен и частен характер. От проверените протоколи по дела, се констатира, че съдия Димитрова е диктувала и оформяла същите в пълно съответствие с процесуалните норми и фазата, в която се е намирало производството, при толерантност и колегиалност към страните в процеса и техните пълномощници. Произнася се аргументирано по направените искания. Протоколите от съдебните заседания точно отразяват извършените в залата съдопроизводствени действия.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него</i>	

<p><i>орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Съдия Димитрова показва задълбочени познания на наказателното материално и процесуално право, следи и съобразява в работата си актуалната и задължителна съдебна практика. Процентното съотношение между потвърдените и отменени и изменени дела, съотнесени към броя на всички, обжалвани и подлежащи на обжалване актове, показва много добро качество на работа. Комисията отчете наличието на известен брой отменени и изменени актове.

2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Съдебните актове на атестирания съдия съдържат обстойни аргументи по фактическата и правна страна на разглеждания спор. Мотивите към актовете разкриват способност да отделя спорното от безспорното, да концентрира усилията си стриктно върху предмета на доказване по съответното дело, да прави обосновани изводи въз основа на цялостен и задълбочен анализ на доказателствата, да прилага точно правните норми. При решаването на споровете се ръководи от принципите на законност, обективност и безпристрастност. Съдебните актове се характеризират с висока езикова култура и яснота. Комисията отчете основанията за отмяна и изменение на актовете
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Успешно организира работата си за постигане на оптимални резултати при образуването, разглеждането и приключването на делата. Разглежданите от съдия Димитрова дела са с различна фактическа и правна сложност. Съобразно принципа на случайния избор са й разпределени и разгледани дела с фактическа и правна сложност, обемни и с множество подсъдими, като приключването им е осъществено с добра организация на работа. За срока на атестиране е приключила делата си в едномесечен срок с минимални изключения.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Комисията установи експедитивност при изготвяне на съдебните актове, като почти всички са написани в едномесечен срок. Не са й налагани наказания за просрочени актове.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Умее оптимално да планира и организира работата си при подготовката и разглеждането на делата в съдебно заседание. Спазва стриктно графика за провеждане на съдебните заседания
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Димитрова притежава добри умения за водене на съдебно заседание, много добра способност за устно изразяване, мотивира разбираемо съдебните актове по движение на делата. Прилага правилно процесуалните норми. При диктуване на протоколите се изразява ясно и обосновано. Следи за правилното и своевременно съставяне на протоколите.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него		
2.Способност за вземане на решения		
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт		
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица		

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Въз основа на извършената проверка на съдия Анна Костадинова Димитрова за периода на атестация 30.03.2010 г. – 30.03.2014 г. и констатациите, отразени по-горе, помощната атестационна комисия предлага обща комплексна положителна оценка „много добра“ - 96 точки.

Комисията е запозната с работата на съдия Анна Димитрова по повод извършени тематични ревизии и инстанционни проверки на постановени от нея съдебни актове. Съдия Димитрова притежава задълбочени познания в областта на наказателното и наказателнопроцесуалното право. Постановените от нея съдебни актове са мотивирани като преобладаващият брой от тях са в законоустановените срокове. Придобитият от нея професионален опит и отговорното ѝ отношение към работата спомага за постигане на много добро качество на осъществяваната от нея правораздавателна дейност. Отличава се с професионализъм, обективност и добросъвестност.

Съдия Димитрова се придържа стриктно към спазване на правилата, произтичащи от основните принципи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Отличава се с високи морални качества. Заслужила е уважението и респекта на колегите си и съдебните служители. Ползва се с добро име в обществото.

Съдия Димитрова полага усилия за подобряване на професионалната си квалификация и умения, показва желание за професионално развитие и усъвършенстване.

С оглед на данните от приложените в преписката документи, съдия Димитрова е била повишена на място в ранг „съдия в апелативен съд“ с решение на ВСС по протокол № 18/13.05.2010г.

През периода на настоящата проверка съдия Анна Димитрова е изпълнявала качествено служебните си задължения и с оглед на изложената по-горе оценка на професионалните и личностните ѝ качества, настоящата комисия счита, че тя отговаря на изискванията за оценка на работата ѝ по смисъла на чл.70 ал.2 т.3 от Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител, а именно много добра, поради което предлага на същата да бъде дадена положителна комплексна оценка със степен „много добра“.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. РАДКА ДРАЖЕВА-ПЪРВАНОВА

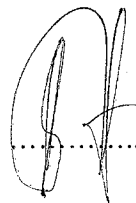
(име и фамилия)



(подпис)

2. ВАНЯ АНГЕЛОВА

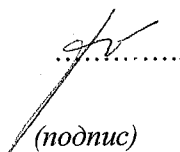
(име и фамилия)



(подпис)

2. СНЕЖАНА БАКАЛОВА

(име и фамилия)



(подпис)

C-4

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Анна Костадинова Димитрова – съдия в Районен съд гр. Сливен, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането, като взе предвид количествените и качествените показатели на атестирания магистрат, на основание чл. 47 и чл. 51 от Методиката за атестиране, потвърждава оценката на Помощната атестационна комисия. В процентно съотношение постановените съдебни актове от съдия Анна Димитрова, за периода на атестиране, са както следва:

Постановени актове	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени
1500	1187	258	174	49	12	5	3
	79,13 % от пост.с.а.	17,2 % от пост.с.а.	11,60 % от пост.с.а.	3,27 % от пост.с.а.	0,8 % от пост.с.а.	0,33 % от пост.с.а.	0,2 % от пост.с.а.
		21,74 % от подл. на обж.	14,66 % от подл. на обж.	4,13 % от подл. на обж.	1,01 % от подл. на обж.	0,42 % от подл. на обж.	0,25 % от подл. на обж.
			67,44 % от обж.	18,99 % от обж.	4,65 % от обж.	1,94 % от обж.	1,16 % от обж.

С оглед на гореизложеното, Комисията определя комплексна оценка "Много добра" - 96 (деветдесет и шест) точки на Анна Костадинова Димитрова – съдия в Районен съд гр. Сливен.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №43/22.07.2014 г. т. С-4.

Налице е връщането!
Серов

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

28.07.2014г.

(дата)

Анна Димитрова

(име и фамилия)

Серов
(подпис)

СТ А Н О В И Щ Е

на Комисия за професионална етика при РС-Сливен

Във връзка с постъпило писмо изх. № РД-10-5214/09.06.2014г. по описа на РС – Сливен по повод провеждане на периодично атестиране на основание чл. 196, ал. 2 от ЗСВ на районен съдия Анна Костадинова Димитрова, Комисията по професионална етика при РС – Сливен дава следното становище за поведението на магистрата от гледна точка на изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати в и извън изпълняваната от него служба :

При изпълнение на служебните си задължения атестираният районен съдия Димитрова се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса произход, етническа принадлежност, пол, религия.

В рамките на общите и абстрактни норми на закона , съдия Димитрова отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Чрез действията и актовете си магистрата винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Толерантен е, като винаги е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Атестираният съдия не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им , които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Спазва изискванията на благоприличност, като се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Съдия Димитрова познава нормативната уредба на Р България и правото на Европейския съюз и ги прилага коректно , дискретен е и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

По отношение на съдия Анна Костадинова Димитрова няма постъпили жалби, няма образувани дисциплинарни производства и няма налагани дисциплинарни наказания.


гр.Сливен
10.06.2014г

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


/Св. Димова/

ЧЛЕНОВЕ:

1.


/ М .Каранашева

2.


/Кр. Кондова/