

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ  
НА ЖИВКА КИРИЛОВА ЖЕЛЯЗКОВА -  
«Съдия» в Районен съд – гр. Сливен  
с ранг «Съдия в АС»**

**Част I**

**Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>Живка Кирилова Желязкова</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	<b>РАЙОНЕН СЪД – ГР. СЛИВЕН</b>
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	<b>“Съдия” в РС - гр. Сливен, с ранг „Съдия в АС”</b>
<b><u>Юридически стаж</u></b>  <i>- в орган на съдебната власт</i> <small>(конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)</small>	
<b><u>На длъжността “Съдия” в РС - Сливен:</u></b> (25.07.2005 г. към 09.05.2013 г.)	- 07 г. 09 м. 15 д.
<b><u>На длъжността “Съдия по вписванията” в РС - Сливен:</u></b> (17.07.2001 г. – 25.07.2005 г.)	- 04 г. 00 м. 08 д.
<b><u>На длъжността “Съдебен кандидат” в ОС - Сливен:</u></b> (11.01.1999 г. – 11.01.2000)	- 01 г. 00 м. 00 д.
<b><i>- извън органите на съдебната власт:</i></b> <b><u>На длъжността “Адвокат” в АК - Бургас:</u></b> 31.03.2000 г. – 30.06.2001	- 01 г. 03 м. 00 д.
Допълнителни квалификации и специализации	няма
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	Повишена на място в ранг „Съдия в АС” с Р на ВСС по Пр. № 32/26.07.2012 год.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Извършено атестиране за повишаване на място в ранг «Съдия в ОС». Съгласно Р на ВСС по Пр. №26 24.06.2009 год. 1,24, на

	Живка Кирилова е определена комплексна оценка от атестацията „Много добра” – 90 (деветдесет ) точки.
--	--

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

<b>Орган на съдебната власт</b>	<b>РАЙОНЕН СЪД - СЛИВЕН</b>
<b>Административен ръководител</b>	<b>АНГЕЛ ГАГАСHEB</b>
<p><b>Становище:</b> Живка Кирилова Желязкова изпълнява длъжността "Съдия в РС" – гр. Сливен <b>от 25.07.2005 год. до настоящия момент.</b></p> <p>Завършила е висшето си образование в Бургаски свободен университет специалност «Право». Провела е законоустановения стаж по специалността в ОС – гр. Сливен, през периода 11.01.1999 год. – 11.01.2000 год. След дипломирането си е работила като „адвокат“ АК - Бургас от 01.06.2000 год. до 30.06.2001 год. От 17.07.2001 год. до 25.07.2005 год. е работила като "Съдия по вписванията" в Районен съд – гр. Сливен.</p> <p>Считано от <b>25.07.2005 год.</b> до настоящия момент работи като съдия в Районен съд – гр. Сливен.</p> <p>Към <b>09.05.2013 год.</b>, стажът на р.с. Живка Кирилова по <b>чл.164 от Закона за съдебната власт</b> е в размер на <b>14 год. 00 мес. и 23 д.</b></p> <p>Към <b>09.05.2013 год.</b>, юридическият стаж р.с. Живка Кирилова в <b>органите на съдебната власт</b> е в размер на <b>12 год. 09 мес. и 23 д.</b></p> <p>От момента на встъпването ѝ като съдия в Сливенски районен съд, г-жа Кирилова е разглеждала предимно граждански дела. Като съдия тя показва добра теоретична подготовка, която се стреми да прилага успешно в своята практика при разглеждане и решаване на различните казуси. Преките ми впечатления, са че съдия Кирилова не във всички случаи предварително подготвя делата си, което я затруднява в с.з. да дава бърз и адекватен отговор на поставените от страните искания или да реагира своевременно и в срок на настъпили отклонения от нормалното и типично развитие на процеса, което от своя страна води до забавяне приключването на делата. Тези ми впечатления се потвърждават и от констатациите на последната комплексна проверка на ИВСС. Според проверяващите, определенията по чл.140 от ГПК не винаги са подробни и не винаги съдържат произнасяне по доказателствените искания на страните и по допускане на доказателствата, които са относими, необходими и допустими. Освен това броя на постановените от съдия Кирилова определения за отменен ход по същество, надвишава значително броя на постановените от другите граждански състави такива определения. Следва да се отбележи обаче, че след проведени разговори в тази насока, през последната година се забелязва старание от нейна страна при предварителната подготовка на делата и решаването им в максимално кратки срокове. Все още обаче има какво да се подобри по отношение срочността на насрочване на делата и при изписването на съдебните актове – за периода 2011 г. – 2012 г. 33% от съдебни актове са постановени извън законоустановения срок, но в рамките на разумния срок по чл.13 от ГПК; за същия период, от всички обжалвани съдебни актове, постановени от съдия Кирилова, изцяло потвърдените са 52 %.</p> <p>Независимо от добрите си професионални показатели, р.с. Кирилова се стреми към непрекъснато повишаване на качеството на своята работа и квалификацията си. Следи внимателно съдебната практика и проявява старание и активност за уеднаквяване практиката на съда по определен вид дела. Познава добре работата на отделните звена на съдебната администрация. В тази връзка са провеждани разговори със съдия Кирилова за подобряване степента на координация между съдия, деловодител и секретар, с цел недопускане отлагане разглеждането на дела поради несвоевременно призовани страни.</p> <p>Съдия Кирилова поддържа добри взаимоотношения с колегите си и със служителите от съдебната администрация. При общуването с колеги съдии от РС – Сливен повечето, от които са с по-висок съдийски стаж от нея, съдия Кирилова</p>	

се държи уважително и се стреми да установи отношения на взаимна симпатия и приятелство. Не рядко използва изградените приятелски отношения с някои от съдиите в СлОС, за да потърси помощ при възникнали професионални затруднения.

Преките ми впечатления са, че съдия Кирилова е общителна личност, изключително вежлива е, умее да изслушва и се стреми да помогне при възникнал проблем, поради което поддържа широк кръг от познати и приятели повечето, от които са юристи – адвокати, прокурори, съдии, но така също и общественици и т.н. Преките ми впечатления са, че няма отношения с хора със съмнителна репутация. Не е семейна.

Доколкото към настоящият момент не са постъпвали официални оплаквания от граждани, колеги, служители от съдебната администрация и от адвокати, че р.с. Кирилова е нарушила нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, а и доколкото аз самият нямам лични наблюдения за нейни действия, нарушаващи етичните норми, правя извода, че същата притежава личен морал и се придържа към нравствените и етични норми, които професията на съдия изисква от нея. Срещу съдия Кирилова не са постъпвали официални оплаквания при и по повод изпълнение на служебните ѝ задължения. Няма налагани наказания и срещу нея не са образувани дисциплинарни производства.

На основание Заповед № ПП-01-1/28.01.2013г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет беше извършена комплексна проверка относно работата по граждански дела в Районен съд Сливен, в резултат на която беше съставен Акт за резултати от извършена проверка, като констатираното по отношение на работата на р.с. Кирилова е отразено в т.5

Обща действителна натовареност за 2012 г. на РС – Сливен по отношение на разглежданите дела е 59,46 бр. месечно. По отношение на свършените дела е 53,27бр. месечно.

Натовареността по щат на **съдиите за 2012 г., разглеждащи граждански дела в РС – Сливен** по отношение на разглежданите дела е 74,46 бр. месечно По отношение на свършените дела е 67,69 бр. месечно.

Натовареността за 2012 г. на р.с. Кирилова по отношение на разглежданите дела е 80,25 бр. месечно. По отношение на свършените дела е 71,83 бр. месечно. По-високата натовареност на съдия Кирилова в сравнение със средната стойност, се дължи на по-големия брой дела, останали несвършени от нея през предходния отчетен период.

Предвид изложеното, като административен ръководител по чл.30 ал.2 от ЗСВ, давам положителна добра оценка за нравствените и професионални качества на г-ца Живка Кирилова Желязкова, като съдия. Резултатите от пряката и професионална дейност доказват много добра квалификация и много добро изпълнение на служебните ѝ задължения.

Административен ръководител –  
Председател на РС – Сливен:



(А. ТАГАШЕВ)

**Част III**  
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана**  
**достоверна писмена информация**

*Проверени дела:*

Разгледани следните граждански дела:

1/ Образувано на 26.01.2011 г. гр.д. № 437/2011 г. с пр. квалификация чл. 344, ал. 1 от КТ и чл. 225 от КТ и чл. 221 от КТ и чл. 86 от ЗЗД, обявено на 19.07.2011 г., постановено решение на 02.08.2011 г., обжалвано пред въззивната инстанция, потвърдено с решение по в.гр.д. № 484/2011 г. по описа на СлОС и гр.д. № 239/2012 г. по описа на ВКС не допуска касационно обжалване.

2/ Образувано на 31.10.2011 г. гр.д. № 6515/2011 г. с пр. квалификация чл. 213, ал. 1 от КЗ във вр. с чл. 86 от ЗЗД, обявено на 19.03.2012 г., постановено решение на 09.04.2012 г., обжалвано пред въззивната инстанция, потвърдено с решение по в.гр.д. № 296/2012 г. по описа на СлОС.

3/ Образувано на 25.03.2011 г. гр.д. № 1737/2011 г. с правна квалификация чл.58 от ЗК обявено на 18.11.2011 г., постановено решение на 12.12.2011 г., обжалвано пред въззивната инстанция, потвърдено с решение по в.гр.д. № 196/2012 г. по описа на СлОС.

4/ Образувано на 07.08.2012 г. гр.д.№ 3594/2012 г. с правна квалификация чл.144 и чл.149 от СК обявено на 20.11.2012 г., постановено решение на 17.12.2012 г., обжалвано пред въззивната инстанция, частично отменено с решение по в.гр.д. №148/2013 г. по описа на СлОС.

5/ Образувано на 10.05.2012 г. гр.д. № 2236/2012 г. с пр. квалификация чл.34 и сл. от ЗС във вр. с чл. 341 и сл. от ГПК, обявено на 16.10.2012 г., постановено решение на 22.11.2012 г., обжалвано пред въззивната инстанция, потвърдено с решение по в.гр.д. № 54/2013 г. по описа на СлОС.

6/ Образувано на 18.11.2009г. гр.д. № 4981/2009 г. с пр. квалификация чл. 50, във вр. с чл. 45 от ЗЗД, обявено на 02.11.2010 г., постановено решение на 05.12.2010 г., обжалвано пред въззивната инстанция, потвърдено с решение по в.гр.д. № 54/2011 г. по описа на СлОС.

7/ Образувано на 27.05.2011 г. гр.д. № 3465/2011 г. с правна квалификация чл. 344, ал. 1 от КТ и чл. 225, ал. 1 от КТ обявено на 19.07.2011 г., постановено решение на 05.08.2011 г., обжалвано пред въззивната инстанция, потвърдено с решение по в.гр.д. № 439/2011 г. по описа на СлОС и отменено с решение с решение на ВКС по гр.д. № 269/2012 г.

8/ Образувано на 23.11.2012 г. гр.д.№ 5740/2012 г. с пр. квалификация чл.144 от СК, обявено на 08.02.2013 г., постановено решение на 21.02.2013 г., обжалвано пред въззивната инстанция, потвърдено с решение по в.гр.д. №183/2013 г.по описа на СлОС.

9/ Образувано на 21.09.2011 г. гр.д. № 5768/2011 г. с пр. квалификация чл. 34 от ЗС във вр. с чл. 341 от ГПК, обявено на 09.10.2012 г., постановено решение на 08.11.2012 г., обжалвано пред въззивната инстанция, потвърдено с решение по в.гр.д. № 17/2013 г. по описа на СлОС.

10/ Образувано на 09.10.2012 г. гр.д. № 4852/2012 г. с пр. квалификация чл. 4 във вр. с чл.5, ал.1, ал.2 и ал.4 от ЗЗДН, обявено на 29.10.2012 г., постановено решение на 29.10.2012 г., обжалвано пред въззивната инстанция, потвърдено с решение по в.гр.д. № 783/2012 г. по описа на СлОС.

11/ Образувано на 18.11.2011 г. гр.д.№ 7151/2011 г. с пр. квалификация чл.124 от ГПК във вр. с чл. 422 от ГПК, обявено на 07.02.2011 г., постановено решение на 07.03.2012 г., обжалвано пред въззивната инстанция, потвърдено с решение по в.гр.д. №297/2012 г.по описа на СлОС.

*Посетени съдебни заседания:*

Посетени съдебни заседания: на 17.05.2013г:

гр.дело №474/2013г - приключило с постановяване на неприсъствено решени;

гр.дело № 541/2013г- отложено за изслушване на допуснатата експертиза;

гр.дело № 1774/2012- , приключило със съдебна спогодба;

гр.дело № 5077/2012г -отложено за събиране на допуснати доказателства- разпит на двама свидетели и изслушване на съдебна експертиза;

гр.дело № 978/2013г- отложено за изготвяне на допуснатата експертиза.

*Събеседвания:*

При проведеното на 31.05.2013г. събеседване със съдия Кирилова, комисията установи определено позитивното и отговорно отношение, което тя има към професията. В този разговор, съдия Кирилова показва непрекъснат интерес, който има към запознаване със съдебната практика по различните видове граждански дела, които разглежда и желание за повишаване на правната си квалификация. Съдия Кирилова заяви, че е депозирала възражение срещу Акта на ИВСС относно извършената комплексна проверка на работата на Районен съд – Сливен, в частта касаеща нейната работа.

*Достоверна писмена информация:*

Комисията се запозна с докладите от извършваните ежегодно планови ревизии от Окръжен съд - Сливен за 2010г., 2011г. и 2012г. Запозна се и със становището на адм. ръководител на СлРС. На Комисията бяха предоставени от РС – Сливен статистически справки за разпределените на атестирания дела през проверявания период като количество и видове; за сроковете, в които са разгледани и решени, както и резултатите от инстанционния контрол. Запозна се със статистическите данни на ВСС, становище на Етичната комисия и Акт за проверка на дейността на РС – Сливен през 2013г., изготвен от Инспекторат към ВСС.

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**A. Съдии**

1	Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
2009	706	-	-	-	-	-	-
2010	1021	-	-	-	-	-	-
2011	1222	-	-	-	-	-	-
2012	825	-	-	-	-	-	-
Към 07.05. 2013	168	-	-	-	-	-	-
1.2	Въззивни дела						
	граждански	търговски	НДОХ	НДЧХ			
	-	-	-	-			
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
	-	-	-	-	-	-	

*Констатации:*

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/ - към 07.05.2013 год.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	39	18	6	9	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2009	103	706	348	716
	2010	93	1021	327	1020
	2011	94	1222	351	1183
	2012	138	825	468	862
	Към 07.05.2013	101	168	118	197
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009	716	681	32	3
	2010	1020	985	35	-
	2011	1183	1154	29	-
	2012	862	771	69	22
	Към 07.05.2013	197	160	30	7

*Констатации:* Посочените забавяния са в разумния срок, като няма постъпили жалби за бавност и сигнали на граждани за нарушаване правото за разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопустимати до касационно обжалване
716	<b>2009</b>	471	40	27	12	8	-	-	-
1020	<b>2010</b>	650	36	12	7	12	-	-	-
1183	<b>2011</b>	877	53	23	12	7	-	-	-
862	<b>2012</b>	598	73	43	16	13	-	-	-
197	<b>Към 07.05. 2013</b>	147	39	19	6	5	-	-	-

*Констатации:* През годините се наблюдава завишаване броя на изцяло потвърдените съдебни актове.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Изготвените от съдия Кирилова съдебни актове са разбираемо и обосновано мотивирани. Същите са постановени след съобразяване на съдебната практика с правната теория. Вземите от нея решения от една страна са резултат от правилната оценка на фактите и вземане на точни решения, а от друга на способността ѝ за вземане на самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения.</p>
----	--



### 5. Резултати от проверките на Инспектората към ВСС

*Констатации:* На основание Заповед № ПП-01-1/28.01.2013г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет беше извършена комплексна проверка относно работата по граждански дела в Районен съд Сливен, в резултат на която беше съставен Акт за резултати от извършена проверка.

Резултатите, констатирани с Акта по отношение на работата на р.с. Кирилова са следните:

**Съдия Живка Кирилова** е със 7 годишен стаж по чл.164 от ЗСВ.

Видно от справките за дейността на съдиите в Районен съд Сливен, приложение към Отчетния доклад на съда, през 2011 г. съдия Кирилова е разгледала 1316 граждански и частни граждански дела. Свършени са 1183 дела или 90 на сто от делата. Висящността на състава е увеличена в края на 2011 г. от 94 дела на 138 дела или с 44 дела. През 2012г. съдия Кирилова е разгледала 963 дела, от които е приключила 862 дела или 90 на сто. Висящността на състава е намалена с 37 дела, от 138 дела на 101 дела.

От предоставените за целта на проверката справки е видно, че през 2011г., съдия Кирилова е насрочила 351 граждански дела в 61 открити заседания. Средно в заседание са разглеждани по 6 дела, което показва уплътненост на съдебните заседания. Приключени са 205 дела, като 164 от тях са свършени с решение и 41 дела са прекратени в открито съдебно заседание. Съотношението приключени и насрочени дела показва коефициент на ефективност в размер на 58 на сто. През 2012г., съдия Кирилова е насрочила 468 дела в 71 открити съдебни заседания. Средно в заседание са разглеждани отново по 7 дела. Приключени с решение са 243 дела и с определение за прекратяване в открито съдебно заседание 51 дела, или общо 294 дела.

Съотношението приключени и насрочени дела показва коефициент на ефективност в размер на 63 на сто. Общо за проверявания период са насрочени 819 дела, от които приключени с решение са 407 дела и с определение за прекратяване 92 дела. Средната ефективност на правораздаване за проверявания период възлиза на 61 на сто.

Проверката на случаен принцип на гражданските дела, разгледани в открито заседание от съдия Живка Кирилова показва следното:

Съдия Кирилова проверява редовността на исковите молби и се произнася с разпореждане по чл.131 от ГПК веднага след постъпването и образуването им. При нередовна искова молба, оставя същата без движение до поправянето и. След постъпване на поправената искова молба незабавно се произнася с Разпореждане по чл.131 от ГПК. Съобщение до ответника ведно с исковата молба и книгата по делото се изпращат обикновено в деня на произнасянето на съдия Кирилова или най-късно на следващия ден. Така е по гр.д №№ 850/2012г; 5038/2010г; 3233/2009г; 6410/2011г; 5630/2011г; 1283/2012г; 273/2012г; 4190/2010г; 5746/2010г; 3799/2010г; 8059/2011г; 6659/2011г; 241/2011г; 3568/2010г; 7752/2011г; 6796/2010г; 357/2012г; 7284/2011 г; 5992/2011г; 6374/2011 г. и др.

Призовките и съобщенията се връчват в срок. Редки са случаите и на отлагане на съдебни заседания поради непризовани или несвоевременно призовани страни. Така по гр.д. №8059/2011 г. не е даден ход на първото по делото открито съдебно заседание, насрочено за 24.02.2012г. поради несвоевременно призована страна. Последната е получила призовката предния ден, на 23.02.2012г. Определението по чл.140 от ГПК, с което е насрочено заседанието е постановено на 09.02.2012г. и е изпратено едва на 14.02.2012г. По същата причина е отложено първото по делото заседание по гр.д. №7284/2011г. И в двата случая, съдия Кирилова е насрочила делата без да съобрази необходимото време за призоваване с разпоредбата на чл.56, ал.3 от ГПК. Разпоредбите на Наредба № 14/19.11.2009г., за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население“ невинаги се прилагат. Така по гр.д. №5992/2011 г., съдът е оставил без движение производството, за представяне от ищеца на справка за адреса на ответник, вместо да разпреди служебна справка по посочения ред. По гр.д. № 7284/2011 г. съдът е разпоредил извършване на служебна справка по реда на въпросната Наредба за адреса на ответника.

Налице е разнопосочна практика по призоваването, която съдия Кирилова е в състояние да преодолее.

След изтичане на едномесечния срок по чл.131 от ГПК, съдия Кирилова се произнася също незабавно с определение по чл.140 от ГПК. Определенията не са подробни и невинаги съдържат произнасяне по доказателствените искания на страните и по допускане на доказателствата, които са относими, допустими и необходими, но това обстоятелство не е пречка делата да се разглеждат в две до три съдебни заседания.

Проверката установи, че съдия Кирилова е постановила през проверявания период 7 определения за отменен ход по същество. Предвид общият брой дела, разгледани от съдия Кирилова може да се направи извод за добро проучване на книгата при постъпването им в съда и непосредствено преди съдебно заседание, но предвид обстоятелството, че броят на тези определения надвишава постановените в другите съдебни състави, явно следва да се положат усилия за подобряване на работата в тази насока.

Проверката на съдебните граждански дела разглеждани по правилата на Глава XXV от ГПК „Бързо производство“ показва, че визираните в чл.3Ю и сл. от ГПК срокове се спазват. Разпоредбата по чл.312, ал.1, т.2 от ГПК, относно изготвянето на задължителен писмен доклад по делото е спазена. Прилага се разпоредбата на чл.312, ал.1 от ГПК, относно алтернативния срок за изготвяне на определението за насрочване на делото. Прилагат се разпоредбите на чл.315, ал.2 ГПК, относно посочване на дата за произнасяне с решение, спазва се и разпоредбата на чл.316 от ГПК, за постановяване на решението в двуседмичен срок след заседанието, в което е приключило разглеждането на делото.

Проверката установи, че за проверявания период, съдия Кирилова е постановила извън срока по чл.235, ал.5 от ГПК, решенията по 134 дела. Делът на забавените решения от всички постановени решения за проверявания период е 33 на сто, но няма решения постановени извън разумния срок по чл.13 от ГПК. Причината за забавените съдебни актове вероятно се дължи на сравнително по-голямата натовареност на съдия Кирилова. Но натовареността се повишава и от по-голямата висящност на състава, който се дължи на субективни причини. Предвид този извод е необходимо да бъдат взети мерки от страна на Административния ръководител на съда, за преодоляване на обективните и субективни причини водещи до забавено решаване на делата извън срока по чл.235, ал.5 от ГПК.

По отношение качеството на работа следва да посочим, че през проверявания период са обжалвани 126 съдебни акта, постановени от съдия Кирилова. Изцяло потвърдените съдебни актове са 66 или 52 на сто от всички обжалвани актове. Данните обективират извод за добро качество на правораздаване от страна на съдия Кирилова, но явно има резерви в това отношение.

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>За атестирания период на съдия Кирилова са изплащани суми за допълнително материално стимулиране и парични награди съгласно Правилата за определяне и изплащане на средства за допълнително материално стимулиране в органите на съдебната власт в максимален размер за изключително изпълнение на професионалните ѝ задължения. Съдия Кирилова е повишена на място в ранг „съдия в Апелативен съд“ с Решение на ВСС по Пр. № 32/26.07.2012 год.</p>

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Не са постъпвали оплаквания при и по повод изпълнение на служебните задължения на съдия Кирилова. Няма налагани наказания и срещу нея не са образувани дисциплинарни производства.</p>

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Кирилова спазва правилата за професионална етика на съдиите и се ползва с авторитет сред колегите си и служителите от съдебната администрация. Притежава висок личен морал и неизменно се придържа към нравствените и етични норми, които професията на съдия изисква от нея. Проявява добри умения за работа в екип.</p>

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатация: Анализа на посочените данни сочи натовареност над средната в работата на съдия Кирилова, както следва :</i></p> <p><b>2009 г.</b> – Обща действителна натовареност на РС – Сливен по отношение на разглежданите дела е 49,20 бр. месечно По отношение на свършените дела е 44,07 бр. месечно.  Натовареността по щат на <b>съдиите, разглеждащи граждански дела в РС – Сливен</b> по отношение на разглежданите дела е 63,85 бр. месечно По отношение на свършените дела е 58,23 бр. месечно.  Натовареността на р.с. Кирилова по отношение на разглежданите дела е 67,42 бр. месечно. По отношение на свършените дела е 59,67 бр. месечно.</p> <p><b>2010 г.</b> – Обща действителна натовареност на РС – Сливен по отношение на разглежданите дела е 61,64 бр. месечно. По отношение на свършените дела е 55,79 бр.месечно.  Натовареността по щат на <b>съдиите, разглеждащи граждански дела в РС – Сливен</b> по отношение на разглежданите дела е 83,47 бр. месечно По отношение на свършените дела е 77,67 бр. месечно.  Натовареността на р.с. Кирилова по отношение на разглежданите дела е 92,83 бр. месечно. По отношение на свършените дела е 85,00 бр.месечно.</p> <p><b>2011 г.</b> – Обща действителна натовареност на РС – Сливен по отношение на разглежданите дела е 68,70 бр. месечно. По отношение на свършените дела е 61,96 бр. месечно.  Натовареността по щат на <b>съдиите, разглеждащи граждански дела в РС – Сливен</b> по отношение на разглежданите дела е 93,69 бр. месечно По отношение на свършените дела е 85,83 бр. месечно.  Натовареността на р.с. Кирилова по отношение на разглежданите дела е 109,67 бр. месечно. По отношение на свършените дела е 98,58 бр. месечно.</p> <p><b>2012 г.</b> – Обща действителна натовареност на РС – Сливен по отношение на разглежданите дела е 59,46 бр. месечно. По отношение на свършените дела е 53,27бр. месечно.  Натовареността по щат на <b>съдиите, разглеждащи граждански дела в РС – Сливен</b> по отношение на разглежданите дела е 74,46 бр. месечно По отношение на свършените дела е 67,69 бр. месечно.  Натовареността на р.с. Кирилова по отношение на разглежданите дела е 80,25 бр. месечно. По отношение на свършените дела е 71,83 бр. месечно.</p>
9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатация:</i></p> <p>От проверените дела се налага констатацията, че съдия Кирилова спазва процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и администрирането на делата. Всички проверени дела са били образувани, разгледани и решени в разумни срокове.</p>

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p>
	<p><i>Констатации:</i>          Притежава способност да анализира правилно и ясно относимите към предмета на доказване факти, въз основа на които изгражда обосновани и съобразени със закона правни изводи. Съдия Кирилова има много добра теоретична подготовка.</p>

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране

#### А. Съдии

	Констатации
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>При извършените лични посещения на ПАК на съдебни заседания и проверените протоколи от съдебните заседания се установи, че съдия Кирилова спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Не са постъпвали оплаквания от страните по делата, нито служебно са констатирани нарушения, изразяващи се в самоволно и неоправдано нарушаване на графика за провеждане на съдебните заседания. Не допуска закъснения и неоснователни отлагания на делата, следи за строга процесуална дисциплина в процеса.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Чрез метода на непосредствено наблюдение, чрез проверка на конкретните дела и посещение в съдебната зала ПАК намира, че атестираната проявява високи познания в областта на процесуалното право, в съдебна зала бързо, адекватно и правилно възприема, анализира и решава фактически и правни въпроси. Ръководенето на процеса и съставения под диктовка протокол са изцяло съответни на изискванията на процесуалния закон.</p>

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Разгледаните от атестирания съдия дела са разпределени на принципа на случайния избор като част от тях са обемни и с фактическа и правна сложност. Съдия Кирилова показва задълбочено познание в областта на гражданско материално и процесуално право, следи актуалната и задължителна съдебна практика.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Съдебните актове на съдия Кирилова са аргументирани от правна страна, мотивите на същите показват способност да отделя спорното от безспорното, да концентрира усилията си стриктно върху предмета на доказване по съответното дело и да прави обосновани изводи след задълбочен анализ на доказателствения материал.
3	Умение за оптимална организация на работата	18	Администрирането на делата е осъществено при съблюдаване на процесуалните срокове. При приключването на делата е налице добра организация на работата.
4	Експедитивност и дисциплинираност	18	Въпреки високата натовареност, разглеждането и приключването на делата е осъществено в разумни срокове, което показва експедитивност и дисциплинираност при изпълнение на служебните задължения. В този смисъл е и мнението на Етичната комисия. Срещу констатациите на ИВСС е подадено възражение от съдия Кирилова.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	При извършената проверка от ПАК се установи, че съдия Кирилова спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Не са постъпвали оплаквания от страните по делата, нито служебно са констатирани нарушения, изразяващи се в самоволно и неоправдано нарушаване на графика за провеждане на съдебните заседания. Не допуска закъснения и неоснователни отлагания на делата, следи за строга процесуална дисциплина в процеса.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Чрез метода на непосредствено наблюдение чрез проверка на конкретните дела и посещение в съдебната зала ПАК намира, че атестираната проявява високи познания в областта на процесуалното право, в съдебна зала бързо, адекватно и правилно възприема, анализира и решава фактически и правни въпроси. Ръководенето на процеса и съставения под диктовка протокол са изцяло съответни на изискванията на процесуалния закон.

**Част XI**

**Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	<b>93</b>	Изключително изпълнение на работата
<b>Отрицателна:</b>		Неприемливо изпълнение на работата

**Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:**

Резултатите от пряката професионална дейност на съдия Кирилова доказват много добра квалификация и много добро изпълнение на служебните ѝ задължения.

Помощната атестационна комисия, като цяло познава работата на съдия Кирилова, по повод извършени тематични ревизии и инстанционни проверки на постановени от нея съдебни актове. В хода на атестацията се запозна и с актове, изготвени от нея.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Кирилова проявява отговорно отношение към работата си, което се отличава с професионализъм и добросъвестност.

Съдия Кирилова се придържа стриктно към спазване на правилата, произтичащи от основните принципи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

С участието си в множество семинари съдия Кирилова е положила и полага усилия за подобряване на професионалната си квалификация и умения, показала е желание за развитие.

С оглед данните от приложените документи съдия Кирилова, през периода на настоящата проверка, е изпълнявала качествено служебните си задължения. Предвид изложената оценка на професионалните и личностни качества, помощната атестационна комисия счита, че съдия Кирилова отговаря на законовите изисквания относно оценка на работата ѝ, по смисъла на чл.70, ал.2 от Методика за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител – „МНОГО ДОБРА“. поради което предлага да ѝ бъде поставена тази оценка.

**Помощна атестационна комисия в състав:**1. Венета Анастасова Касова

(име и фамилия)

Венета Анастасова Касова

(подпис)

2. Талина Нейчева

(име и фамилия)

Талина Нейчева

(подпис)

3. Веня Ангелова

(име и фамилия)

Веня Ангелова

(подпис)



## Част XII

### Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Живка Кирилова Желязкова - съдия в Районен съд гр. Сливен, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата“ оценката следва да се увеличи с 2 (две) точки, предвид данните по показателя „натовареност“, с оглед констатацията за много високата натовареност на съдия Желязкова, огромния обем от дела, разгледани в разумни срокове и значително по-високата натовареност, спрямо останалите съдии от органа на съдебна власт. В Част VIII, т. 4 „Експедитивност и дисциплинираност“ оценката следва да се увеличи с 2 (две) точки, предвид показателя „резултати от проверките на Инспектората към ВСС“. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 97 (деветдесет и седем) точки на **Живка Кирилова Желязкова** - съдия в Районен съд гр. Сливен, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 35/18.06.2013 г. т. С-6.

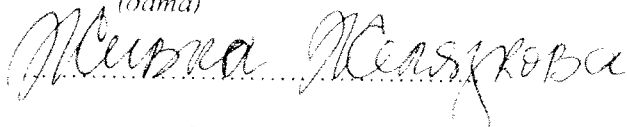
**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**

  
**МИЛКА ИТОВА**

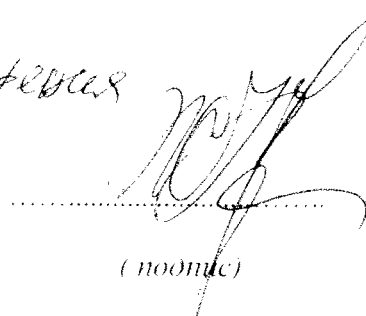
Единният формуляр ми бе връчен на:

21.06.2013г., чрез мам ВСУРАЖЕВСКА

(дата)

  
Милка Желязкова

(име и фамилия)

  
(подпис)