

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 38  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 11 август 2014 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**СЪДИЛИЩА**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

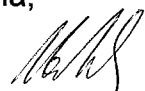
**Р Е Ш И:**

**34. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Диана Крумова Радева – съдия в Районен съд гр. Свищов, с ранг съдия в ОС”.

**34.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА” на Диана Крумова Радева – съдия в Районен съд гр. Свищов, с ранг съдия в ОС”.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Христо Иванов**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

  
М. Гуркова

ик/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Диана Крумова Радева
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома № 004434, рег. № 28469 от 1999 г. Специалност „Право“- ВТУ „Св.св. Кирил и Методий“
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	№ 4113/25.01.2000 г.
Орган на съдебната власт	Районен съд гр.Свищов
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Съдия РС - Свищов
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	- В орган на съдебната власт <b>1. Окръжен съд В.Търново</b> <b>- Съдебен кандидат</b> От 08.02.1999г. до 01.01.2000г./00г.10м.21д <b>2. Районен съд – Свищов</b> <b>- Съдия - Решение на ВСС по протокол № 21/03.05.2006 г. встъпила в длъжност</b> От 01.06.2006 г. до настоящия момент 28.02. 2014 г. - 07 г. 08 м. 27 д.  <b>Всичко юридически стаж в съдебната система - 08 години 07 месеца 18 дни</b>
- извън органите на съдебната власт	- <b>Ст.Юрисконсулт - Районна инспекция по труда гр. Велико Търново</b> От 12.01.2000 г.до 01.08.2000 г.-00г.06м.20д  - <b>Ст.Юрисконсулт - Дирекция »Областна инспекция по труда« гр. В.Търново</b> От 01.08.2000 г.- 03.03.2005 г. -04г.07м.02д  - <b>Гл.Юрисконсулт - РУД – В.Търново</b> От 07.03.2005 г.до 01.09.2005 г.-00г.05м.24д - <b>Гл.юрисконсулт - МРУД «Дунав» гр.В.Търново</b>


	<p>От 01.09.2005 г. до 03.01.2006 г. - <b>00г.04м.02д</b></p> <p>- <b>Юрисконсулт</b> - БТК АД ЦУ –</p> <p>От 03.01.2006 г. до 01.06.2006 г. - <b>00г.04м.28д</b></p> <p><b>Всичко юридически стаж извън органите на съдебната власт - 06 години 04 месеца 16 дни</b></p> <p><b>Общо стаж по чл. 164 от ЗСВ – 15 години 00 месеца и 04 дни</b></p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Семинар- Европейско съдебно пространство:</li> <li>-Семинар-Съдебно и полицейско сътрудничество по наказателни и граждански дела</li> <li>-Семинар-Актуално развитие на практиката на съда на ЕО в областта на Вътрешния пазар</li> <li>-Семинар-Основи на европейското право</li> <li>-Семинар-Актуални въпроси на трудовото право</li> <li>-Семинар - „Чл.5 и 6 /наказателни аспекти/ от Европейската конвенция за правата на човека и основите на свободите”</li> <li>-Семинар-Чл.6/граждански аспекти/ от Европейската конвенция за правата на човека и основите на свободи”</li> <li>-Семинар - Професионална етика и антикорупция</li> <li>-Семинар - Актуални въпроси на вещното право</li> <li>-Семинар - Защита на класифицираната информация в съдебната система</li> <li>-Семинар-Законодателни, институционални и практически измерения на пробацията”</li> <li>-Семинар - Заповедно производство. Европейска заповед за плащане</li> <li>-Семинар - Чл. 14 от ЕКПЧ и Протокол 12 към ЕКПЧ/ гаранция за защита от дискриминация/</li> <li>-Семинар - Имуществени отношения между съпрузите по новия СК. Синдром на родителското отчуждаване.</li> </ul>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>С Решение на ВСС по Протокол № 10 / 11.03.2010 г. – повишена на място в ранг „съдия в ОС” -</p>

Дата, място и резултати от предходната атестация	С Решение на ВСС по Протокол № 21/ 17.05.2012 г. е определена комплексна оценка от атестацията „ Много добра”
Период на атестацията:	01.01.2010 г. – 31.12.2013 г.

28.02.2014 г.


Гр. Свищов

**АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА РАЙОНЕН СЪД СВИЩОВ:**



  
/ Т. СТОЯНОВА /

Изготвил:

Адм. секретар

  
/Д.Великова/

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Свищов
Административен ръководител	Теодора Богомилова Стоянова-Христова
<p><b>Становище:</b></p> <p>Съдия Диана Радева постъпи на длъжността „районен съдия“ при Свищовски районен съд на 1.06.2006г. по Решение на ВСС по Протокол №21/3.05.2006г. По повод придобиване статут на несменяемост е атестирана и с Решение на ВСС по Протокол №21/17.05.2012г., като и е определена оценка „Много добра“. С Решение на ВСС по Протокол № 10/11.03.2010г. е повишена на място в ранг „съдия в окръжен съд“.</p> <p>Съдия Радева разглежда граждански, наказателни и административно-наказателни дела. Възложените и дела са разгледани и решени при спазване на законоустановените срокове, а изготвените съдебни актове се отличават със задълбоченост и подробни обосновки. Разлеждала е дела с фактическа и правна сложност, като и в тези случаи е вземала правилни и законосъобразни решения. За доброто познаване на законодателството и съдебната практика е показател минималния брой отменени дела от по-горни инстанции. По нейни дела няма подавани жалби за бавност. Демонстрира отлични умения за водене на съдебно заседание и съставяне на пълен и ясен съдебен протокол, умее да мотивира страните към спогодби по граждански и наказателни частен характер дела.</p> <p>Като съдия изпълнява задълженията си добросъвестно и отговорно, ръководейки се от принципите за независимост и безпристрастност. Правилно планира и организира работата си с оглед на натовареността си за постигане на ефективни резултати в кратки срокове.</p> <p>Притежава висок личен морал, дисциплинирана е и коректна в отношенията с колеги, служители и страни по дела. Спазва стриктно правилата за професионална етика, умее да работи в екип и се ползва с авторитет на подготвен съдия.</p> <p style="text-align: center;">Подпис:  (Теодора Стоянова)</p> <p style="text-align: center;"></p>	

### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

##### *Проверени дела:*

НАХД № 281/2010 год., образувано въз основа на жалба против наказателно постановление по ЗДвП. Делото образувано на 09.07.2010 г., разпореждане за насрочване от 14.07.2010 год. Насрочено открито заседание за 03.09.2100 година. Проведени три открити заседания, като причина за отлагане - неявяване на свидетелите в две поредни заседания. Обявено за решаване на 22.11.2010 година. Постановено решение на 21.12.2010 год. Решението обжалвано пред ВТАдмС и потвърдено.

НАХД № 97/2011г. образувано на 17.02.2011г. Разпореждане за насрочване от същата дата. Първо заседание на 21.03.2011 год., насрочено второ открито заседание за събиране на доказателства - неявили се свидетели и допускане събирането на писмени доказателства. На 21.04.2011 година проведено второ открито заседание, на което делото е обявено за решаване. Постановено и обявено решение на 17.05.2011 година. Решението е обжалвано пред ВТАдмС с решение по КНАХД № 10267/2011 година първоинстанционното решение е потвърдено.

НАХД № 385/2012 г., образувано на 15.06.2012 год. Разпореждане за насрочване от 18.06.2012 година, като преди това е искано разрешение по реда чл. 252, ал.2 от НПК делото да се насрочи за по-дълъг период от инструктивно предвидения - посочена причина: предварително утвърден график за ползване на платен отпуск на съдия-докладчика и предстояща съдебна ваканция. Дадено разрешение по чл. 252, ал. 2 от НПК от Председателя на РС Свищов. Първо съдебно заседание проведено на 10.09.2012 година. Делото е обявено за решаване на 10.09.2012 година. Постановено решение на 02.10.2012 година. При извършения инстанционен контрол решението на РС Свищов е потвърдено.

НОХД № 627/2012 год., образувано на 14.11.2012 година. Разпореждане за насрочване от 16.11.2012 година. Насрочено открито заседание за 17.12.2012 година. Постановена присъда на 17.12.2012 година. Протоколът от откритото заседание изготвен съгласно изискванията на закона е подробен и с пълно съдържание. Определенията на съда по движение на делото, отразени в протокола са подборно и обстойно мотивирани.

НОХД № 497/2013 год., образувано на 21.11.2013 година с внесено от прокурора споразумение по чл. 281 и сл. от НПК. Разпореждане за насрочване от 22.11.2013 година. Открито заседание проведено на 28.11.2013 година. Протоколът съдържа вписване на всички изявления на страните и подробно вписване на внесеното споразумение. Вписано е окончателното съдържание на същото, след което с надлежно определение е одобрено.

НЧХД № 288/2010 год. - Прекратено, поради оттегляне на тъжбата.

НЧХД № 391/2011 год. - Прекратено, поради постигане на спогодба между страните - извинение по чл. 24, ал. 4, т.3 от НК.

ЧНД № 271/2012 год. - образувано на 12.04.2012 год. Предмет на делото - разглеждане на жалба против постановление на прокурора за прекратяване на наказателно производство. Постановено е определение на 18.04.2012 година, с което постановлението на прокурора по чл. 243, ал.1 от НПК е отменено на основание чл. 243, ал.5 от НПК.

ЧНД № 285/2011 год. - образувано на 29.06.2011 год. Предмет - по чл. 243, ал.4 от НПК. Постановено е определение на 04.07.2011 год., с което постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство е отменено и делото върнато с указания по прилагането на закона.

ЧНД № 450/2013 год. - образувано на 15.10.2013 год. Постановено определение на 18.10.2013 година, с което е потвърдено постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство.

АХД № 303/2010 год. - образувано на 22.07.2010 год. въз основа на внесено от

прокурора предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. Разпореждане без дата за насрочване на открито заседание. Проведено открито заседание на 30.09.2010 год., на което делото е обявено за решаване. Постановено решение на 08.10.2010 год.

АХД № 402/2011 год. - образувано на 16.08.2011 год. въз основа на внесено от прокурора предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. Разпореждане без дата за насрочване на открито заседание. Проведено е открито заседание на 20.09.2011 год., на което делото е обявено за решаване. Постановено решение на 26.09.2011 год.

АХД № 248/2012 год. - образувано на 04.04.2012 год. въз основа на внесено от прокурора предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. Разпореждане без дата за насрочване на открито заседание. Проведено открито заседание на 02.05.2012 год., на което делото е обявено за решаване. Постановено решение на 22.05.2012 год.

АХД № 240/2013 год. - образувано на 05.06.2013 год. въз основа на внесено от прокурора предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. С разпореждане е насрочено в открито заседание, което е проведено на 10.07.2013 год. и делото е обявено за решаване. Постановено решение на 15.07.2013 год.

НОХД № 249/2010 г. внесено споразумение по реда на чл. 381 от НПК. Спазени са всички изисквания на НПК. Делото е насрочено в предвидения от закона седмодневен срок. Процедурата е проведена с участие на защитник. Не са констатирани процесуални нарушения.

НОХД № 242/2011 г. - съкратено съдебно следствие по реда на гл. 27 от НПК - чл. 371, т.2 от НПК. Процедурата правилно проведена.

НЧХД № 288/2010 г. - прекратено, поради постигане на помирение между пострадалия и подсъдимия. Производството по делото правилно прекратено, но помощната атестационна комисия счита, че изявлението за постигнато помирение трябва да бъде направено лично и от тъжителя, което е необходимо от формална страна - аргумент чл. 324 от НПК.

НЧХД № 391/2011 г. - прекратено, поради заявление на защитника на тъжителя, че е постигнато помирение. И тук няма лично изявление от тъжителя, че е постигнато помирение с подсъдимия, което е необходимо от формална страна - чл. 324 от НПК.

ЧНД № 543/2011 г. - по Закона за здравето. Процедурата е правилно проведена. Постановено определение, което не е обжалвано пред въззивна инстанция.

ЧНД № 101/2013 год. - производство по чл. 25 вр. чл. 23, ал.1 от НК. Процедурата проведена правилно, определението е постановено в срок и не е обжалвано от страните.

ЧНД № 252/2011 год. - производство по чл. 25 вр. чл. 23, ал.1 от НК. Процедурата проведена правилно, определението е постановено в срок и не е обжалвано от страните.

Гр. дело № 1053/2010 год. – производство по чл.108 от ЗС. Исковата молба е постъпила на 21.10.2010год. Разпореждане на съда от 25.10.2010год. Съдебни заседания на 14.03.2011год. и 21.04.2011год. Постановено съдебно решение в срок – на 20.05.2011год. При въззивно и касационно обжалване решението е потвърдено.

Гр. дело № 840/2011год. – производство по чл.144 от СК – издръжка. Исковата молба е постъпила на 21.09.2011г. Разпореждане на съда от 26.09.2011год. Насрочено съдебно заседание на 24.11.2011г. Отложено за 14.12.2011год. Постановено съдебно решение в срок – на 30.12.2011год.

Гр. дело № 5/2013год. - производство по чл.127, ал.2 от СК. Исковата молба е постъпила на 08.01.2013г. Разпореждане на съда от 09.01.2013г. Определение за насрочване от 06.03.2013г. Съдебни заседания на 04.2013г. и 15.05.2013г. Постановено съдебно решение в срок – на 29.05.2013год. Не е обжалвано.

Гр. дело № 755/2012год. производство за отмяна на дарение. Производството по делото е спряно до приключване на гр. д. № 1158/2010год.

Гр. дело № 416/2012год. - производство по чл.79 и чл.86 от ЗЗД. Исковата молба е постъпила на 19.06.2012год. Разпореждане на съда от 21.06.2012год. Определение за

насрочване от 21.08.2012год. Съдебни заседания на 11.10.2012г., 12.11.2012г. и 14.01.2013г. Постановено съдебно решение в срок – на 13.02.2013год. Не е обжалвано.

Ч.гр.д. № 76/12год. - производство по чл.410 от ГПК. Заявлението е подадено на 09.02.2012г. Заповедта за изпълнение е издадена на 10.02.2012г.

Ч.гр.д. № 226/13г. Заявлението е подадено на 29.03.2013г. Заповедта за изпълнение е издадена на 29.03.2013г.

Ч.гр.д. № 487/11год. – производство по заявление за отказ от наследство. Заявлението е подадено на 10.06.2013год. Определение на съда от 14.06.2013год.

*Посетени съдебни заседания:*

Открито заседание по НОХД № 88/2014 год. по описа на Свищовски районен съд на 25.03.2014 година. Разгледа се внесено по реда на чл. 381 от НПК споразумение за решаване на делото. Предмет на делото е извършено престъпление по чл. 234а от НК. Заседанието се откри точно в обявения час.

Съдебния протокол се изготви в същия ден според изискванията на НПК и вписаното в него споразумение се подписа от страните, след което съдът постанови своето определение за одобряването му.

*Събеседвания:*

Проведено бе събеседване след посещението за изслушване на съдия Диана Радева в посоченото съдебно заседание на 25.03.2014 год. и извършената проверка за разглеждане на делото. Потвърдиха се констатациите на членовете на помощната атестационна комисия относно придобитите умения на съдия Радева за своевременно и адекватно планиране и организиране на конкретните процесуални действия, които следва да бъдат извършени в насроченото съдебно заседание.

Проведено бе събеседване и със атестирания съдия във връзка с анализа на статистическите данни в рамките на проверявания период, относно броя, вида и сложността на разглежданите дела, времевата продължителност, както и срочността при разглеждане на делата и постановяване на съдебните актове. Потвърдиха се констатациите, че делата са разпределяне на случаен принцип, с различна степен на фактическа и правна сложност.

Проведено събеседване със съдии от ВТОС.

*Достоверна писмена информация:*

Данни от кадровата справка за допълнителни обучения. Становище на комисията по професионална етика и справка на административния ръководител.

Доклад за извършена проверка на РС Свищов на основание Заповед №56/13.11.2013 г. на Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Велико Търново.

Доклад за извършена проверка от ИВСС през месец октомври - ноември 2013 година



**Част IV-а**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии – граждански**

1	Брой и вид на преписките и делата Останали несвършени Гр.д. към 01.01.2010 г. – 21 бр.					
	1.1 Първоинстанционни дела					
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
	296	774				
	1.2 Въззивни дела					
	граждански			търговски		
	1.3 Касационни дела					
граждански	търговски		администр.		ч.адм.	

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете -				
	2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/ към 01.01.2014 г. – 26 дела				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	14	8	2	2	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	
				причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
	<b>2010 г.</b>				
	гр.д.	87	83	1	-Гр..д.№ 523/04-спряно до приключване на Гр.д.№ 196/06
	ч.гр.д	204	204		
	ОБЩО за годината	291	287	1	
	<b>2011 г.</b>				
	гр.д.	55	63	1	-Гр..д.№ 523/04-спряно до приключване на Гр.д.№ 196/06
	ч.гр.д	198	197		
	ОБЩО за годината	253	260	1	
	<b>2012 г.</b>				
	гр.д.	66	60	1	-Гр..д.№ 523/04-спряно до приключване на Гр.д.№ 196/06
	ч.гр.д	211	209		
ОБЩО за годината	277	269	1		
<b>2013 г.</b>					

гр.д.	88	87	2	-Гр.д.№ 523/04-спряно до приключване на Гр.д.№ 196/06г С определение от 25.09.2013 г. е възобновено производството по гр.д. 523/04 г. С протокол от 03.12.2013 г. е обявено за решаване. -Гр.д.755/12 г. иск за отмяна на дарение по чл.227 б"в" 33Д.Спряно на осн. Чл. 229 ал.4 т.4 от ГПК до приключване на Гр.д.1158/2010 г. По Гр.д. № 1158/2010 г. е заведена въззивна жалба№ 761/17.02.14.
ч.гр.д	161	162		
ОБЩО за годината	249	249	2	
ОБЩО за периода на атестация	1070	1065	2	

**Констатации:**

*При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /*

- **Свършени дела за периода 2010 г. – 287 бр. от тях свършени в 1 год. срок – 287 бр.**

- **Свършени дела за периода 2011 г. -260 бр. , от тях свършени в 1 год.срок - 259 бр.**

**Над 1 год. срок – Гр.д. 687/10 г. - делба – образувано на 30.06.2010 г. Представяни са молби с нови доказателства, скици и данъчни оценки. Насрочено за 9.12.2010 г. – отложено за нередовно призван ответник. На 20.01.2011 г. допусната графологична експертиза. За следващо с.з. 14.03.2011 г. вещото лице не е представило експертиза, което е причина за отлагане на делото. Отлагано за призоваване на свидетели и отстраняване на допуснати нередовности в исковата молба. **Решено на 07.12.2011 г.****

- **Свършени дела за 2012 г. – 269 бр. , от тях решени в 1 год. срок – 268 бр.**

**Над 1 год. срок – Бр.д.№ 200/11 г.- образувано на 02.03.2011 г. Отлагано поради молба на адв.**

**Б.Георгиев за служебна ангажираност. Отложено за изготвяне на социален доклад от Кралство Испания и социален доклад от Дирекция Закрила на детето. **Решено на 08.12.2012 г.****

- **Свършени дела за периода 2013 г. – 249 бр. , от тях решени в 1 год. срок – 248 бр.**

**Над 1 год. срок Гр.д. 51/12 г. - делба. Образувано на 25.01.2012 г. Насрочено за 19.04.2012 г. и отложено поради отсъствие на ищцата и адвоката ѝ. Насрочено за 30.05.2012 г. и с решение от 13.06.2012 г. е допусната делба. След допускане на делбата делото е насрочено за 20.09.2012 г. за която дата е назначено вещо лице – строително техническа експертиза. **В с.з. на 20.09.2012 г. по съгласие на страните делото е спряно на осн. чл. 229 ал.1 т.1 от ГПК. С молба от 18.02.2013 г. делото е възобновено и насрочено за 21.03.2013 г. . **Решено на 29.03.2013 г.******

**Общо за периода са свършени 1065бр. дела, от тях в годишен срок 1062 бр. и над 1 година 3 дела.**

**Производството по спряно гр. д. № 523/2004 година с определение от 25.09.2013 г. е възобновено. С протокол от 03.12.2013 г. е обявено за решаване, а към датата на проверката - 25.03.2014 година е постановено и решение.**

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
<b>2010 г</b>					
гр.д.	83	83			
ч.гр.д	204	204			
ОБЩО за годината	287	287			
<b>2011 г</b>					

гр.д.	63	62	1		
ч.гр.д	197	197			
ОБЩО за годината	260	259	1		
<b>2012 г.</b>					
гр.д.	60	57	3		
ч.гр.д	209	209			
ОБЩО за годината	269	266	3		
<b>2013 г.</b>					
гр.д.	87	87			
ч.гр.д	162	162			
ОБЩО за годината:	249	249			
ОБЩО за периода на атестация	1065	1061	4		
<b>Констатации:</b> / При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината / Няма забавяне на изготвянето на съдебни актове с повече от три месеца.					

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постано вени актове	Год ина	Подлеж ащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвъ рдени	Изцял о отмен е-ни	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус нати до касацио нно обжал- ване
<b>2010 г</b>										
гр.д.	83		78	23	15	6	1			1
ч.гр.д	204		201	3	3					
ОБЩО за годината:	287		279	26	18	6	1			1
<b>2011 г</b>										
гр.д.	63		56	7	5	2				
ч.гр.д	197		190	3	2	1				
ОБЩО за годината:	260		246	10	7	3				
<b>2012 г</b>										
гр.д.	60		50	13	12	1				
ч.гр.д	209		201	3	3					
ОБЩО за годината:	269		251	16	15	1				
<b>2013 г.</b>										
гр.д.	87		75	15	13	2				
ч.гр.д	162		148	3	2	1				
ОБЩО за годината:	249		223	18	15	3				
ОБЩО за периода на атестация	1065		999	70	55	13	1			1

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

Отменени съдебни актове :

2010 г.

1. **Гр. д. № 865/2009 г.** – С решение № 11/10.02.2010 г. е отхвърлен иска по чл. 422 от ГПК, във вр. с чл. 86 от ЗЗД, вр. с чл. 513 ал.1 от ТЗ. С Решение на ВТОС от 18.06.2010 е отменено решението на СвРС, поради неправилно приложение на материалния закон.
2. **Гр.д. № 168/2009 г.** – С разпореждане от 15.01.2010 г. е върната въззивната жалба поради неизпълнение на указанията за отстраняване на нередности. С Определение № 186/30.03.2010 на ВТОС е отменено разпореждането на СвРС, с мотиви за неправилно приложение на закона и връща на СвРС за изпълнение процедурата по чл. 83, ал.2 от ГПК - произнасяне по молба за освобождаване от такси.
3. **Гр.д. № 196/2009 г.** – С Решение № 167/23.09.2009 г. на основание чл. 242 от КТК вр. с чл. 128, т.2 от КТ е уважен иска отчасти. С Решение № 67/24.03.2010 г. на ВТОС частично е отменено решението на СвРС, поради неправилно приложение на материалния закон.
4. **Гр.д. № 194/2006 г.** – С решение № 45/03.04.2009 г. на основание чл. 14 ал.4 от ЗСПЗЗ е оставен без уважение предявения иск. С Решение № 99/30.03.2010 г. на ВТОС е обезсилит решението на СвРС, като постановено по непредявен иск и връща делото за отстраняване нередовност на исквата молба и произнасяне по предявения иск.
5. **Ч.Гр.Д. № 976/2009 г.** – С Разпореждане № 824 от 11.11.2009 г. на основание чл. 417 и 418 от ГПК е оставено без уважение молбата за издаване на заповед. С Определение от 12.01.2010 г. на ВТОС е отменено разпореждането на СвРС с мотиви за неправилно приложение на закона.
6. **Гр.д. № 294/2009 г.** – С Решение № 137/07.07.2009 г. на основание чл. 242 от КТ вр. С чл. 128, т.2 от КТ и чл. 86 от ЗЗД е уважен иска от части. С Решение № 430 от 20.11.2009 г. на ВТОС е отменено решението на СвРС с мотиви за неправилно приложение на материалния закон. С Определение № 823/29.07.2010 г. на ВКС не е допуснато касационно обжалване

#### 2011 г.

1. **Ч. Гр.д. № 1099/2010 г.** – С Разпореждане № 984/10.11.2010 г. на основание чл. 417 от ГПК е отхвърлена молбата за издаване на изпълнителен лист. С определение № 70/03.02.2011 г. на ВТОС е отменено разпореждането на СвРС с мотиви за неправилно приложение на закона.
2. **Гр.д. № 706/2009 г.** – иск на основание чл. 213 ал. 1 от Кодекса за застраховане, вр. с чл. 86 от ЗЗД. С решение № 119/19.07.2010 г. иска е уважен. С Решение № 21 от 22.02.2011 г. на ВТОС е отменено решението на СвРС, поради неправилно приложение на материалния закон.
3. **Гр.д. № 1025/2010 г.** – С определение от 16.12.2010 г. на основание чл. 95 ал.4 от ГПК вр. с чл. 23, ла.4 и 24, т.1 от Закона за правната помощ е оставена без уважение молбата за предоставяне на правна помощ. С определение № 46 от 25.01.2011 г. на ВТОС по гр.д.22/2010 г. е отменено определението на СвРС с мотив за неправилно приложение на закона и преценка на основанията, при които се допуска правна помощ.

#### 2012 г.

1. **Гр.д. № 171/2010 г.** – иск на основание чл. 344, ал.1, т.1,2,3 от КТ, чл. 221, ал.2 от КТ, чл. 224, ал.1 от КТ. С Решение № 184 от 29.10.2010 г. иска е уважен. С Решение № 163 от 18.05.2011 г. е отменено решението на СвРС с мотиви за необоснованост и неправилна преценка на доказателствата, довели до неправилно приложение на материалния закон. С определение № 486/30.03.2012 г. на ВКС не е допуснато касационно обжалване.

#### 2013 г.

1. **Чгр.д. № 54/2013 г.** - С Разпореждане № 187/18.01.2013 г. на основание чл. 417 от ГПК е отхвърлена молбата за издаване на изпълнителен лист. С определение № 82/13.02.2013 г. е отменено разпореждането на СвРС с мотиви за неправилно приложение на закона.
2. **Гр.д. № 284/2011 г.** – иск по чл. 76 от ЗН, чл. 33, ал.2 от ЗС. С решение № 180/20.12.2011 г. прогласява относителната недействителност на осн. Чл. 76 от ЗН. С Решение № 182/28.06.2012 г. на ВТОС е обезсилено решението на СвРС в частта с която е прогласена относителната недействителност на основание чл. 76 от ЗН, поради процесуална недопустимост на предявения иск. В останалата част решението е отменено и е постановено такова по същество като са отхвърлени предявените иски по чл. 33, ал. 2 от ЗС и чл. 108 от ЗС като неоснователни. В мотивите е посочено основание за отмяна на решението за неправилно приложение на материалния закон. С определение № 119 от 05.03.2013 г. на ВКС не допуска касационно обжалване.
3. **Гр.д. № 554/2012 г.** – иск по чл.422, ал.1, вр. с чл. 79 и чл. 86 от ЗЗД. С Решение № 60/15.04.2013 г. на СвРС е отхвърлен иска. С Решение № 374/01.08.2013 г. на ВТОС е отменено решението на СвРС като неправилно. В мотивите е посочено основание за отмяната - приемане на различна фактическа обстановка и от тук изводи за основателност на предявения иск.

4. Запознаване на атестираня с данните посочени в част IV

Атестираня съдия е запознат с данните, посочени в част IV на 17.04.2014 година и няма възражения.

**Част IV-б**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии - наказателни**

1	Брой и вид на преписките и делата Останали несвършени наказателни дела към 01.01.2010 г. – 21 бр. в т.ч. /НДОХ . - 2 д. НДЧХ - 2д. АНД - 17д /				
	1.1	Първоинстанционни дела			
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД чл. 78 НК
		146	12	213	172 38
	1.2	Въззивни дела			
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД чл.78а от НК
1.3	Касационни дела				
	НДОХ		АНД		

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ НДОХ - 5 бр. НДЧХ – 2 бр. АНД – 12 бр. чл. 78 НК – 4 д.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	15	8			
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	<b>2010 година</b>				
	ндчх	3	4		
	нохд	28	29		
	нахд	29	40		
	нохд по чл.78а от НК	5	4		
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	41	41		
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	9	9		

чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	3	3		
чнд- определения по чл.243 НПК	-	-		
чнд- други	7	7		
ОБЩО за годината	125	137		
<b>2011година</b>				
ндчх	2	2		
нохд	34	32		
нахд	39	34		
нохд по чл.78а от НК	9	9		
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	-	-		
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	25	25		
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	8	8		
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд- определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд- други	8	6		
ОБЩО за годината	127	118		
<b>2012година</b>				
ндчх	3	2		
нохд	41	42		
нахд	60	63		
нохд по чл.78а от НК	11	8		

нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	2	2		
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	18	18		
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	17	17		
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	4	4		
чнд- определения по чл.243 НПК	4	4		
чнд- други	13	12		
ОБЩО за годината	173	172		
<b>2013 година</b>				
ндчх	4	4		
нохд	40	38		
нахд	44	40		
нохд по чл.78а от НК	13	13		
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	1			
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	31	31		
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	6	6		
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	5	5		
чнд- определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд- други	10	13		



	ОБЩО за годината	156	152			
	ОБЩО за периода на атестация	581	579			
<p><b>Констатации:</b>  <i>/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i></p> <p>- <b>Свършени дела за периода 2010 г. – 137 бр. от тях свършени в 1 год. срок – 128 бр.</b>  <b>Над 1 год. срок- 9 дела:</b>  АНД № 69/09 – образувано на 18.02.2009 г. Решено на 21.04.2010 г.  АНД № 74/09- – образувано на 18.02.2009 г. Решено на 16.04.2010 г.  АНД № 77/09г. - – образувано на 18.02.2009 г. Решено на 16.04.2010 г.  АНД № 83/09- – образувано на 18.02.2009 г. Решено на 16.04.2010 г.  АНД № 93/09г. - – образувано на 18.02.2009 г. Решено на 16.04.2010 г.  АНД № 95/09- – образувано на 18.02.2009 г. Решено на 16.04.2010 г.  АНД № 100/09г. - – образувано на 18.02.2009 г. Решено на 21.04.2010 г.  АНД № 105/09г. - – образувано на 18.02.2009 г. Решено на 16.04.2010 г.</p> <p><b>Горепосочените дела са заведени от един и същи жалбоподател ЕООД "Зул България" гр. Плевен срещу НП на Митница Свищов. Делата са отлагани: поради представяне на болничен лист за заболяване на жалбоподателя, съдът е изискал от Митница Свищов да представи легализиран превод на чужди документи, назначаване на съдебно-икономическа експертиза.</b></p> <p><b>НДОХ № 478/06 г. – образувано на 16.10.2006 г. Решено на 11.06.2010 г.</b>  <b>Причини: По делото има приложен том с класифицирана информация. Отлагано е за проучване на съдебни заседатели. Има отвод на съдия. Впоследствие е отлагано многократно за неявяване на свидетели</b></p> <p>- <b>Свършени дела за периода 2011 г. -118 бр. , свършени в 1 год.срок - 118 бр.</b></p> <p>- <b>Свършени дела за периода 2012 г. – 172 бр. , от тях решени в 1 год. срок – 171 бр.</b>  <b>над 1 годишен срок - 1 дело – НЧХ 219/2011 г. – образувано на 26.05.2011 г. Решено на 04.07.2012 г.</b>  <b>Причини за отлагане на делото : Назначаване на съдебномедицинска експертиза, молба от адв.А.Димова за отлагане на делото поради лоши метеорологични условия, Отлагане на делото поради не явяване на вещи лице.</b></p> <p>- <b>Свършени дела за периода 2013 г. – 152 бр. , от тях решени в 1 год. срок – 152 бр.</b></p>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	<b>2010 година</b>					
	ндчх	4	4			
	нохд	29	29			
	нахд	40	31	9		
	чнд	60	60			
	чл.78а от НК	4	4			
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>137</b>	<b>128</b>	<b>9</b>		
	<b>2011 година</b>					
	ндчх	2	2			
	нохд	32	32			
	нахд	34	34			
	чнд	41	41			
	чл.78а от НК	9	9			
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>118</b>	<b>118</b>			

	<b>2012 година</b>								
	ндчх	2	2						
	нохд	44	44						
	нахд	63	63						
	чнд	55	55						
	чл.78а от НК	8	8						
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>172</b>	<b>172</b>						
	<b>2013 година</b>								
	ндчх	4	4						
	нохд	38	38						
	нахд	40	40						
	чнд	57	57						
	чл.78а от НК	13	13						
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>152</b>	<b>152</b>						
	<b>ОБЩО за периода на атестация</b>	<b>579</b>	<b>570</b>			9			

**Констатации:** От горната таблица се налага извода, че съдия Диана Радева е изготвяла съдебните актове в срок и не е допускала забавяне извън предвидените в процесуалните закони инструктивни срокове. Няма забавено изготвяне на съдебен акт до три и над три месеца.

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Година/Ви д	Постано вени актове	Год ина	Подле жащи на обжал ване	Обжал вани	Потвърд ени	Изцяло отмене ни	Изменен и	Прекратени	Възобнове ни
	<b>2010 г.</b>									
	ндчх	4		4						
	нохд - споразуме ния (гл.29)	29		29	7	5	1	1		
	нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)									
	нахд	40		40	21	21				
	чл.78а от НК	4		4	1	1				
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	3		3						
	чнд- определен ия по чл.243 НПК									
	чнд- други	7		7						
	<b>ОБЩО за годината</b>	<b>87</b>		<b>87</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		
	<b>2011г.</b>									
	ндчх	2		2						

нохд - споразумения (гл.29)	32		32	2	1	1			
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)									
нахд	34		34	15	11	4			
чл.78а от НК	9		9						
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1		1						
чнд- определен ия по чл.243 НПК	1		1						
чнд- други	6		6	1	1				
<b>ОБЩО за годината</b>	<b>85</b>		<b>85</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>5</b>			
<b>2012 г.</b>									
ндчх	2		2	1	1				
нохд - споразумения (гл.29)	42		42	2	2				
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	2		2	1	1				
нахд	63		63	27	23	4			
чл.78а от НК	8		8	2	1	1			
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	4		4						
чнд- определен ия по чл.243 НПК	4		4	1		1			
чнд- други	13		12	1			1		
<b>ОБЩО за годината</b>	<b>137</b>		<b>137</b>	<b>35</b>	<b>28</b>	<b>6</b>	<b>1</b>		
<b>2013 г.</b>									
ндчх	4		4	1	1				
нохд - споразумения (гл.29)	38		38						

нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)									
нахд	40		40	19	13	6			
чл.78а от НК	13		13	2	2				
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	5		5	1		1			
чнд- определен ия по чл.243 НПК	2		2						
чнд- други	13		13	2		2			
<b>ОБЩО за годината</b>	<b>115</b>		<b>115</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>9</b>			
<b>ОБЩО за периода на атестация</b>	<b>424</b>		<b>424</b>	<b>107</b>	<b>84</b>	<b>21</b>	<b>2</b>		

**Констатации:**

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /  
**Отменени съдебни актове:**

**2010 г.**

**1. НОХД № 73/2010 г.** – С Присъда №126/20.04.2010 г. на СвРС е наложено наказание. С присъда от 17.06.2010 г. на ВТОС е отменена присъда № 126/20.04.2010г по НОХ д.№ 73/2010 на СвРС и е постановена оправдателна присъда. Основание за отмяната на първоинстанционната присъда - неправилно приложение на материалния закон, поради неправилно установена фактическа обстановка.

**2011 г.**

**1. НОХД № 478/2006 г.** - С присъда № 156/11.06.2010 г. на СвРС са наложени наказания на подсъдимите. С решение № 22 от 31.03.2011 г. на ВТОС е отменена присъдата на СвРС и връща делото на РП Свищов за ново разглеждане. основание за отмяната - допуснати съществени нарушения на процесуалните правила - чл. 348, ал.3 т. 1 във връзка с чл. 335, ал. 2 от НПК.

**2. НАХД № 88/2011 г.** С определение № 44/17.02.2011 г. на СвРС е оставена жалбата без разглеждане и прекратява делото. С определение на ВТАдм.С е отменено определението на СвРС с мотиви за неправилно приложение на закона.

**3. НАХД № 360/2010 г.** С решение № 231/15.11.2010 г. е потвърдено наказателното постановление. С Решение № 46 от 22.02.2011 г. на ВТАдм.С е отменено решението с мотиви за неправилно приложение на материалния закон.

**4. НАХД № 405/2010г.** – С решение № 260 от 02.12.2010 г. на СвРС е отменено наказателното постановление. С Решение № 86/25.03.2011на ВТАдмС е отменено решението на СвРС само отчасти по отношение на отмененото постановеното на основание чл. 233, ал.4 от ЗМ отнемане на предмета на нарушението в полза на държавата. Като основание за отмяната в мотивите е посочено нарушение на материалния закон. Решението в останалата му част е потвърдено.

**5. НАХД № 443/2010 г.** – С решение № 9/31.01.2011 г. на СвРС е потвърдено наказателното постановление. С Решение № 317/24.10.2011 г. на ВТАдмОС е отменено решението на СвРС, връща за ново разглеждане от друг състав. основание за отмяна на решението - неправилно приложение на материалния закон, поради недостатъчно изяснена фактическа обстановка. Необходимост от изясняването на факти, за които събирането на писмени доказателства не е достатъчно.

## 2012 г.

1. **НАХД № 340/2012 г.** – чл. 78а от НК С решение № 262/19.10.2012 г. на СвРС е наложено наказание-глоба. С решение № 264/21.12.2012 г. на ВТОС е отменено решението на СвРС и връща на прокуратурата, поради липса на постановление за прекратяване от прокурора за част от обвинението. По същество акта на РС-Свищов е отменен, поради нарушение на прокуратурата.
2. **НАХД № 17/2012 г.** С решение № 58/23.03.2012 г. е отменено наказателното постановление. С Решение № 176 от 29.05.2012 г. на ВТАдмС актът на РС е частично отменено с мотиви за неправилна преценка на установените факт, които факти е счел за несъществуващи нарушения.
3. **НАХД № 370/2012г.** – С решение № 266 от 24.10.2012 г. на СвРС е отменено наказателното постановление. С Решение № 507/17.12.2012на ВТАдмС е отменено решението на СвРС, поради нарушение на процесуалния закон – неспазване принципа на несменяемост на съдебния състав. Връща делото за ново разглеждане от друг състав.
4. **НАХД № 142/2012 г.** – С решение № 177/12.06.2012 г. на СвРС е потвърдено наказателното постановление. С Решение № 316 от 19.10.2012 г. на ВТАдмС по КНАХД № 10341/2012г. е отменено решението на СвРС, тъй като е прието, че има маловажен случай по чл. 28 от ЗАНН.
5. **НАХД № 593/2012 г.** – С решение № 72/17.04.2012 г. на СвРС е отменено частично наказателното постановление, а в друга го изменя. С Решение № 233/13.07.20102 г. на ВТАдмС по КНАХД № 10209/2012г. е отменено решението на СвРС с мотив, че констатираните нарушения не са маловажни. Потвърждава НП.
6. **ЧНД № 413/2012 г.** – С определение № 153/11.07.2012 г. е потвърдено Постановлението за прекратяване на наказателното производство на РПСв. С Определение № 153 от 11.09.2012 г. на ВТОС по ВЧНД № 447/2012г. е отменено определението на СвРС, тъй като е приел че има състав на престъпление по чл. 216 от НК.

## 2013 г.

1. **НАХД № 441/2012 г.** - С решение № 279/07.11.2012 г. е отменено наказателното постановление. С Решение № 17 от 21.01.2031 г. на ВТАдмС по КНАХД № 105399/2012г. първоинстанционното решение е отменено изцяло, с мотиви че посочените основания от РС са неправилни. Постановено решение по същество, с което НП е потвърдено.
2. **НАХД № 431/2012г.** – С решение № 311 от 14.12.2012 г. на СвРС е отменено наказателното постановление. С Решение № 62/18.02.2013 на ВТАдмС по КНАХД № 10030/2013 г. е отменено решението на СвРС с мотиви за нарушение на материалния закон.
3. **НАХД № 635/2012 г.** – С решение № 34/06.03.2013 г. на СвРС е потвърдено наказателното постановление. С Решение № 192/20.05.2013 г. на ВТАдмС по КАНХД № 10163/2013г. е отменено решението на СвРС. Касационната инстанция е извършила друга оценка на установените по делото факти.
4. **НАХД № 82/2013 г.** – С решение № 89/18.06.2013 г. на СвРС е потвърдено наказателното постановление. С Решение № 304/16.09.2013 г. на ВТАдмС по КНАХД № 10301/2013г. е отменено решението на СвРС. Касационната инстанция е извършила друга оценка на установените по делото факти.
5. **НАХД № 350/2013 г.**- С определение № 246/14.10.2013 г. на СвРС е прекратено производството по делото, поради недопустимост на жалбата – подадена след изтичане на срока за обжалване. С определение № 23 от 27.11.2013 г. на ВТАдмС по КНАХД № 10480/2013г. е отменено определението и делото е върнато на РС с указания за продължаване на съдопроизводствените действия – да се издири надлежно лице ли е получило съобщението за връчване на НП.
6. **НАХД № 678/2012 г.** – С решение № 42 от 28.03.013 г. е отменено наказателното постановление. С Решение № 241/09.07.2013 г. на ВТАдмС по КНАХД № 10205/2013г. е отменено решението на СвРС. Касационната инстанция е извършила друга оценка на установените по делото факти.
7. **ЧНД № 230/2013 г.** – С определение от 03.07.2013 г. на СвРС е извършено групиране на наказанията на основание чл. 25 вр. чл. 23 от НК. С определение от 04.10.2013 г. на ВТОС е отменено определението на СвРС и прекратява производството по делото, поради неподсъдност на делото неправилно преценена от прокуратурата при внасяне на непълно предложение за групиране на наказанията.
8. **ЧНД № 299/2013** – С определение от 05.07.2013 г. е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“. С Определение № 155/11.07.2013 на ВТОС е отменено определението на СвРС и взема по-лека мярка за неотклонение, поради друга преценка на личната обществена опасност на обвиняемия и липса на преки доказателства.

9. ЧНД № 653/2012 г. – С определение № 14/22.01.2013 г. на СвРС е уважена молбата за реабилитация. С определение № 148 от 29.07.2013 г. на ВТОС е отменено определението, тъй като е прието от въззивния съд, че вече е настъпила реабилитация по право.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Атестирания съдия е запознат с данните, посочени в част IV на 17.04.2014 година и няма възражения.
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Съдия Диана Радева води съдебните заседания дисциплинирано, поддържа реда в залата. Реагира точно и адекватно, произнасяйки се аргументирано и в съответствие с изискванията на закона, правната теория и съдебната практика на отправените от страните искания и възражения. Крайните ѝ съдебни актове са мотивирани, ясни и разбираеми за страните, което е резултат от добро владение на правната терминология. От работата и личи много доброто познаване на материално правните и процесуално правните норми и прилагането им съобразено и с константната практика на съдилищата.
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> За посочения период на атестиране на съдия Диана Радева в РС Свищов е извършена планова проверка от Инспектората на ВСС през месец септември 2013 година. При тази проверка ИВСС не е констатирал пропуски в работата на атестирания съдия.
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> През атестирания период съдия Диана Радева не е поощрявана и награждавана.
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> През атестирания период на съдия Диана Радева не са налагани дисциплинарни наказания.
8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> Съдия Диана Радева спазва правилата на професионалната етика и морал, както при изпълнение на възложената ѝ работа, така и в обществените прояви и личния си живот, което е отразено и в становището в Становището на Комисията по професионална етика. Притежава умение за работа в екип, поддържа добри отношения както със съдиите от районния съд и другите съдилища в съдебния окръг, така и със служителите от съдебната администрация. При изпълняване на служебните си задължения във връзка с разглеждането и решаването на делата е безпристрастна, независима и обективна.

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
<b>2010 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	1851 30.85	2044 34.07	1881 31.35	60	5	5
Натовареност на отделението	1851 30.85	2044 34.07	1881 31.35	60	5	5
Натовареност на атестирания магистрат	416 34.66	458 38.16	474 35.33	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			35.83			

<b>2011 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	1882 31.76	2057 34.28	1907 31.78	60	5	5
Натовареност на отделението	1882 31.37	2057 34.28	1907 31.78	60	5	5
Натовареност на атестирания магистрат	380 31.67	414 34.50	378 31.50	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			39.07			

<b>2012 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	1821 35.71	1971 38.65	1821 35.71	51	5	5
Натовареност на отделението	1821 35.71	1971 38.65	1821 35.71	51	5	5
Натовареност на атестирания магистрат	450 37.50	486 40.50	441 36.75	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			34.41			

<b>2013 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	1450 30.85	1603 34.11	1450 30.85	47	5 от.м.09.2013 4	5 от.м.09.2013 4
Натовареност на отделението	1450 30.85	1603 34.11	1450 30.85	47	5 от.м.09.2013 4	5 от.м.09.2013 4
Натовареност на атестирания магистрат	405 33.75	450 37.50	401 33.42	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт I-во полугодие на 2013			32.21			

**Забележка:** По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела през атестирания период, а не за цялата 2010, 2011, 2012 и 2013 години..

Констатации: Съобразно статистическите данни на ВСС натовареността на районните съдилища в страна

през атестирания период е била следната:

За 2010 год. - 40,28%- 35,83%

За 2011 год. - 43,53% - 39,07%

За 2012 год. - 38,81% - 34,41%

За 2013 год. - 31,24% - 27,63%

Видно от горепосочените данни натовареността на РС Свищов е била малко по-ниска от средната за районите съдилища в страната на в областен град, а натовареността на съдия Радева през атестирания период в по-голямата си част е била малко над средната натовареност за РС Свищов.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Съдия Диана Радева спазва и правилно прилага правилата и сроковете по движението на делата, предвидени в ГПК и НПК. Делата се насрочват, разглеждат и приключват в кратки и разумни срокове, като не допуска забавяне в движението им, а ако има такова, то се дължи на обективни причини и обстоятелства, стоящи извън конкретното субективно поведение на съдията.
-----	--

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Съдебните актове на съдия Диана Радева са подробно мотивирани и аргументирани по ясен и разбираем за страните начин. Присъдите и изложените към тях мотиви, както и решенията се отличават с правилна, законосъобразна и конкретна оценка на относимите факти и обстоятелства. Демонстрирано е много добро умение за задълбочен и систематичен анализ на установените по делото факти и обстоятелства, имащи конкретно значение за решаване на всяко конкретно дело.
-----	--



**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>Констатации</b>	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Съдия Диана Радева спазва стриктно графика за провеждане на съдебните заседания. Старателно и задълбочено проучва предварително материалите по възложените дела и се подготвя за насрочваните съдебни заседания. Изградила е умение и способности да разпределя оптимално възложената работа, съобразявайки се с изготвените графици за провеждане на открити съдебни заседания, с оглед своевременното приключване на предвидените за извършване процесуални действия, при съблюдаване на относителната времева продължителност на съдебното заседание.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Съдия Диана Радева е натрупала много добър практически опит, който ѝ позволява прецизно и точно да ръководи съдебните заседания, при стриктно спазване на реда и дисциплината в съдебната зала. Осигурява възможност на страните да упражнят ефективно правата си. Реагира точно и адекватно, съобразно нормите на процесуалните закони. Спокойно води съдебните заседания при спазване на професионалната етика. Притежава способност бързо да анализира и взема правилни решения на въпросите, поставени в хода на процеса. Съставените протоколи за съдебните заседания са пълни, точни и правно издържани. В тях са отразени действително извършените в съдебното заседание процесуални действия. Всяко произнесено в открито заседание определение по движението на делото е ясно мотивирано. Тези изводи на помощната атестационна комисия са следствие както на пряко извършеното наблюдение на 25.03.2014 година, така и от проверените и описани по-горе дела.</p>

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Съдия Радева притежава необходимата правна подготовка. Има задълбочено и логично правно мислене, което и позволява да приложи правилно съответните норми на закона към конкретните правно-релевантни факти. С оглед резултатите от обжалваните актове и основанията за отмяната им комисията дава посочената оценка.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Съдия Радева притежава умения да оценява правилно фактическата обстановка по делото, да прави задълбочен анализ на фактите и правилно и аргументирано да прилага относимата правна норма. Предвид броя на отменените актове комисията счита, че на следва да се дава максимална оценка.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Съдия Радева разпределя служебните си ангажименти правилно. Подрежда задачите си съобразно тяхната значимост и приоритети, в резултат на което постига бързина, рационалност и срочно изпълнение на задачите си.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Съдия Радева е дисциплинирана и организирана в работата си. От направените констатации на помощната атестационна комисия, свързани със сročността на изготвяне на съдебните актове се вижда, че съдия Радева няма забавяне при изготвяне на съдебните актове. Разглеждането на делата и тяхното решаване е в рамките на визираните в процесуалните закони инструктивни срокове. Веднага след разпределението на конкретното дело на принципа на случайния подбор, съдия Радева извършва необходимите процесуални действия. Съдебните заседания се насрочват в разумни срокове и не се допуска неоправдано отлагане на делата. Постановяването на съдебните актове е своевременно и няма просрочено изготвяне на мотивите към тях. Разгледаните дела с времетраене над инструктивните срокове се дължи на обективни причини извън процесуалните усилия на съдията.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>№</b>	<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Радева спазва графика за провеждане на заседанията. Познава добре процесуалните закони, което и позволява да води умело и стегнато съдебните заседания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Радева води съдебното заседание като осигурява възможност на всяка от страните да вземе становище и да изложи своите искания и възражения. Осигурява реда в съдебната зала и равнопоставеност на страните. Съставените под нейна диктовка протоколи са ясни, стегнати и разбираеми и отразяват цялостно становищата на страните, събраните доказателства и извършените процесуални действия. Постановените в съдебно заседание от нея определения са мотивирани и ясни.

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Диана Радева притежава задълбочени познания в областта на гражданскоправната и наказателноправната материя, което наред с придобития професионален опит обуславят високо качество на осъществяваната от нея правораздавателна дейност. Постановените съдебни актове се характеризират с обоснованост, задълбоченост и разбираемост. Отличава се със способността адекватно да анализира и решава възникналите в хода на производството сложни фактически ситуации, като взема бързо относимите към конкретния казус решения.

Съдия Радева показва постоянен стремеж за развитие и усъвършенстване на правните си знания и умения, видно от кадровата справка.

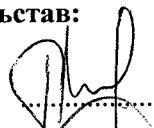
Притежава позитивна мотивация за работа, съчетано с висока степен на отговорност и добросъвестност при организиране и изпълнение на служебните си задължения. Отличава се с високи морални качества, ползва се положителна репутация сред колегите, служителите и обществото.

Помощната атестационна комисия предлага на съдия Диана Радева да бъде дадена положителна атестация със степен „Много добра“.

#### Помощна атестационна комисия в състав:

1. Теодор Милев

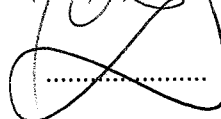
(име и фамилия)



(подпис)

2. Станислав Стефански

(име и фамилия)



(подпис)

3. Теодорина Димитрова

(име и фамилия)



(подпис)

**Част XII**  
**Окончателно предложение за комплексна оценка на**  
**Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към**  
**ВСС**

<b>Положителна:</b>	<b>Точки</b>	<b>Изпълнение на работата</b>
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Диана Крумова Радева – съдия в Районен съд гр. Свищов, с ранг съдия в ОС”, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и приема изцяло предложението на Помощната атестационна комисия и с оглед на това определя комплексна оценка "Много добра"- 96 (деветдесет и шест) точки на Диана Крумова Радева – съдия в Районен съд гр. Свищов, с ранг съдия в ОС”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №43/22.07.2014 г. т. С-16.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА**  
**И АТЕСТИРАНЕТО:**

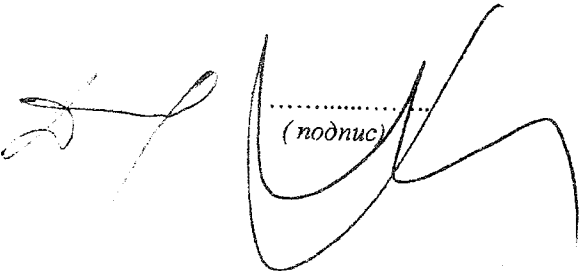
**МИЛКА ИТОВА**

Единният формуляр ми бе връчен на:

.....  
25.07.2014г.  
.....  
(дата)

.....  
Диана Радева  
.....  
(име и фамилия)

.....  
Нямам възражения  
.....

.....  
  
.....  
(подпис)

# **СТАНОВИЩЕ**

**на Комисията по професионална етика  
при Окръжен съд – Велико Търново**

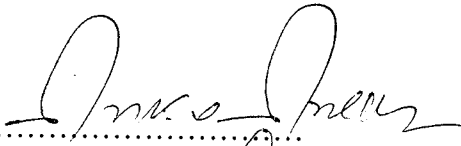
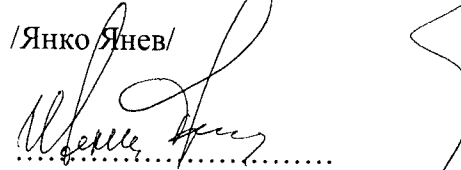
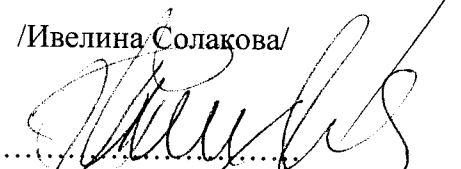
**по отношение на атестирания  
Диана Крумова Радева –  
съдия в Районен съд – Свищов**

Съдия Диана Радева притежава необходимите нравствени и професионални качества, съответстващи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Поведението ѝ е съобразено с Етичния кодекс. В комисията няма постъпили сигнали на граждани и юридически лица срещу съдия Радева относно нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Няма информация за публикации в медиите, съдържащи данни за неетично поведение на магистрата.

Наблюденията на Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Велико Търново са, че съдия Диана Радева при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правова уредба, и че чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Съдия Радева е открита и търпелива, не поставя под съмнение своята независимост и безпристрастност, като не извършва действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото. Съдия Радева познава нормативната уредба на Р България и правото на Европейския съюз и ги

прилага коректно. Пази служебна тайна фактите и сведенията, станали й известни при или по повод изпълнение на служебните й задължения.

ЧЛЕНОВЕ:

1.   
.....  
/Янко Янчев/
2.   
.....  
/Ивелина Солакова/
3.   
.....  
/Теодорина Димитрова – резервен/