

Концепция за стратегическо управление на Административен съд гр. Пазарджик

РАЗРАБОТЕНА ОТ ДЕСИСЛАВА ДИМИТРОВА КРИВИРАЛЧЕВА,
ИЗПЪЛНЯВАЩ ФУНКЦИТЕ АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ПАЗАРДЖИК

КАНДИДАТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА
„АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ“ на
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПАЗАРДЖИК

СЪДЪРЖАНИЕ

- I. Лична мотивация за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Административен съд – Пазарджик
- II. Анализ и оценка на състоянието на Административен съд – Пазарджик. Очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност на съда.
 1. Кадрова обезпеченост
 - 1.1. Съдии
 - 1.2. Съдебна администрация
 2. Съдебна дейност
 1. Организация на съдебно-деловодната дейност в съда
 2. Правораздавателна дейност
 - Постъпили и свършени дела
 - Бързина на съдебното производство
 - Качество на съдебните актове
 - Натовареност
 3. Сграден фонд, информационно-техническа обезпеченост и бюджет
 - 3.1. Сграден фонд
 - 3.2. Техническа обезпеченост и информационна обезпеченост
 - 3.3. Бюджет
- III. Набелязване на цели за развитието на Административен съд - Пазарджик и мерки за тяхното достигане за постигане
 1. Бързина и качество на съдебното производство
 2. Ефективна вътрешна организация. Отговорно и прозрачно управление на съда.
 3. Повишаване доверието на обществото в работата на съда и съдебната система.

4. Обезпечаване на Административен съд – Пазарджик със сграда.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

В съответствие с разпоредбите на чл. 194 б, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт, в качеството ми на кандидат за длъжността „Административен ръководител – председател“ на Административен съд – Пазарджик представям на вниманието Ви настоящата концепция за управление на Административен съд – Пазарджик.

I. Лична мотивация за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Административен съд – Пазарджик

Мотивите за кандидатирането ми за длъжността „Административен ръководител – председател“ на Административен съд Пазарджик са свързани с обстоятелството, че цялата ми професионална кариера като съдия е осъществена в Административен съд Пазарджик, където работя от самото му създаване през 2007 г. Свидетел и участник съм в процесите по изграждането на същия като действаща съдебна институция и трудностите, съпътстващи неговото развитие и утвърждаване като орган на съдебната власт.

Освен професионалния ми опит като съдия в този съд имам и управленски опит, свързан с назначаването ми през м. ноември 2011 г. на длъжността заместник на административния ръководител – заместник председател. В това си качество съм участвала и подпомагала председателя на съда при определяне, провеждане и контрола на политики в Административен съд Пазарджик в областта на съдебно-деловодната дейност, вкл. автоматизираните деловодни системи; взаимодействието с други органи на съдебната власт, вкл. адвокатура и държавните органи, както и политиката за борба с корупцията. Като част от управленския екип съм участвала в процесите по определяне на оперативните цели на съда, механизмите за тяхното постигане, идентифицирането на рисковете, които ги застрашават и реакциите за ограничаването им.

Участието в специализирани обучения за административни ръководители в органите на съдебната власт, свързани с управлението на човешките ресурси, бюджета, обществените поръчки и класифицираната информация ми е дало възможност да натрупам специфични знания и да повиша управленския си капацитет.

Участвала съм като председател на комисия в атестирането на съдебните служители, което ми е позволило да имам преки впечатления от работата на всеки един от тях.

От 27.03.2014 г. с решение на ВСС съм определена за изпълняващ функциите административен ръководител – председател. В тази ми функция съм запозната с процесите, свързани с управлението на човешките ресурси, финансите и вземането на управленски решения.

В Административен съд – Пазарджик е създадена отлична работна атмосфера, ефективна вътрешна организация на работните процеси, изградено е доверие между ръководството и екипа, което допринася за отличните резултати на институцията. В този смисъл считам, че досегашната политика по управлението на съда следва да се продължи и доразвие в бъдеще.

С професионалната си дейност като съдия, заместник административен ръководител и изпълняващ функциите председател съм се стремяла да допринеса за изграждането на положителен облик на тази институция в обществото и формиране на доверие към правораздавателните органи.

Натрупаният опит като съдия и заместник председател в Административен съд Пазарджик, придобитите през годините специфични знания в областта на управлението, личните ми качества - решителност, отговорност и организираност и не на последно място подкрепата на колегите ми дават увереност, че ще се справя успешно с длъжността, за която кандидатствам, ако получа Вашето доверие.

II. Анализ и оценка на състоянието на Административен съд – Пазарджик. Очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност на съда.

1. Кадрова обезпеченост

1.1 Съдии

В длъжностното разписание на Административен съд – Пазарджик към настоящия момент са утвърдени 6 щатни бройки за магистрати, от които: 1 щ. бр. за длъжността „административен ръководител – председател“, 2 щ. бр. за длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ и 3 щ. бр. за длъжността „съдия“. Незает е само щатът за административен ръководител – председател на съда. От съдийския състав на Административен съд - Пазарджик във

Върховен административен съд, считано от 31.03.2014 г. е командирован един съдия – подалият оставка председател и реално в съда правораздават 4 съдии.

От създаването на Административен съд – Пазарджик през март 2007 г. до сега утвърденият щат за съдии съществено е намален. От първоначално назначени 9 съдии през годините с решения на Висшия съдебен съвет са настъпили следните промени: на основание чл. 30, ал. 1 т. 3, във връзка с чл. 194 от Закона за съдебната власт през 2012 година числеността на съдиите е намалена с 3 щата и от 9 щатове за съдии стават 6. Тримата колеги са преназначени в Административен съд София – град, където бяха командировани. През 2013 г. на същото основание щатните бройки за длъжността „съдия“ са намалени с още 1 бр. и съдията, които е заемал този щат е преназначен в Административен съд – Пловдив. Намаляването на щатната численост на съда и преназначаването на съдиите, заемали тези щатове в горепосочените административни съдилища е свързано и с местоживеенето им.

През месец март 2014 г. утвърденият щат от 5 съдии е увеличен с 1 щ. бр., във връзка с оставката на председателя на съда.

Предвид статистическите данни за годишните постъпления на дела, които показват относителен стабилитет през последните четири години, считам че оптималният съдийски състав на Административен съд – Пазарджик е 6 щатни бройки.

1.2 Съдебна администрация

Утвърдената численост на съдебната администрация при създаването на Административен съд – Пазарджик е била 31 щатни бройки. Тя е претърпяла драстични промени като за периода 01.03.2007 г. до 31.12.2013 г. е намалена общо с 11 щ. бр. както за длъжности от специализираната администрация, така и за длъжности от общата администрация. С изключение на 1 щ. бр. всички намалени щ. бр. са били незаети, като две от тях за длъжностите „касиер“ и „домакин“ са били съвместявани със споразумения за вътрешно съвместителство от служители на съда.

Към настоящия момент числеността на съдебната администрация е 20 щатни бройки, от които: 1 щ. бр. за длъжността „съдебен администратор“, 1 щ. бр. за длъжността „главен счетоводител“, 1 щ. бр. за длъжността „административен секретар“, 1 щ. бр. за длъжността „системен администратор – I-ва степен“, 1 щ. бр. за длъжността „съдебен статистик“,

1 щ. бр. за длъжността „съдебен деловодител - регистратура“, 5 щ. бр. за длъжността „съдебен деловодител“, 4 щ. бр. за длъжността „съдебен секретар“, 1 щ. бр. за длъжността „съдебен архивар“, 2 щ. бр. за длъжността „призовкар“, 1 щ. бр. за длъжността „куриер-хигиенист“. Всички щатни бройки са заети. Поради съкращаването на длъжности от общата администрация, от първоначално утвърдените през 2007 г., на част от служителите са възложени допълнителни функции с длъжностните характеристики.

В качеството ми на изпълняващ функциите председател съм утвърдила длъжностните характеристики на служителите, приведени в съответствие с Правилника за администрация в съдилищата.

По щат съотношението между магистрати и съдебни служители е 1 : 3,33 (6 магистрати : 20 служители).

Предвид утвърдения щат за магистрати, обема на работата и степента на натовареност, отчетени през настоящата и изминалите години, утвърдената щатната численост за съдебни служители на този етап е оптимална. Администрацията е структурирана по начин, който обезпечава осъществяването на дейностите, присъщи за едни съдебен орган.

В бъдеще намаляването на числеността на съдебната администрация би се отразило негативно върху качеството на работата, в т. ч. и на постигнатите високи стандарти в обслужването на гражданите, за което са показателни резултатите от анкетните проучвания, провеждани в съда през 2013 г. и предходните 3 години.

Резултатите от анкетното проучване са повод за гордост за работата на съдебната администрация и постигнатите стандарти на обслужване на гражданите. Цялостната оценка за качеството на административното обслужване в съда е отлична – 92% от анкетиранияте са оценили работа на служителите като „отлична“ и 8% - като „много добра“.

2. Съдебна дейност

2.1. Организация на съдебно-деловодната дейност в съда

Съдебно-деловодните дейности в съда са организирани по ефективен начин. В работата си администрацията спазва законовите и подзаконовите нормативни актове, както и утвърдените вътрешни правила и процедури. Утвърдени са вътрешни правила за работните процеси в службите „Регистратура“, „Съдебно деловодство“, „Съдебни секретари“ „Връчване на призовки и съдебни книжа“ и „Архив“, Правила за разпределянето на делата на случаен принцип, Вътрешни правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес, Вътрешни правила за

публикуване на актовете на интернет страницата на съда, Вътрешни правила и времеви стандарти за разглеждането на делата. Във връзка с приемането на Правилника за администрация в съдилищата някои от изброените правила са в процес на актуализиране и привеждане в съответствие с новите разпоредби. Със заповеди на председателя на съда е определен редът за достъп до Национална база данни „Население“ и до Имотния регистър към Агенцията по вписванията.

За разпределянето на делата на случаен принцип в съда се използва софтуерния продукт Law Choice, предоставен от ВСС.

Предвид реалния брой на съдиите, работещи в съда и постигането на по-справедливо и равномерно разпределение на делата между тях на работна среща на съдиите бяха обсъдени въпроси, свързани с формирането на касационните състави в съда и начина на определяне на техните членове. На базата на решенията, взети на работната среща с моя заповед бяха определени едноличните и касационните състави, дните на провеждане на заседанията, както и бяха утвърдени промени в Правилата за разпределение на делата на случаен принцип.

За автоматизираното управление на делата в съда от самото му създаване е внедрена и се използва автоматизираната деловодна програма САС „Съдебно деловодство“ на „Информационно обслужване“ АД, клон Варна. От края на 2008 г. се създават електронни папки на делата. С последната версия на деловодната програма от месец май 2014 г. е разширен функционалният обхват на електронната папка, като е предоставена възможност за присъединяване на призовки, съобщения, писма и др. документи. Във връзка с тази нова възможност със заповед съм определила реда и длъжностните лица, отговорни за създаването и поддържането на електронни папки на делата, съответстващи на папките на хартиен носител.

2.2 Правораздавателна дейност

Правораздаването е основната и най-съществена дейност на съда. Основните индикатори за работата на съдебната институция са бързината на съдебното производство, качеството на съдебните актове и постигнатите стандарти на обслужване на гражданите.

2.2.1. Постъпили и свършени дела

Статистическите данни показват относителен стабилитет на постъплението на дела в Административен съд – Пазарджик за периода 2011 г. – 2013 г. Броят на постъпилите дела на година варира от 835 дела до 1009 дела, като най-голям е броят им през 2013 г.

Съотношението между първоинстанционните и касационни производства, също не се е променило съществено през последните четири години, като през 2013 г. то е 53,22% (614 дела) към 46,78% (524 дела),

каквото приблизително е било и през 2012 г. Незначително по-висок е дялът на постъпилите първоинстанционни дела през 2011 г. и 2010 г., когато съотношението е било съответно за 2011 г. – 58,48% към 41,52% и 2010 г. – 57,72% към 42,28%.

Броят на годишно разгледаните дела в съда в периода 2011 г. – 2014 г. варира от 935 дела до 1143 дела.

През изминалите години с най-голям относителен дял от първоинстанционните дела за разглеждане се очертават делата по Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР), а втората по големина група дела са делата от група „Други административни дела“. В тази група са включени дела с предмет на обжалване актове на директора на Районна здравноосигурителна каса гр. Пазарджик, откази на кметовете на кметства и общини за издаване на удостоверения и разрешителни, заповеди на Началниците на сектор „Пътна полиция“ към Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи, актове на директорите на Държавни горски стопанства и Държавни ловни стопанства, заповеди на Началник сектор РДНСК ЮЦР, решения на Началниците на Районните полицейски управления за отнемане на разрешителни за носене на оръжия или отказ за издаване на разрешителни, актове на Директора на Регионалната инспекция по околната среда и водите – Пазарджик, Директора на Бюро по труда - Велинград, откази на по заявления за достъп до обществена информация, заповеди за прилагане на принудителни административни мерки издадени от началниците на Районните полицейски управления и др.

Относителният дял на делата от другите групи се променя през годините. През 2013 г. делата по Кодекса за социално осигуряване (КСО) и Закона за социалната помощ (ЗСП) са третата по големина група дела от първоинстанционните дела за разглеждане с относителен дял - 7,82%. Следват частните административни производства, които съставляват 6,35% от първоинстанционните дела за разглеждане, делата по искове по Административнопроцесуалния кодекс - 6,03%, делата по Закона за държавната собственост (ЗДС), Закона за общинската собственост (ЗОБС), Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), и Закона за администрацията (ЗАдм.) - 5,70%, делата по Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) и Закона за митниците (ЗМ) - 5,21%.

С относителен дял под 5 % от първоинстанционните дела за разглеждане са делата от всички останали групи – делата по Закона за държавния служител (ЗДСл), Закона за министерство на вътрешните работи (ЗМВР), Закона за отбраната и въоръжените сили на РБ (ЗОВС на РБ) и Закона за съдебната власт (ЗСВ) - 4,07%, делата по чл. 304 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) – 1,14%, делата по Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (ЗСПЗЗ), Закона за

възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд (ЗВГЗГФ) и Закона за обезщетяване на собственици на одържавени имоти (ЗОСОИ) и Закона за възстановяване собствеността върху някои отчуждени имоти по Закона за териториално и селищно устройство, Закона за плановото изграждане на населените места, Закона за благоустройство на населените места, Закона за държавните имоти и Закона за собствеността (ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ, ЗДИ и ЗС) - 0,98% и делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 0,49 %.

Гореизложените данни показват изключително разнообразната материя, с която се налага да работят съдиите от Административен съд Пазарджик. Предвид малката численост на съдийския състав не са обособени отделения по специализирани материи. Работата с множество материални закони повишава времето за подготовка на съдията по съответното дело, което следва да се има предвид при анализа на показателя натовареност.

Административен съд – Пазарджик е касационна инстанция за делата от административно-наказателен характер, разглеждани от Районните съдилища в Пазарджик, Пещера, Велинград и Панагюрище. През 2013 г. при осъществяване на инстанционен контрол Административен съд - Пазарджик е потвърдил 73,11% от съдебните актове постановени от първоинстанционните съдилища и е отменил изцяло или отчасти 26,89%. Сходен е процентът на потвърдените и отменени актове на първоинстанционните съдилища и през предходните три години.

Статистическите данни за процента на свършените дела от общия брой дела за разглеждане сочат стабилност на този показател. През последните четири години той варира от 84,92% и 89,15%, като процентът на висящите съдебни производства в края на всяка една от отчетните години е под 20%.

2.2.2. Срочност на разглеждане на делата

В съда са постигнати отлични резултати по отношение на показателя срочност на делата. Статистическите данни показват, че през предходните четири години (2011 г. – 2013 г.) процентът на свършените в срок до три месеца дела варира между 93,20% и 89,33 % от общо свършените дела.

В края на 2012 г. в съда са въведени Времени стандарти и вътрешни правила за разглеждане на делата в Административен съд – Пазарджик, спазването на които е допринесло за постигането на горепосочите резултати. Предвид повишената натовареност на съдиите в началото на 2014 г. тези правила и времеви стандарти бяха актуализирани. Към настоящия момент ежесмесчен контрол по спазването на времевите стандарти се осъществява от зам. председателя на съда. На работни срещи

с магистратите на тримесечие се извършва анализ на причините за забава на делата, приключили в срок над 3 месеца.

При анализа на показателя срочност на делата бих искала да акцетнирам върху факта, че от създаването на съда до сега всички съдебни решения в Административен съд – Пазарджик са постановени в законоустановения едномесечен срок, което има съществено значение за бързината на съдебното производство. Въведените от досегашното ръководство на съда практики са ефективни и следва да се запазят и в бъдеще.

2.2.3. Качество на съдебните актове

По отношение на показателя качество на съдебните актове също са постигнати много добри резултати. През последните четири години се наблюдава стабилност в стойностите на този показател, въпреки че се е повишил броят на делата за разглеждане и е налице по-голяма натовареност на магистратите. През 2013 г. общият процент на потвърдените актове след касационна проверка е 75,57%, през 2012 г. потвърдените актове са 76,64% , за 2011 г. - 80,74%, за 2010 г. – 74,79% .

На всеки три месеца на работна среща на съдиите се прави анализ на причините за отмяна на съдебни актове, както и уеднаквяване на практиката и недопускане на противоречива такава.

Съществен фактор за постигането на бързина и качество на съдебното производство е осигуряването на нормална натовареност на съдиите и непрекъснатото повишаване на професионалната им квалификация.

През 2013 г. стартира проектът „Компетентни съдии и съдебни служители – гаранти за качествено правораздаване“ по Оперативна програма „Административен капацитет“, с бенефициент Административен съд – Хасково и партньори Административен съд – Пазарджик и Административен съд – Смолян. До края на 2013 г. по проекта беше проведена 1 работна среща (кръгла маса) на тема „Практика на всеки от Административните съдилища – Хасково, Пазарджик и Смолян по касационни административнонаказателни дела с предмет Закона за движението по пътищата, Кодекса на труда и др.“, в която участваха трима магистрати от Административен съд – Пазарджик. В рамките на проекта през 2014 г. са планирани: четири броя семинари за магистрати и съдебни помощници; две работни срещи (кръгли маси) и изготвяне на наръчник с достигнатите общи решения по обсъжданите правни проблеми; два броя специализирани обучения за съдебни служители на тема „Стандарти за качествено обслужване на чужди граждани и хора с увреждания“; два броя специализирани обучения за съдии и съдебни служители на тема „Закон за защита на личните данни“; „Компютърно обучение на съдебните служители на тема “Работа със софтуерния продукт Microsoft Office 2010“

и специализирано компютърно обучение за системни администратори на тема „Server Administrator от Windows Server 2008“. Проектът ще приключи до края на 2014 г.

2.2.4. Натовареност

През последните години статистическите данни очертават тенденция на нарастване на натовареността на съдиите от Административен съд Пазарджик. През 2013 г. средната натовареност на съдия по щат е 227,60 дела за разглеждане през годината, което прави по 18,97 дела месечно. За сравнение през 2012 г. този показател е 179 дела средно на съдия за година, или 14,92 дела, през 2011 г. този показател е 127 дела средно на съдия за година, или 10,58 дела средномесечно, за 2010 г. – 103,89 дела средно на съдия за годината, или 8,66 дела средномесечно.

По отношение на свършените дела средната натовареност през 2013 година по щат е била 198,60 дела на съдия или средно на месец 16,55 дела. Този показател е с по-ниски стойности през трите предходни години като през 2012 г. е 157,50 дела средногодишно и съответно 13,13 средномесечно, през 2011 г. е 113,22 дела средногодишно или 9,44 дела средномесечно, през 2010 г. – 88,22 дела средногодишно и съответно 7,35 средномесечно.

Средната действителна натовареност на съдия през 2013 г. е 214,18 дела за разглеждане през годината, което прави по 17,85 дела месечно. За сравнение през 2012 г. този показател е 184,35 дела средно на съдия за годината, или 15,36 дела средномесечно, през 2011 г. - 190,50 дела средно на съдия за година, или 15,88 дела средномесечно и за 2010 г. – 157,39 дела средно на съдия за годината, или 13,12 дела средномесечно. От данните е видно, че през 2013 този показател е с най-висока стойност.

Действителната средномесечна натовареност на база свършени дела през 2013 г. е 15,57 дела на магистрат. По-ниска е стойността на този показател през 3 предходни години. През 2012 г. – 13,52, 2011 г. – 14,15 и през 2010 г. - 11,14.

Предвид статистическите данни от последната година натовареността на съдиите от Административен съд Пазарджик може да се определи като по-голяма от средната натовареност за страната. От даните публикувани на страницата на Висш съдебен съвет за натовареността по щат на делата за разглеждане на административните съдилища за 2013 г., Административен съд Пазарджик е на седмо място от общо 28 съдилища.

3. Сграден фонд, информационно-техническа обезпеченост и бюджет

3.1. Сграден фонд

От създаването му Административен съд Пазарджик се помещава на петия етаж от осеметажна административна сграда съгласно договор за

безвъзмездно предоставено право на управление на недвижим имот – публична държавна собственост, сключен между Областния управител на Пазарджишка област и Министерство на правосъдието. Общата площ на етажa е 390 кв.м. и включва 11 стаи, коридор и санитарен възел и е крайно недостатъчна за нормалната дейност на съда. Две от стаите, едната от които с изключително малка площ са обособени за съдебни зали. Поради липсата на помещение, архивът на съда е разположен в метални шкафовe в коридорите на съда, което не отговаря на законовите изисквания за съхранение на архивни документи, както и на противопожарните изисквания. Поради липсата на достатъчно площ в съда не е създадена и Регистратура за класифицирана информация, каквито са изискванията на Закона за защита на класифицираната информация.

Условията, при които съдът осъществява дейността си са крайно неподходящи за една съдебна институция. Липсата на сграда е най-същественят и неразрешен проблем, който ще стои за решаване пред новоизбрания председател.

Във времето от създаването на Административен съд Пазарджик през 2007 г. до настоящия момент с представителите на отговорните институции са обсъждани множество различни варианти за осигуряване сграда за нуждите на съда, като по обективни причини нито един от тях не е реализиран. За предприетите действия по осигуряване на сграда своевременно е уведомявано Министерство на правосъдието. Последното направено предложение е изпратено с писмо изх. № РД-15-328/10.12.2012 г. до Главния секретар на Министерството на правосъдието, на което отговор не е получен.

Към настоящия момент се работи по процедура, започната от кмета на общината, за обособяване на урегулиран поземлен имот за административни услуги в кв. 189 (съществуващ паркинг) от плана на гр. Пазарджик. С решение № 4/31.01.2013 г. на Общински съвет – Пазарджик е дадено съгласие за провеждане на процедура по Закона за устройство на територията за образуване на УПИ за сметка на съществуващия паркинг, с предназначение за „административно обслужване“, при условията на чл. 134, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, който да послужи за изграждането на сграда за нуждите на административен съд. С решението е възложено на кмета на община Пазарджик да промени действащия план и да проведе процедура по ЗУТ. Предложеният поземлен имот с квадратура около 570 кв.м. се намира в централната част на гр. Пазарджик, на комуникативно място и в близост до настоящата съдебна палата. Намерението на кмета на община Пазарджик е да предостави възмездно този имот на Министерство на правосъдието. С писмо изх. № РД-15-328 от 10.12.2012 г. до главния секретар на Министерство на правосъдието е направено предложение да закупи от Община Пазарджик без търг или конкурс поземления имот и да

иницира процедура за издаване на разрешение на строеж и съответно неговата реализация.

През 2013 г. беше извършена проверка в Пазарджишкия съдебен район от Инспектората на Министъра на правосъдието по Закона за съдебната власт, с предмет изпълнението на договорната дисциплина при отдаването на имоти, собственост на Министерство на правосъдието. В хода на проверката ръководството на съда на проведена среща в писмен вид е запознал представителя на Инспектората с неразрешения дългосрочен проблем с осигуряването на сграда за съда, както и за липсата на отговор от Главния секретар на Министерството на правосъдието по направеното предложение за закупуване на описания по-горе общински имот.

В доклада от проверката, изпратен с писмо изх. № 92-12-40/08.11.2013 г. е отразено, че следва да се предприемат стъпки в насока да бъде предвидено изграждането на сграда за административен съд, като при проектирането и при финансова възможност да бъдат преместени в новата сграда Окръжна прокуратура Пазарджик и Районна прокуратура Пазарджик. В т. 5 от задължителните указания в доклада е определен срок – 01.10.2014 г., в който Дирекция "Инвестиции, управление на собствеността и стопански дейности" на Министерство на правосъдието да предвиди изграждането на сграда за нуждите на Административен съд, съгласно финансовите възможности, като в новата сграда да бъдат преместени Окръжна и Районна прокуратура.

Считам, че това засега е единственият и най – целесъобразен начин за осигуряване както на сграда за работата на Административен съд – Пазарджик, така и за сгради на Окръжна и Районна прокуратура – Пазарджик.

В случай, че подкрепите кандидатурата ми за председател на Административен съд Пазарджик ще работя активно за реализирането на проект за сградата на съда, както и ще настоявам в определения срок Министерството на правосъдието да предприеме конкретни действия за реализирането му. Ще търся съдействието и подкрепата на административните ръководители на Окръжна и Районна прокуратура Пазарджик, които са изправени пред същия проблем.

3.2. Техническа и информационна обезпеченост

В Административен съд – Пазарджик е изградена и функционира локална компютърна мрежа, в която са включени всички работни места. Компютърната и офис техника в съда първоначално е доставена през 2007 г. и 2008 г., като част от нея все още се използва. Съдът разполага само с една копирна машина, която се използва и като скенер. През 2012 година е започнала поэтапна подмяна на остарялата компютърна техника, като с

разрешение от Висшия съдебен съвет са закупени шест нови компютри, един сървър, два мрежови принтера и 5 непрекъсваеми хранящи устройства. През 2013 година са закупени един двустранен скенер, два мрежови принтера и десет компютъра. Планирано е подмяната на техниката да продължи през настоящата година, като най-неотложно е закупуването на 5 компютъра и една копирна машина.

Предвид липсата на утвърдени средства за капиталови разходи в бюджетната сметка на съда за 2014 г. през месец май в качеството ми на изпълняващ функциите председател с мотивирано писмо съм поискала увеличение на бюджетната сметка, с необходимите суми за закупуване на компютърна техника и копирна машина.

В съда са внедрени и се използват следните софтуерни продукти:

- „Law Choice” – програма за случайно разпределение на делата, предоставена от ВСС;

- Автоматизирана деловодна програма „САС - Съдебно деловодство” на “Информационно обслужване” АД, клон Варна;

- Уеб приложение „Съдебна информационна система“ за осигуряване на интернет достъп до информацията за движението на делата, което се използва интензивно от адвокатите и страните по делата;

- Автоматизираната деловодна програма „DOCFLOW”, която се използва за воденето на общия документооборот;

- Счетоводните продукти „ТЕРЕЗ”, „Конто”, „Салз” и „Скиптър”.

- Правно-информационната система “Апис”, до която имат достъп всички магистрати и съдебни служители.

Създадена е вътрешна електронна страница на съда /интранет/, на която се публикуват всички вътрешни правила, заповеди, графици за заседания и отпуски и др. документи, които имат отношение към работата на магистратите и съдебните служители. Чрез интранет страницата на съда се постига висока степен на информираност на съдиите и съдебните служители във връзка с организацията на дейността на съда.

Интернет страницата на Административен съд – Пазарджик се поддържа и обновява ежедневно от системния администратор. Същата дава възможност за получаване на актуална информация за насрочените и приключили дела, както и за всички постановени крайни съдебни актове, които се публикуват на страницата веднага след постановяването им, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт.

На страните по делата и на техните законни представители е предоставена възможност да използват информацията от електронната папка на делата на обособено място в деловодството на съда. В съда е внедрено и Уеб приложението „Съдебна информационна система“, с което се осигурява отдалечен достъп до информацията за движението на делата, използвано най-често от адвокатите на страните. Тези приложения предоставят навременна и пълна справка за постановените от съда съдебни

актове и създават възможност за реализиране на правата и законните интереси на гражданите.

За делата с особен обществен интерес е създаден специален линк, съгласно изискванията на Висшия съдебен съвет. При публикуването на съдебните актове се спазват разпоредбите на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.

3.3. Бюджет

В Административен съд Пазарджик в съответствие с изискванията на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор реално действа система за финансово управление и контрол, разработена под формата вътрешни правила и процедури, които да гарантират законосъобразното и целесъобразно изразходване на бюджетните средства.

Утвърдената бюджетна сметка на Административен съд Пазарджик за 2014 г. в разходната част е в размер на 668 518 лв., който е недостатъчен за финансирането на дейността на съда до края на годината, въпреки прецизирането на всеки един разход. В това число утвърдените средства за издръжка са в размер 26 542 лв., които са значително по-малко от предходните години. Във връзка с ограничения размер на бюджетните средства, в качеството си на изпълняващ функциите председател със заповед съм възложила на главния счетоводител да изготвя аналитична справка за извършените разходи през предходния месец, както и предложение за разходите през предстоящия месец, които да представя за обсъждане на изпълняващия функциите председател на съда и съдебния администратор.

Планираните приходи в бюджетна сметка на съда за 2014 г. са в размер на 10 180 лв., в т.ч. 10 000 лв. от държавни такси по делата. Приходната част на бюджета не е променяна съществено през годините.

III. Набелязване на цели за развитието на Административен съд - Пазарджик и мерки за тяхното достигане.

Стратегическите цели за развитие на Административен съд Пазарджик са съобразени с основните цели и приоритети, заложили в Стратегията за продължаване на реформата на съдебната система в условията на пълноправно членство в Европейския съюз на Министерството на правосъдието, одобрена от Министерски съвет на 23.06.2010 г., а именно:

- По-добро управление на съдебната система;
- Качествено правосъдие. Поставяне гледната точка на гражданите в центъра на дебата за съдебната реформа;

- Противодействие на корупцията в съдебната система;
- Подобряване управлението на органите на съдебната власт;
- Укрепване на институциите на съдебната власт;
- Развитие на кадровия потенциал и повишаване интегритета на магистратите;
- Повишаване на качеството на правосъдието и постигане на европейски стандарт на правоприлагане. Утвърждаване на върховенството на закона;
- Диалогът между съдебната власт и гражданите като гаранция за доверие.

С набелязаните по-долу цели ще се стремим към надграждане на постигнатото до момента.

Цел I: Бързина и качествено на съдебното производство

1. Бързина на съдебното производство

1.1. Осъществяване на ежемесечен контрол на спазването на вътрешните правила и времеви стандарти за разглеждане на делата.

1.2. Дисциплиниране на процеса.

– Отговорност на председателите на състави за дисциплинирането на процеса.

– Ангажиране на отговорността на адвокатите и другите участници в процеса, при неоснователно удължаване на процеса и злоупотреба с процесуалните права.

1.3. Провеждане на периодични работни срещи на съдиите за анализ и оценка на причините за забава на делата, свършени в срок над 3 месеца.

2. Качество на съдебното производство

2.1. Компетентни и мотивирани съдии и съдебни служители.

– Постоянно повишаване на професионалната квалификация на съдиите и съдебните служители, чрез участието им в обучения и самообучение.

– Утвърждаване на годишен план за обучение на магистратите и съдебните служители, разработен въз основа на индивидуалните им потребности.

– Поддържане на актуален електронен регистър за професионално обучение на съдиите и съдебните служители.

2.2. Мониторинг върху качеството на постановените съдебни актове.

- Системен контрол върху върнатите от касационна проверка съдебни актове, чрез прилагане системата на индексите.
- Провеждане на периодични работни срещи на съдиите за анализ на причините за отменените и обезсилени актове, върнати от институционален контрол.

2.3. Еднакво прилагане на закона и уеднаквяване на практиката в съда по сходни казуси, чрез провеждане на периодични работни срещи на съдиите.

Цел II: Ефективна вътрешна организация. Отговорно и прозрачно управление на съда.

1. Ефективна вътрешна организация

1.1. Периодичен преглед и анализ на създадената вътрешна организация на дейностите в съда и поддържането ѝ в съответствие с нормативните изисквания.

1.2. Анализ на възможностите за оптимизиране на работните процеси.

1.3. Проучване и анализ на добри практики, приложени в други съдилища.

2. Планиране, вземане на управленски решения и изготвяне на програмно ориентиран бюджет въз основа на надеждна и навременна статистическа информация.

2.1. Разработване на бюджетни прогнози, които обезпечават изпълнението на стратегическите цели.

2.2. Използване на статистическите данни за измерване на свършената работа, спазването на сроковете и вземането на управленски решения.

2.3. Използване на статистическата информация при анализ на тенденциите, които влияят върху работата на съда.

2.4. Изготвяне на ежемесечни статистически отчети и доклади.

3. Ефективно управление на човешките ресурси

3.1. Периодичен анализ на структурата на съдебната администрация и необходимостта от промени в числеността и длъжностите.

3.2. Създаване и поддържане на електронни кадрови досиета на съдиите и съдебните служители, съдържащи данни относно: възникване на служебното или трудовото правоотношение, образование, квалификации преди постъпване на работа, данни за промени в трудовото правоотношение, заповеди за отпуски, поощрения, наказания, атестации,

декларации, проведени обучения и други данни, отнасящи се до трудовото правоотношение.

3.3. Поддържане на актуални вътрешните правила за организацията и управлението на човешките ресурси, в съответствие с изискванията на нормативната уредба.

4. Развитие и поддържане на адекватна система за финансово управление и контрол.

4.1. Периодичен преглед и анализ на ефективността на въведената система за финансово управление и контрол.

4.2. Въвеждане и поддържане на механизъм за своевременна актуализация на вътрешните правила и процедури при промяна в нормативна уредба.

4.3. Планиране на обучения по системите за финансово управление и контрол.

5. Ефективно използване на информационните технологии за оптимизиране на работните процеси.

5.1. Използване на автоматизирани системи за управление на делата. Създаване и поддържане на електронни папки на делата, съответстващи на папките на хартиен носител.

5.2. Използване възможностите на програмата Microsoft Outlook за възлагане на задачи, планиране на работни срещи по електронен път, чрез използване на служебните адреси на съдиите и съдебните служители, с цел намаляване на книжния поток от документи.

5.3. Използване на система за паралелен аудио запис в съдебните зали, с цел повишаване качеството на съдебните протоколи.

5.4. Поддържане на възможността за заплащане на държавните такси и депозити на място в съда, чрез ПОС – терминали, инсталирани в съда.

5.5. Периодичен анализ и оценка на използваните информационни технологии в съда.

5.6. Планиране на средства за поддръжка и актуализация на софтуера и хардуера.

6. Укрепване на управленския капацитет на съда.

6.1. Ръководството на съда и служителите с управленски функции развиват уменията си, чрез участие в специализирани обучения по стратегическо планиране, процес на съставяне на бюджета, лидерски умения и др. свързани с изпълняваните от тях функции.

6.2. Работа в екип.

7. Поддържане на ефективни работни отношения с всички лица, институции и организации, които взаимодействат със съда.

7.1. Поддържане на добри взаимоотношения с другите институции на съдебната власт, адвокатурата, държавните органи, органите на местната власт и др. институции. Организиране на срещи и съвместни съвещания при възникнал повод и взаимна договореност.

Цел III: Повишаване доверието на обществото в работата на съда и съдебната система.

1. Поддържане на високи стандарти на обслужване на гражданите.

1.1. Периодичен преглед на постигнатите стандарти в обслужването на гражданите от съдебната администрация.

1.2. Повишаване компетентностите на служителите по отношение обслужването на гражданите.

1.3. Периодично проучване на общественото мнение за качеството на обслужването в съда.

2. Активни антикорупционни мерки

2.1. Прилагане принципа на случайно разпределение на делата.

– Използване на специализиран програмен продукт за случайно разпределение на делата, определен от ВСС.

– Прозрачност на действията на разпределящия, чрез съхраняване на архив от протокола за разпределение на делата за деня и прилагане на екземпляр от него по всяко конкретно дело.

– Спазване на правилата за случайно разпределение на делата, утвърдени в съда.

2.2. Поддържане на създадената организация за получаване на сигнали от граждани по повод наличието на корупционни действия.

3. Връзки с обществеността и медиите

3.1. Спазване на вътрешните правила за работа с медиите.

3.2. Използване на медиите на регионално ниво като основна възможност за широко осведомяване на гражданите и местната общественост за ролята, функциите и дейността на Административен съд – Пазарджик.

3.3. Периодичен преглед и анализ на публикациите, свързани с дейността на съда. Създаване архив на публикациите.

3.4. Провеждане на дни на отворени врати в съда.

3.5. Редовно предоставяне на разбираема информация за дейността на съда на интернет страницата на съда и таблото за обявления.

Цел IV: Обезпечаване на Административен съд Пазарджик със сграда.

Независимо, че тази цел е поставена на последно място, тя не е последна по степен на важност и значение. В условията на икономическа криза, финансови ограничения и бюджетен дефицит тя е една от най-трудните за реализиране цели и постигането ѝ ще бъде сериозно предизвикателство за ръководството на съда.


1. Ангажиране на отговорността на институциите, отговорни за осигуряване на сграда за Административен съд Пазарджик.

1.1 Провеждане на работни срещи с представители на Министерство правосъдието, областния управител на Пазарджишка област и кмета на община Пазарджик, за намиране на най-целесъобразното решение на проблема със сградения фонд на съда.

2. Взаимодействие с административните ръководители на Окръжна прокуратура – Пазарджик и Районна прокуратура - Пазарджик за търсене на общо решение на проблема със сградния фонд на трите органа на съдебната власт.

Уважаеми дами и господа, членове на Висшия съдебен съвет, в заключение бих искала да кажа, че ясно съзнавам отговорността за длъжността, за която кандидатствам, но считам, че имам волята, знанията и уменията, да се справя с всички трудности по пътя на изграждане на Административен съд Пазарджик като европейска правораздавателна институция.

С уважение,


Десислава Димитрова Кривиралчева