

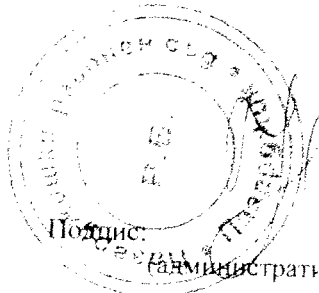

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	МАРИАНА ДИМИТРОВА ШОТЕВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Пазарджик
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Общ юридически стаж към 01.05.2013 г.: 12 години 1 месец и 4 дни В орган на съдебната власт към 01.05.2013 г. – 7 години 9 месеца и 27 дни - Районен съд гр. Пазарджик - съдия – от 04.07.2005 г. до момента извън органите на съдебна власт: - РУСО гр. Пазарджик – юрисконсулт – от 26.03.2001 г. – 04.07.2005 г. – 4 години 3 месеца и 7 дни
Допълнителни квалификации и специализации	Участие в семинари и др.: - „Промени в НПК“ – 2006 г. - „Приложение на новия НПК“ -2006 г. - „Компютърни престъпления“ – 2006 г. - „Промени в ГПК“ – 2007 г. - „Проект „Чуй детето“ - 2007 г. - „Престъпления при непълнолетните“ -2007г. - „Взаимодействие на МКБППМН, ИДПС, Кабинетите за социална профилактика на поведението и ЦПСА в превантивната и корекционно-възпитателна работа и при разглеждането на възпитателните дела и изпълнение на мерките“ -2008 г. - „Подготвяне на предложение за изменение на НПК по проект „Чуй детето“ – 2008 г. - „Съдебно изслушване на деца, жертви на насилствено“ -2008 г. - „Методика за работа с правонарушителите“ -2008 г.

	<p>-„Пилотен модел за алтернативни услуги в подкрепа реструктурирането и реформирането на институциите за деца“-2008 г.</p> <p>-„Мрежа за превенция на насилието над деца.Интегриран подход за намаляване на сексуалното насилие и експлоатацията на деца“-2008 г.</p> <p>-„Работа с деца жертви на насилие“-2008 г.</p> <p>-„Основни аспекти на националната политика за предотвратяване и противодействие на трафика на хора. Развиване на местни и регионални инициативи“- 2009 г.</p> <p>-„Специални процедури за участие на деца – съвременни практики в наказателното производство“ – 2009 г.</p> <p>-„Сексуално престъпления. Права на пострадалото дете в българския наказателен процес.Необходими промени“- 2009 г.</p> <p>-„Участието на деца, жертви или свидетели на престъпление в правни процедури“-2009 г.</p> <p>-„Виктимизация на деца, измерения и превенция“ – 2012 г.</p> <p>-„Правосъдие за деца, жертви или свидетели на престъпление“ – Виена, Австрия 2012 г.</p> <p>-„Основи на правото на ЕС и съдебна система на ЕС. Съдебна практика на Съда на ЕС“-2013г.</p> <p>- „Участие на деца в правни процедури-добри практики за разпити на деца“ – 2013 г.</p> <p>- „Международно и европейско съдебно сътрудничество в наказ.право. Институции на съд.сътрудничество по наказ.дела. Събиране на доказателства в ЕС в наказ. процес“-2013г.</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Решение на ВСС по протокол № 42/22.10.2008 г. – повишена на място в ранг и заплата „съдия в ОС“
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по протокол № 8/23.02.2012 г. – определена комплексна оценка „много добра“ и придобива статут на несменяемост
Период на атестацията:	01.01.2009 г. – 30.04.2013 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД ГР. ПАЗАРДЖИК
Административен ръководител	НИКОЛИНКА ГЕОРГИЕВА ЦВЕТКОВА
Становище:	
<p>Юридическата си кариера съдия Шотева започва на 26.03.2001 г. като юрисконсулт в РУСО гр. Пазарджик, където работи до 04.07.2005 г. Назначена е за съдия в Районен съд гр. Пазарджик с решение на ВСС по протокол № 21/29.06.2005 г. и на 04.07.2005 г. е встъпила в тази длъжност.</p> <p>С Решение на ВСС по протокол № 42/22.10.2008 г. е повишена на място в ранг и заплата „съдия в ОС“. С Решение на ВСС по протокол № 8/23.02.2012 г. ѝ е определена комплексна оценка „много добра“ от проведено атестиране за придобиване статут на несменяемост.</p> <p>Съдия Шотева е отговорна, стриктна и прецизна в работата си като съдия. Възложените ѝ като докладчик наказателни дела са насрочвани и разглеждани без забавяния, няма просрочие при изготвяне на съдебните актове. Притежава много добра теоретична подготовка. Непрекъснато повишава професионалната си квалификация.</p> <p>Съдия Шотева спазва правилата на професионалната етика. Умее да работи в екип. С поведението си съдия Шотева доказва принципното си отношение към нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>	
 Подпис:  (административен ръководител)	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

ЧНД №665/09г.; ЧНД №2510/08г.; НОХД №185/09г.; НАХД №1164/09г.; НЧХД №1906/09г.; НАХД №8/10г.; НАХД №240/10г.; НОХД №401/10г.; ЧНД №504/10г.; НОХД №550/10г.; НОХД №1585/11г.; НОХД №1673/11г.; НЧХД №1824/11г.; НАХД №2188/11г.; ЧНД №2240/11г.; НАХД №1866/12г.; ЧНД №491/12г.; НАХД №1474/12г.; НОХД №2224/12г.; ЧНД №563/13г.; НОХД №611/13г.; ЧНД №728/13г.

Посетени съдебни заседания:

НАХД №466/2013г.; НАХД №463/2013г.; НАХД №450/2013г.; НАХД №481/2013г.; НОХД №1221/2012г.; НАХД №514/2013г.; НОХД №506/2013г.

Събеседвания:

Комисията проведе събеседване със съдията на 09.05.2013г. На него бяха обсъдени и коментирани разгледани дела, както и работата на съдията във връзка с други висящи дела и проблемите със събиране на доказателствата, които съпътстват разглеждането на делата. Прави впечатление, че съдията следи всички свои висящи дела, кат опознава правните проблеми и подхожда отговорно към организацията на съдебните заседания и подготовката и събирането на доказателствата по тях.

Достоверна писмена информация:

Данни от кадрова справка, от справките на съда за движението на делата и натовареността на съдиите, доклада на Комисията по етика, мнение на административния ръководител, приложено към кадрова справка, срочни книги, книга за изпълнение на наказанията

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	122	0	0	323	30	498	392
1.2	Въззивни дела						
	граждански		търговски		НДОХ	НДЧХ	
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете			
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	64	5	3	1

Срочност на изготвяне на съдебните актове

2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2009	55	522	546	569
	2010	8	72	70	80
	2011	0	168	129	132
	2012	36	411	541	388
	01.01.2013 – 30.04.2013	59	192	234	178

2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове

	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009	569	401	121	46
	2010	80	61	17	2
	2011	132	100	29	3
	2012	388	173	201	13
	01.01.2013 – 30.04.2013	178	83	72	22

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Постановени актове	Година	Подлежаци на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
	569	2009	418	61	43	12	5	0	0	0
	80	2010	64	15	12	4	2	0	0	0
	132	2011	102	6	2	0	1	0	0	0
	388	2012	344	77	46	8	6	0	0	0

178	01.01. 2013 – 30.04. 2013	161	39	28	4	3	0	0	0
-----	---------------------------------------	-----	----	----	---	---	---	---	---

Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Магистратът притежава много добра теоретична и практическа подготовка която се стреми да прилага в работата си. В постановените съдебни актове правилно се прилага, както материалния, така и процесуалния закон и същите са много добре мотивирани. Полага усилия в съдебните актове да има изчерпателен анализ по делото, като излага съответните правни доводи.</p>

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Със Заповед №54/09.04.2010г. на Главен инспектор е извършена проверка на наказателни дела, разглеждани в РС- Пазарджик.</p> <p>Със Заповед №ПП-01-21/07.03.2012г. на Главен инспектор е извършена комплексна проверка на наказателни дела, разглеждани в РС- Пазарджик.</p> <p>В констатациите и на двете проверки няма конкретни препоръки относно работата на съдия Марияна Шотева.</p>

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма поощрения</p>

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
-------	---

	<p><i>Констатации:</i> Няма наказания</p>
--	---

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> В становището на комисията по професионална етика към Районен съд- Пазарджик е посочено, че съдия Марияна Шотева проявява независимост и безпристрастност при изпълнение на служебните си задължения като съдия. В личните си отношения проявява дискретност, честност и коректност, а в служебните такива- уважение и толерантност към колеги, граждани, адвокати и съдебни служители. Изпълнява служебните си задължения съвестно и отговорно.</p>
----	--

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i> 2009 г. - действителна натовареност на Районен съд гр. Пазарджик спрямо всичко дела за разглеждане – 49,85 и спрямо свършените дела – 44,73 2010 г. – действителна натовареност на Районен съд гр. Пазарджик спрямо всичко дела за разглеждане – 65,89 и спрямо свършените дела – 59,42 2011 г. – действителна натовареност на Районен съд гр. Пазарджик спрямо всичко дела за разглеждане – 59,94 и спрямо свършените дела – 53,83 2012 г. - действителна натовареност на Районен съд гр. Пазарджик спрямо всичко дела за разглеждане - 52,92 и спрямо свършените дела – 47,36 1-во тримесечие на 2013 г. - действителна натовареност на Районен съд гр. Пазарджик спрямо всичко дела за разглеждане -- 67,18 и спрямо свършените дела – 43,78 2009 г. – натовареност на съдия Мариана Шотева спрямо всичко дела за разглеждане – 49,19 и спрямо свършените дела – 48,51 2010 г. – натовареност на съдия Мариана Шотева спрямо всичко дела за разглеждане – 62,99 и спрямо свършените дела – 62,99 2011 г. - натовареност на съдия Мариана Шотева спрямо всичко дела за разглеждане – 42,00 и спрямо свършените дела - 33,00 2012 г. - натовареност на съдия Мариана Шотева спрямо всичко дела за разглеждане – 37,25 и спрямо свършените дела – 32,33 1-во тримесечие на 2013 г. - натовареност на съдия Мариана Шотева спрямо всичко дела за разглеждане – 69,61 и спрямо свършените дела – 43,82</p>
----	---

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p>
----	--

	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдията има много добри теоретични познания, които му помагат отлично да се справи със задълженията си по прилагане на процесуалните закони във връзка с движението на делата и провеждане на съдебните следствия, а също с изписване на съдебните актове и приложението на материално правните норми законосъобразно.</p> <p>Съдията е организиран и експедитивен. Ежедневно следи движението на делата в деловодството, подготвя се преди съдебно заседание, като включително проверява и призоваването на страните и участниците в процеса.</p>
--	--

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p>
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдията притежава способност да дава правилна и законосъобразна оценка на относимите факти по делата, систематизира ги правилно в хода на наказателното производство, което има благоприятно отражение върху съдебните актове. Същите са добре мотивирани и изписани стриктно.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Марияна Шотева спазва стриктно графика за провеждане на съдебните заседания и умее да разпределя оптимално и организира работата си по време на съдебното заседание. Спазва графика.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдия Марияна Шотева има достатъчен практически опит и умения, които позволяват прецизно да ръководи съдебното заседание и стриктно да спазва нормите на ШПК. Протоколите се съставят правно издържано. Съдията контролира стриктно работата на секретаря.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18т.	Притежава много добра теоретична и практическа подготовка, като познанията ѝ позволяват успешно да прилага правните норми при разглеждане на делата.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18т.	Задълбочено анализира правнорелевантните факти и подробно обосновава фактическите и правни изводи.
3	Умение за оптимална организация на работата	20т.	Притежава много добри организационни способности и умее оптимално да организира работата си по време на съдебното заседание.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20т.	Притежава висока степен на лична организираност, дисциплинираност и експедитивност. Изключително организирана при разглеждане на делата и срочно изготвяне на съдебните актове.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10г.	Съдията спазва утвърдения график за съдебното заседание, което се установи от извършената проверка на делата за атестирания период.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10г.	Много добра правна подготовка на съдията проличава в доброто усно изразяване и разбираемо мотивиране на постановените по време на съдебното следствия определения. Протоколите се изготвят под диктовката на съдията, който се изразява изключително ясно и правно обосновано.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Марияна Шотева е изключително добре подготвен магистрат. Следи стриктно изменението на законодателството и съдебната практика. Съдебните й актове се отличават с много добра обоснованост. Подхожда много отговорно към работата си от момента на постъпване на делото в канцеларията и до приключването му със съдебен акт. Полага голямо старание да не се отлагат съдебните заседания, което се дължи на предварителната подготовка-призоваване на страните, проучване на фактите по делото.

Съдия Марияна Шотева е аналитична, експедитивна и умее да работи в екип. Постановените от нея определения по движение на делото и в хода на съдебното следствие са обосновани, разбираеми, точни, ясни и правилни. Съдия Шотева се ползва с авторитет сред колегите си от РС- Пазарджик. От проверените съдебни актове, комисията констатира, че са добре мотивирани и личи независимост на съдията и самостоятелно аналитично мислене. Съдебните актове се изписват в срок.

Становището на комисията е, че съдия Марияна Шотева с работата си, напълно отговаря на условията за много добра оценка.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Коста Стоянов

(име и фамилия)

(подпис)

2. Димитър Бозаджиев

(име и фамилия)

(подпис)

3. Александър Александров

(име и фамилия)

(подпис)

**Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Мариана Димитрова Шотева - съдия в Районен съд гр. Пазарджик, с ранг „съдия в ОС“, комплексна оценка **„МНОГО ДОБРА“**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка **„Много добра“** - 96 (деветдесет и шест) точки на **Мариана Димитрова Шотева** - съдия в Районен съд гр. Пазарджик.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 31/28.05.2013 г. т. С-20.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

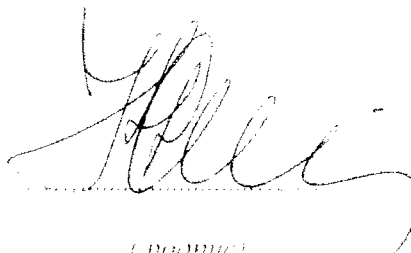
Единният формуляр ми бе връчен на:

14.06.2013г.

(дата)

Мариана Димитрова Шотева

(име и фамилия)



(подпис)

09.04.13г.
