

**ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР.СОФИЯ**

К О Н Ц Е П Ц И Я

**За стратегическо управление на
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПАЗАРДЖИК**

Изготвил :

Мариана Димитрова Шотева

Кандидат за административен ръководител-

Председател на Административен съд -Пазарджик

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА – ЧЛЕНОВЕ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ,

На основание чл.194а,ал.3,изр.1 във вр. с ал.2 и чл.194б,ал.1,т.2 от Закона за съдебната власт и в качеството ми на кандидат в открита процедура по избор на административен ръководител – Председател на Административен съд – Пазарджик, представям на Вашето внимание своята Концепция за стратегическо управление на Административен съд – Пазарджик с изискуемото се съдържание по чл.4,ал.2,т.7 от Правилата за избор на административен ръководител в органите на съдебната власт приети от Висшия съдебен съвет.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА.

Мотивите да участвам в откритата процедура за избор на Административен ръководител- Председател на Административен съд – Пазарджик се основават на придобитите от мен качества и умения като съдия, на цялостният ми професионален опит в съдебната система и извън нея като юрист. В този смисъл от значение е умението ми за работа в екип, придобито не само в съдебната система но и с оглед участието ми като обучител по много проекти съвместно ПРСС, ИСДП, НИП, УНИЦЕФ и др. Считаю, че в работата си съм показала коректно отношение както към колегите магистрати, така и към съдебните служители.

Следва да заявя, че съм дълбоко убедена, че доброто управление се основава на приемственост, запазване и надграждане на постигнатите успехи , добри практики и постижения, съчетано с предприемане на мерки за подобряване и оптимизиране работата на съда.От самото си създаване Административен съд –Пазарджик отчита високо качество на правораздаването - достъпно за всички юридически лица, институции и граждани, от друга страна съдът се утвърди като изключително добре организиран и функциониращ в административно отношение .Ето защо моята мотивация се основава на това от една страна да работя за запазването създадените безспорно добри практики в работата на Административен съд –Пазарджик, а от друга страна те да бъдат максимално усъвършенствани , за да се постигне бързо, качествено, справедливо и предвидимо правораздаване, ефективна и прозрачна правораздавателна дейност и повишаване на доверието в съдебната система, чрез постигане на европейски стандарти за работа на Административен съд –Пазарджик.

От съществено значение за запазване на досегашните успехи на съда и за неговото бъдещо развитие , са усилията, професионализма и личната

отговорност на всички съдии и служители на съда , поради което административният ръководител следва да продължи добрата екипна работа и да я доразвие .

II. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Анализ и оценка. Достижения и проблеми.

1.1. Съдии.

Общата щатна численост на Административен съд – Пазарджик, утвърдена през 2007 година е 42 бр. – 11 магистрати, в т.ч. 2 младши съдии и 31 съдебни служители. След приемане на новия Закон за съдебната власт - обн., ДВ, бр. 64 от 7.08.2007 г. длъжността “младши съдия” в Административен съд не е предвидена.

От 2008 г. в съда са правораздавали деветима магистрати, колкото са и утвърдените щатни бройки, а именно: Емилия Георгиева – председател на съда, Стефка Кемалова – заместник председател, Александър Митрев, Васко Нанев, Весела Андонова, Георги Видев, Деница Александрова-Митрова, Десислава Кривиралчева и Доброслав Руков.

През 2009 г. в Административен съд - Пазарджик са правораздавали 8 магистрати, от утвърдените и заети 9 щатни бройки. Съдия Деница Александрова-Митрова, от месец септември 2008г. е била в непрекъснат отпуск поради временна неработоспособност, а от март 2009г. в отпуск за бременност и раждане. От месец юни 2009 г. в непрекъснат отпуск поради временна неработоспособност и отпуск за бременност и раждане е била и съдия Весела Андонова. През месец октомври от състава на съдиите в Административен съд - Пазарджик са били командирани в Административен съд София - град двама съдии - Доброслав Руков и Деница Александрова-Митрова, която от датата на командироване е прекъснала ползването на отпуска си за бременност и раждане. Магистратите са били разпределени от председателя в девет еднолични и три касационни състава. От месец октомври, предвид отсъствието на трима от общо девет магистрати, са определени два касационни състава.

През 2010 г. в Административен съд - Пазарджик реално са правораздавали 6-ма магистрати, от утвърдените и заети 9 щатни бройки. Трима от магистратите – Доброслав Руков, Деница Александрова-Митрова и Весела Андонова са командирани в Административен съд – София град.

На основание решение на Висшия съдебен съвет, взето по протокол № 25/01.07.2010 г. щатната численост на съда е намалена с две щатни бройки за длъжността “младши съдии”. Магистратите са разпределени от

председателя в девет еднолични състава. Предвид отсъствието на трима от общо деветимата магистрати и през 2010 г. са определени два касационни състава.

До 2012 г. в Административен съд - Пазарджик реално са правораздавали шестима магистрати, от утвърдените и заети девет щатни бройки. Трима от магистратите, назначени в Административен съд – Пазарджик командировани в АС – София-град – Доброслав Руков, Деница Александрова-Митрова и Весела Андонова с решения на Висшия съдебен съвет са преназначени в Административен съд София –град. С броя на преназначените магистрати е намалена щатната численост на Административен съд – Пазарджик с 1 (една) щатна бройка за длъжността „съдия“, считано от 17.05.2012 г., от която дата съдия Доброслав Руков е преназначен в Административен съд София-град и с 2 (две) щатни бройки за длъжността „съдия“, считано от 07.06.2012 г., от която дата съдиите Деница Митрова и Весела Андонова са преназначени в Административен съд София-град. След намаляване щатната численост на съдиите в АС – Пазарджик със Заповед от 11.06.2012 г. на административния ръководител са определени и шест еднолични състава. Към 31.12.2012 г. утвърдената щатна численост за магистрати в Административен съд - Пазарджик е 6 (шест) бройки, а на администрацията 25 бройки.

С решение на Висшия съдебен съвет от 23.05.2013 г. е намалена щатната численост на съда с 1 (една) заета щатна бройка за длъжността „съдия“. Длъжността е разкрита в Административен съд – Пловдив и считано от 03.06.2013г. на нея е преназначен съдия Александър Митрев.

Към 31.12.2013 г. утвърдената щатна численост за магистрати в Административен съд - Пазарджик е 5 (пет) бройки.

Месец март 2014г. утвърденият щат от 5 съдии е увеличен с 1 щатна бройка , във връзка с оставката на председателя на съда – съдия Емилия Георгиева.

1.2. съдебни служители

Утвърдената щатна численост на съдебните служители към 01.01.2013 г. е 25 бройки, като от тях незаети са 4 (четири) щатни бройки: 1 (една) щ. бр. за длъжността „съдебен помощник“; 1 (една) щ. бр. за длъжността „касиер“, която се е съвместявала от административния секретар с допълнително споразумение за вътрешно съвместителство; 1(една) щ. бр. за длъжността „съдебен деловодител“ и 1 (една) щ.бр. за длъжността „Съдебен секретар“.

През 2013 година с решение на Висшия съдебен съвет от 25.07.2013 г. е намалена щатната численост на съдебната администрация с 5 (пет) щатни бройки, от които 4 (четири) незаети щатни бройки - по една щ. бр. за длъжностите „касиер“, „съдебен помощник“, „съдебен деловодител“,

„съдебен секретар“ и 1 (една) заета щатна бройка за длъжността „съдебен деловодител“.

Незаетите щатни бройки са намалени, считано от датата на решението на ВСС – 25.07.2013 г., а за намаляването на заетата щатна бройка е определен срок от ВСС – до 30.09.2013 г., който е спазен. Считано от 02.09.2013 г. на основание чл. 326 от Кодекса на труда е освободен един служител на длъжност „съдебен деловодител“. Работата му е била преразпределена между останалите съдебни деловодители. След съкращаването на щата за длъжността „касиер“ е прекратено допълнителното споразумение за вътрешно съвместителство на административния секретар, който е продължил да изпълнява функциите на касиер, чрез възлагането им като допълнителни такива в длъжностната му характеристика.

Към момента числеността на съдебната администрация е 20 щатни бройки, от които:

- 1 (една) щ. бр. за длъжността „съдебен администратор“,
- 1 (една) щ. бр. за длъжността „главен счетоводител“,
- 1 (една) щ. бр. за длъжността „административен секретар“,
- 1 (една) щ. бр. за длъжността „системен администратор – I-ва степен“,
- 1 (една) щ. бр. за длъжността „съдебен статистик“,
- 1 (една) щ. бр. за длъжността „съдебен деловодител - регистратура“,
- 5 (пет) щ. бр. за длъжността „съдебен деловодител“,
- 4 (четири) щ. бр. за длъжността „съдебен секретар“,
- 1 (една) щ. бр. за длъжността „съдебен архивар“,
- 2 (две) щ.бр. за длъжността „призовкар“,
- 1 (една) щ. бр. за длъжността „куриер-хигиенист“.
- 1 (една) щ.бр. за длъжността „шофьор – домакин“

Всички щатни бройки са заети.

Съдебните служители се атестират ежегодно в съответствие с Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища. Съдебните служители се повишават в ранг при доказана добра професионална квалификация и след проведено атестиране. Извършват се периодични проверки от зам.председателя на съда с ресор специализирана администрация и съдебният администратор.

До настоящият момент не са получавани писмени жалби и сигнали от граждани против служителите за нарушения на Етичния кодекс на съдебните служители. Съдебният администратор осъществява контрол по спазването на етичните правила от администрацията.

1.3. Натовареност

Средна натовареност по щат на дела за разглеждане и на свършени дела :

Средната натовареност на съдия по щат е 227,60 дела за разглеждане през 2013 година, което прави по 18,97 дела месечно. За сравнение през 2012 г. този показател е 179 дела средно на съдия за година или 14,92 дела, през 2011 г. този показател е 127 дела средно на съдия за година или 10,58 дела средномесечно, за 2010 г. – 103,89 дела средно на съдия за годината, или 8,66 дела средномесечно.

Видно е, че натовареността на един съдия се е увеличила повече от два пъти в сравнение с натовареността през 2010г..

По отношение на свършените дела средната натовареност през 2013 година по щат е била 198,60 дела на съдия или средно на месец 16,55 дела. Този показател е с по-ниски стойности през трите предходни години като през 2012 г. е 157,50 дела средногодишно и съответно 13,13 средномесечно, през 2011 г. е 113,22 дела средногодишно или 9,44 дела средномесечно, през 2010 г. – 88,22 дела средногодишно и съответно 7,35 средномесечно.

Средната действителна натовареност на съдия е 214,18 дела за разглеждане през годината, което прави по 17,85 дела месечно. За сравнение през 2012 г. този показател е 184,35 дела средно на съдия за годината, или 15,36 дела средномесечно, през 2011 г. - 190,50 дела средно на съдия за година, или 15,88 дела средномесечно и за 2010 г. – 157,39 дела средно на съдия за годината, или 13,12 дела средномесечно.

От данните е видно, че през 2013година този показател е с най-висока стойност.

Действителната средномесечна натовареност на база свършени дела е 15,57 дела на магистрат през 2013 година. По-ниска е стойността на този показател през всички предходни години. През 2012 г. – 13,52, 2011 г. – 14,15 и през 2010 г. - 11,14.

Въз основа на горепосочените данни натовареността през 2013година може да се определи като по-голяма от средната натовареност за страната. Действителната натовареност през 2013 година е по-висока от предходните три периода.

2. Анализ и оценка. Цели за развитие и мерки за постигането им.

Предвид утвърдения щат за магистрати, обема на работата и степента на натовареност, отчетени през 2013 година и изминалите години, утвърдената щатната численост за съдии и съдебни служители на този етап е оптимална. Голяма част от служителите са взаимозаменяеми , на други както се спомена се възлагат допълнителни задължения и отговорности с длъжностните им характеристики, в зависимост от

възможностите и квалификацията им. Служителите са натоварени равномерно, което от своя страна допринася за професионално изпълнение на задълженията им, бързина и прецизност.

Администрацията е структурирана по ефективен начин, който обезпечава осъществяването на дейностите, присъщи за един съдебен орган. Поради съкращаването на длъжности от общата администрация, от първоначално утвърдените на част от служителите са възложени допълнителни функции с длъжностните характеристики, което е едно добро управленско решение.

В бъдеще намаляването на числеността на съдебната администрация би се отразило негативно върху качеството на работата, в т. ч. и на постигнатите стандарти в обслужването на гражданите.

По щат съотношението между магистрати и съдебни служители към момента е 1 : 3.33 (6 магистрати : 20 служители).

От изложеното до тук е видно, че структурата на Административен съд-Пазарджик е съобразена със Закона за съдебната власт, Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища / съответно на новият Правилника за администрацията в съдилищата, и отговаря изцяло на утвърдената от Висшия съдебен състав щатна численост за магистрати и съдебни служители.

II. ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ .

1. Сročност на разглеждане на делата . Изводи и препоръки.

Откакто съществува Административен съд - Пазарджик до настоящия момент, нито едно съдебно решение не е постановено извън едномесечния срок, който е установен от Закона. Малко са съдилищата в страната, които са постановили съдебните си актове в законоустановения едномесечен срок. В Административен съд Пазарджик са постигнати отлични резултати по отношение на показателя сročност на делата. В срок до три месеца са приключили 89.33% от свършените дела. Следва да се отбележи, че в Оперативният план на съда за 2013г. заложената стойност за този показател е 85 % . По –голяма е била бързината на правораздаването през предходните години, но тогава в съда са правораздавали 9/девет/ магистрати. Към настоящият момент се е увеличил макар и несъществено броя на постъпващите за разглеждане дела, а съществено се е намалил броя на магистратите. Въпреки това този показател не се е влошил. Това се дължи на личната отговорност на съдиите от Административен съд – Пазарджик и техният професионализъм, за което административният ръководител следва да намери начин за тяхното поощряване.

От края на 2012г. в съда са въведени Времеви стандарти и вътрешни правила за разглеждане на делата в Административен съд-Пазарджик, спазването на които е допринесло за постигането на горепосочените резултати и на оперативната цел „Бързо правораздаване и ефективен административен процес”. Добра практика въведена в Административен съд-Пазарджик е , че заместник –председателите на съда осъществяват ежемесечен контрол за спазването на времевите стандарти , т.е . не само има приети стандарти но се следи и за тяхното спазване, през един по-кратък период от време а не на края на отчетната година. Добра практика , въведена в Административен съд-Пазарджик са и работните срещи с магистратите на тримесечие за извършване на анализ на причините за забава на делата, приключили в срок над 3 месеца.

Процентът на свършените дела по групи видове дела варира от 73%до 85%, като в срок до три месеца са приключили 100 % от делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове. Над 85% свършени в срок до три месеца са делата по ДОПК и ЗМ , както и касационните производства.

Предвид тези данни може да се направи извод , че по показателя бързина на съдебното производство в Административен съд-Пазарджик са постигнати отлични резултати, въпреки над средната действителна натовареност за страната на магистратите.

Като основни причини за забавяне на производството могат да бъдат посочени следните: множество доказателствени искания по някои от делата, в това число и допускане на съдебни експертизи – най –голям процент за разглеждане от Административен съд-Пазарджик са делата по ЗУТ и ЗКИР, като и по КСО , по-които има множество експертизи; множество заинтересовани страни и трудности свързани с призоваването им; неизпълнение на процесуалните задължения от страна на административните органи в срок; спазване на разпоредбата на чл. 218 от ЗУТ; спиране на съдебното производство. Посочените причини удължават съдопроизводството по делата и представляват обективна причина за приключването им в срок над три месеца. Забавяне на производството създават и съдебните експертизи, по които представлява трудност да се назначат съответните експерти, които да ги изготвят.

За подобряване работа на съда и приключване на делата в срок, следва да се извършват срещи с представители на административните органи с цел намаляване на неизпълнение на техните процесуални задължения. Следва да се налагат и санкции при виновно неизпълнение на задълженията от страна на административните органи и институции, като по този начин ще се дисциплинират страните с оглед спазване на процесуалните срокове.

Добра практика би било и среща с вещите лица , разясняването им за това колко е важно експертите да бъдат изготвяни в срок и съответно

установяване на трудностите които срещат при изготвянето на експертизите .

Следва да се популяризира електронното призоваване и комуникация със страните . По този начин се спестяват не само време но и средства . Това популяризиране може да стане , чрез срещи с органите на администрацията, институциите, както и чрез медийте.

2. Качество на съдебните актове . Изводи и препоръки.

Най-голям е броят на обжалваните актове постановени по дела по ЗУТ и ЗКИР, през 2013г. този процент е – 33,95 % , дела от групата на други административни дела – 26,94% и делата по КСО и ЗСП – 10,70 %.

След касационна проверка от ВАС през 2013г. са върнати 259 съдебни акта, от които потвърдени са 75,28% или 195 съдебни акта - 149 решения и 46 определения.

Основни причини за отмяна на съдебните решения са нарушения на съдопроизводствените правила и материалния закон.

Отменени изцяло поради допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила са 13 съдебни решения и 4 частично отменени. Поради нарушение на материалния закон са отменени изцяло 12 съдебни решения, частично отменени са 6 съдебни решения. Поради необоснованост са отменени изцяло 5 съдебни решения. Поради нарушение на закона са отменени изцяло 15 определения и 5 частично.

Следва да се отбележи , че през 2013г. няма съдебни актове, които да са били обявени за нищожни.

През 2013 г. общият процент на потвърдените актове след касационна проверка е 75,57%, което надвишава заложената в оперативния план стойност по този показател от 73%. Този процент съставлява 198 броя дела от върнатите 262. След сравнение с данните от предходните периоди – за 2012 г. потвърдените актове са 76,64% , за 2011 г. - 80,74%, за 2010 г. – 74,79% може да се направи изводът, че се е запазило качеството на постановените съдебни актове.

Наблюдава се стабилност в този показател въпреки, че са постъпили и разгледани по-голям брой дела и е налице по-голяма натовареност на магистратите.

За постигане на по-добри резултати в Административен съд-Пазарджик е въведена добра практика, която следва да бъде продължена, тъй като дава добри резултати, видно от статистическите данни - всеки три месеца на общо събрание на съдиите се прави анализ на причините за отмяна на съдебни актове, както и уеднаквяване на практиката и недопускане на противоречива практика, като такава в съда е допусната, но това се дължи на различното становище на съдиите от Административен съд –Пазарджик относно прилагането на давностните

срокове по касационни производства . Такава противоречива практика съществува в цялата страна, като се очаква Тълкувателно решение на ВАС, с оглед уеднаквяване на тази практика. Като причина за промяна на процента потвърдени, при инстанционен контрол актове е най-вече увеличеният брой дела .

За да се постигне едно прозрачно правосъдие, следва да се въведе електронен регистър на самоотводите на съдиите, което ще доведе и до високо качество на постановените актове от независими съдии.

За подобряване качеството на постановяване на съдебните актове удачно би било да се правят периодични срещи с магистрати от други Административни съдилища, както и периодични работни срещи с магистрати от Районен съд –Пазарджик, Районен съд-Пещера, Районен съд-Панагюрище и Районен съд –Велинград . Срещите с магистратите от районните съдилища са изключително важни за да не се допуска противоречива практика и да се достигне до едно прозрачно и предвидимо правосъдие.

3. Квалификация на магистрати и служители

За да се изпълнят поставените цели пред Административен съд – Пазарджик за бързо, качествено , прозрачно и предвидимо правосъдие от изключителна важност е и квалификацията на магистрати и служители.

Магистратите в Административен съд – Пазарджик са повишили квалификацията си чрез участие в обучения, проведени от Националния институт на правосъдието и регионални семинари, организирани от други административни съдилища с подкрепата на НИП.

Обученията, в които са участвали съдиите се отразяват в програмата на Висшия съдебен съвет за професионално обучение, като въведените данни се изпращат на всеки шест месеца във ВСС.

През 2013 г. стартира проектът „Компетентни съдии и съдебни служители – гарант за качествено правораздаване“ по Оперативна програма „Административен капацитет“, с бенефициент Административен съд – Хасково и партньори Административен съд – Пазарджик и Административен съд – Смолян. В рамките на проекта през 2014 г. са планирани: четири броя семинари за магистрати и съдебни помощници; две работни срещи (кръгли маси) и изготвяне на наръчник с достигнатите общи решения по обсъжданите на проведените работни срещи правни проблеми; два броя специализирани обучения за съдебни служители на тема „Стандарти за качествено обслужване на чужди граждани и хора с увреждания“; два броя специализирани обучения за съдии и съдебни служители на тема „Закон за защита на личните данни“; „Компютърно обучение на съдебните служители на тема“ Работа със софтуерния продукт Microsoft Office 2010“ и специализирано компютърно обучение за

системни администратори на тема „Server Administrator от Windows Server 2008“.

Квалификацията на съдебните служители се повишава чрез участието им в обучения и самообучения.

Въпреки гореизложеното обученията за магистратите и съдебната администрация, включени в календара на Националния институт на правосъдието са недостатъчни .

Следва да се увеличат регионалните семинари организирани от НИП, те са по ефективни тъй като се спестяват и финансови средства от пътни, нощувки, храна .Следва се изгради като добра практика организирането на ежегодни регионални семинари от Административен съд Пазарджик, Административен съд Пловдив, Административен съд Стара Загора , Административен съд Хасково и Административен съд Смолян , по предварително съгласувани актуални теми тъй като тези съдилища са близки по региони и натовареност , като изключим Административен съд Пловдив , който е по-натоварен като съд , с оглед подсъдността на определени данъчни дела.

III. УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДА . ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВАНТА И СЪДЕБНА ДЕЙНОСТ .

1. Организация на административната и съдебна дейност. Изводи и препоръки.

Съдебният район на Административен съд-Пазарджик обхваща четири районни съдилища – Районен съд –Пазарджик, Районен съд – Велинград, Районен съд Панагюрище и Районен съд – Пещера.

В Административен съд Пазарджик се обособяват към момента касационните състави със Заповед на административният ръководител, тъй като към момента реално правораздават четирима магистрати , тъйкато съдия Емилия Георгиева е командирована във ВАС . Те заседават като касационни състави по ЗАНН, ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ , както и като първоинстанционни състави по делата образувани по оспорване на подзаконови нормативни актове и други случаи, предвидени в закон. Членовете на съставите се определят със Заповед на председателя на съда и се изменят при промяна в щатната численост на съда и при командироване на съдии за участие в съдебни заседания в друг орган на съдебната власт.

Ежемесечно се утвърждава график на съдебните заседания съответстващ на нуждите на едноличните и касационни състави и съобразен с броя на съдебните зали.

С оглед разнородният характер на оспорванията в съда не са създадени отделения. Разпределението на делата се осъществява между

всички съдии. По време на съдебната ваканция делата се разпределят също между всички съдии, като със заповед на председателя се определят седмични дежурства за обработване на доклада на отсъстващите съдии чрез разглеждане на молби и документи постъпили по делата. По делата, по които се налага незабавно произнасяне или по които са определени по кратки процесуални срокове се изключват съдиите, които ползват разрешен отпуск. При тази организация на работа в Административен съд Пазарджик през съдебната ваканция не се допуска забавяне при изпращане на съобщения и книжа, администриране на касационни жалби и молби за отмяна, както и при извършване на други процесуални действия по висящи дела. Тази добра практика следва да се запази, тъй като по този начин се повишава доверието в съда от страна на гражданите и институциите.

За да се спазва принципа на прозрачност и за да се избегне възможността за корупционни практики, образуваните дела се разпределят на принципа на случайният избор чрез програмата Low Choix, предоставена от ВСС.

Програмата за разпределение на делата, обаче не отчита тежестта на отделните видове дела, който проблем ще бъде решен след провеждане на емпирично изследване за определяне на тежестта на отделните видове дела съгласно одобрената от ВСС методология и въвеждане на показатели за тежест на делата. Равномерната натовареност на магистратите с отчетена сложност на делата е задача, която следва да стои пред ръководството на съда като един от приоритетите в съдебната дейност, тъй като ще доведе до по-качествено, бързо и прозрачно правораздаване.

Делата се образуват и разпределят от председателя на съда, а в негово отсъствие от зам.председателите, в тяхно отсъствие от следващият съдия по старшинство.

В Административен съд –Пазарджик са приети Правила за случайно разпределение на делата на основание чл.157 ал. 2 от АПК, същите са приети на Общо събрание на съдиите в Административен съд - Пазарджик и са в сила от 10.12.2007 г., допълнени и в сила от 08.10.2008г., допълнени и в сила от 11.12.2008 г., допълнени и в сила от 25.05.2010 г. Същите са променени и през 2014г.. Правилата са публикувани на интернет-страницата на съда.

В изпълнение правилата на ВСС за постигане на максимална прозрачност при разпределение на делата, към всяко дело се прилага протокол за разпределението му, съдържащо разпределящия, дата и час на разпределение на делото, / като всички съдии могат да присъстват при тази процедура /, номер и тип на делото, измежду кои съдии се разпределя и определеният съдия-докладчик. Тази информация се разпечатва на хартиен носител. Освен това се извършва архивиране на натрупана информация и на електронен носител.

За организацията и управлението на администрацията и съдебната дейност на съда са издадени редица заповеди и са утвърдени правила и инструкции.

Работата на отделните служби във връзка с образуване , движение и архивиране на дела е регламентирана в отделни заповеди за всяка служба. Одобрена е номенклатура на делата , регламентираща всички входящи, изходящи и вътрешни документи, създавани от дейността на съда, издадени са заповеди за организация за опазване и съхраняване на делата, за деловодните книги, за издаване на преписи и справки по движението на делата, за разглеждане на молби и документи по висящи дела при отсъствие на съдията-докладчик и др..

Създадени са електронни досиета на всички видове новообразувани дела , които включват постъпилите книжа в съда , вкл. и заключенията на вещите лица. Там се присъединяват и всички актове на съдиите : разпореждания , определения, решения, съдебни протоколи. По този начин може да се направи справка по всяко едно дело, дори самото дело да се намира в друг съд , както и за запазване на информацията дори и след унищожаване на делото на хартиен носител. Това електронно досие би могло да се изпраща и на по-горестоящият съд при обжалване на постановеното съдебно решение или при връщане на делото на първоинстанционните районни съдилища.

За подобряване работата на съда следва се организира среща с председателите на Районните съдилища – Пазарджик, Велинград, Панагюрище и Пещера, с оглед утвърждаването на правила за изпращане на обжалваните актове не само на хартиен носител но и на електронен такъв, с цел пълно окомплектоване на електронното досие.

Както споменах в Административен съд –Пазарджик са приети и правила за изпращане на призовки и съобщения чрез електронни пощенски адреси. Тези правила са публикувани на страницата на съда в интернет. За да се популяризира тази възможност трябва да се използва възможността и за медийно разгласяване. Електронно призоваване ще доведе до по-голяма бързина на правораздаването. Електронно призоваване е и начин да се спестят не малко средства от бюджета на съда.

За да се улесни работата на съда , както и да се подобри обслужването на гражданите и адвокатите трябва да се осигури на етажа ползван от Административен съд Пазарджик свободна Wi-Fi интернет връзка . Да се осигури в деловодството на съда интер активно табло където гражданите да могат да извършват самостоятелно справки по делата. Това табло следва да бъде снабдено и със специализиран софтуер за синтез на

речта, предназначен за хора със зрителни проблеми, неграмотни и възрастни хора .

За да се улесни достъпа до правосъдие на всички граждани трябва по този начин да се модифицира и интернет страницата на съда . За да отговаря на европейските стандарти интернет страницата трябва да има възможност да предоставя информацията и на английски или френски език.

Трябва да се доразвие програмата за работа с хора с увреждания , за да отговори съдът на изискванията за достъпно за всички правосъдие.

С оглед липсата на финансови средства това може да се постигне като се участва съвместно с НПО в проекти за отпускане на безвъзмездни помощи по европейски програми.

Разбира се не на последно място следва да се създаде отделна Адвокатска стая , каквато липсва по настоящем в съда. Този проблем е с оглед липсата на отделна сграда за Административен съд –Пазарджик.

2.Антикорупционни процедури.Изводи и препоръки.

Достъпът до обществена информация е регламентиран в нарочни Правила за достъп до обществена информация в Административен съд – Пазарджик, с оглед приложението на Закона за достъп до обществена информация.Правилата са достъпни за всеки чрез интернет страницата на съда .

Утвърдени са Антикорупционни процедури, установяващи реда и начина за работа със сигнали за корупция, за действие или бездействие, свързани със злоупотребата с власт или за други незаконосъобразни действия или бездействия на съдии и съдебни служители, с които се засягат държавни или обществени интереси, права или законни интереси на други лица.

Като част от антикорупционните процедури е поставена на видно място кутия за подаване на сигнали за корупция, която ежеседмично се проверява от комисия назначена със заповед на председателя на съда. Следва да се отбележи, че от създаването на съда до настоящият момент в Административен съд – Пазарджик не са извършени проверки във връзка с борба с корупцията поради липса на сигнали за корупция, нередности и др..

Липсата на сигнали за корупция води до извода , че Административен съд-Пазарджик е достигнал едно високо ниво на прозрачно правосъдие, което трябва да се запази и надгради.

2. Връзки с обществеността и медийна политика . Взаимодействие с други органи и НПО.

Връзките на Административен съд – Пазарджик с обществеността и средствата за масово осведомяване се осъществяват в съответствие с Правила за работа с медиите , изработена от комисия избрана от общото събрание на съдиите при Административен съд Пазарджик, утвърдени от председателя на съда и публикувани на страницата на съда в интернет.

Един от способите за осъществяване на тази връзка е именно интернет страницата на Административен съд – Пазарджик - <http://www.adminicourt-pz.bg/> -. Интернет страницата на съда се обновява периодично, като на нея се публикуват ежегодният доклад за дейността на съда, актуалните правила и процедури, стратегическият план за развитие на Административен съд-Пазарджик за съответният период, оперативният план и др..

Интернет страницата на съда дава възможност за получаване на актуална информация за насрочените и приключили дела, както и за всички постановени крайни съдебни актове, които се публикуват на страницата веднага след постановяването им, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт.

Много активно от адвокатите се използва уеб приложението „Съдебна информационна система“ за осигуряване на интернет достъп до информацията за движението на делата .

За делата с особен обществен интерес е създаден специален линк, съгласно изискванията на Висшия съдебен съвет. При публикуването на съдебните актове се спазват разпоредбите на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.

Интернет страницата би била още по – добро средство за запознаване с дейността на съда ако има опция за синтез на речта и съответно да може да се ползва и от гражданите говорещи английски и френски език , с оглед обстоятелството, че много голяма част от дружествата вече са с чуждестранно участие.

Успешно се прилага пресъобщението като форма за контакт с медиите. Чрез пресъобщението средствата за масово осведомяване и

съответно обществеността биват информирани за образуването, насрочването и решаването на делата от голям обществен интерес или други въпроси, свързани с дейността на съда. Преценката за това, кои въпроси са от обществен интерес се прави от председателя. Тази информация се въвежда в интернет-страницата на съда, а самото прессъобщение може да бъде изпращано по факс или електронна поща в редакциите на медиите. Чрез прессъобщения се правят и отговори на негативни публикации, свързани с дейността на съда, след съгласуване с председателя и съответния съдия.

В Административен съд – Пазарджик се провежда и „ден на отворените врати“ в който ден гражданите, които желаят, могат да посетят съдебната институция, за да се запознаят на място с организацията на работа на съдиите и съдебната администрация, с възможностите за предоставяне на съдебно-административни услуги и начините на получаване на информация. Провеждането на „Ден на отворени врати“ в Административен съд – Пазарджик е част от Годишната програма за дейността на Висшия съдебен съвет и има за цел повишаване правната култура на гражданите, постигане на по-добра информираност за работата на съда и повишаване общественото доверие в съдебната система.

Добра практика въведена в Административен съд – Пазарджик, която трябва да се запази и доразвие във връзка с повишаване доверието на обществото в работата на съда, в изпълнение на оперативната цел „Поддържане на високи стандарти на обслужване на гражданите“ е провежданата ежегодно анонимна анкета с граждани, адвокати, вещи лица и др. за качеството на административно обслужване на място в съда и на електронната страница, с цел обратна връзка за постигнатите стандарти на обслужване.

Тази практика следва да се запази, а съдебните служители следва да бъдат поощрявани с оглед тяхното поведение и повишаване доверието към съда. Цялостната оценка за качеството на административното обслужване в съда е отлична – 92% от анкетираните са оценили работа на служителите като „отлична“ и 8% - като „много добра“. Анкетираните са оценили положително въведената през 2013 г. възможност за заплащане на държавните такси и депозити на място в съда, чрез ПОС – терминали, инсталирани в съда. По този начин не само се улесняват гражданите но се намаляват и средствата които се заплащат от тях като такси към съответните банки. Предвид резултатите от настоящото и предходните три анкетни проучвания може да се направи извод, че в съда са се повишили стандартите на административното обслужване. Тази идея за един

постоянен граждански мониторинг е изключително добра тъй като се виждат не само постигнатите резултати но и слабите звена където трябва да се положат усилия за отстраняването на слабостите и за постигане на по-високи резултати.

Добър резултат може да се постигне и ако съдът бъде партньор във връзка с т.нар „гражданско наблюдение“ осъществявано чрез неправителствени организации, тъй като изводите и препоръките в тези доклади биха били от изключително значение за подобряване работата на съдебната администрация и на съда като цяло.

За да се повиши доверието към съда и за да се постигне целта относно прозрачното правосъдие следва да се създаде електронен портал, към всяко едно електронно досие / разбира се без определени дела, в които има класифицирана информация /. По този начин ще могат да се виждат не само крайните съдебни актове но и всичко което се съдържа в досието – след обезличаване на личните данни . Добра практика може да се почерпи от Окръжен съд Пазарджик .

Медийната политика на съда следва да продължи да се развива и да е насочена към утвърждаване образа на съда като независима и безпристрастна институция и към повишаване правната култура на гражданите. Интернет страницата на съда трябва постоянно да се актуализира. Своевременното публикуване на информация за значими събития и дела с обществен интерес ще допринесе за постигане на по-добро ниво на публичност и прозрачност на съдебната власт. Инициативата „Ден на отворените врати“ следва да се обогати и с организирането на симулативен съдебен процес с активното участие на ученици от горните класове с оглед запознаването им със спецификата на съдебният процес и естеството на работа на съда, още повече , че Третият факултативен протокол към Конвенцията за защита на децата на ООН е именно във връзка с възможността на децата сами да подават жалби ако са засегнати техни права и интереси.

Следва да се направи предложение до МП стажант юристите да имат задължителен стаж и в Административните съдилища , тъй като голяма част от тях в последствие ще работят като адвокати или юрисконсулти на държавни учреждения и запознаването им с работата на административните съдилища ще е от изключителна важност за бъдещото им участие като страни в процеса.

Добрите контакти и взаимодействие на Административен съд – Пазарджик с други органи на съдебната власт и други организации са способ за разрешаване на общи проблеми свързани с дейността на съда, за

популяризиране дейността на съда и са гарант за прозрачност и предвидимост при осъществяване на съдебната дейност и повишаване доверието в съдебната система. Изключително важно е да се въведе практика за срещи със съдиите от районните съдилища, чийто актове се обжалват пред Административен съд – Пазарджик, с оглед недопускане на противоречива практика и същевременно достигане до една предвидимост на съдебните актове.

IV . СГРАДЕН ФОНД

Административен съд – Пазарджик е изправен пред предизвикателството да осъществява дейността си при крайно неподходящи за една съдебна институция материално-битови условия. Съдът продължава да се помещава на петия етаж от осеметажна административна сграда съгласно договор за безвъзмездно предоставено право на управление на недвижим имот – публична държавна собственост, сключен между Областния управител на Пазарджишка област и Министерство на правосъдието.

Общата площ на етажа е 390 кв.м. и включва 11 стаи, коридор и санитарен възел и е крайно недостатъчна за нормалната дейност на съда. Две от стаите, едната от които с изключително малка площ са обособени за съдебни зали. Поради липсата на помещение, архивът на съда е разположен в метални шкафове в коридорите на съда, което не отговаря на законовите изисквания за съхранение на архивни документи, както и на противопожарните изисквания. В съда не е създадена и Регистратура за класифицирана информация, каквито са изискванията на Закона за защита на класифицираната информация. Недопустимо е една съдебна институция да работи при такива условия, като същевременно нарушава и изискванията на множество закони и наредби.

Във времето от създаването на Административен съд - Пазарджик през 2007 г. до настоящия момент са обсъждани множество различни варианти за осигуряване сграда за нуждите на съда, като по обективни причини нито един от тях не е реализиран.

За предприетите действия по осигуряване на сграда съевременно е уведомявано Министерство на правосъдието. Последното направено предложение е изпратено с писмо изх. № РД-15-328/10.12.2012 г. до Главния секретар на Министерството на правосъдието, на което отговор не е получен.

Към настоящия момент се работи по предложението от края на 2012 г., когато кметът на Община Пазарджик започна процедура по обособяване на урегулиран поземлен имот за административни услуги в кв. 189

(съществуващ паркинг) от плана на гр. Пазарджик, за който ще бъде предвидено с план за застрояване и план за регулация сграда за Административен съд. С решение № 4/31.01.2013 г. на Общински съвет – Пазарджик е дадено съгласие за провеждане на процедура по Закона за устройство на територията за образуване на УПИ за сметка на съществуващия паркинг, с предназначение за „административно обслужване“ при условията на чл.134, ал.1, т.2 от ЗУТ, който да послужи за изграждането на сграда за нуждите на административен съд. С решението е възложено на кмета на община Пазарджик да промени действащия план и да проведе процедура по ЗУТ. Предложеният поземлен имот се намира в централната част на гр. Пазарджик, на комуникативно място и в близост до сградата на Окръжен съд –Пазарджик където се помещават Районна и Окръжна прокуратура. Намерението на кмета на община Пазарджик е да предостави възмездно този имот, като на този етап няма опция за безвъзмездно предоставяне. Председателят на съда е предложил на Министерството на правосъдието да закупи от община Пазарджик без търг или конкурс поземления имот, който да бъде обособен с размери около 570 кв.м. и като собственик на имота да инициира процедура пред общината за разрешение на строеж и съответно неговата реализация. Аз също считам , че това е най-добрият вариант за сега , относно изграждането на сграда за Административен съд Пазарджик. Това е най –целесъобразния начин за осигуряване както на сграда за работата на Административен съд – Пазарджик, така и за сгради на Окръжна прокуратура -Пазарджик и Районна прокуратура – Пазарджик.

През 2013 г. е извършена проверка в Пазарджишкия съдебен район от Инспектората на Министъра на правосъдието по Закона за съдебната власт, с предмет изпълнението на договорната дисциплина при отдаването на имоти, собственост на МП. В хода на проверката председателят на съда на проведена среща и в писмен вид е запознал представителя на Инспектората с неразрешения дълготраен проблем с осигуряването на сграда за съда, както и за липсата на отговор от Главния секретар на Министерството на правосъдието по направеното от Административен съд – Пазарджик предложение за закупуване на описания по-горе общински имот. В доклада от проверката, изпратен с писмо изх. № 92-12-40/08.11.2013 г. е отразено, че следва да се предприемат стъпки в насока да бъде предвидено изграждането на сграда за административен съд, като при проектирането и при финансова възможност да бъдат преместени в новата сграда Окръжна и Районна прокуратура. В т. 5 от задължителните указания в доклада е определен срок – 01.10.2014г., в който Дирекция "Инвестиции, управление на собствеността и стопански дейности" на МП да предвиди изграждането на сграда за нуждите на Административен съд, съгласно финансовите възможности, като в новата сграда да бъдат преместени Окръжна и Районна прокуратура“. С оглед на което Окръжна и Районна

прокуратура също следва да бъдат „приобщени” към разрешаването на този проблем .

Изграждането на сграда на Административен съд –Пазарджик ще доведе до подобряване работата на съда . В новата сграда следва да се предвидят не само помещения за архив и регистратура по Закона за класифицираната информация , но от изключително значение е да има и адвокатска стая със съответното оборудване .

Следва да се предвиди и изграждане на Информационен център за работа както с медийте така и с гражданите, което би допринесло за подобряване работата на администрацията , облекчаване работата на служителите в ежедневната им работа и повишаване доверието на обществеността към съдебната система.

При положение, че с оглед финансовата криза в която се намира страната , на Административен съд-Пазарджик се откаже изграждането на самостоятелна сграда, то следва да се работи и да се водят преговори с Областният управител на Пазарджик за предоставяне поне на още три помещения за безвъзмездно управление в сградата в която се помещава съда към настоящият момент , за да може Административен съд Пазарджик да работи в една по-нормална обстановка. Тези помещения са необходими за изграждането на архив, а не делата да се намират в коридорите на съда, за изграждане на регистратура във връзка с изискванията на Закона за класифицираната информация и за Адвокатска стая , в която адвокатите и страните по делата да могат спокойно да проверяват делата , без да затрудняват дейността на служителите в деловодството на съда.Като естествено това би било само едно временно разрешение на проблемите относно сградният фонд .

V.МАТЕРИАЛНО ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ . Достижения и проблеми.

В Административен съд – Пазарджик е изградена и функционира локална компютърна мрежа, в която са включени всички работни места. Компютърната и офис техника в съда първоначално е доставена през 2007 г. и 2008 г., част от която все още се използва. Съдът разполага само с една копирна машина, която се използва и като скенер. През 2012 година започва поетапната подмяна на остарялата компютърна техника, като с разрешение от Висшия съдебен съвет са закупени шест нови компютри, един сървър, два мрежови принтера и 5 непрекъсваеми хранващи устройства. През 2013 година са закупени един двустранен скенер, два мрежови принтера и десет компютъра. Подмяната на техниката трябва продължи като при наличие на бюджетни средства, се закупят 5 компютъра и една копирна машина.

Подмяната на компютърната техника е необходима с оглед осигуряване на възможност за прилагане на електронното правосъдие, както и за да може да бъде реализиран финансиран по оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд проект с наименование „Създаване на надеждна среда на обмен на данни и комуникация между административните съдилища в Република България и създаване на единна деловодно-информационна система за внедряване в административните съдилища в Република България” с бенифициент Върховен административен съд.

В съда са внедрени и се използват следните програмни продукти:

- „Law Choice” – програма за случайно разпределение на делата, предоставена от ВСС;
- Автоматизирана деловодна програма „САС - Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД, клон Варна;
- Уеб приложение „Съдебна информационна система“ за осигуряване на интернет достъп до информацията за движението на делата, което се използва интензивно от адвокатите и страните по делата;
- Автоматизираната деловодна програма „DOCFLOW”, която се използва за воденето на общия документооборот;
- Счетоводните продукти „ТЕРЕЗ”, „Конто”, „Салз” и „Скиптър”.
- Правно-информационната система „Апис”, до която имат достъп всички магистрати и съдебни служители.

На вътрешната електронна страница на съда /интранет/ се публикуват всички вътрешни правила, заповеди, графици и др. документи, които имат отношение към работата на магистратите и съдебните служители.

С оглед изпълнение на стратегическите цели за правосъдие достъпно за всички, следва да се внедри и програма както казах за синтез на речта, за да могат да се възползват безпроблемно от услугите на съда и хората със затруднение в зрението, неграмотните и възрастни хора.

Следва да се внедри и програма за трансформиране на актовете на съда от български на английски език.

Съдиите и съдебните служители трябва да продължат да се обучават с оглед възможността за прилагане на електронното правосъдие по компетентен начин.

Трябва да се поставят електронни табла пред всяка зала за да се улеснят страните и гражданите относно разглеждането на делата.

VI. ФИНАНСОВО – БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ.

1. Анализ , достижения и проблеми.

За нормалното функциониране на всеки орган на съдебната власт основен фактор е неговият бюджет, а отговорен за неговото законосъобразно изразходване е административният ръководител.

Бюджетът следва да се изразходва при стриктно спазване на Закона за Държавният бюджет, Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, Закона за счетоводството, Постановленията на Министерския съвет за изпълнение на държавният бюджет на Република България, приетите от ВСС решения и Указания за изпълнението им, както и утвърдените вътрешни правила по СФУК.

В Административен съд- Пазарджик са изградени и функционират елементите на финансовото управление и контрол чрез взаимно свързани елементи – контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация, комуникация и мониторинг. Изградените системи за финансово управление и контрол функционират ефективно и се усъвършенстват.

Основните изисквания за дейността на организацията по елементите на финансовото управление и контрол са заложили в утвърдени и приложими Правила за финансово управление и контрол; Работна инструкция за прилагане на системата за двоен подпис; Вътрешни правила за определяне на индивидуалните основни заплати на магистрати и съдебни служители; Вътрешни правила за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки и др..

Ежегодно се предприемат действия за развитие и подобряване на финансовото управление и контрол на Административен съд –Пазарджик чрез актуализиране на приетите правила и процедури и приемането на нови.

В Административен съд –Пазарджик се осъществява предварителен контрол за законосъобразност върху финансовата дейност на организацията, прилагат се утвърдените контролни дейности, включващи писмени политики и процедури за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност. Предварителният контрол съгласно тези правила и изрична заповед на Председателя на Административен съд – Пазарджик се осъществява от съдебният администратор и главният счетоводител. Предварителният контрол се осъществява върху цялостната дейност на съда, при покупка на активи, възлагане на услуги, командироване на съдии и служители и др..

Бюджетната дейност на съда се осъществява при реалистично прогнозиране на приходите и разходите по видове – годишни разходи и такива залегнали в тригодишната прогноза. Своевременно се анализират извършените разходи по параграфи и при необходимост се правят вътрешно компенсирани промени или своевременно се сезира Висшия съдебен съвет за корекция по бюджетните сметки на съда.

Считам, че в Административен съд – Пазарджик са изградени и се развиват адекватно и ефикасно елементите на финансовото управление и контрол, в съответствие с изискванията на българското законодателство. Спазват се принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност . Предвидените по бюджета средства се изразходват при стриктна финансова дисциплина и ограничения , които ограничения са съобразени с финансовата криза в цялата страна.

Управлението на финансовите ресурси на Административен съд – Пазарджик през следващите години следва да се осъществяват чрез съставяне и изпълнение на програмно ориентиран бюджет, при стриктно спазване на системата на двойния подпис, с разпределение на отговорностите чрез предварителен, текущ и последващ финансов контрол, при икономично и разумно планиране . Създаденият вътрешен контрол е гарант за ограничение на риска от незаконосъобразно разходване на бюджетни средства.

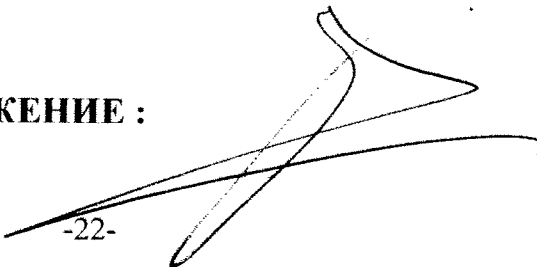
VII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дейността на Административен съд – Пазарджик е насочена към достигане на поставените стратегически цели – ефективно, отговорно и прозрачно управление на съда ; утвърждаване на административното правосъдие като гаранция за добро управление и повишаване доверието на обществото в работата на съда.

Така изложеният от мен анализ на постиженията и проблемите в Административен съд –Пазарджик , както и предложени решения не могат в никакъв случай да претендират за изчерпателност . Процесът на управление е динамичен и административният ръководител следва да умее да взема бързи и същевременно ефективни мерки за разрешаване на възникналите проблеми .

Напълно осъзнавам огромната отговорност , която стои пред бъдещия председател на Административен съд- Пазарджик. Досегашното ръководство е установило една отлична система на управление на съда , редица добри практики , приложението и развитието на които изисква усилия , решимост и управленска отговорност . В случай , че ми гласувате доверие и бъда избрана за административен ръководител – Председател на Административен съд – Пазарджик ще продължа да работя в тази насока , за да може съдът да отговори на справедливите очаквания на обществото за едно бързо, качествено и предвидимо правораздаване .

С УВАЖЕНИЕ :



-22-