

КОНЦЕПЦИЯ

за работата на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Добрич

изготвена от Пламен Николов Николов
-Заместник административен ръководител -
Заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Добрич

кандидат за заемане на длъжността
„Административен ръководител - Окръжен прокурор“
на Окръжна прокуратура – Добрич

-по чл. 194а, ал.2 от Закона за съдебната власт

1. Лична мотивация за заемане на длъжността:

Работя в системата на прокуратурата от 01.11.1999г., т.е. повече от 14 години и половина. От тях 11 години и 1 месец /до 01.12.2010г./ съм изпълнявал задълженията си в Районна прокуратура /РП/ – Добрич, а след това и до сега, т.е. около 3 години и 6 месеца – в Окръжна прокуратура /ОП/ – Добрич.

Кандидат съм за Административен ръководител на тази структура на прокуратурата, в която работя. Познавам отлично съдебния ни район, тъй като от 1983г. живея в гр. Добрич и целия ми прокурорски стаж е преминал тук. След преминаването ми на работа в ОП - Добрич съм извършвал ревизии и различни проверки на всички Районни прокуратури в областта /общо 5/ и по този начин се запознах с организацията на работа и в останалите 4 Районни прокуратури, в които не съм работил.

От началото на прокурорската ми дейност съм участвал на 100% в разпределението на преписките и делата в съответната прокуратура, независимо от заеманата длъжност.

В двете прокуратури съм отговарял за различни надзори – контрола върху престъпленията, извършени от непълнолетни; „Наказателно – съдебния надзор“ и по надзора „Изпълнение на наказанията и други принудителни мерки“.

При участието ми на обявения от Висшия съдебен съвет конкурс за повишаване в длъжност от районно на окръжно ниво /ДВ, бр. 54/15.07.

2011г./ и проведен през м. януари 2012г., получих оценка 6,00 от изпитната комисия, съставена от прокурори от различни Апелативни прокуратури и бях повишен в длъжност „прокурор в ОП“.

От 11.06.2003г. до 01.04.2007г., в продължение на около 3 години и 10 месеца, изпълнявах административната длъжност „Заместник районен прокурор“ в РП – Добрич. От 13.09.2012г. до сега също изпълнявам административна длъжност – „Заместник окръжен прокурор“.

Увереност, че мога да се справя с предизвикателствата на длъжността, за която кандидатствам и с които съм наясно, ми дават:

- Натрупания през годините професионален опит;
- Резултатите, които съм показал при явяването на конкурса и изпита за длъжността „Прокурор в ОП“;

- Събрания житейски опит – преди да встъпя в длъжност „прокурор в РП“ съм работил 16 години като авиационен инженер в Българската армия;

- Двете повишавания в ранг - с решение на Висшия съдебен съвет /протокол № 5/25.01.2006г., т.47/ - в ранг „Прокурор в ОП“ и с решение на Висшия съдебен съвет /протокол № 2/14.01.2010г., т.13/ в ранг „Прокурор в ОП“;

- Резултатите от атестиранията ми, като при последното атестиране с решение на ВСС /протокол № 20/ 15.05.2014г., т.15 от допълнителните/ е приета комплексна оценка от атестирането ми „много добра“;

- Отличните резултати, постигнати през последните 3 - 4 години в ОП – Добрич, които са добре видими в наказателно – съдебния надзор, за който лично отговарям: През 2013г. оправданите лица са 1,72 % от общо предадените на съд /0,70 % за всички прокуратури в областта/; 5,26 % на върнатите от съда актове на прокурор от общо внесените /3,19 % за всички прокуратури в областта/, както и

- Натрупания административен опит в продължение на 5 години и 6 месеца.

2. Анализ и оценка на състоянието на ОП – Добрич:

Съдебният район на ОП - Добрич, включва територията на Област Добрич, която е с площ 4 719 кв. км и население по последни данни от ГРАО 232 669 жители, които живеят в 8 общини, с 215 селища, от които 6 града и 209 села. В 5 от тези градове – Добрич, Балчик, Каварна, Ген. Тошево и Тервел -има изградени районни прокуратури, чийто район на действие съвпада с района на действие на създадените в тези градове районни съдилища.

За предотвратяване и разкриване на престъпленията в областта, ОП - Добрич работи съвместно с всички държавни институции, като от особено значение са структурите на МВР, които се намират на територията на област Добрич:

-една ОД на МВР с осем Районни управления „Полиция“ /РУП/ – I и II РУП - Добрич, РУП - Балчик, КК ”Албена”, Каварна, Шабла, Ген. Тошево и Тервел, както и три полицейски участъка, които се намират в селата Крушари, Карапелит и Топола;

-Гранично полицейско управление - Ген. Тошево, който е част от Регионална дирекция „Гранична полиция“ – Русе и отговаря за сухопътната ни граница с Румъния, която е вътрешна за Европейския съюз и

-ГПУ – Балчик, което е част от РД „Гранична полиция“ – Бургас, отговаря за морската ни граница, която е част от територията на Област Добрич и която е външна за Европейския съюз.

За моментното състояние на ОП – Добрич следва да се съди по:

-Годишния доклад на Главния прокурор за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2013г.;

-Доклада за проведен функционален анализ на структурата, процедурите и организацията на ПРБ, който обхваща периода от 2007г. до 2012г., осъществен от екип от прокурори в изпълнение на заповед № ЛС – 825/15.03.2013г. на Главния прокурор и приет за сведение с решение на Висшия съдебен съвет от 17.07.2013г. /протокол № 28, т.27/;

-Отчетния доклад за дейността на ОП – Варна за 2013г.;

-Отчетния доклад за дейността на ОП – Добрич за 2013г., както и от

-Резултатите от проведени комплексни и тематични ревизии на тази прокуратура през последните 3 години.

Като се има предвид посоченото в тези доклади, може да се направи следния анализ на състоянието на ОП – Добрич:

2.1.Щатно разписание и кадрова осигуреност:

По щат от 10 прокурора, в момента в ОП - Добрич работят 9, а за незаетото място има обявен конкурс, който е публикуван в ДВ, бр. 98/ 12.11. 2013г. На практика, след провеждане на конкурса и встъпване в длъжност на този, който го е спечелил, въпросът с кадровата осигуреност на ОП – Добрич ще бъде решен.

Щатът на служителите в ОП - Добрич е за 16 човека, от които 4 с ръководни функции, 9 са служители в администрацията /вкл. и единствения прокурорски помощник/ и 3 са с технически длъжности. Всички щатни бройки за служители са заети. Съотношението служители - прокурори в ОП - Добрич е 16 : 10, или на един прокурор се падат средно по 1.6 служители.

По отношение на Окръжния следствен отдел /ОСЛО/: В началото на 2013г. щатът беше от 11 следователи /заедно със завеждащ отдела/ и 13 служители. С решение т.81.7 от Протокол № 11/21.03.2013 г., ВСС отне две от незаетите щатни бройки за следователи. Други 2 от останалите 9 бройки все още не са заети поради непровеждането на конкурс за заемането им, а през м. януари 2014г., след напускането на единия от следователите /решение на ВСС по протокол № 2/ 16.01.2014г., т.38/, незаетите бройки за следователи в отдела станаха 3. За мястото на напусналия следовател за сега

също няма обявен конкурс. Към момента броят на работещите следователи е 6 в това число Завеждащ ОСЛО. Служителите по щат са 13, като реално работят 11 човека – има 1 освободен и 1 служителка е в отпуск по майчинство. Съотношението по щат служители - следователи в отдела е 13:9, или на един следовател се падат по 1.44 служители.

Запознат съм какви са щатните разписания и каква е кадровата обезпеченост и на петте Районни прокуратури. Общо за областта положението е следното:

структура	прокурори / следователи		служители		съотношение /по щат/ на магистрати спрямо служители
	по щат	реално заети към 09.05.2014г.	по щат	реално заети към 09.05.2014г.	
ОП - Добрич	10	9	16	16	1:1,6
ОСЛО към ДОП	9	6	13	11	1:1,44
РП - Добрич	11	7	12	12	1:1,09
РП - Балчик	4	2	4,5	4,5	1:1,125
РП - Каварна	4	3	4	4	1:1
РП - Ген. Тошево	2	2	3,5	3,5	1:1,75
РП- Тервел	2	2	4	3,5	1:2
Общо:	42	31	57	54,5	1:1,36

Категоричното ми становище е, че този щатен брой на прокурорите, следователите и на служителите е напълно достатъчен, за да функционират всички посочени структури нормално. Нямаме командировани прокурори от една прокуратура в друга. Приемливо е и общото съотношение между магистрати и служители в областта.

По мое мнение единственото, което е необходимо да се направи, е да се прехвърли по едно щатно място на прокурор от РП - Балчик и от РП - Каварна в РП – Добрич поради много по – голямата натовареност на Районната прокуратура в областния град.

Само за пълнота ще посоча, че броят на разследващите полицаи, с които работим в момента, е следния: в ОД на МВР - Добрич - 37 и в ГПУ - Ген. Тошево – 1. Няма назначени разследващи полицаи към ГПУ – Балчик и към ТД „НС“ – Добрич, въпреки наличието на щатни места.

2.2.Организация на работата в ОП – Добрич:

-За прокурорите: Към момента те не са разделени по направления, отдели или др. под., т.е. няма някаква специализация. Това, разбира се, води до известни затруднения, но и сега те се преодоляват с повече обучение и подготовка. Въпреки изискването на чл.136, ал.2 от ЗСВ, в ОП - Добрич няма обособен административен отдел. Това, според мен, е правилно поради малкия обем на административните дела, в които участваме - щатът на

Административен съд - Добрич е от 10 съдии и в този съд не се разглеждат административни дела, образувани по реда на Данъчно – осигурителния процесуален кодекс.

В ОП - Добрич наблюдаващият прокурор не се сменя и друг не отговаря за делото от първоначалното разпределение до влизане в сила на краен прокурорски или съдебен акт. В съдебната фаза на процеса в залата влиза само наблюдаващият прокурор. По изключение, напр. при продължително отсъствие по някаква причина /над 1 месец/, работата по случая се възлага на друг прокурор, но извършва необходимите действия само до завръщане на наблюдаващия.

Това, според мен, е абсолютно удачно решение за нас, тъй като личната отговорност е пределно ясна. Поради малкия щат на ОП - Добрич не е възможно, а и според мен не е необходимо, да се прави някакво разделение.

Със заповеди на Административния ръководител на ОП - Добрич е определено за всеки прокурор за кой надзор отговаря. Яснотата по отношение на допълнителните отговорности, които има всеки прокурор в ОП - Добрич, създава ред и предвидимост на действията им, както и допринася за по – лесното навлизане в детайлите. Всеки знае точно кой прокурор от петте Районни прокуратури в областта отговаря за същия надзор, както и съответния отговорник в АП – Варна. Това е и една от причините за постигнатите отлични резултати в работата.

Според мен, излишни промени в тази дейност не трябва да се правят, тъй като пълноценното навлизане в проблемите на друг надзор, изисква продължителен преходен период за всеки прокурор, през който той не може да бъде пълноценен. Единственото, което би могло да се подобри, е ясно решаване на въпроса за заместването при отсъствие на всеки прокурор от работа по различни причини.

-За следователите: Поради малкия им брой в настоящия момент - само 6 и поради това, че бяха закрити териториалните отдели в другите градове, освен Добрич, контролът върху работата им е изключително облекчен. От години има създаден ред в ОСЛО, който предопределя стриктното спазване на случайния принцип при разпределяне на делата между следователите. Комуникацията и обмена на документи между прокурорите от ОП - Добрич и следователите от отдела също е лесна – през служебната електронна поща.

-За служителите: Всички, които работят в петте РП, в ОП - Добрич и в ОСЛО при ОП – Добрич са с достатъчно дълъг стаж, добре подготвени и с необходимото чувство за отговорност, поради което се справят успешно с преките си служебни задължения. През последните години са преминали организираните от ръководството на Прокуратурата различни форми на обучение. Всички знаят какви са им функционалните задължения, с които са запознати срещу подпис в длъжностните характеристики.

Основата на организацията на работа на служителите не може да бъде друга освен тази, която е създадена с Правилника за организацията и дейността на администрацията на ПРБ (обн., ДВ, бр. 66/2009г.; изм., бр. 12/2011г.), отменен с Правилника за администрацията на ПРБ /обн. ДВ, бр. 106/10.12.2013г./. Длъжностите, на които са назначени, отговарят на Класификатора на длъжностите в администрацията на органите на съдебната власт, приет с решение на ВСС по протокол № 43/ 22.12.2011г., т.67 /считано от 01.02.2012г./. Запознати са и изпълняват задълженията си съобразно Наредбата за вътрешния оборот на електронни документи и документи на хартиен носител в администрациите /обн. ДВ., бр. 48/23.05. 2008г., с посл. изм. ДВ., бр. 108/ 17.12.2013г. и издадената на основание чл. 2, ал.1 от тази Наредба Инструкция за деловодната дейност и документооборота в ПРБ. Някои от тях активно участваха при даването на предложения по проекта за нова такава Инструкция.

Разпределение на преписките и делата между прокурорите и следователите:

От въвеждането през 2007г. за изпълнение в системата на Прокуратурата на програмния продукт „Law choice”, стриктно се спазва заповедта разпределението да се извършва по електронен път. Към всяка преписка или дело се прилага копие от протокола за избор с подпис на лицето, което е извършило разпределението с програмния продукт. В ОП - Добрич и в ОСЛО се правят отделни разпределяния, съобразно утвърдените от административния ръководител на ОП-Добрич „Вътрешни правила за случайно разпределение на преписки и дела в ОП-Добрич“ и „Вътрешни правила за случайно разпределение на преписки и дела в ОСЛО в ОП-Добрич“. Не подлежат на разпределение с програмния продукт постъпили преписки, пряко свързани с определен надзор. В тези случаи решаването на преписката се възлага на съответния прокурор, който отговаря за надзора, с резолюция на административния ръководител.

2.3.Натовареност на прокурорите и следователите от ОП - Добрич през 2013г.:

По този въпрос с решение на ВСС по протокол № 43/ 22.12.2011г., т.69, беше приет Анализ по приложението на чл. 9 от ЗСВ в прокуратурите и следствените отдели в РБ. Във връзка с това решение, Главният прокурор издаде заповед № 36/2012г., с която определи как да се разпределят преписките и делата и каква да бъде натовареността на административните ръководители на прокуратурите. Тази заповед беше изменена с негова заповед № 511/27.02.2014г. С нея беше разпоредено на административните ръководители на прокуратури и техните заместници, при разпределение на преписки, пряко свързани с прокурорската дейност по същество, както и на дела във всички прокуратури в страната, да се включват с процент на натовареност, който да бъде не по - малко от 50% от натовареността на останалите прокурори в съответните групи.

В ОП - Добрич броят на групите за случайно разпределение е 22, като със създаването на такъв голям брой групи се целеше да се постигне максимална справедливост на самото разпределение. Двамата заместници на административния ръководител участват в разпределението по 19 групи на 100%, а той – в 15 групи, от които: в 1 група - на 70%, в 12 групи – на 50% и в 2 групи – на 100%. Броят на групите за разпределение на преписки и дела в Районните прокуратури в областта е различен от този, приет в ОП - Добрич поради разлика в естеството на работата и е различен за всяка една от тях.

Каква е натовареността на административния ръководител на ОП – Добрич и двамата негови заместници към момента се вижда от приетия от ВСС с решение по протокол № 16/ 10.04.2014г., т.79, Анализ на натовареността на административните ръководители на прокуратури и техните заместници.

Общо за прокурорите в ОП - Добрич: От Годишния доклад на Главния прокурор за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2013г. се виждат някои от показателите за натовареността на 1 реално работил през 2013г. прокурор: Среден брой наблюдавани преписки – 61,3, при средно за страната в Окръжните прокуратури - 159,4; среден брой наблюдавани досъдебни производства – 27,9, при средно за страната – 45,9; среден брой прокурорски актове, внесени в съда – 6,1, при средно за страната – 8,2; среден брой участия в съдебни заседания – 130,4, при средно за страната – 161,4 и обща средна натовареност – създадени по 961,1 прокурорски акта, при средно за страната – 745,8. Последният показател сочи, че средната натовареност на 1 прокурор в ОП - Добрич е над средната за страната.

За следователите: Средния брой възложени /от прокурори от ОП и РП/ досъдебни производства на 1 следовател в ОСЛО при ОП - Добрич през 2013г. е 53,86, при средно за страната 32,14. По този показател отдела е на 4-то място в страната. Това се дължи най – вече на мерките, взети от административния ръководител на ОП – Добрич. Те бяха предприети в изпълнение на Разпореждане № 3913/31.08.2011г. на Главния прокурор и Разпореждане рег. № 7251/ 28.11.2011г. на зам. главния прокурор за по - ефективно използване капацитета на следователите в системата на Прокуратурата и изравняване натовареността на същите с тази на разследващите полицаи от МВР.

От няколко години в съдебния ни район се наблюдава намаляване на започналите и на образуваните досъдебни производства, което се дължи на намаляване ефективността на действията на полицията и на общо намаляване на престъпността чрез т.н. „износ“ на престъпност – част от криминалния контингент напусна Добричка област. Това не зависи от прокурорите и не следва да се отчита като слабост на работата им. Намаленият брой на общо наблюдаваните и решените през последните 3 години досъдебни производства доведе от своя страна до намаление броя на внесените в

съдилищата в региона прокурорски актове и на участията в съдебните заседания.

В петте Районни прокуратури в областта средната натовареност на 1 прокурор е различна, като най – голяма е в РП - Добрич.

3.Очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност:

3.1.Достижения на прокурорите, следователите и служителите, които работят в ОП – Добрич:

Въз основа на направения анализ, според мен, може да бъде дадена следната оценка на състоянието на ОП – Добрич към момента: Административната и организационна дейност е на много високо ниво, което е довело и до отлични резултати. Те се дължат на работата на всички прокурори от ОП- Добрич, но най - вече на административния ръководител с изтичащ мандат – г-н Милчо Каменски, за което със заповед № ЛС - 824/ 25.03.2014г. на Главния прокурор той беше поощрен с почетен знак на ПРБ.

Това, което би могло да се очаква от мен, ако бъда избран за следващ административен ръководител, е да продължа ръководството на дейността по начина, по който това е правено до сега и да не допускам понижение на резултатите. Естествено е, че те винаги могат да бъдат подобрени.

3.2.Проблеми в настоящата дейност:

Този въпрос е най – деликатния. При добри крайни резултати и два успешни мандата на предишния административен ръководител е много трудно да се формулират такива проблеми.

Въпреки това ще посоча, че е удачно да се работи за решаването на следните нерешени в пълна степен проблеми:

1)Организацията на работата в деловодството на ОП - Добрич трябва да бъде такава, че да създава реални гаранции за спазване на правилото по чл. 23, ал.1 Закона за защита на личните данни /обн. ДВ. бр.1/04.01. 2002г., с посл. изм. и доп. в ДВ. бр.15/15.02.2013г./ при извършване на действията "Обработване на лични данни" по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на този закон. Той повелява на администратора на лични данни, каквато е Прокуратурата / чл.8, ал.1 от Инструкция за деловодната дейност и документооборота в ПРБ/, да предприема необходимите технически и организационни мерки, за да защити личните данни на гражданите. В този смисъл е и чл.8, ал.3 от Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ.

Проблемът ни е, че в служебното помещение, в което се приемат жалбите и сигналите на гражданите, се съхраняват, и то на достъпно за виждане място, други преписки и дела, на които най - отпред има документи, на които обикновено има изписани лични данни по смисъла на чл.2, ал.1 от ЗЗЛД. Това лесно може да се реши по примера на Окръжен съд – Добрич и

Районен съд – Добрич – с обособяване на друго служебно помещение, в което определен служител ще приема входящата кореспонденция за ОП - Добрич. Сега нямаме такова помещение и ще се търси разрешаване на проблема. За изпълнението на това действие ще са необходими финансови средства, но законът ще бъде спазен;

2)Твърде голяма е средната продължителност на разследванията по досъдебните производства, наблюдавани от прокурори от ОП - Добрич. Този показател постоянно се мени, но нивото не е приемливо. Единици са делата, при които разследването приключва в рамките на двумесечния срок – в почти всички случаи се иска удължаването му;

3)Към момента не е добре решен въпроса с обратната информация, която е необходимо /според мен/ да получават държавните органи, на които са възлагани проверки от прокурорите. В повечето случаи те не научават какво е решил прокурорът, след като е получил съставените или приложени от тях документи към определена преписка. Няма пречка в ОП - Добрич да се възприеме добрата практика, която се прилага в ОП - Пловдив – към всяка преписка да се прилага бланка по образец, чрез изпращането на която на органа, извършил проверката, тъй получава информация как е решен случая;

4)Не се използват пълноценно възможностите, които дава ЗСВ за поощряване на прокурорите и следователите от ОП - Добрич, а когато е необходимо - и за налагане на дисциплинарно наказание. Следва да посоча, че въпреки много добрите показатели на ОП - Добрич през последните години, няма изготвено предложение по реда на чл. 304, ал.1 от ЗСВ за нито един магистрат;

5)Недостатъчна е комуникацията със съседните Окръжни прокуратури – тези във Варна, Шумен и Силистра, а често се налага да се решават проблеми, които са общи в определена степен и за които не е необходимо да се иска съдействие от ОП – Варна. Показателно е, че прокурорите от тези прокуратури дори и не се познаваме, освен при инцидентни срещи по време на обучения. На всички е известно, че добрите служебни контакти между прокурорите водят до подобряване на съвместната дейност. Примери за такава необходимост могат да се дадат много, но най - характерен е този, който възниква при разследване на престъпления против данъчната система, при които във веригите за „източване“ на ДДС най – често се използват фирми със седалища в тези съседни областни центрове;

6)Липсват контакти с прокурорите от Прокуратурата към Окръжния съд в гр. Констанца, Румъния, с която имаме около 100 км. обща сухопътна граница, морска граница и два общи ГКПП: Кардам – Негру вода и Дуранкулак - Вама веке. Тази липса на служебни контакти между двете прокуратури създава ред затруднения в работата ни, особено като се има предвид многото констатирани случаи на трансгранична престъпност и наличието на голям брой румънски граждани на територията на Област

Добрич, особено през летния сезон. Те също генерират престъпност, най - вече - пътно – транспортни произшествия;

7)Със заповед № ЛС- 4147/ 17.12.2008г. на Главния прокурор, в изпълнение на решение на ВСС по протокол № 50/17.12.2008г., в ОП – Добрич има разпределена 1 щатната бройка за прокурорски помощник и това отговаря на високата натовареност на прокурорите. Тя беше заета на 14.05.2009г.

Проблемът е следния: Регламентацията на дейността на прокурорския помощник в чл. 246а, ал.2 от ЗСВ, е съвсем недостатъчна – такава има само в типовата длъжностна характеристика, утвърдена със заповед на Главния прокурор № ЛС- 236/ 06.02.2014г. Няма и никакви законови правомощия. От назначаването му, до сега, допълнително не е обучаван.

Описаното доведе до недостатъчно натоварване на прокурорския помощник, който е на щат в ОП - Добрич. Не му се възлагат достатъчно задачи по обобщаване на справки, получени от петте Районни прокуратури, участия в ревизии на тези прокуратури и в процедури по Закона за обществените поръчки и т.н. Тук, според мен, има още много възможности.

4.Набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане:

Актуалните основни цели за развитие на ОП - Добрич не могат да бъдат други, освен тези, които са поставени в приетия с решение на Висшия съдебен съвет от 24.07.2013г. /протокол № 30, т.29/ План за действие на ПРБ през периода от 01.09.2013г. до 01.03.2015г.

Това е така, тъй като съгласно чл. 136, ал.3 от ЗСВ Прокуратурата е единна и централизирана и е недопустимо различни нейни структурни единици да имат други актуални основни цели, освен тези, които са поставени на цялата институция.

Мерките за изпълнение на основните цели, поставени пред ПРБ в краткосрочен план, са описани подробно в Пакета от мерки за изпълнение на препоръките в Доклада на Европейската комисия до Европейския парламент и Съвета на Европа от 22.01.2014г. относно напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка. Те са утвърдени със заповед № ЛС- 518/ 28.02.2014г. на Главния прокурор. Както е известно, актуалният особен акцент на работата в ПРБ е засилване на активността ни по отношение на корупционните престъпления. Тази насока е в съответствие и с приетата с Решение № 441/ 28.06.2010г. на Министерския съвет „Стратегия за продължаване на реформата на съдебната система в условията на пълноправно членство в Европейския съюз“, разработена от Министерството на правосъдието.

Това се отнася за основните цели и мерките за постигането им. Естествено е, че за дейността на ОП - Добрич занапред могат да се поставят само допълнителни /специфични/ цели, които не противоречат на основните за институцията и които да отразяват спецификата на съдебния район и на

криминогенната обстановка. Тези допълнителни цели следва да се съобразят и с целите, които са набелязани от по - горната прокуратура – АП – Варна и които са описани в концепцията на нейния административен ръководител.

Вземайки предвид тези рамки, в случай, че бъде избран за административен ръководител на ОП - Добрич, ще си поставя за изпълнение следните цели:

1) Да увеличи ангажираността на наблюдаващите прокурори върху разследването по възложените им за наблюдение досъдебни производства, особено тези, взети на специален надзор по реда на Указанието за специален надзор, утвърдено със заповед № 729/ 18.03.2014г. на Главния прокурор, както и по контрола на развитието на възложените от тях проверки;

2) Да взема всички възможни и необходими мерки за намаляване на сроковете за разследване по досъдебните производства;

3) Да оптимизирам разпределението на натоварването на прокурорите от дейностите, които не са обхванати от програмния продукт „Law choice”, т.е. от системата на случайното разпределение. Имам предвид по надзори, участия в проверки и ревизии, организиране на конкурси и на процедури по Закона за обществените поръчки и др. под.;

4) Да подобря във вътрешноорганизационен план организацията на работа на деловодството, с цел стриктно спазване на всички нормативни изисквания и подобряване на взаимозаменяемостта на служителите;

5) Да оптимизирам натоварването на прокурорския помощник, чрез възлагане на повече задачи за изпълнение;

6) Да разширя служебните контакти с прокурорите от съседните Окръжни прокуратури – тези във Варна, Шумен и Силистра, което да се изразява в организиране на съвместни работни срещи по актуални общи проблеми;

7) Да създам служебни контакти с прокурорите от Прокуратурата към Окръжния съд в гр. Констанца, Румъния, като първоначално организирам работна среща с тях по предварително уговорена програма и след съгласуване с административния ръководител на АП – Варна и с отдел 4 „Международен“ във ВКП. В тази насока бих могъл да допринеса в значителна степен поради личното си познанство от около 3 години с прокурор от Прокуратурата към Апелативния съд в гр. Констанца и

8) Да мотивирам ръководството на ОД на МВР - Добрич за повишаване разкриваемостта на т.н. корупционни и икономически престъпления - през последните 2- 3 години в ОП - Добрич са постъпили твърде малко сигнали за извършването на престъпления от тези видове, което не съответства на реалната ситуация. Както е посочено в т.2.2. от Доклада на Европейската комисия от 22.01.2014г., в Доклада за глобалната конкурентоспособност за 2013г. на Световният икономически форум корупцията се посочва като най - проблематичния фактор за извършването на стопанска дейност в България.

Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет,

Според мен не е възможно в един документ, какъвто е настоящата концепция, да се посочат всички аспекти на задълженията и отговорностите на административния ръководител на една Окръжна прокуратура – те са описани в ЗСВ и в многобройни заповеди, указания, инструкции и т.н.

Ръководител на такова ниво не може да определя стратегия за развитието на структурата. Стратегията се определя на национално ниво. Ръководството на една Окръжна прокуратура може и трябва да бъде само оперативно, т.е. да се прави необходимото, за да се изпълняват стратегическите цели на цялата Прокуратура.

Не може да се посочат изчерпателно всички оперативни цели, които един административен ръководител на Окръжна прокуратура трябва да си поставя в дългосрочен и краткосрочен план.

С допълнението на чл.194а, ал.2 от ЗСВ, публикувано в ДВ., бр. 50/03.07.2012г., се въведе като допълнително изискване към кандидатите за административни ръководители да Ви представят и концепция за развитието на съответния орган на съдебната власт. От тогава до сега Вие сте се запознавали с множество такива концепции. Те са известни и на всички, които проявяват интерес към съдържанието им, тъй като публично са оповестени на страницата на Висшия съдебен съвет в интернет. В тях има всякакви идеи.

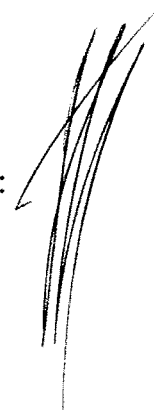
Положих усилия да се запозная с концепциите и на двама кандидати за административни ръководители в системата на Прокуратурата в съседната ни Румъния – на такива, които вече изпълняват или са изпълнявали такива задължения. При тях има същото изискване за кандидатите.

Според мен, след като се прочетат някои от концепциите, трябва правилно да се прецени кои от идеите, описани в тях, си заслужава и да се възприемат. Убеден съм, че писането на високопарни изрази, повечето от които са клишета, води само до поява на съмнение в качествата на кандидата и в неговата способност да се справя.

Важното е кандидатът за административен ръководител да има воля да изпълнява поставените цели пред Прокуратурата като институция. Уверявам Ви, че имам такава воля.

гр. Добрич,
16.05.2014г.

С уважение:



/Пл. Николов/