

№ А363/ 08.07.2014

ДО  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ГР.СОФИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
97-00-232	08-07-2014

## ОТГОВОР

На зададените от център на НПО в Разград на основание чл. 7 от Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебна власт по чл. 167, ал.1, т.2-4 от ЗСВ.

От Златко Велков Тодоров – кандидат за административен ръководител - окръжен прокурор в Окръжна прокуратура - Добрич.

А) Защо смятате себе си за достоен и подходящ кандидат да ръководите Окръжна прокуратура - Добрич?

Отговор: Както вече съм посочил в концепцията си, имам над 19 години професионален стаж като следовател и прокурор в съдебната система. Професионалният ми опит като прокурор и завеждащ „следствения надзор“ в ОП Добрич, постигнатите положителни резултати, изградените отношения с колегите прокурори от ОП гр.Добрич и районните прокуратури и съдебните служители, доброто взаимодействие с другите органи имащи отношение към работата на прокуратурата, дадените оценки от различни компетентни органи както за мен, така и за окръжна прокуратура ми дава увереност, че мога успешно да ръководя ОП гр.Добрич.

Б) Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Добрич, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица?

Отговор: Мои близки или роднини не работят в съдебната система в съдебен район на град Добрич.

Г) Към г-н Златко Велков Тодоров: Концепцията е с идентичен обем (12 стр.) на Вашия конкурент, с който сте колеги. Според нас документът не представя сериозен управленски опит и експертиза, каквато би трябвало да имате на този пост през последните 5 години. Семпло и повърхностно са представени основни характеристики и данни за дейността на ОП Добрич. Открити са едва 4 цели за развитие и мерки (стр.8-12), които не разкриват професионалната визия на подготвен кандидат за окръжен прокурор. Според нас, Вие много трудно бихте се справили с отговорностите на окръжен прокурор на Добрич, независимо от административния опит (от 2009г. сте заместник-окръжен прокурор), който е ограничен. **Моля, да споделите, какъв е личният Ви принос, като заместник-окръжен прокурор, да са налице отбелязаните от Вас недостатъци в дейността на ОП Добрич!**

1. Верова  
на самото  
08.07.2014  
СВ

Отговор: Концепцията ми е съставена съгласно изискванията на Закона за Съдебната власт и Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебна власт по чл. 167, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗСВ. Съобразно това съм извършил обстоен анализ и оценка на състоянието и съм очертал достиженията в досегашната дейност на ОП гр. Добрич.

Постигнатите резултати по основните направления в дейността на прокуратурата са посочени в абсолютен и относителен дял и е направена съпоставка с предходната 2012 год., с което е извършен анализ на работата на прокурорите от съдебния район на ОП гр. Добрич и същевременно показва тенденцията за дейността им, сочеща на подобрени резултати по всички надзори.

В пункт 3 от концепцията с конкретно посочване на цифри и относителни стойности са изведени и достиженията в дейността на Окръжна прокуратура гр. Добрич, като отново са налице положителни резултати.

В своята концепция не съм посочил съществени или конкретни недостатъци в дейността на прокуратурата, а напротив съм изразил становището, че с постигнатите резултати ОП гр. Добрич винаги е била една от водещите прокуратури във Апелативния район на АП гр. Варна, като наложените добри практики следва да се затвърждават, а чрез други мерки да се подобрят достигнатите резултати. В подкрепа на това са и констатациите от извършените ревизии и проверки от страна на ИВСС и АП гр. Варна за периода 2011г. – 2013г., както и извършената през месец май 2014 год. планова ревизия отново от ИВСС.

Пунктуално съм посочил 4 цели за развитието, но при детайлно запознаване с тях, на практика са обхванати всички направления в дейността на ОП гр. Добрич, като в първите три пункта са изведени приоритетните направления за работа.

Посочил съм конкретни и детайлно развити организационни мерки, които следва да се предприемат и които да допренесат до подобряване дейността на прокуратурата, както по изведените приоритетни направления, така и по следствия, наказателно-съдебния, административен надзор и административната дейност на ОП гр. Добрич

#### **1. По темата "Натовареност":**

• Колко преписки/досъдебни производства са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013г. ?

Отговор: Разпределени преписки през 2013 год. общо 181 броя, от които 10 нови ДП

• Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013г. ?

Отговор: В ОП гр. Добрич са определени 22 групи за разпределение. Участвам в 19 групи на 100%

• Какъв процент от всички разгледани/внесени обвинителни актове в съда от ОП—Добрич (за 2013г.) са завършили със съдебно споразумение?

Отговор: През 2013 год. ОП Добрич е внесла в ОС Добрич 29 ОА, от които 3 са решени със съдебно споразумение, което съставлява – 10,34 %.

• Какъв процент от общия брой досъдебни производства (през 2013г.) в ОП - Добрич са внесени с обвинителен акт в съда и е произнесена присъда?

Отговор: През 2013 год. ОП Добрич е наблюдавала 251 ДП, с ОА са внесени 29 ДП – 11,55%, от внесените АО, 14 са приключили с осъдителна присъда – 48,28%.

• Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. "бутикови"<sup>2</sup> съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Тервел, Етрополе, Момчилград, Елин Пелин, Генерал Тошево, Чирпан, Раднево, Мадан, Мездра, Пирдоп, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?

Отговор: Не приемам определянето на някои от прокуратурите като „бутикови“. Във въпроса са посочени селища, на която територия действат Районни прокуратури, затова ще се аргументирам от статистическите данни за общата средна натовареност на Районните прокуратури в страна, които се намират в Доклада за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2013 г. На първо място в Р България по обща средна натовареност е РП Белоградчик с 2488 акта, на второ място е РП Кнежа с 2416,5 акта, РП Елхово е на пето място с 2207,5 акта и т.н., и чиято средна натовареност е по-голяма дори и спрямо районни прокуратури в някои от областните центрове на страната. Пристъпването към една структурна реформа в съдебната система, не следва да е самоцелна, а тя да се осъществи след задълбочен функционален и финансов анализ и тази реформа да допренесе за подобряване целите на правосъдието и очакванията на обществото.

## 2. По темата "Етично поведение и конфликт на интереси":

• **Към г-н Златко Тодоров:** Има ли променени обстоятелства след 20.01.2008г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС?

Отговор: Нямам

• **Към г-н Златко Тодоров:** Моля, да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на ОП—Добрич? В какъв размер?

Отговор: Не съм получавал. Обслужващата банка на ОП гр. Добрич е „Общинска банка“, а както съм посочил в декларацията си за имотното състояние и произхода на средствата, кредитите са от „Райфайзенбанк“

• **Към г-н Златко Тодоров:** Вие член ли сте или сподвижник на тайни общества - масонски ложичи, рицарски ордени, благотворителни клубове?

Отговор: Не

• Имате ли информация дали и кой от прокурори или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на ОП—Добрич?

Отговор: От месец септември 2008 год. обслужваща банка на ОП Добрич е Общинска банка АД – финансов център Добрич.

Единственият служител получил заем от тази банка е г-жа Снежана

Сивкова – главен счетоводител на ОП Добрич. Заемът е получен през месец август 2008 год. преди „Общинска банка” АД да стане обслужваща банка на ОП Добрич.

• Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система - **корупционна практика непотизъм** (синдрома "семеино правосъдие") или българският модел "майка - съдия, баща - прокурор, дете - адвокат, брат - нотариус; съпруг - съдия, съпруга - прокурор"?

Отговор: В процесуалните закони на Р България са налице достатъчно гаранции за честно и справедливо правосъдие. Това явление е по-скоро изключение, а не правило.

• Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?

Отговор: Считам, че Кодекса в достатъчна степен урежда длъжното поведение на българските магистрати и към момента не е необходимо неговото усъвършенстване.

• Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си!

Отговор: Намирам, че няма пречка съпрузи магистрати да работят в един съдебен район/регион, тъй като във всеки съдебен район са налице различни по вид и степен съдилища, но намирам, че не е редно съпрузи магистрати да участват в разглеждане на едно и също дело.

• Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества - масонски ложи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

Отговор: Не

### 3. По темата "Бюджет, финансиране и кариерно развитие":

• Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на ОП - Добрич? Имали публична информация по темата?

Отговор: С чл. 2 ал. 2 от Закона за държавния бюджет на РБ за 2014 год. е утвърден бюджета на съдебната власт в това число и на Прокуратура на Република България, която е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити. Окръжна прокуратура – Добрич в качеството ѝ на третостепенен разпоредител, получава утвърден бюджет от Главна прокуратура, като бюджета ѝ е част от бюджета на ПРБ.

Няма практика органите на съдебната власт да обявяват бюджетите си за текущата година в интернет страниците, тъй като:

- те търпят корекции в зависимост от възникване на едни или други

събития/ обезщетения при напускане, средства за експертизи при сложни дела, необходимост от средства при повреди в техниката и т.н./

- нямат пряко отношение към дейността на прокуратурата като такава.

Който иска да получи информация може да зададе въпрос по Закона за достъп до обществена информация.

• Моля, посочете колко е годишният бюджет на ОП—Добрич за 2014г. ?

Отговор: Общата сума на бюджета към 30.06.2014 год. е 1 473 756 лв.

В т.ч.

§ 01 - 00 „Заплати”	- 998 026 лв.	-
67.72 %		
§ 02 - 00 „Др. Възнаграждения”	- 136 290 лв.	-
9.25 %		
§ 05 – 00 „Задължителни осигурителни вноски”	- 277 452 лв.	-
18.83 %		
§ 10 – 00 „Издръжка”	- 61 502 лв.	-
4.20 %		

• Моля, да посочите Вие лично получавала ли сте парична премия или награда за последните три година? В какъв размер и по какъв повод?

Отговор: Не

• Знаете ли колко струва издръжката на един зает прокурор/служител в ОП - Добрич за 2013г. ?

Отговор: Общата издръжка на 1 заета бройка в ОП Добрич за 2013 год. е - 32 842 лв.

В т.ч.:

§ 01 - 00 „Заплати”	- 22 614 лв.	- 68.86 %
- магистрати	- 37 818 лв.	
- служители	- 13 757 лв.	
§ 02 - 00 „Др. Възнаграждения”	- 2 025 лв.	-
6.16 %		
- магистрати	- 1 963 лв.	
- служители	- 1 963 лв.	
§ 05 – 00 „Задължителни осигурителни вноски”	- 6 698 лв.	-
20.39 %		
- магистрати	- 10 820 лв.	
- служители	- 4 410 лв.	
§ 10 – 00 „Издръжка” за 1 лице	- 1 505 лв.	-
4.59 %		

• Има ли целеви средства в ОП - Добрич за обучение и квалификация на прокурори и служители? Какъв е бил размера за 2013г. или какъв процент е от общия бюджет?

**Отговор:** По бюджета на ОП Добрич за 2014 год. не са предвидени средства за обучение и квалификация на прокурори и служители, тъй като тези дейности се осъществяват от Националния институт на правосъдието и Върховна касационна прокуратура. За 2013 год. също не е имало средства за обучение и квалификация на прокурори и служители. Процента на тези средства е 0.

• Учасствали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран!

<b>Семинари 2013 Зл. Тодоров</b>					
пор.№	дата на провеждане на семинара	тема	място на провеждане на семинара	Име, фамилия, длъжност на участника	брой дни
1	5.4.2013	годишен отчет АП Варна	Бяла	Златко Тодоров-зам.окръжен прокурор	1
2	15.4.2013	годишен отчет ОС Добрич	КК Албена	Златко Тодоров-зам.окръжен прокурор	1
3	22.4.2013	"Международна правна дейност.Призоваване на свидетели и обвиняеми лица - граждани на Европейския съюз.Провеждане на следствени действия по делегация."	Добрич	ЛЕКТОР	1
4	24.04.2013-26.04.2013	„Партньорство за подобряване на институционалния капацитет и политиките по превенцията и контрола на изпирането на пари в Република България и Югоизточна Европа“	к.к.Боровец	Златко Тодоров-зам.окръжен прокурор	3
5	17.05.2013-18.05.2013	вътрешно ведомствено обучение на прокурори от окръжно ниво	Бяла	Златко Тодоров-зам.окръжен прокурор	2
6	10.10.2013-13.10.2013	„Противодействие на организираната престъпност и свързаните с нея престъпления“.	Трявна	Златко Тодоров-зам.окръжен прокурор	4
				<b>общо: 12 дни</b>	

• Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на ОП - Добрич или ще преговорите условията на договора?<sup>5</sup>

**Отговор:** Обслужваща банка на ОП- Добрич е „Общинска банка“ АД. Тя отговаря на приетите критерии за избор на банки за обслужване на органите на съдебната власт /съгласно Решение по протокол № 20/22.06.2005 година на ВСС/. Условията, предложени в офертата ни удовлетворяват и ето защо засега не предвиждаме смяна на обслужващата банка

**4. По темата "Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата":**

• *Кой разпределя до момента Вашите преписки в ОП - Добрич, ? Моля, да посочите име и длъжност!*

*Отговор:* На основание Заповед № ЛС-6310/02.10.2007 год. на Заместник на главния прокурор при ВКП г-н Валери Първанов, считано от 15.10.2007 год. в Окръжна прокуратура Добрич, преписките и делата се разпределят, чрез предоставения от Висшия съдебен съвет програмен продукт за случайно разпределение на преписки и дела „LawChoice“ версия 3.3.

От тогава до настоящия момент, със заповед на административния ръководител на ОП Добрич за работа с програмния продукт е определена г-жа Нешка Василева - съдебен администратор на ОП Добрич и служител по сигурността на информацията. В нейно отсъствие разпределението се извършва от административния секретар г-жа Нели Христова, а в отсъствие и на двете от г-жа Емилия Атанасова- гл.- специалист „Класифицирана информация“.

И тримата съдебни служители имат свой акаунт и парола за достъп до програмния продукт „LawChoice“.

• *Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сам на себе си - ще участвате ли в системата за случайно разпределение?*

*Отговор:* И за напред преписките и досъдебните производства постъпили в ОП гр. Добрич ще продължат да се разпределят на случайния принцип с програмния продукт „LawChoice“, в което разпределение ще участвам, в съответните групи и процент.

• *Как гарантирате в ОП - Добрич, приложението на чл.9, ал.1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела<sup>б</sup>?*

*Отговор:* През 2013 год. в ОП Добрич от административния ръководител са утвърдени „Вътрешни правила за случайно разпределение на преписките и делата в Окръжна прокуратура Добрич с програмен продукт „LawChoice“. В тези вътрешни правила са заложили както основни положения, така и характерни особености в дейността на ОП Добрич, за гарантиране на приложението на случайното разпределение на преписките и делата в ОП Добрич.

Преди утвърждаването на Вътрешните правила, за всяка промяна, която трябва да се направи в програмата административният ръководител е издавал заповед. Това се прави и в момента за предвидени и непредвидени в правилата случаи.

Също със заповед на административния ръководител са определени групите за разпределение и съответната %-на натовареност на

прокурорите в тях. Със Заповед №ЛС-204/2013 год. на адм. ръководител на ОП Добрич, считано от 02.01.2014 год. са определени 22 групи за разпределение на преписките и делата в ОП Добрич.

След извършеното разпределение, се разпечатва протокол, който:

- се подписва от разпределящия;
- се прилага към преписката/делото;
- един екземпляр се съхранява в отделна папка при административния секретар.

• Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в ОП - Добрич към сървъра на ВСС?<sup>7</sup> Моля, посочете как протича технологично процесът!

Отговор: Протоколите от случайното разпределение не се изпращат към сървъра на ВСС. Технологично това е възможно само за съдилищата. В прокуратурата тази нова функционалност не е въведена. В новата версия на УИС-2 /деловодната програма на ПРБ/ е заложено, случайното разпределение да се извършва в самата програма, но все още до изготвяне на методика за случайно разпределение, съобразена с решението на ВСС по т.79 от Протокол №16/10.04.2014 год. и одобряването ѝ от ВСС, случайното разпределение се извършва по досега утвърдения ред с предоставения от ВСС софтуер „LawChoice“. В УИС-2 разпределението се въвежда като „определен избор“ с основание Заповед №1848/22.05.2014 год. В края на всеки месец архив от програмата се изпраща по ел. поща на АП Варна за сведение.

• Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на прокурорите?

Отговор: От една страна системата гарантира избягването на субективния елемент при разпределението на преписките и делата и от друга страна, системата се явява регулатор за равномерната натовареност на прокурорите в ОП Добрич.

## 5. По темата "Отчетност, публичност и прозрачност":

• Моля, да споделите какво, според Вас, означава "достъп до правосъдие"?

Отговор: Задължението на всяка една държава, на всеки чийто права са нарушени, правото да се обърне към съд или към орган за извънсъдебно разрешаване на спорове, за да получи правна защита. Всеки има право на ефективни правни средства за защита пред съд, чрез които да се обезпечи упражняването на своите права. Правото на достъп до правосъдие може да се опише като състоящо се от следните съставни елементи. Всеки има право:

- на справедливо и публично разглеждане на делото от независим и безпристрастен съд;
- да получи правен съвет, да бъде защитаван и представляван по време на



делото;

- на правна помощ, когато не е в състояние да представлява себе си пред съда и не може да заплати на адвокат;
- неговото дело да бъде решено в разумен срок и да получи подходяща защита на правата си.

Освен посоченото по-горе като достъп до правосъдие следва да се приеме и създаването на възможност на всеки чисто физически да има достъп до съответната съдебна сграда.

В това отношение в съдебната палата на град Добрич е изградена рампа, поставен е нов съвременен асансьор осигуряващ достъпа на хора с увреждания до съответния етаж на палатата, включително и до Окръжна и Районна прокуратури гр.Добрич.

- Имате ли идеи за развитие на интернет-страница на ОП - Добрич ?

Отговор: Интернет-страницата на ОП Добрич в настоящия момент е много добре структурирана и дава възможност на всеки да получи необходимата му информация за движението на подадени сигнали и жалби, за улеснение на гражданите е посочено местонахождението и електронните адреси на всички прокуратури от съдебен район Добрич.

На интернет страницата редовно се публикуват прессъобщения изготвени от говорителя на прокуратурата. Публикуват се важни съобщения касаещи обществено значими събития за страната и региона.

- Бихте ли публикували на интернет-страница на ОП — Добрич актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?

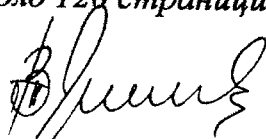
Отговор: Доколкото във въпроса е посочено, че проверките касаят съда, то същите следва евентуално да се публикуват на интернет-страниците на съда, а не на прокуратурата.

- Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на ОП-Добрич?

Отговор: Към настоящият момент връзките с обществеността се осъществяват чрез говорителя на ОП Добрич и същите са на добро ниво.

Може би е удачно на интернет-страницата на ОП гр.Добрич в края на всяка календарна година да се публикува Годишния анализ за дейността на прокуратурата в региона или подробно резюме от този анализ, тъй като същият в последните години е в обем от около 120 страници.

С Уважение

  
(Златко Тодоров)