

## КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия.)	<b>ДИЯН ДИМИТРОВ АТАНАСОВ</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	<b>РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СЕВЛИЕВО</b>
Длъжност:	<b>Адм. ръководител, Районен прокурор на РП - Севлиево</b>
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - - извън органите на съдебната власт	<b>08 год. 09 мес. 01 ден - към 01.03.2010 г.</b> от 02.02.1999г. до 29.06.1999г. и от 29.03.2000г. до 02.11.2000г. - Съдебен кандидат в ОС – Габрово от 28.05.2001г. до 28.05.2003г. – Младши прокурор в РП – Севлиево от 28.05.2003г. до 25.04.2005г. – Прокурор в РП – Севлиево от 25.04.2005г. Административен ръководител, Районен прокурор на РП- Севлиево
Прокурорски стаж	<b>08 год. 09 мес. 01 ден</b>
Допълнителни квалификации и специализации	- семинар „Обучение по изпълнение на наказанията „пробация“ - семинар „Основи на Европейско право“ - семинар „Обучение по международно правно сътрудничество“ - семинар „Европейско сътрудничество по наказателни дела“ - семинар „Обучение на прокурорите от Националната прокурорска мрежа“ - семинар „Работа и лидерство в прокуратурата“ - сертификат за компютърна грамотност „ITCARD“
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Ранг „прокурор в ОП“, съгласно протокол № 9/14 март 2007г. от заседание на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	14.03.2007г. последна атестация «Положителна много добра оценка» - повишаване в ранг «прокурор в ОП»
Период на атестацията:	14.03.2007 г – 26.02.2010 г



**АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ,**  
**ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР: .....**

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Прокуратура на РБ Окръжна прокуратура Габрово
Административен ръководител	Милчо Иванов Генжов

**Становище:**

Г-н Атанасов е административен ръководител на Районна прокуратура гр. Севлиево. Мандата на заеманата длъжност изтича на 25.04.2010 г.

През периода, в който ръководи Севлиевската районна прокуратура е показал качества на много добър ръководител и лидер на колектива. Познава в детайли проблемите в работата и ги администрира с вещина и в добра комуникативност с колегите си.

Притежава много добра правно-теоретична и практическа подготовка. В служебната си работа е дисциплиниран и задълбочен. Проявява самостоятелност и безпристрастност. Изготвените от него актове са обосновани и точни. В съдебни заседания пледира ясно и точно. Следи новостите в правната литература и практиката на ВКП и ВАП. Проявява стремеж към усъвършенстване в професията.

Г-н Атанасов е представител на прокуратурите от Габровски съдебен регион в Националната прокурорска мрежа.


През 8 - годишния му прокурорски стаж не са му налагани дисциплинарни наказания.


За периода на атестацията, г-н Атанасов е взел участие в следните семинари и обучения:

- „Обучение по изпълнение на наказанията „Пробация”
- „Основи на Европейско право”
- „Обучение по международно правно сътрудничество”
- „Европейско сътрудничество по наказателни дела”
- „Обучение на прокурорите от Националната прокурорска мрежа”
- „Работа и лидерство в прокуратурата”
- притежава сертификат за компютърна грамотност „IT-Card”

Качествата, които притежава г-н Атанасов /професионални и делови/, професионалният му опит и безупречното изпълнение на служебните му задължения ми дават основание да го предложа за Административен ръководител на Районна прокуратура гр. Севлиево.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ,**  
**ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА:** .....

  
**/М. ГЕНЖОВ/**



**ЧАСТ III****ПРОВЕРЕНИ ДЕЛА; ПОСЕТЕНИ СЪДЕБНИ ЗАСЕДАНИЯ; СЪБЕСЕДВАНИЯ; ИЗПОЛЗВАНА  
ДОСТОВЕРНА ПИСМЕНА ИНФОРМАЦИЯ****Проверени дела:**

ДП № 883/2007 г; НОХД № 435/2008 г; ДП № 853/2007 г; НОХД № 38/2009 г.;  
ДП № 103/2008 г.; НОХД № 106/2009 г; ДП № 200/2008 г; НОХД № 238/2009 г;  
ДП 29/2008 г.

**Посетени съдебни заседания:**

В деня , в който е извършено атестирането на г-н Атанасов, нямаше насрочени  
открити съдебни заседания.

**Събеседвания:**

Атестираният при проведеното събеседване показва високи професионални  
качества и отлични юридически знания. Същото е и становището на  
председателя на Районен съд Севлиево и на колегите на атестирания в Районна  
прокуратура Севлиево.

**Достоверна писмена информация:**

Използвани са данни и констатации по проверени прокурорски преписки –НОХД  
№ 23/2009 г. НОХД № 306/2008 г.СРС; НОХД № 36/2009 г.СРС; пр.пр.№  
1519/07 г.СРП; № 290/09 г.СРП; 830/09 г СРП.

**ЧАСТ IV**  
**КОНСТАТАЦИИ ПО ОБЩИТЕ КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ ПО ЧЛ. 198 ЗСВ**

1	Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела (специализация на правните познания на атестирания по материя); Сложност и тежест на преписките и делата (способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест)							
	Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
	459		71				58	
1.1	Общ брой възложени преписки - 3481							
1.2	Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд	
	185	28	48	515	147	2454		
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет - 1							
1.4	Брой проведени и приключени разследвания - 2641							

*Констатации: Налична способност да решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест. Изготвените обвинителни актове, предложения за споразумения и прекратени наказателни производства сочат на високи правни познания и правилно прилагане на закона и теоретичните знания. Висока натовареност.*

2	Спазване на сроковете – Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност							
	2.1 Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
	12	3481	3459				22	
2.2	Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок			В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	515							

*Констатации: При решаването на преписките са спазени изискуемите се срокове и е проявяване необходимата експедитивност и дисциплинираност.*

3.	<b>Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – Ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове</b>					
	година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
	2007	6	2		3	1
	2008	13	3		2	5
	2009	18	1		3	6
	2010	3	2		1	

*Констатации:* Нисък процент на отменени прокурорски актове и нисък брой оправдателни присъди. Върнатите за доразследване дела през 2009 г. са дела, които са били наблюдавани от друг прокурор от РП Севлиево, който е напуснал. Оправдателните присъди са резултат от противоречива съдебна практика и нови доказателства представени в хода на съдебното следствие.

4.	<b>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</b>
	Актовете са изключително обосновани при детайлен анализ на правнорелевантни факти, проследява се цялата фактология, установена на базата на доказателствената съвкупност, в резултат на което се мотивира аргументирано съответната обвинителна теза.

*Констатации:*

5	<b>Резултати от проверката на Инспектората на Висшия съдебен съвет – Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образуването и движението на възложените на атестираните преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</b>
	<i>Констатации:</i> Дейността му не е била обект на проверка

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите положителни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i> Ежегодно премиран с ДМС за резултатите от работата му през отчетните години</p>
-------	---

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите негативни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i> Няма наложени наказания от Инспектората</p>
-------	---

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика – <i>Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</i></p> <p><i>Констатации:</i> <i>Стриктно спазва нормите и правилата за етично поведение</i></p>
----	---

8.

Натовареност: Висока натовареност, съответстваща на СевлиеВСки съдебен регион

При извършената проверка по количествените показатели, се установи, че натовареността на атестиращия прокурор през атестиращия период е била както следва:

- **ПРЕПИСКИ:** 840 бр. за атестиращия прокурор от общо 2537 бр. за РП – Севлиево при среден показател 805 за 3,15 средно-списъчен брой на реално работилите прокурори през периода на атестиране

- От общо възложените 802 преписки за периода 26.04.2007г. – 31.12.2007г. на 3 прокурора при средна натовареност 267,3 атестиращия прокурор е наблюдавал 282 бр.
- От общо възложените 798 преписки през 2008г. на 3,33 средно – списъчен брой на реално работилите прокурори през периода при средна натовареност 239,15, атестиращият прокурор е наблюдавал 258 бр.
- От общо възложените 748 преписки през 2009г. от 3,25 средно-списъчен брой на реално работилите прокурори през периода при средна натовареност 230,2 бр., атестиращият прокурор е наблюдавал 236 бр.
- От общо възложените 189 преписки за периода 01.01.2010г.-26.04.2010г. на 3 реално работили прокурора през периода при средна натовареност 63, атестиращият прокурор е наблюдавал 64 бр.

- **ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА:** 2641 бр. за атестиращият прокурор от общо 5374 за РП – Севлиево, при среден показател 1706,03 за средно-списъчен брой на реално работилите прокурори през периода на атестиране – 3,15

- От 2106 досъдебни производства за периода 26.04.2007г. – 31.12.2007г. наблюдавани от 3 прокурора, при средна натовареност 702, атестиращия прокурор е наблюдавал 1572 бр.
- От 1122 досъдебни производства през 2008г., наблюдаване от 3,33 средно- списъчен брой на реално работилите прокурори през периода при средна натовареност 336,93, атестиращият прокурор е наблюдавал 342 бр.
- От 1854 досъдебни производства през 2009г. наблюдавани от 3,25 средно-списъчен брой на реално работилите прокурори през периода при средна натовареност 570,46, атестиращият прокурор е наблюдавал 631 бр.
- От 292 досъдебни производства за периода 01.01.2010г. – 26.04.2010г., наблюдавани от 3 реално работили прокурори през периода при средна натовареност 97,33, атестиращият прокурор е наблюдавал 96 бр.

**- ОБВИНИТЕЛНИ АКТОВЕ:** 185 бр. за атестирания прокурор от общо 580 бр. за РП – Севлиево, при среден показател 184,13 за 3,15 средно-списъчен брой реално работилите прокурори през периода

- От 152 бр. обвинителни акта за периода 26.04.2007г. – 31.12.2007г., внесени от 3 реално работили прокурори при средна натовареност 50,6, атестираният прокурор е внесъл 52 бр.
- От 190 бр. обвинителни акта за 2008г., внесени от 3,33 средно-списъчен брой на реално работилите прокурори през периода при средна натовареност 57,06, атестираният прокурор е внесъл 64 бр.
- От 195 бр. обвинителни акта за 2009г., внесени от 3,25 средно-списъчен брой на реално работилите прокурори през периода при средна натовареност 60, атестираният прокурор е внесъл 57 бр.
- От 43 бр. обвинителни акта за периода 01.01.2010г. - 26.04.2010г., внесени от 3 реално работилите прокурори през периода при средна натовареност 14,33, атестираният прокурор е внесъл 12 бр.

**- СПОРАЗУМЕНИЯ:** 28 бр. за атестирания прокурор от общо 82 за РП-Севлиево при среден показател 26,03 за 3,15 средно-списъчен брой реално работилите прокурори през периода.

- От 13 бр. споразумения за периода 26.04.2007г. -31.12.2007г., внесени от 3 реално работили прокурори през периода при средна натовареност 4,33 атестираният прокурор е внесъл 6 бр.
- От 32 бр. споразумения за 2008г., внесени от 3,33 средно-списъчен брой на реално работилите прокурори през периода при средна натовареност 9,61, атестираният прокурор е внесъл 9 бр.
- От 28 бр. споразумения за 2009г., внесени от 3,25 средно-списъчен брой на реално работилите прокурори през периода при средна натовареност 8,62, атестираният прокурор е внесъл 9 бр.
- От 9 бр. споразумения за периода 01.01.2010г. -26.04.2010г., внесени от 3 средно-списъчен брой на реално работилите прокурори през периода при средна натовареност 3, атестираният прокурор е внесъл 4 бр.

**- ПРЕКРАТЕНИ И ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА:** 12 бр. за атестирания прокурор от общо 49 при среден показател 15,55 бр. за 3,15 средно – списъчен брой реално работилите прокурори през периода .



## ЧАСТ V

### КОНСТАТАЦИИ ПО СПЕЦИФИЧНИТЕ КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ ПО ЧЛ. 199 ОТ ЗСВ

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Вземайки предвид тежестта на съответния правен казус атестираният планира и организира адекватно и своевременно установяването и събирането на доказателствената съвкупност, както в хода на досъдебното производство, така и хода на съдебното следствие с оглед съответно изградените защитни версии от други страни в процеса.
Изпълнения на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Стриктно и своевременно и в пълнота изпълнява указанията и разпорежданията на по-горестоящия прокурор.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Умело организира работата на съответния разследващ екип, дава конструктивни и ясни указания за изпълнение, контролира действията по разследването отблизо.

## ЧАСТ VI

### КОНСТАТАЦИИ ПО СПЕЦИФИЧНИТЕ КРИТЕРИИ ЗА ЗАЕМАНЕ НА РЪКОВОДНА ДЛЪЖНОСТ ПО ЧЛ. 201, АЛ. 1 ОТ ЗСВ

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Целенасочено планира и организира разпределението на задачите на участващите в екипа, работи единствено с него.
2. Способност за вземане на решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Обективно възприема фактите на съответната ситуация, в съответствие с нея се прави обстоен и правилен правен анализ и се вземат своевременните и необходими управленски решения.
3. Представителност – <i>Персонални постижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Персоналните постижения на атестирания издигат авторитета на ръководената от него прокуратура – Районна прокуратура гр.Севлиево. Ползва се с авторитет и уважение сред колегите от съдебния окръг.

## ЧАСТ VII

### ЦИФРОВИ ОЦЕНКИ ПО ОБЩИТЕ КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР, СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	15 т.	Решва с бързина и в съответствие със закона преписки и дела с фактическа тежест и правна сложност като прави обстойна преценка на значителен обем доказателства с разнопосочно съдържание.
2.	Спазване на сроковете	10 т.	Спазват се сроковете, предвидени от НПК
3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	15 т.	Малък брой отменени актове и то поради наличие на противоречива съдебна практика или на представени нови доказателства в хода на съдебното следствие.
4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15 т.	Висока концентрация върху предмета на доказване, изчерпателно обсъждане и логично и последователно мотивиране на тезата.
5.	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	0 т.	Не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС
6.	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестацията	5 т.	Ежегодно премиран с ДМС за резултатите от работата му през отчетните години
7.	Спазване на правилата на професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10 т.	Коректен и етичен, ползва се с авторитет и уважение сред всички колеги от съдебния окръг.
8.	Натовареност	5 т.	Висока натовареност, която съответствува и на високата натовареност на самата районна прокуратура.

**ЧАСТ VIII**  
**ЦИФРОВИ ОЦЕНКИ ПО СПЕЦИФИЧНИТЕ КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ**

<b>№</b>	<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1.	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5 т.	Правилно прогнозира и анализира фактически и юридически въпроси в досъдебното и съдебното производство, организира прецизно доказателствената съвкупност с оглед противоречивостта на събраните доказателства и изложените защитни версии.
2.	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5 т.	Стриктно спазва указанията на горестоящите прокурори.
3.	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10 т.	Отлични способности за работа в екип, непрекъснато контролира разследващите органи, оптимално организира разпределението на задачите в екипа.

**ЧАСТ IX**  
**ЦИФРОВИ ОЦЕНКИ ПО ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ КРИТЕРИИ ЗА ЗАЕМАНЕ НА РЪКОВОДНА**  
**ДЪЛЖНОСТ ПО ЧЛ. 201, АЛ. 1 ОТ ЗСВ**

<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15 т.	Умения за оптимално разпределение на задълженията, създава атмосфера на доверие сред колектива, предотвратява конфликтни ситуации.
2. Способност за вземане на решения	20 т.	Поема лична отговорност за взетите решения и умее да работи с обществеността с цел повишаване доверието на съдебната власт.
3. Представителност	15 т.	С работата си издига авторитета на съдебната власт и умее да комуникира с други държавни органи, граждани и юридически лица.

**ЧАСТ X**  
**ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ ПОМОЩНАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ**

<b>Положителна:</b>	<b>Точки</b>	<b>Изпълнение на работата</b>
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
<b>3. Много добра</b>	<b>145 т.</b>	<b>Изключително изпълнение на работата</b>
<b>Отрицателна:</b>		Неприемливо изпълнение на работата

**Обобщен доклад от помощната атестационна комисия**

Г-н Диян Димитров Атанасов е завършил ЮФ при СУ „Климент Охридски“ София през 1999 г. Положил е успешно теоретико -практическия си изпит.

В прокуратурата е постъпил като мл.прокурор в Районна прокуратура гр.Севлиево на 28.05.2001 г с Решение по протокол № 20 от 16.05.2001 г на ВСС.

С Решение по протокол № 18/18.05 2003 г на ВСС е назначен да прокурор в Районна прокуратура Севлиево, а с Решение по протокол № 12 от 20.04.2005 г е назначен за административен ръководител, районен прокурор на Районна прокуратура г.Севлиево Встъпил е в длъжността на **25.04.2005 год.** Повешен е на място в ранг „Прокурор в ОП“ с Решение на ВСС по протокол № 9 от 14.03.2007 г.

Настоящата атестация е за периода от **28.01.2007 до 28.02.2010** година.Въз основа на анализ на данните от кадровата справка и констатациите от извършената проверка, относно образуването и движението на преписки, досъдебни производства, участие в съдебни заседания, помощната атестационна комисия констатира:

За периода на атестацията на г-н Атанасов са възложени общо **3481** броя, преписки от които **3459** са приключени в срок.

Г-н Атанасов излага правилно и обстойно фактическата обстановка в постановленията си, на базата на която в съответствие с материалните и процесуално-правни разпоредби, дава и юридическа обосновка на актовете си.

По специфичните критерии комисията определя на г-н Атанасов **20** точки - Правилно прогнозира и анализира фактически и юридически въпроси в досъдебното и съдебно

производство и стриктно спазва указанията на горестоящите прокурори. Отлични способности за рабона в екип, непрекъснато контролира разследващите органи.

По общите критерии г- н Атанасов получава 75 точки .- Малък брой на отменени актове и то поради наличие на проиторечива съдебна практика или на представени нови доказателства в хода на съдебното следствие,.. Решава с бързина и в съответствие със закона преписки и дела с фактическа тежест и правна сложност. Спазва сроковете, предвидени в НПК. Актовете му са изчерпателни, логични и мотивирани.

Работи в съдебен район с висока натовареност с оглед спецификата на криминогенната обстановка. Г-н Атанасов стриктно спазва нормите и правилата за етично поведение .

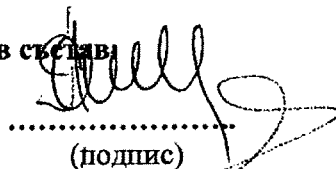
Като административен ръководител притежава умения за оптимално разпределение на задълженията, предотвратява конфликтни ситуации. Поема лична отговорност за взетите решения и умее да работи с обществеността. Умее да комуникира с други държавни органи, граждани и юридически лица. По трите показатели комисията определя общо 50 точки.

Предвид горното помощната атестационна комисия определя общо 145 точки при атестирането на г-н Диян Димитров Атанасов и предлага комисията по предложенията и атестирането при ВСС да приеме положителна атестация със степен „МНОГО ДОБРА”

Гр.Габрово, 19.05.2010 г

**Помощна атестационна комисия в състав:**

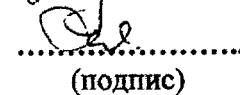
**1. Петя Станишева**  
(име и фамилия)

  
.....  
(подпис)

**2. Александър Александров...**  
(име и фамилия)

  
.....  
(подпис)

**3. Надежда Желева**  
(име и фамилия)

  
.....  
(подпис)

## Част XI

**Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и  
следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	142 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "Много добра" на Диян Димитров Атанасов – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Севлиево като счита, че оценката в Част VII т. 6 следва да се намали с 3 (три) точки.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестирането счита, че оценката в Част VII т. 6 на Единния формуляр за атестиране "Попирения и наказания през периода, за който се извършва атестирането" следва да се намали с 3 (три) точки предвид принципното решение на Комисията (за ДМС да се дават 2 (две) точки). С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 142 (сто четиридесет и две) точки на Диян Димитров Атанасов.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 28/29.06.2010 г. д.т.-2

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО  
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**

  
(ГЕОРГИ ШОЛОВ)

Единният формуляр ми бе връчен на:

29.06.2010 г.

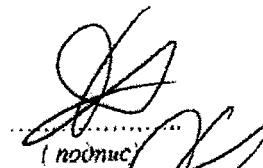
(дата)

Диян Атанасов

(име и фамилия)

Нямам възражения

Нямам възражения

  
(подпис)

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения ко резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.