

File

Sasha Haritonova

From: "RP Sevlievo" <rp_sevlievo@prb.bg>
To: <s.haritonova@vss.justice.bg>
Cc: <office@ngo-rz.org>
Sent: 07 Юли 2014 г. 13:52
Attach: answer про.pdf
Subject: отговори на въпроси към кандидат за административен ръководител на ОП Габрово

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
97-00-229	08-07-2014

*Л. Дерава
на съвета
08.07.14г.
[Signature]*

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
97-00-229	Дата 08-07-2014

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СОФИЯ

ОТГОВОРИ

НА ВЪПРОСИТЕ КЪМ КАНДИДАТ ЗА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ГАБРОВО,
ЗАДАДЕНИ ОТ ЦЕНТЪР НА НПО В РАЗГРАД

от Диян Димитров Атанасов

А) Защо смятате себе си за достоен и подходящ кандидат да ръководите Окръжна прокуратура - Габрово?

Подробната ми лична мотивация ми е изложена в представената концепция, а дали съм подходящ ще реши ВСС. Накратко: Притежавам необходимите за длъжността управленски опит и решителност, умения и квалификация. Способен съм да установявам съществуващите проблеми в една организационна единица, след което да разработя и приложа конкретни мерки за отстраняването им. Едновременно с това винаги съм проявявал разбиране към хората, с които съм работил и съм гарантирал съществуването на спокойна работна атмосфера, в която всеки има възможност да прояви най-добрите си качества. Считам се за почтен и с добра репутация магистрат, осъзнаващ високите изисквания към прокуратурата и произтичащите от това отговорности. С тези изисквания и отговорности са свързани и моите разбирания и идеи за необходимостта от оптимизиране на управлението на Окръжна прокуратура – Габрово, като си поставям за цели подобряването на работната среда, повишаването на ефективността и авторитета на институцията.

Б) Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Габрово, вкл. съдия, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица?

Съпругата ми Пламена Дичева – Атанасова работи като заместник – районен прокурор в Районна прокуратура – Габрово. В системата на прокуратурата тя работи много преди изобщо да се познаваме – 6 г. преди да станем съпрузи.

Г) Моля, да отговорите, защо се противопоставяте на идеята за оптимизиране на дейността и преместване на трима следователи от град Севлиево в град Габрово (стр. 14)! Вие самият признавате, че намалява обемът на работата в обхвата на ОП - Габрово.

Със Заповед № 2661/30.06.2014 г. на Главния прокурор на Република България е разпоредено на административните ръководители на окръжните прокуратури в срок до 30.09.2014 г. да извършат окончателна преценка за необходимостта от продължаване на работата на следователи и служители на работни места – изнесени извън населените места – седалища на следствените отдели. Преценката следва да се направи индивидуално, като се съобрази натоварването с дела за разследване, спецификите на съответния район, материалната обезпеченост и др.

Според мен понастоящем съществуващата структура на следствения отдел в ОП – Габрово е максимално оптимизирана, тъй като в общините Дряново и Трявна няма изнесени работни места на следователи. Разследвания на престъпления в тези съдебни райони и в съдебен район - Габрово се извършват от петимата следователи, работещи в гр. Габрово.

Съдебен район – Севлиево притежава собствени специфики, които обосновават необходимостта от продължаване на работата на тримата следователи в него. Град Севлиево е вторият по големина град в област Габрово, а територията на Община Севлиево е около два пъти по-голяма от тази на Община Габрово, с многобройни малки населени места. Жителите на селата в Община Севлиево също са два пъти повече от тези на селата в Община Габрово и броят им надхвърля общия брой на жителите в общините Дряново и Трявна. Обслужването на отдалечени населени места, разположени в полите на Стара планина, и извършването на разследване на престъпления в обсъждания съдебен район е много по-лесно и по-ефективно, когато се извършва от разследващи органи, базирани в гр. Севлиево. То е безспорно по-евтино и за съдебната власт и за гражданите. При евентуално преместване, следователите от гр. Севлиево ще пътуват ежедневно до нови работни места в гр. Габрово, чиито помещения тепърва следва да се изградят и оборудват. Същевременно на разположение на следствения отдел са много добре оборудвани помещения в гр. Севлиево.

Следва да се съобрази, че при провеждане на разследване на територията на Община Севлиево следователите ще трябва да пътуват обратно до населените места на общината за извършване на огледи, претърсвания и др. следствени действия. Тези населени места са много по-отдалечени от гр. Габрово, отколкото от гр. Севлиево. Затова и много по-високи ще бъдат разходите както на разследващите, така и на гражданите за пътуване до гр. Габрово и обратно - за извършване на разпити и други действия с тяхно участие. При това не бива да се забравя, че съдебната власт дължи заплащане на разноските, направени от свидетели, вещи лица и др. Наличието на следствени органи, които да могат на място да реагират своевременно на извършени престъпления, е част от правото на достъп до правосъдие.

Преместването на следователи би могло да бъде правилно решение в случай, че натовареността на следователите в гр. Севлиево е несъпоставима с тази на колегите им в гр. Габрово. Това обаче не е така. За 2013 г. тримата следователи в гр. Севлиево са разследвали 48 досъдебни производства, а петимата следователи в гр. Габрово – 84. Средната натовареност на един следовател в двата града е почти една и съща – 16 досъдебни производства на един следовател в гр. Севлиево и 16,8 – в гр. Габрово. За първото шестмесечие на 2014 г. това съотношение е запазено: Следователите в гр. Севлиево са работили по 33 досъдебни производства – по 11 всеки. Следователите в гр. Габрово са работили по 57 досъдебни производства – средно по 11,4. При това част от делата на следователите в гр. Габрово са наблюдавани от РП – Севлиево и са прехвърлени там, за да бъде разпределена по-равномерно натовареността в следствения отдел. При прилагането на този подход обаче се установяват известни затруднения в комуникацията на наблюдаващите

прокурори с разследващите органи, намиращи се в друг град, което е допълнителен аргумент в подкрепа на становището ми.

1. По темата "Натовареност":

- *Колко преписки/досъдебни производства са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013г. ?*

През 2013 г. са ми били разпределени общо 846 прокурорски преписки от всякакъв вид.

- *Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013 г. ?*

100% във всички обособени групи на програмата за случайно разпределение, а изчислена статистически спрямо общата натовареност на прокурорите от РП – Севлиево за 2013 г. - 100.43%.

- *Какъв процент от всички разгледани внесени обвинителни актове в съда от ОП-Габрово (за 2013 г.) са завършили със съдебно споразумение?*

Според данните, съдържащи се в годишния отчетен доклад на ОП – Габрово, през 2013 г. по внесени обвинителни актове 5 дела са завършили със споразумение - около 18%.

- *Какъв процент от общия брой досъдебни производства (през 2013г.) в ОП- Габрово са внесени с обвинителен акт в съда и е произнесена присъда?*

23 досъдебни производства, представляващи 12,57% от общия брой, са внесени с обвинителен акт в съда, а 9 досъдебни производства /5%/ са внесени със споразумения. Отчитането на постановените съдебни актове включва и такива, постановени по внесени през предходната година дела. През 2013 г. Окръжен съд гр. Габрово е постановил 28 санкционни акта по внесени обвинителни актове и 9 бр. по внесени споразумения. 37 са осъдените и санкционирани лица по внесени обвинителни актове, по внесени споразумения - 14.

- *Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. "бутикови"¹ съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Етрополе, Момчилград, Елин Пелин, Чирпан, Раднево, Мадан, Мездра, Пирдоп, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?*

Съгласно чл. 30 ал. 1 т. 2 от ЗСВ компетентният орган да създава и закрива съдилища и прокуратури е Висшият съдебен съвет на Република България, като законовият критерий за това е степента на натовареност. Ето защо поставеният въпрос трябва да бъде решен след обсъждане в компетентния орган, след получаване становищата на всички заинтересовани страни.

ВСС следва да изработи обективни общи критерии за разкриване, респ. за закриване на съдилища и прокуратури (в съответствие и с член 6 от ЕКПЧ), които впоследствие да прилага без компромиси към органите на съдебната власт на територията на цялата страна. Тези критерии следва да се базират на разпределението на населението, географските разстояния и достъпност до електронни обществени услуги и/или инфраструктура, достатъчен брой случаи, позволяващи ефективно използване на съдилищата и прокуратурите, достатъчен брой съдии и прокурори и административен персонал, за да се гарантира приемственост в случаите на болест или друга липса на магистрати. Необходимо е

¹ Според нашето разбиране „бутикови“ са малки по обем и със съмнителни резултати съдебни органи, по скъпи по издръжка (с голям бюджет) и със съмнителен принос за функционираща съдебна институция.

да се даде възможност и за специализация във всеки съд и прокуратура, като едновременно с това се гарантира достъпа до правосъдие на всички български граждани.

2. По темата "Етично поведение и конфликт на интереси":

- *Има ли променени обстоятелства след 20.01.2008 г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС?*²

Не, няма.

- **Към г-н Диян Атанасов:** *Моля, да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на ОП - Габрово или РП — Севлиево? В какъв размер?*

Не, никога не съм получавал заем от обслужващата банка на ОП – Габрово или РП – Севлиево, която е една и съща – ТБ „ОББ“ АД.

- *Имате ли информация дали и кой от прокурори или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на ОП - Габрово или РП -Севлиево?*

Никой от прокурорите и служителите в РП – Севлиево не е получавал заеми от посочената банка, за ОП – Габрово не съм запознат.

- *Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система - корупционна практика непотизъм (синдрома "семеино правосъдие") или българският модел "майка - съдия, баща -прокурор, дете - адвокат, брат - нотариус; съпруг - съдия, съпруга -прокурор"?*

Непотизмът дава предимства на хора, които при равни други условия не биха ги получили и като всяко отрицателно явление изисква противопоставяне. Не всеки случай на роднинска връзка обаче автоматично означава непотизъм. В правовата държава твърденията за корупционни практики следва да бъдат доказани, поради което се изисква полагането на по-големи усилия от съответните държавни органи и структури на гражданското общество. Тук трябва да се отбележи и нарасналият брой на завършили юристи, поради улеснената възможност за получаване на правно образование, нерядко за сметка на качеството му. Не на последно място по важност са законовите гаранции срещу неучастие на роднини по едно и също дело.

- *Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?*

Кодексът за етично поведение няма нужда от усъвършенстване, а от по-задълбочено прилагане в ежедневната работа на магистратите. В този смисъл е необходимо провеждането на обучения и разработване на модели за поведение в различни ситуации, водещи до съмнения в самите магистрати и/или в обществото. Необходимо е повишаване на компетентността и активността на етичните комисии в органите на съдебната власт.

- *Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си!*

Приемам за допустимо магистрати, които са съпрузи, да работят в един съдебен орган или район. Това не е забранено от ЗСВ, тъй като при осъществяване на дейността си магистратите са независими и са длъжни да се основават само на закона и на събраните доказателства.

Естествено, отговорът на втората част от въпроса е, че е напълно недопустимо за съпрузи да се явяват по едни и същи дела. Такива хипотези са уредени в българското законодателство по подобие на всички останали демократични държави, чрез институтите на отвода и самоотвода. Именно защото се допуска възможността съпрузи да работят в един съдебен орган или район и/или в различни инстанции, Законът за съдебната власт и процесуалните закони съдържат правила и гаранции, които не позволяват лица, намиращи се в роднински отношения да участват в едно и също дело. В ОП – Габрово и РП – Габрово и понастоящем работят двама съпрузи, които никога не се произнасят по едни и същи дела. Ако в две отделения на една болница работят двама лекари – съпрузи и всеки от тях лекува различен пациент, то трябва ли да се счита, че от това произтича проблем за обществото?

Във връзка със следващия въпрос си позволявам да отбележа, че наличието на съпругеска връзка, особено при сключен граждански брак, е обстоятелство, което не представлява тайна за обществото за разлика от много други възможни зависимости.

- *Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества - масонски ложки, рицарски ордени; да ходят на ловни изleti (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?*

Не, не одобрявам. Не одобрявам и всички други възможни зависимости, които биха могли да повлияят на решенията на един магистрат.

3. По темата "Бюджет, финансиране и карьерно развитие":

- *Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на ОП - Габрово? Има ли публична информация по темата?*

Информация за бюджета на съдебната власт може да бъде получена от интернет – страницата на Висшия съдебен съвет. Прокуратурата на Република България е второстепенен бюджетен разпоредител, а Окръжна прокуратура Габрово - третостепенен, поради което нейният бюджет се определя от ПРБ. Следва да се отбележи, че според закона и най-малкият съд в България е второстепенен разпоредител, а дори най-голямата прокуратура в страната не е такъв. Това представлява и пречка за намиране на информация за бюджета на конкретна прокуратура.

- *Моля, посочете колко е годишният бюджет на ОП - Габрово за 2014г.?*

Годишният бюджет на ОП – Габрово за 2014 г. е 1 199 827 лева.

- *Моля, да посочите Вие лично получавала ли сте парична премия или награда за последните три година? В какъв размер и по какъв повод?*

Нарочни парични премии или награди не съм получавал. За последните три години съм получил ДМС като всички магистрати, съобразно решенията на ВСС, както следва:

За 2011 г. – 2032 лева; за 2012 г. – не; за 2013 г. – 382,90 лева.

- *Знаете ли колко струва издръжката на един зает прокурор/служител в ОП - Габрово за 2013 г. ?*

Издръжката на един прокурор в ОП – Габрово за 2013 г. възлиза на 47 970 лева, а на един служител – 19 562 лева.

- *Има ли целеви средства в ОП - Габрово за обучение и квалификация на прокурори и служители? Какъв е бил размера за 2013г. или какъв процент е от общия бюджет?*

В ОП – Габрово няма целеви средства за обучение и квалификация на прокурори и служители. Обученията да се извършват със средства на ПРБ и НИЦ, отпуснати по различни програми.

- *Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран!*

През 2013 г. съм участвал общо в две обучения. В първото съм бил ангажиран за 5 работни дни и съм бил командирован. Във второто съм бил ангажиран 6 работни дни, за които съм ползвал платения си годишен отпуск.

- *Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на ОП - Габрово или ще предоговорите условията на договора?³*

След изтичане срокът на един договор е нормално да бъдат потърсени възможности за предоговаряне на условията по него, предвид измененията в икономическата ситуация. Преди сключване на нов договор следва да бъдат получени възможно най-голям брой оферти и да бъде избрана банката, предлагаща най – изгодни условия. Няма пречка за публикуване на договора или отделни негови части, които не съставляват защитена от закона тайна. Така ще се гарантира, че е избрана предложилата най-добри условия банка и ще се даде възможност на останалите банки да оптимизират офертите си в бъдеще.

4. По темата "Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата":

- *Кой разпределя до момента Вашите преписки в ОП - Габрово, РП - Севлиево? Моля, да посочите име и длъжност!*

От въвеждането на системата за случайно разпределение до момента преписките в РП – Севлиево се разпределят от г-жа Росица Георгиева, съдебен деловодител. Разпределението се извършва в канцеларията на прокуратурата, след завеждане на преписката и може да бъде наблюдавано от всеки прокурор или служител.

- *Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сам на себе си - ще участвате ли в системата за случайно разпределение?*

Ако бъда избран за административен ръководител, бих продължил описаната практика по разпределение на преписките от служител в прокуратурата. Винаги съм участвал с патовареност от 100% във всички групи на системата за случайно разпределение. Считаю, че административният ръководител не бива да губи квалификацията си като магистрат, а особено при нисок числен състав на една малка прокуратура е необходимо всеки магистрат

³ Ще публикувате ли договора с обслужващата банка на ОП - Габрово, каквато препоръка има в Доклада за гражданско наблюдение на съда от 2013г.?

да участва с равен принос в общия обем работа. Натовареността на административния ръководител по решаване на дела следва да бъде в зависимост от големината на съответния орган на съдебната власт – колкото повече магистрати, служители и материална база, толкова по-малка следва да бъде натовареността на административния ръководител, като се спазват минималните проценти, определени от ВСС.

- *Как гарантирате в ОП - Габрово/РП - Севлиево, приложението на чл.9, ал. 1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела⁴?*

В РП – Севлиево, след завеждане на новопостъпил материал, същият се докладва на административния ръководител, който поставя писмена резолюция към коя от групите в програмата за случайно разпределение следва да бъде отнесена новообразуваната прокурорска преписка. След това разпределението се извършва от съдебният деловодител посредством представената от Висшия съдебен съвет програма за случайно разпределение на преписки и дела Law Choice, инсталирана на служебен компютър в канцеларията на прокуратурата. След разпределението се прави разпечатване на протокола за проведения избор чрез посочената програма. Протоколът се прилага към съответната преписка и се предоставя на определения прокурор ведно със самите материали. Част от гаранциите е ежемесечното изпращане на архивирани протоколи на ВКП. При извършената проверка от ИВСС в РП – Севлиево е установена пълна идентичност на хартиените протоколи и архива на програмата.

- *Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в ОП -Габрово към сървъра на ВСС?⁵ Моля, посочете как протича технологично процесът!*

Съгласно установените правила протоколите се изпращат всеки месец. Чрез програмата за случайно разпределение на преписки и дела те се архивират в края на месеца и се изпращат от съответния служител. Версия 4 на софтуера за случайно разпределение на делата Law Choice, поддържаща автоматичното изпращане към ВСС, все още не е инсталирана.

- *Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на прокурорите?*

Използването на системата за случайно разпределение за регулиране на натовареността на прокурорите е неизбежно при необходимост от такова регулиране, тъй като административният ръководител няма право сам да възлага конкретна преписка или дело на магистрат. Заложените в програмата първоначални стойности трябва да гарантират равномерно натоварване на магистратите. В случай на изключителна необходимост тези параметри могат да бъдат променени, като за това следва да бъдат уведомени всички магистрати от съответния колектив, чрез издаването на иарочна и обоснована заповед. Под изключителен случай разбирам например продължително отсъствие на магистрат или извънредно висока натовареност на магистрат, възникнала от конкретен казус или казуси, за по-продължителен период от време.

⁴ Разпределението на делата се извършва на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им

„въведена е нова функционалност - изпращане на протоколите за избор на съдия докладчик по всяко конкретно дело в сървър на Висшия съдебен съвет и отпечатване на протоколите чрез Интернетстраницата на ВСС, <http://www.vss.justice.bg/bg/decisions/2013-pril/pr46-21.11.2013-td4.pdf>

5. По темата "Отчетност, публичност и прозрачност":

- *Моля, да споделите какво, според Вас, означава "достъп до правосъдие"?*

Достъпът до правосъдие е обобщено понятие, включващо осигуряването на следните права /възможности/ за всяко лице:

- Да получи справедливо и публично разглеждане на делото от независим и безпристрастен съд.
- Да получи правен съвет, да бъде защитавано и представлявано по време на делото.
- Да получи правна помощ, когато не е в състояние да представлява себе си пред съда и не може да заплати на адвокат.
- Неговото дело да бъде решено в разумен срок и да получи подходяща защита на правата си.

Така изброените съставни елементи на достъпа до правосъдие могат да бъдат конкретизирани в различни аспекти, сред които са изискванията към продължителността на съдебното производство, стойността на съдебните разходи, средствата за защита, достъпни на европейско и международно равнище, антидискриминационното законодателство, въвеждането на електронно правосъдие и др.

- *Имате ли идеи за развитие на интернет-страница на ОП - Габрово?*

Интернет-страницата на ОП – Габрово има сравнително добро оформление, макар че то би могло да се унифицира в съответствие със страниците на останалите окръжни прокуратури, за да бъде улеснена потребителската ориентация при търсене на информация.

Главната необходимост по отношение на интернет-страницата е по отношение на нейната периодична актуализация с информация за дейността на ОП – Габрово и районните прокуратури. Последното актуализиране, касаещо работата на прокуратурата по конкретни дела, е от 2012 г. Необходимо е на страницата да се публикува информация за дейността на прокуратурата по дела от висок обществен интерес, а в резюмиран вид да се представя статистическа и аналитична информация за полугодieto и съответната година. Необходимо да бъде възстановена възможността за извършване на справки за състоянието на прокурорските преписки чрез интернет – страницата.

- *Бихте ли публикували на интернет-страница на ОП - Габрово актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?*

Целите актове за извършени проверки вероятно не, но заключенията на същите – задължително. Пълният обем на актовете се публикува на интернет-страницата на ИВСС. Съответният орган на съдебната власт обаче следва да има политика на прозрачност и отчетност пред обществото. Затова извършените в него проверки следва да бъдат оповестявани, както и обобщените резултати от тях.

- *Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на ОП-Габрово?*

По отношение на политиката за връзки с обществеността всеки административен ръководител трябва да си дава сметка, че доверието в съдебната власт не е на необходимото ниво и не отговаря на ежедневните усилия за срочно и качествено решаване на възложените дела, полагани от огромната част от магистратите. Една от причините за невисокото доверие е неразбирането на естеството на работата на съдебната власт и улеснената от съвременните средства за комуникация възможност всеки недоволен от решението по конкретно дело да отправи обобщени критики към съда или прокуратурата. В много случаи съдебната система предпочита да запази мълчание и така се „самокапсулира“ в общественото пространство. Единственото средство за противодействие срещу погрешни интерпретации на дейността на съда и прокуратурата е активната политика по предоставяне на вярна и навременна информация на общественото. Както посочих и по-горе, съдебната система е длъжна да работи при условията на прозрачност, обективност и отчетност пред общественото, предвид факта, че се издържа от публични средства, а правосъдието е дейност от ключов обществен интерес за гарантиране стабилността и функционирането на една правова демократична държава. Осъществяването на връзките с обществеността предполага не само предоставяне на информация, но и изследване на общественото мнение за функционирането на съдебната власт и проблемите, които гражданите поставят, като по този начин се подпомага нейното ефективно управление.

В този смисъл подобряването на политиката за връзки с обществеността на ОП – Габрово трябва да бъде изградено върху редовното предоставяне на актуална информация за дейността ѝ по всички възможни канали за комуникация, включително интернет-страницата на прокуратурата. Предоставянето на такава информация не бива да бъде отказвано дори в кризисни ситуации, дори тогава то е още по-важно. Регулярна практика следва да бъде комуникацията и провеждането на срещи с представители на медиите и граждани – чрез прессъобщения, брифинги, пресконференции, ежегодно провеждане на ден на отворените врати в органите на съдебната власт, неформални контакти и др. Прокуратурата следва да е открита за отправяне на забележки и предложения за подобряване на дейността ѝ, като бъде въведен приемен ден от окръжния прокурор.

Административният ръководител следва стриктно да прилага медийната стратегия на Прокуратурата на Република България, да подпомага прокурора - говорител на ОП – Габрово, като едновременно с това следи за упражняването на възложените на същия функции, детайлно разписани в стратегията.

С уважение:

Дини Атанасов

