

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

1. Лични данни за лицето /име, презиме, фамилия/	<b>Иван Стоянов Стоянов</b>
ЕГН	
Адрес: постоянен и настоящ	
телефон	
e-mail	
2. Образование /висше учебно заведение/	Висше „Висш институт на МВР“-гр.София
/квалификационна степен/	„Магистър“, специалност „Право“
/№ на диплом за завършено висше юридическо образование/	№ 4964/22.09.1993 год.
/№ на удостоверение за придобита юридическа правоспособност/	№ 7604/1994 год.
3. Орган на съдебната власт, в който работи магистратът понастоящем /ако е командиран – заповед – номер, дата и срок на заповедта за командироване/	Районна прокуратура – гр.Харманли
4. Юридически стаж в /и извън органите на съдебната власт: <u>А. В органите на съдебната власт:</u> Орган на съдебната власт – длъжност	<b>19 /деветнадесет/ години, 9 /девет/ месеца и 15 /петнадесет/ дни;</b>  - Стажант-съдия в ОС-Хасково от 15.11.1993г. до 15.05.1994г. – <b>6 месеца;</b> - Младши прокурор в РП-гр.Хасково от 13.06.1994г. до 30.06.1996г. – <b>2 години и 17 дни;</b> - Прокурор в РП-гр.Хасково от 01.07.1996г. до 31.05.2002г. – <b>5 години, 11 месеца и 1 ден;</b> - Зам.районен прокурор в РП-гр.Хасково от 01.06.2002г. до 26.04.2005г. – <b>2 години, 10 месеца и 25 дни;</b> - Административен ръководител-районен прокурор в РП-гр.Хасково от 27.04.2005г. до 27.04.2010г. – <b>5 години;</b> - Изпълняващ функциите на Административен ръководител-районен прокурор в РП-гр.Хасково от 28.04.2010г. до 14.07.2010г. – <b>2 месеца и 17 дни;</b> - Административен ръководител-районен прокурор в РП-гр.Харманли от 15.07.2010г. и към 01.10.2013г. – <b>3 години, 2 месеца и 15 дни;</b>
<u>Б. Извън органите на съдебната власт</u> Институция – длъжност	НЕ

5. Статут на несменяемост /Решение на ВСС, протокол, дата/.	Придобит статут на несменяемост, съгласно чл.129 от ЗСВ (обн.ДВ.бр.59/22.07.1994г.; отм. със ЗСВ,обн. ДВ.бр.64/07.08.2007г.) в редакцията му от ДВ. бр.6 от 22.01.1999г. – 01.07.1999 год.
6. Повишаване на място в ранг – последен придобит ранг, Решение на ВСС. /ранговете се изписват с думи/	„Прокурор в АП”, Решение на ВСС по протокол № 10 от 14.03.2013 г., т.16
7. Извършени до момента атестирания на магистрата /протокол на ВСС и оценка от атестацията/.	Решение на ВСС по протокол № 1/07.01.2010 г., т.26 – комплексна оценка от атестацията „много добра“
8. Допълнителни квалификации и специализации съгласно европейските стандарти и международни програми. Посочват се квалификации и специализации, за които лицето има издадена диплома или сертификат /номер и година на документа/.	13.06.2008г. – обучение на тема „Системи на марката и дизайна на общността - практически познания”, удостоверение № 8/13.06.2008г. от Патентно ведомство на Република България; 19-20.02.2009г. – семинар „Умение за комуникация и ефективна работа в контекста на прокуратурата”, удостоверение издадено от Национален институт на правосъдието; IT card сертификат по програма „компютърно обучение“
9. Поощрения /награда/ номер на заповеди на административните ръководители и / или номерата на протоколи на ВСС/.	НЕ
10. Наказания номер на заповеди на административните ръководители и / или номерата на протоколи на ВСС/.	НЕ
11. Период на атестацията.	01.01.2010 год. – 01.10.2013 год.

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР.ХАСКОВО
Административен ръководител	Розалин Петков Трендафилов – и.ф.Административен ръководител окръжен прокурор гр.Хасково
<p>Становище:</p> <p>Административният ръководител – районен прокурор на РП-Харманли Иван Стоянов Стоянов е роден на : в гр.Пловдив. През 1993г. е завършил „Висш институт на МВР“ – гр.София, притежава диплом №4964/22.09.1993г., квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Право“. Има придобита юридическа правоспособност, съгласно удостоверение № 7604/1994г. издадено от Министерство на правосъдието на Република България. Към настоящия момент има общ юридически стаж в органите на съдебната власт - 19 години и 10 месеца.</p> <p>През периода 13.06.1994г. до 30.06.1996г. Иван Стоянов е заемал длъжността „Младши прокурор“ в РП-Хасково. През периода 01.07.1996г. – 31.05.2002г. е заемал длъжността „Прокурор“ в РП-Хасково, а за времето от 01.06.2002г. до 26.04.2005г. е бил „Зам. Районен прокурор“ на РП-Хасково. През периода 27.04.2005г. – 27.04.2010г. е заемал длъжността „Административен ръководител – районен прокурор“ на РП-Хасково, а за времето 28.04.2010г. до 14.07.2010г. е изпълнявал функциите на „Административен ръководител – районен прокурор“ на РП-Хасково.</p> <p>С решение на ВСС по протокол № 25/01.07.2010г. е назначен на длъжност „Административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Харманли, като считано от 15.07.2010г. до настоящия момент заема тази длъжност.</p> <p>Адм.ръководител на РП-Харманли Иван Стоянов притежава професионална квалификация и отлично изпълнява служебните си задължения. При изпълнение на своите служебни задължения същия показва необходимата теоретична подготовка, професионализъм, както и умение да се справя в срок с практическата работа. При Иван Стоянов е налице афинитет към наказателноправните науки. Следи промените в законодателството, новостите в съдебната практика и показва наклонност към изучаване на теорията и практиката в областта на наказателното право и процес. Проявява вискателност и отговорност при изпълнение на служебните си задължения. Изготвените от него прокурорски актове се отличават с обоснованост, законосъобразност, обстоен анализ на събраните доказателства и пълнота на съдържанието. Изпълнява дадените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. Постига правилна организация на работата си и се стреми към непрекъснато усъвършенстване. Иван Стоянов притежава умения да работи в екип, както с други прокурори така и с разследващите полицаи, следователи и оперативни служители от МВР. При осъществяване на ръководно-контролната си функция в досъдебната фаза на наказателното производство като наблюдаващ прокурор, както и при изпълнение задълженията си в съдебната фаза на процеса, проявява професионализъм, обективно и мотивирано отстоява своята позиция.</p> <p>Умее да общува, както с колегите си така и с хората от различни области на обществото. В работата си е постигнал <del>е</del> интегрираност в колектива. Като административен ръководител показва уважение, толерантност и колегиалност.</p> <p style="text-align: center;">И.ф. Административен ръководител – И.ф. Окръжен прокурор: РОЗАЛИН ТРЕНДАФИЛОВ/</p>	

### Част III

## Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

#### Проверени дела:

##### Постановления за образуване на досъдебно производство:

- пр. № 1035/2010 г. по описа на РП – гр. Харманли;
- пр. № 203/2011 г. по описа на РП – гр. Харманли;
- пр. № 700/2011 г. по описа на РП – гр. Харманли;
- пр. № 550/2012 г. по описа на РП – гр. Харманли;
- пр. № 18/2013 г. по описа на РП – гр. Харманли;

##### Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:

- пр. № 837/2010 г. по описа на РП – гр. Харманли;
- пр. № 609/2011 г. по описа на РП – гр. Харманли;
- пр. № 785/2012 г. по описа на РП – гр. Харманли;
- пр. № 276/2013 г. по описа на РП – гр. Харманли;
- пр. № 1123/2012 г. по описа на РП – гр. Харманли;

##### Постановления за прекратяване на наказателно производство:

- пр. № 223/2012 г. по описа на РП – гр. Харманли;
- пр. № 390/2012 г. по описа на РП – гр. Харманли;
- пр. № 213/2013 г. по описа на РП – гр. Харманли;
- пр. № 27/2013 г. по описа на РП – гр. Харманли;

##### Обвинителни актове:

- пр. № 1006/2010 г. по описа на РП – гр. Харманли;
- пр. № 955/2010 г. по описа на РП – гр. Харманли;
- пр. № 455/2011 г. по описа на РП – гр. Харманли;
- пр. № 16/2012 г. по описа на РП – гр. Харманли;

Бяха проверени още и актове на прокурор Стоянов по пр. № 305/2012 г. по описа на РП – гр. Харманли; пр. № 165/2011 г. по описа на РП – гр. Харманли; пр. № 529/2011 г. по описа на РП – гр. Харманли;

#### Посетени съдебни заседания:

НОХД № 680/2013 г., проведено на 06.12.2013 г., приключило със споразумение, при спазване на всички законови изисквания.

#### Събеседвания:

На 06.12.2013 г. се проведе събеседване с прокурор Стоянов, председателя на РС – гр. Харманли, и.ф. окръжен прокурор на ОП – гр. Хасково, директора на ОД на МВР – Хасково. Общият извод от проведените събеседвания е, че прокурор Стоянов притежава много задълбочени теоретични умения, богат практически опит по прилагане на НК и НПК, развил се е успешно и във възходяща градация като административен ръководител.

#### Достоверна писмена информация:

- Кадрова справка;
- Становище на Административния ръководител на ОП – гр. Хасково;
- Част IV, т. 1, 2, 3 на ЕФА за периода 01.01.2010 г. – 15.07.2010 г. от РП – гр. Хасково;
- Част IV, т. 1, 2, 3 на ЕФА за периода 16.07.2010 г. – 01.10.2013 г. от РП – гр. Харманли;
- Данни за натовареността за периода на атестиране;
- Становище на Комисията по професионална етика в ОП – гр. Хасково;
- Доклад от комплексна ревизия на дейността на РП – гр. Харманли през 2012 г.;
- Акт на ИВСС с резултати от извършена планова проверка на РП – гр. Харманли през 2012 г. за периода – второто полугодие на 2009 г. – 2011 г.;
- Акт на ИВСС с резултати от извършена комплексна планова проверка на РП – гр. Хасково през 2012 г. за периода 01.07.2009 г. – 31.12.2009 г., 2010 г., 2011 г.

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**Б. Прокурори**

1.	Брой и вид на преписките и делата						
	Наказателни преписки и дела от общ характер	Наказателни преписки и дела от частен характер	Административни дела		Граждански дела		
2010	85	-	-		-		
1.1	Общ брой възложени преписки - 46						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
2010	5	-	-	-	18	14	-
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет-не						
1.4	Брой проведени и приключени разследвания -						

*Констатации:*

2	Спазване на сроковете						
	2.1	Срок за приключване на преписките					
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени и в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
2010	-	46	46	-	-	-	-
2.2	Изпълнение на присъди-не изпълнява присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
2010	1	1	-	-	-	-

*Констатации:*

Данните са за периода от 01.01.2010г. до 15.07.2010г.

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

1.	Брой и вид на преписките и делата						
	Наказателни преписки и дела от общ характер	Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела	Граждански дела		
	1881	67		0	4		
2010г	381	11		0	3		
2011г	566	18		0	0		
2012г	582	8		0	1		
2013г	352	30		0	0		
1.1	Общ брой възложени преписки- 418						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съда
	112	42	31	551	353	240	0
2010г	16	7	9	146	66	29	0
2011г	49	17	10	153	115	95	0
2012г	33	14	9	174	97	58	0
2013г	14	4	3	78	75	58	0
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет- 2012г.- 1						
1.4	Брой проведени и приключени разследвания- 0						

*Забележка: общо 30 бр. (2011г. – 10, 2012г. – 13, 2013г. – 7) внесени в съда постановления с предложения по чл.375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а от НК;*

Констатации:

2	Спазване на сроковете						
2.1	Срок за приключване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		418	387				
2010г.	0	97	91	2	0	0	4
2011г.	4	123	107	11	0	0	5
2012г.	5	115	106	5	0	0	4
2013г.	4	83	83	0	0	0	0
2.2	Изпълнение на присъди- 551						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	551						

*Забележка: преписките са решени съобразно инструктивните и законоустановени срокове, като приключените с разрешение до 2 месеца касаят случаите с удължен срок за приключване на възложените предварителни проверки, поради мотивирани искания от органите на МВР;*

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	потвърдени	изцяло отменени	Изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
	2010г.	1	0	0	0	1
	2011г.	5	1	0	0	2
	2012г.	1	5	0	0	3
	2013г.	4	0	0	0	2

*Забележка: от общо 184 бр. досъдебни производства внесени в съда с прокурорски актове (112 бр. обвинителни актове, 42 бр. предложения за споразумения, 30 бр. предложения по чл.375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание), делата върнати от съда за доразследване са 8 бр. и представляват 4.3% от общо внесените в съда дела;*

*Констатации:*

При проверка на отменените актове се установява, че в два случая при отменени от съда актове, впоследствие отново, са приключили със същия по вид прокурорски акт. Един такъв случай е установен и при отменен от по-горния прокурор акт. При проучването им се стига до извода, че и първоначалните изводи на прокурор Стоянов са били правилни и законосъобразни.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i> Изготвените от магистрата прокурорски актове се отличават с обоснованост, законосъобразност, обстоен анализ на събраните доказателства и пълнота на съдържанието. Правните изводи, в повечето случаи, са правилни и са обосновани от установените по делата факти и обстоятелства.</p>

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> Инспекторатът към ВСС е извършил комплексна проверка на дейността на РП – гр. Харманли през 2012 г., обхващаща организацията на административната дейност и организацията по образуването и движението на прокурорските преписки, както и приключването им в установените срокове, за периода второто полугодие на 2009 г. – 2011 г. Сред проверените на случаен принцип преписки и дела е пр.пр. № 637/2010 г. по описа на РП – гр. Харманли, ДП № 447/2010 г. по описа на РУП – гр. Харманли с наблюдаващ прокурор Иван Стоянов. Констатирано е забавяне при изпращане на преписи от постановлението за прекратяване на досъдебното производство. Провереният екип е отбелязал, че с неизпращане на препис от постановлението за прекратяване на страните, незабавно след издаването му и забавяне на съобщението за прекратяване на ДП с близо една година, се създава реална предпоставка за търсене на обезщетение по реда на глава IIIа от ЗСВ, доколкото практиката на Европейския съд по правата на човека е, че за край на периода, който влиза в обхвата на „разумния срок” и трябва да бъде взет предвид при преценката дали е нарушен чл.6, ал.1 от ЕКЗПЧОС, се счита датата, на която лицето е било уведомено или е узнало за прекратяването на наказателното производство срещу него. В акта от извършената проверка ИВСС е отправил <u>следните препоръки:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Административният ръководител, на основание чл. 140 от ЗСВ да предприеме организационни мерки за подобряване работата на служителите, с цел недопускане в бъдеще на забавяне при администриране на прокурорски актове, които подлежат на контрол от горестоящата прокуратура или съда, както и организационни мерки за подобряване работата на деловодството при изпращане на копия от актовете на прокурорите до посочените в тях адресати, максимално бързо след издаването им. Постановленията за прекратяване и спиране на досъдебните производства да се изпращат с обратни разписки.</li> <li>2. Да се изготвят: специален дневник, в който да се завеждат всички протоколи, с които се приобщават веществените доказателства към следствените дела, съгласно чл. 95 от ПОДАПРБ; регистрационен дневник на веществените доказателства, който се съхранява от завеждащия склада служител, съгласно чл. 96, ал. 2 от ПОДАПРБ и книга за съхранение на протоколите по чл.103, чл.106 и чл.107 ПОДАПРБ.</li> <li>3. Административният ръководител да създаде организация, която да осигурява възможност съхраняването на веществените доказателства да се извършва съгласно изискванията на чл. 110 и чл. 111 от НПК, като се спазват разпоредбите ПОДАПРБ.</li> <li>4. Да се въведе книга за европейските заповеди за арест, независимо от обстоятелството, че досега не са изпълнявани такива.</li> <li>5. Прокурорите от РП Харманли да използват максимално възможностите за провеждане на задочно производство и прилагането на ЕЗА.</li> <li>6. Наблюдаващите прокурори да изискват изрично посочване на текста от НПК, по който е образувано производството в бланката на РУП - Харманли за образуване на досъдебни, бързи и незабавни производства, като се подчертава - отделя реалното основание за образуване.</li> <li>7. В исканията за удължаване срока на разследване прокурорите да посочват подробно извършените до момента действия по разследването, както и предстоящите, планирани за извършване в удължения срок.</li> </ol> <p>В изпълнение на така направените препоръки административният ръководител – районен прокурор на РП – гр. Харманли – Иван Стоянов е издал четири заповеди: Заповед № РП/17.01.2013 г.; Заповед № РП – 5/17.01.2013 г.; Заповед № РП – 6/17.01.2013 г.; Заповед № РП – 7/17.01.2013 г.</p>
----	--



В периода на настоящото атестиране (01.01.2010 г. – 01.10.2013 г.) ИВСС е извършил през 2012 г. комплексна проверка на дейността на РП – гр. Хасково за периода 01.07.2009 г. – 31.12.2009 г., 2010 г., 2011 г. В акта от извършената проверка не се съдържат забележки по отношение работата на прокурор Иван Стоянов.

6 (а) Поощрения през периода, за който се извършва атестирането  
*Констатации:*  
Магистратът не е поощряван.

6 (б) Наказания през периода, за който се извършва атестирането  
*Констатации:*  
Прокурор Стоянов няма наложени наказания.

7. Спазване правилата за професионална етика  
*Констатации:*  
Прокурор Стоянов не е допуснал вмешателство при решаването на възложените му преписки и дела. Ползва се с авторитет сред колегите си. Поддържа много добри взаимоотношения с разследващите и съдиите. Не е допуснал прояви, несъвместими с длъжността му и уронващи престижа на професията. Със служебните и личните си контакти не е компрометирал институцията, в която работи.

8.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

Констатации:

Данни за натовареността на РП – гр.Харманли и индивидуалната натовареност на Иван Стоянов – Административен ръководител – районен прокурор на РП – гр.Харманли за периода второ полугодие на 2010 г. – първо полугодие на 2013 г.:

*I. Общо прокурорски актове (обвинителни актове, споразумения, предложения по чл.78а от НК, постановления за спиране, постановления за прекратяване, откази) за РП – гр.Харманли и индивидуално за прокурор Стоянов, през периода на атестиране:*

За второто полугодие на 2010 г.

Общо прокурорски актове (обвинителни актове, споразумения, предложения по чл.78а от НК, постановления за спиране, постановления за прекратяване, откази) за РП – гр.Харманли – **425 бр.**

Средна натовареност на прокурор в РП – гр.Харманли (2,2 реално работили прокурори, при 4 по щат) – **193,18 бр.**

Индивидуална натовареност на прокурор Стоянов – **117 бр.** (ОА - 16, споразумения - 7, постановления за спиране и постановления за прекратяване - 29, откази - 65);

За 2011 г.

Общо прокурорски актове (обвинителни актове, споразумения, предложения по чл. 78а от НК, постановления за спиране, постановления за прекратяване, откази) за РП – гр.Харманли – **691 бр.**

Средна натовареност на прокурор в РП-гр.Харманли (2,75 реално работили прокурори, при 4 по щат) – **251,27 бр.**

Индивидуална натовареност на прокурор Стоянов – **238 бр.** (ОА - 49, споразумения - 17, предложения по чл.78а от НК - 10, постановления за спиране и постановления за прекратяване - 95, откази - 67);

За 2012 г.

Общо прокурорски актове (обвинителни актове, споразумения, предложения по чл. 78а от НК, постановления за спиране, постановления за прекратяване, откази) за РП – гр.Харманли – **796 бр.**

Средна натовареност на прокурор в РП – гр.Харманли (3 реално работили прокурори, при 4 по щат) – **265, 33 бр.**

Индивидуална натовареност на прокурор Стоянов – **196 бр.** (ОА - 33, споразумения - 14, предложения по чл. 78а от НК - 13, постановления за спиране и постановления за прекратяване - 58, откази - 78);

За първото полугодие на 2013 г.

Общо прокурорски актове (обвинителни актове, споразумения, предложения по чл. 78а от НК, постановления за спиране, постановления за прекратяване, откази) за РП – гр.Харманли – **297 бр.**

Средна натовареност на прокурор в РП – гр.Харманли (3 реално работили прокурори, при 5 по щат) – **99 бр.**

Индивидуална натовареност на прокурор Стоянов – **107 бр.** (ОА - 12, споразумения - 4, предложения по чл. 78а от НК-4, постановления за спиране и постановления за прекратяване - 51, откази - 36).

*II. Общо решени наказателни преписки (вкл. изпълнителни преписки) и дела за престъпления от общ характер за РП – гр. Харманли и индивидуално за прокурор Стоянов, през периода на атестиране:*

**За второто полугодие на 2010 г.**

Общо решени наказателни преписки и дела за РП – гр. Харманли – **619 бр.**

Средна натовареност на прокурор в РП – гр. Харманли (2, 2 реално работили прокурори, при 4 по щат) – **281, 36 бр.**

За същия период прокурор Стоянов е решил **314 бр.** наказателни преписки и дела.

**За 2011 г.**

Общо решени наказателни преписки и дела за РП – гр. Харманли – **1201 бр.**

Средна натовареност на прокурор в РП – гр. Харманли (2,75 реално работили прокурори, при 4 по щат) – **436, 77 бр.**

За същия период прокурор Стоянов е решил **445 бр.** наказателни преписки и дела.

**За 2012 г.**

Общо решени наказателни преписки и дела за РП – гр. Харманли – **1363 бр.**

Средна натовареност на прокурор в РП – гр. Харманли (3 реално работили прокурори, при 4 по щат) – **454, 33 бр.**

За същия период прокурор Стоянов е решил **451 бр.** наказателни преписки и дела.

**За първото полугодие на 2013 г.**

Общо решени наказателни преписки и дела за РП – гр. Харманли – **485 бр.**

Средна натовареност на прокурор в РП-гр. Харманли (3 реално работили прокурори, при 5 по щат) – **161, 67 бр.**

За същия период прокурор Стоянов е решил **230 бр.** наказателни преписки и дела.

*III. Общо участия в съдебни заседания (НОХД, НАХД, НЧХД, ГР.ДЕЛА) за Районна прокуратура гр. Харманли и индивидуално за прокурор Стоянов, през периода на атестиране:*

**За второто полугодие на 2010 г.**

Общо участия в съдебни заседания за РП-гр. Харманли – **291 бр.**

Участие в съдебни заседания, средно на прокурор в РП-гр. Харманли (2, 2 реално работили прокурори, при 4 по щат) – **132, 27 бр.**

Участие в съдебни заседания на прокурор Стоянов – **81 бр.**

**За 2011 г.**

Общо участия в съдебни заседания за РП-гр. Харманли – **436 бр.**

Участие в съдебни заседания, средно на прокурор в РП-гр. Харманли (2,75 реално работили прокурори, при 4 по щат) – **158, 55 бр.**

Участие в съдебни заседания на прокурор Стоянов – **139 бр.**

**За 2012 г.**

Общо участия в съдебни заседания за РП-гр. Харманли – **603 бр.**

Участие в съдебни заседания, средно на прокурор в РП-гр. Харманли (3 реално работили прокурори, при 4 по щат) – **201 бр.**

Участие в съдебни заседания на прокурор Стоянов – **140 бр.**

**За първото полугодие на 2013 г.**

Общо участия в съдебни заседания за РП-гр. Харманли – **241 бр.**

Участие в съдебни заседания, средно на прокурор в РП-Харманли (3 реално работили прокурори, при 5 по щат) – **80,33 бр.**

Участие в съдебни заседания на прокурор Стоянов – **87 бр.**

<p>Действителната натовареност на районните прокуратури към 31.12.2012 г. е 1218, 21, докато тази на РП – гр. Харманли е 1639, 00.  Към 30.06.2013 г. действителната натовареност на районните прокуратури е 575, 91, а на РП – гр. Харманли за същия период – 687, 67.  Общата натовареност на РП – гр. Харманли се доближава до най-високите в съдебния район.  Районен прокурор Иван Стоянов е с натовареност до средната за прокурорите от РП - гр. Харманли, с оглед наблюдаваните преписки и досъдебни производства, брой постановени прокурорски актове и участия в съдебни заседания.</p> <p align="center"><b><u>Данни за натовареността на РП – гр. Хасково и на атестирания магистрат за периода 01.01.2010г. - 15.07.2010г.:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Общо прокурорски актове</b> /обвинителни актове, споразумения, постановления за спиране, постановления за прекратяване, откази/ за РП – гр. Хасково – 902 бр.  Средна натовареност на прокурор в РП – гр. Хасково – 113 бр.  Индивидуална натовареност на районен прокурор Иван Стоянов – 32 бр.</li> <li>• <b>Общ брой на решените преписки и дела</b> при щат от 9 прокурора /реално работили – 8/ - 1257 бр.  Средна натовареност на прокурор в РП – гр. Хасково – 157 бр.  Индивидуална натовареност на районен прокурор Иван Стоянов – 42 бр. преписки и дела.</li> </ul>
---

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i>  Прокурор Стоянов показва добро ниво на познаване и прилагане на процесуалните закони. Умее да организира работата си относно образуването и движението на делата. Показва старание при спазва процесуалните срокове за провеждане на разследване и произнасяне със съответния прокурорски акт. От възложените за периода 418 преписки, 387 са приключени в едномесечен срок, 18 – с разрешение до два месеца, а 13 са несвършените преписки в края на периода.</p>
----	---

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i>  Прокурор Стоянов притежава необходимите професионални качества за извършване на правилна и законосъобразна оценка на относимите към разследването факти и обстоятелства. Изготвеният правен анализ в постановените от него актове е прецизен и пълен, което свидетелства за много добро ниво на познаване на правната теория и съдебната практика.</p>
-----	---

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране

#### Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Стоянов е изградил умения за планиране последователността на действията по разследването в досъдебно производство, както и при изпълнение на задълженията му в съдебна фаза на процеса. В ежедневната си работа проявява задълбоченост и по-голямата част от възложените преписки приключва в едномесечен срок.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Прокурор Стоянов изпълнява качествено възложените от по-горестоящия прокурор указания и разпореждания, като проявява инициатива в действията си. Умее да взима самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящия прокурор.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Прокурор Стоянов притежава добри организационни умения. Осъществява контрол върху дейността на разследващите органи и екипите. Оказва им необходимата методическа помощ. Наличието на дела, върнати за доразследване – общо 8 за периода, показва необходимост от по-точни и подробни указания по разследването.

## Част VI

### Констатации по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Като ръководител на РП – гр. Харманли прокурор Стоянов е създал условия за ефективна работна среда както на магистратите, така и на съдебните служители. Притежава умения за ръководство и работа в екип, както и необходимата управленска и организационна компетентност. Оптимално разпределя задълженията между магистратите от РП – гр. Харманли.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Магистратът ръководи поверената му прокуратура компетентно и създава добра организация на работа. Притежава отлични способности за бързо и ефективно разрешаване на въпроси във връзка с дейността на прокуратурата. Работи с чувство за отговорност при изпълнение на ръководните му функции. Взема решения по прозрачен и обективен начин.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	В работата си като административен ръководител прокурор Стоянов се отличава с висок професионализъм, точно и стриктно изпълнение на служебните задължения. Атестираният магистрат се ползва с авторитет както в обществото, така и сред останалите магистрати и служители в РП – гр. Харманли. Притежава високо чувство за отговорност, като е доказал своята безпристрастност и независимост при упражняване на функциите си.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Атестираният осигурява добро сътрудничество с останалите органи на съдебната власт и с други държавни и общински институции, невключени в съдебната система, както и с юридически лица с нестопанска цел. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани.

### Част VIII

#### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	<p>Прокурор Стоянов притежава много добри професионални качества. Умее да прилага на практика своите теоретични познания в областта на наказателното право. За периода 01.01.2010 г. – 15.07.2010 г. в РП – гр. Хасково прокурор Стоянов има 1 потвърден и 1 изцяло отменен акт.</p> <p>За периода 15.07.2010 г. – 01.10.2013 г. в РП – гр. Харманли, 11 акта на магистрата са потвърдени, а 6 са изцяло отменени, като един акт е отменен неоснователно.</p> <p>Общо за периода на атестиране, изцяло отменените актове на прокурор Стоянов съставляват 31 % от обжалваните. Не са налице оправдателни присъди по внесените от него общо 117 обвинителни акта.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	<p>Атестираният умее да анализира обстоятелствата по разпределените му преписки и дела, да отделя съществените от несъществените факти. Като цяло, оценката на относимите факти и обстоятелства в хода на производството е правилна и законосъобразна, но 8 дела са върнати от съда за доразследване, от които 6 основателно.</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	20	<p>От възложените за периода 418 преписки, 387 магистратът е приключил в едномесечен срок, 18 – с разрешение до два месеца, 13 са преписките, несвършени в края на периода.</p> <p>Действителната натовареност на районните прокуратури към 31.12.2012 г. е 1218, 21, докато тази на РП – гр. Харманли е 1639, 00. Към 30.06.2013 г. действителната натовареност на районните прокуратури е 575, 91, а на РП – гр. Харманли за същия период – 687, 67. Общата натовареност на РП – гр. Харманли се доближава до най-високите в съдебния район.</p> <p>Районен прокурор Иван Стоянов е с натовареност до средната за прокурорите от РП – гр. Харманли, с оглед наблюдаваните преписки и досъдебни производства, брой постановени прокурорски актове и участия в съдебни заседания.</p> <p>За периода от 01.01.2010г. - 15.07.2010г. натовареността на атестирания магистрат в РП – гр. Хасково е под средната натовареност за един прокурор от този орган на съдебната власт.</p>

4	Експедитивност и дисциплинираност	19	<p>През 2012 г. ИВСС е извършил комплексна проверка на дейността на РП – гр. Харманли. В акта от извършената проверка са отправени няколко препоръки до административния ръководител на прокуратурата. Районният прокурор Иван Стоянов е издал четири заповеди в изпълнение на отправените препоръки.</p> <p>В акт на ИВСС с резултати от извършена през 2012 г. проверка на дейността на РП – гр. Хасково не се съдържат забележки по отношение работата на атестирания. Магистратът не е поощряван, няма наложени наказания.</p> <p>Спазва правилата за професионална етика, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
---	-----------------------------------	----	---



**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	При осъществяване на ръководно-контролната си функция в досъдебната фаза на наказателното производство като наблюдаващ прокурор, както и при изпълнение на задълженията си в съдебна фаза на процеса магистратът проявява професионализъм, обективно и мотивирано отстоява своята позиция. Прокурор Стоянов в ежедневната си работа проявява задълбоченост и по-голямата част от възложените преписки приключва в едномесечен срок.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Прокурор Стоянов изпълнява качествено възложените от по-горестоящия прокурор указания и разпореждания, като проявява инициатива в действията си. Умее да взема самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Прокурор Стоянов притежава добри организационни умения. Осъществява контрол върху дейността на разследващите органи и екипите. Оказва им необходимата методическа помощ. Наличието на дела, върнати за доразследване – общо 8 за периода, показва необходимост от по-точни и подробни указания по разследването.

**Част X**  
**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност**

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	<p>Районният прокурор Иван Стоянов притежава умения за ръководство и работа в екип, както и необходимата управленска и организационна компетентност. Оптимално разпределя задълженията между магистратите от РП – гр. Харманли. Като ръководител на РП – гр. Харманли прокурор Стоянов е създал условия за ефективна работна среда както на магистратите, така и на съдебните служители. Като административен ръководител показва уважение, толерантност и колегиалност.</p>
2.Способност за вземане на решения	15	<p>Магистратът проявява високотелност и отговорност при изпълнение на служебните си задължения. Ръководи поверената му прокуратура компетентно и създава добра организация на работа. Работи с чувство за отговорност при изпълнение на ръководните му функции. В Доклада от извършената комплексна ревизия на дейността на РП – гр. Харманли за 2012 г., в изпълнение Заповед на административния ръководител на ОП – гр. Хасково, е констатирано, че изискванията за случаен избор при разпределението на преписките и делата се спазват на 100 %. Не са установени никакви данни за манипулация или неоснователно изключване на прокурори от разпределението. Такова изключване е било извършвано при отсъствие на някой от прокурорите, както и при участие на прокурор при дежурство при извършване на неотложни действия по разследването или при даване на указания във връзка с първоначални действия по разследването. Установено е своевременно и качествено изготвяне на всички периодични анализи, справки и сведения, за което районният прокурор е създал организация с определяне на конкретен служител като отговорник за попълване на таблиците и изготвяне на свързаните с тях отчети. Всички задачи по плана на прокуратурата за изпълнени в срок, за което са изготвени съответни справки и изпратени на горестоящата прокуратура.</p>
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	<p>В работата си като административен ръководител прокурор Стоянов се отличава с висок професионализъм, точно и стриктно изпълнение на служебните задължения. Атестираният магистрат се ползва с авторитет както в обществото, така и сред останалите магистрати и служители в РП – гр. Харманли. Притежава високо чувство за отговорност, като е доказал своята безпристрастност и независимост при упражняване на функциите си.</p>

4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Атестираният осигурява добро сътрудничество с останалите органи на съдебната власт и с други държавни и общински институции, невключени в съдебната система, както и с юридически лица с нестопанска цел. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани.
--	----	---

**Част XI**

**Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането**

<b>Положителна:</b>	<b>Точки</b>	<b>Изпълнение на работата</b>
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146	Изключително изпълнение на работата
<b>Отрицателна:</b>		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Румен Боев .....

**ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА**

1. Милка Йгова

.....

2. Камен Ситнилски

.....

3. Светла Петкова

.....

4. Магдалена Лазарова

.....

5. Камен Иванов

.....

6. Галя Георгиева

.....

7. Румен Боев

.....

8. Даниела Костова

.....

9. Елка Атанасова

.....

10. Ясен Тодоров

.....

W 021  
Част XII  
Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи  
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” - 146 (сто четиридесет и шест) точки на Иван Стоянов Стоянов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Харманли, с ранг „прокурор в АП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 2/14.01.2014 г. т. А-1

18-02-2014г.  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:


МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

24.01.2014г.

(дата)

Иван Стоянов  
(име и фамилия)

  
(подпис)

Наша благодарност.



## ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ХАСКОВО

гр.Хасково, бул. "България" № 144, ет.3, тел. 038 / 624 297, факс 038 / 664 489,  
e-mail: op\_haskovo@prb.bg

### СТАНОВИЩЕ

от членовете на Комисията по професионална етика в Окръжна  
прокуратура-Хасково

ОТНОСНО: Атестиране на Иван Стоянов Стоянов –  
Административен ръководител – районен прокурор на Районна  
прокуратура гр.Свиленград.

Прокурор Иван Стоянов Стоянов показва висока квалификация на прокурор с много добра теоретична подготовка и изградени практически навици. Притежава добра теоретична подготовка, познава нормативната уредба и правото на европейския съюз и е развил способности и умения за тяхното бързо и коректно прилагане. Продължава да развива нивото си на професионална компетентност при работата си като прокурор.

Не е допуснал вмешателство при решаването на възложените му дела и преписки.

Ползва се с авторитет сред колегите си. Поддържа много добри взаимоотношения с разследващите и съдиите.

Прокурор Стоянов не е допуснал прояви, несъвместими с длъжността му и уронващи престижа на професията.

Със служебните и личните си контакти не е компрометирал институцията, в която работи.

В поведението си проявява благоприличие, като се въздържа от действия, които биха могли да компрометират честта на професията пред обществото.

В Комисията по професионална етика не са постъпвали сигнали и жалби срещу Иван Стоянов Стоянов.

#### ЧЛЕНОВЕ НА ЕТИЧНА КОМИСИЯ:

1. Дарина Димитрова Славова .....

2. Павел Йорданов Жеков .....

3. Живко Делчев Янков .....

