

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ТЕРЕЗА ПЕТРОВА СКОРЧЕВА-ВИТАНОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома серия Б 96/ВТУ №00005/10.04.1996г. Рег.№ 21958/1996г. ВТУ „Св.св.Кирил и Методий“гр.Велико Търново, „магистър“ специалност „Право“
Удостоверение за правоспособност № и дата	Удостоверение № 10125/07.07.1997г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Хасково
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител – Районен прокурор гр.Хасково
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	към 18.03.2014г. – 17г. 07м. 18 д. «Съдебен кандидат» Окръжен съд-гр.Габрово - 01г. 00м. 00д. от 01.07.1996г. до 30.06.1997г. «Младши - прокурор» в Районна прокуратура гр.Харманли 02г.00м. 02д. от 28.07.1997г. до 30.07.1999г. «Прокурор» в Районна прокуратура гр.Харманли - 05г. 08м. 25 д. от 01.08.1999г. до 26.04.2005г. Административен ръководител-Районен прокурор - гр.Харманли 05г. 02м. 18д. от 26.04.2005г. до 14.07.2010г. Административен ръководител –Районен прокурор - гр.Хасково - 03 г. 08 м. 03 д.

- извън органите на съдебната власт	няма
Допълнителни квалификации и специализации	<p>Компютърна грамотност „IT CARD”</p> <p>Сертификат за успешно завършен семинар „Основни на европейското право” от Център за обучение на магистрати 01 - 04 декември 2003г. гр.Казанлък</p> <p>Удостоверение от НИП за участие в семинар „Практическо приложение на новия наказателно-процесуален кодекс” 04 -06 октомври 2006г. гр.София</p> <p>Удостоверение от НИП за участие в семинар „Престъпления против паричната и кредитната система”гр.София 02- 04 юли 2008г.</p> <p>Удостоверение от „Международен колеж” ООД за преминато обучение по компютърни престъпления КК Златни пясъци 05-07 октомври 2009г.</p> <p>Асоциация на прокурорите в България Сертификат за успешно завършена Пролетна академия „Доказателства и доказване в наказателния процес” 15-17 май 2013г.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	<p>Протокол № 43/22.12.2011г. повишава в ранг прокурор в „АП“</p> <p>Протокол № 42/29.10.2009г. на ВСС т.11 поощрява с отличие „служебна благодарност и грамота”.</p>
Дата, място и резултати от предходната атестация	<p>Протокол № 25/01.07.2010г. на ВСС –комплексна оценка „Много добра” назначава на длъжност Административен ръководител –районен прокурор” на Районна прокуратура - гр.Хасково.</p>
Период на атестацията:	18.03.2010г. – 18.03.2014г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР.ХАСКОВО
Административен ръководител	Розалин Трендафилов – Зам.Административен ръководител- Зам.Окръжен прокурор гр.Хасково
<p>Становище:</p> <p>Административен ръководител – районен прокурор на РП-Хасково Тереза Скорчева е родена на: През 1996г. е завършила ВТУ“Св.Св.Кирил и Методий“-Велико Търново, притежава диплом № 00005/10.04.1996г., квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Право“. Има придобита юридическа правоспособност, съгласно удостоверение № 10125/1997г. издадено от Министерство на правосъдието на Република България.</p> <p>През периода 01.08.1997г. до 30.07.1999г. Тереза Скорчева е заемала длъжността „Младши прокурор“ в РП-Харманли. През периода 01.08.1999г. – 26.04.2005г. е заемала длъжността „Прокурор“ в РП- Харманли, а за времето от 26.04.2005г. до 27.04.20010г. е била Административен ръководител - Районен прокурор на РП- Харманли. През периода 27.04.2010г. – 15.07.2010г. е заемала длъжността и.ф. Административен ръководител – районен прокурор“ на РП-Харманли.</p> <p>С решение на ВСС по протокол № 25/01.07.2010г. е назначена на длъжност „Административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Хасково, като считано от 15.07.2010г. до настоящия момент заема тази длъжност.</p> <p>Адм.ръководител на РП-Хасково Тереза Скорчева притежава професионална квалификация и образцово изпълнява служебните си задължения. При изпълнение на своите служебни задължения показва необходимата теоретична подготовка, професионализъм, както и умение да се справя в срок с практическата работа. При Тереза Скорчева е налице афинитет към наказателноправните науки. Следи промените в законодателството, новостите в съдебната практика и показва наклонност към изучаване на теорията и практиката в областта на наказателното право и процес. Проявява възискателност и отговорност при изпълнение на служебните си задължения. Изготвените от нея прокурорски актове са обосновани, законосъобразни, отличава се с обстоен анализ на събраните доказателства и пълнота на съдържанието. Изключително добре се е справяла с възлаганите и за решаване наказателни дела и преписки, при които е налице фактическа и правна сложност. Изпълнява дадените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. С желание извършва поставените и задачи. Спазва сроковете за решаване на възложените и досъдебни производства и прокурорски преписки. Постига правилна организация на работата си и се стреми към непрекъснато усъвършенстване. Районен прокурор Тереза Скорчева притежава отлични умения да работи в екип, както с други прокурори така и с разследващите полицаи, следователи и оперативни служители от МВР. При осъществяване на ръководно-контролната си функция в досъдебната фаза на наказателното производство като наблюдаващ прокурор, както и при изпълнение задълженията си в съдебната фаза на процеса, проявява изключително висок професионализъм, обективно и мотивирано отстоява своята позиция.</p> <p>При осъществяване на ръководно-контролната си функция, като административен ръководител умее правилно да общува, както с колегите си така и с хората от различни области на обществото. В работата си е постигнала отлична интегрираност в колектива на РП-гр.Хасково. Показва уважение, толерантност и колегиалност. Ползва се с изключително висок авторитет и има много-добро име в</p>	

обществото и сред колегите си.

В нейния досегашен професионален стаж, няма наложени дисциплинарни наказания.

С решение по протокол №42/29.10.2009г. на ВСС, Тереза Скорчева е поощрена със служебна благодарност и грамота на основание чл.303, ал.2, т.1 от ЗСВ.

Районен прокурор Тереза Скорчева притежава всички необходими професионални и нравствени качества, като същевременно проявява изключителна мотивираност да продължи работата си в системата на Прокуратурата на Република България.

Зам. Административен ръководител

Зам. Окръжен прокурор

/РОЗА ЛИНК ТРЕНДАФИЛОВ/



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Постановления за образуване досъдебно производство:

- по преписка с вх. № 2100/2013 година по описа на РП – Хасково;
- по преписка с вх. № 223/2013 година по описа на РП – Хасково;
- по преписка с вх. № 1685/2011 година по описа на РП – Хасково;
- по преписка с вх. № 332/2013 година по описа на РП – Хасково;
- по преписка с вх. № 2012/2012 година по описа на РП – Хасково;

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:

- по преписка с вх. № 2529/2010 година по описа на РП – Хасково;
- по преписка с вх. № 2206/2010 година по описа на РП – Хасково;
- по преписка с вх. № 1985/2010 година по описа на РП – Хасково;
- по преписка с вх. № 99/2011 година по описа на РП – Хасково;
- по преписка с вх. № 332/2011 година по описа на РП – Хасково;

Постановления за прекратяване на наказателното производство:

- по ДП № 829/2010 г. по описа на РПУ – Хасково, представляващо преписка с вх. № 1972/2010 година по описа на РП – Хасково;
- по ДП № 802/2013 г. по описа на РПУ – Хасково, представляващо преписка с вх. № 1757/2013 година по описа на РП – Хасково;
- по ДП № 109/2013 г. по описа на РПУ – Хасково, представляващо преписка с вх. № 332/2013 година по описа на РП – Хасково;
- по ДП № 148/2011 г. по описа на РПУ – Хасково, представляващо преписка с вх. № 330/2011 година по описа на РП – Хасково;
- по ДП № 549/2012 г. по описа на РПУ – Хасково, представляващо преписка с вх. № 1320/2012 година по описа на РП – Хасково;

Обвинителни актове:

- по преписка с вх. № 2288/2013 година по описа на РП – Хасково;
- по преписка с вх. № 1247/2012 година по описа на РП – Хасково;
- по преписка с вх. № 1086/2013 година по описа на РП – Хасково;
- по преписка с вх. № 1546/2012 година по описа на РП – Хасково;
- по преписка с вх. № 1730/2013 година по описа на РП – Хасково.

Посетени съдебни заседания:

Проучено е цялостното участие на прокурор Скорчева по НОХД № 379/2014 г. по описа на РС – гр. Хасково. В хода на производството проличаха задълбочените познания на материалния и процесуалния закон на прокурор Скорчева. Същата дейно защитаваше обвинителната теза.

Събеседвания:

При проведеното събеседване направиха впечатление богатия професионален опит на прокурор Скорчева, както и възможностите ѝ бързо и точно да реагира при възникване на проблеми от различно естество. Пролича и обстоятелството, че развитието ѝ като ръководител е във възходяща градация.

Достоверна писмена информация:

- Кадрова справка;
- Становище на административния ръководител на ОП – гр. Хасково
- част IV, т. 1, 2, 3, 4 от ЕФА;
- Данни за натовареността на атестирания магистрат;
- Становище на комисията по професионална етика към ОП – гр. Хасково;
- Акт на ИВСС с резултати от извършена през 2012 г. комплексна проверка на дейността на Районна прокуратура – гр. Хасково;
- Акт на ИВСС с резултати от извършена през 2012 г. проверка на дейността на РП – гр. Харманли.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1											
Брой и вид на преписките и делата											
Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер									
1253	340	51	-	-	11	60	-				
1.1. Общ брой възложени преписки: 1022											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
годи на	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл. 78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
от 18.03. 2010	38	23	5	130	61	91	15	19	111	-	-
2011	41	19	3	41	51	66	15	56	83	-	-
2012	15	9	2	49	138	42	8	27	61	-	-
2013	12	7	3	41	197	52	8	34	49	-	-
до 18.03. 2014	1	1	1	12	36	13	2	7	12	-	-
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- 0											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- 0											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- 0											

Констатации:

2							
Спазване на сроковете							
2.1							
Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	-	1022	1016	-	-	-	6
2.2							
Изпълнение на присъди							
В 7-дневен срок			В срок до 1 месец			В срок над 1 месец	
316			-			-	

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това					
3.1. Актове по преписки					
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна
от 18.03.2010	2	2	-	-	-
2011	2	2	-	-	-

2012	5	3	2	-	чл.199 и чл.46 ал.3 НПК ; чл.13 ал.2 от ИППП №И-89/11г. на Главен прокурор				
2013	4	2	2	-	чл.199 и чл.213 ал.2 от НПК – 2бр.				
до 18.03.2014г.	1	1	-	-	-				
3.2. Актове по наказателни производства									
години	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
от 18.03. 2010	1	-	1	-	чл.244 ал.5 НПК	5	3	-	-
2011	-	-	-	-	-	3	-	5	-
2012	1	1	-	-	-	1	-	2	-
2013	1	1	-	-	-	-	1	-	-
до 18.03. 2014	1	-	-	-	-	1	-	-	-

Констатации:

Забележка: Тук следва да се посочат:

- Върнато на основание чл.377 от НПК – 1бр.
- Върнато на основание чл.348 ал.3 т.1 от НПК – 1бр.
- Върнато на основание чл.248 ал.2 т.3 от НПК – 1бр.
- Върнато на основание чл.288 т.1 от НПК – 2бр.
- Върнато на основание чл.249 ал.1 вр.чл.248 ал.2 т.3 от НПК – 2бр.
- Върнато на основание чл.248 ал.2 от НПК – 1бр.
- Върнато на основание чл.288 ал.1 от НПК – 1бр.
- Върнато на основание чл.249 ал.2 вр.чл.248 ал.2 т.3 от НПК – 1бр.
- Протест по неправилно постановена присъда-неуважени – 2бр.
- Частен протест против МН-неуважен – 1бр.
- Частен протест по върнати дела за допълнително разследване-неуважени - 4бр.
- Няма произнесена оправдателна присъда

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV
	<i>Замузманът е с данните</i>

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i>

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i>

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i>

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Актовете на прокурор Тереза Скорчева-Витанова са добре мотивирани, професионалните изводи и квалификации са изведени на ясен и разбираем език. Фактическата обосновка и доказателствата в повечето случаи се анализират по начин, водещ до обосновано правно становище.</p>
----	---

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През 2012 г. на основание Заповед № ПП-01-88/02.10.2012 г. на Главния инспектор и съгласно годишната програма на ИВСС е извършена комплексна проверка на дейността на Районна прокуратура гр. Хасково за периода 01.07.2009 г. - 31.12.2009 г., 2010 г. и 2011 година. В Акт за резултати от извършената проверка се посочват следните <u>констатации и изводи</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Прокурорите от РП - гр. Хасково, в повечето случаи, изготвят добре оформени и юридически аргументирани актове, които съдържат всички изискуеми реквизити. 2. Прокурорът наблюдаващ делото и изготвил ОА не винаги се явява в съда при разглеждане на делото. 3. Преписките и делата се разпределят равномерно между прокурорите съобразно издадената заповед на районен прокурор Т. Скорчева. 4. Има различна практика при преразпределението на дела, по които вече е извършено разпределение на случаен принцип и магистрата е в отпуск. 5. Спазват се предвидените в НПК срокове както по отношение на решаването на преписките, така и по отношение на разследването на досъдебните производства и действията на прокурора след приключването му. 6. Прокурорите от РП - Хасково в повечето случаи указват препис от постановленията на прокуратурата да бъдат изпращани на жалбоподателите. В постановленията се изписва и пред кой орган могат да бъдат обжалвани. Не всички постановления обаче се изпращат с обратни разписки от деловодството на прокуратурата. 7. В повечето случаи наблюдаващите прокурори в наблюдателните преписки не прилагат копия от постановлението за привличане на обвиняем и/или не отразяват с подпис извършения доклад от разследващия орган на прокурора. 8. При всички образувани преписки, в НП и ДП не е приложен протокола от случайното разпределение. Такъв е приложен в отделна папка, съхраняваща протоколите за случайно разпределение на делата за всеки един ден. 9. Наблюдателните преписки не винаги са подредени по хронологичен ред. 10. Влезлите в сила присъди и получени в РП - Хасково се описват редовно в дневника. 11. Не се води специален дневник, в който да се завеждат всички протоколи, с които се приобщават веществени доказателства към следствените дела. <p>Отправени са следните <u>препоръки</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да бъде изготвена заповед от административния ръководител, в която да се определят правила при случайното преразпределяне на делата, по които вече е извършено разпределение на случаен принцип и магистратът определен за наблюдаващ е в отпуск. Да се изясни в заповедта на кой прокурор се разпределя преписката и как. 2. Административният ръководител със своя заповед да задължи наблюдаващите прокурори да удостоверяват извършения от разследващите органи доклад на делото и постановлението за привличане на обвиняем по реда на чл.219 ал.1 НПК с полагане на подпис и изписване на дата от съответния наблюдаващия прокурор в бланката на постановлението за привличане на обвиняем. 3. Постановлението да се въвежда незабавно в УИС заедно с данните за обвиняемия, след което да се прилага към наблюдателната преписка, съгласно чл.11 от „Инструкция за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства" на главния прокурор на Република България.
----	--

	<p>4. Да се изготвят: специален дневник, в който да се завеждат всички протоколи, с които се приобщават веществени доказателства към следствените дела, съгласно чл. 95 от ПОДАПРБ; регистрационен дневник на веществените доказателства, който се съхранява от завеждащия склада служител, съгласно чл. 96, ал. 2 от ПОДАПРБ и книга за съхранение на протоколите по чл.103, чл.106 и чл.107 ПОДАПРБ.</p> <p>5. Административният ръководител да създаде организация, която да осигурява възможност съхраняването на веществените доказателства да се извършва съгласно изискванията на чл. 110 и чл. 111 от НПК.</p> <p>6. При всички образувани преписки, които са били изпратени по компетентност на друг орган или институция, към оставащите в прокуратурата материали да се прилага копие от жалбите и сигналите, с които е била сезирана прокуратурата.</p> <p>7. На общо събрание на прокурорите от РП - Хасково да решат дали следва да се произнасят за веществените доказателства, когато няма образувано досъдебно, бързо или незабавно производство или да връщат преписката на съответния орган, като се съобразят със съдебната практика и НПК.</p> <p>8. Административният ръководител да създаде необходимата организация преписките и досъдебните производства да бъдат своевременно докладвани на наблюдаващите прокурори.</p> <p>Сред проверените на случаен избор преписки и дела са и такива с наблюдаващ прокурор Тереза Скорчева – не се съдържат забележки по отношение работата на атестиращия магистрат.</p> <p>В периода на настоящото атестиране ИВСС е извършил проверка и на дейността на РП – гр. Харманли, обхващаща периода второто полугодие на 2009 г., 2010 г. и 2011 г. /прокурор Тереза Скорчева-Витанова е била административен ръководител – районен прокурор на РП – гр. Харманли до 14.07.2010 г./ Проверени са две преписки с наблюдаващ прокурор Тереза Скорчева: пр.пр. № 975/2009 г. (по внесен от прокурор Скорчева ОА е постановена осъдителна присъда, която впоследствие е отменена от ОС – Хасково за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в досъдебната и съдебната фаза на процеса и делото е върнато на РП – Харманли, определен е нов наблюдаващ прокурор) и пр.пр. 429/2010 г. по описа на РП Харманли (постановлението на прокурор Скорчева за отказ да се образува ДП е потвърдено от горестоящата прокуратура).</p>
--	---

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> В периода на атестиране прокурор Тереза Скорчева-Витанова не е поощрявана.</p>
-------	--

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.</p>
-------	--

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> При изпълнение на служебните си задължения прокурор Тереза Скорчева-Витанова показва висока професионална квалификация, много добра теоретична подготовка и изградени професионални навици в работата си. Магистратът поддържа и развива нивото си на професионална компетентност. Като ръководител показва отлични способности за създаване на колегиална атмосфера. Не е допускала прояви, несъвместими с длъжността и уронване на престижа на професията, нито със служебните си и лични контакти е компрометирала институцията, в която работи. В поведението си се отличава с благоприличие и се въздържа от действия, които биха могли да уронят честта на магистрата в професията и обществото.</p>
----	--

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
18.03.2010-31.12.2010	848	979,4	1447,0	86,58	58,60	
2011	668	1592,0	1441,8	41,96	46,33	
2012	703	1255,5	1389,4	55,99	50,60	
2013	762	1540,2	1310,9	49,47	58,12	
01.01.2014-18.03.2014	151	-				

Данни от годишните отчетни доклади на ПРБ за натовареността на районните прокуратури в страната и на РП – гр. Хасково за периода 2010 г. – 2013 г.:

	РП в страната	РП Хасково
2010 г.	1189	979
2011 г.	1223	1592
2012 г.	1218	1255
2013 г.	1310	1540

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Атестираните магистрат при изпълнение на своите служебни задължения показва необходимата теоретична подготовка, професионализъм, както и умение да се справя в срок с практическата работа. Образуването и движението на досъдебни производства е законосъобразно и в срок. При разследването следи и контролира спазването на законните срокове и използва процесуалните възможности, които дава законът, при движението на делата. Всички възложени преписки решава в законовия едномесечен срок.
-----	---

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството <i>Констатации:</i> Констатира се правилен подход при оценката на установените по производствата факти, систематизирането им и формиране на обосновани правни изводи. При проверка на изготвените прокурорски актове по досъдебни производства, обвинителни актове и споразумения, тази констатация се потвърди изцяло.
-----	--

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

Констатации	
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираният прокурор притежава необходимите професионални умения за планиране и структуриране на действията си в двете фази на наказателния процес. Организацията на работата му е на високо ниво.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Атестирания прокурор внимателно проучва дадените му от горестоящата прокуратура писмени указания, прави необходимия анализ и пристъпва към изпълнението им. Отговорен е в изпълнението на тези задачи.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Прокурор Тереза Скорчева притежава необходимите качества за създаване на добра организация на работа и ръководство на разследващите органи и екипите по ръководените от него досъдебни производство. Много добри умения за сътрудничество и контрол.

Част VI
Констатации по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Прокурорът притежава добра способност за работа в екип. Равномерно разпределя задачите в него. Показва добра управленска и организационно компетентност.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Атестираният притежава способност за вземане на правилни управленски решения. Умее да анализира ситуации, свързани с изпълнението на професионални задачи.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	С цялото си поведение като административен ръководител на прокуратурата и като магистрат активно спомага за издигане на авторитета на съдебната власт и в частност на прокуратурата.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Прокурор Тереза Скорчева умее да комуникира с колеги, с органите на досъдебното производство и съдебните органи. Показва много добра способност за взаимодействие с други държавни и общински органи и граждани, като активно спомага за осигуряване на доверие към прокуратурата.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	Притежава добри познания в наказателното и наказателно-процесуалното право, които прилага при решаване на възложените ѝ преписки и досъдебни производства. През проверения период 17 от актовете на прокурор Тереза Скорчева-Витанова са обжалвани. От тях са потвърдени 12 акта и 5 са изцяло отменени (изцяло отменените съставляват 29 % от обжалваните актове). Няма изменени актове. Не са налице оправдателни присъди по внесените от прокурора 107 обвинителни акта.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	В актовете, постановени от прокурор Тереза Скорчева-Витанова, в повечето случаи се наблюдава задълбочен и правилен анализ на относимите факти и обстоятелства, като 10 дела са върнати от съда за доразследване.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Магистратът умее по оптимален начин да организира своята работа. Общият брой преписки, възложени на магистрата за проверявания период е 1022. В едномесечен срок са приключени 1016 преписки. Несвършени в края на периода са 6 преписки. Действителната натовареност на Районна прокуратура – гр. Хасково е по-висока от средната натовареност на районните прокуратури в страната в периода 2011 г. – 2013 г. Прокурор Скорчева работи при натовареност под средната за един прокурор в РП – гр. Хасково, като следва да се има предвид и заеманата от нея административна длъжност.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	В периода на настоящото атестиране Инспектората към ВСС е извършил проверки на дейността на РП – гр. Хасково, както и на РП – гр. Харманли. В акта от извършената на РП – гр. Хасково проверка са отправени препоръки към прокурор Скорчева в качеството ѝ на административен ръководител. Няма поощрения, нито наложени наказания. Прокурорът спазва правилата за професионална етика, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Притежава добра способност за анализиране и решаване на възникналите фактически и юридически въпроси, като действа бързо и целенасочено за приключване на преписките и делата в законите срокове. При осъществяване на ръководно-контролната си функция в досъдебната фаза на наказателното производство като наблюдаващ прокурор, както и при изпълнение на задълженията си в съдебната фаза на процеса, проявява изключително висок професионализъм, обективно и мотивирано отстоява своята позиция. Спазва сроковете за решаване на възложените ѝ досъдебни производства и прокурорски преписки.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Изпълнява дадените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. С желание извършва поставените ѝ задачи.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Работи много добре в екип. Умее да планира необходимите задачи и цели на разследването. Взема своевременни и законосъобразни решения по хода на производството и неговото приключване. Проявява възискателност и отговорност при изпълнение на служебните си задължения.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	13	Показва добра способност за работа в екип. Рационално и оптимално разпределя задачите в него. Толерантна и колегиална е към своите колеги. Възприела е немалкото препоръки на ИВСС за подобряване организацията на работа в РП – гр. Хасково и е положила сериозни усилия за преодоляване на допуснатите пропуски. Те би следвало да продължат и занапред.
2.Способност за вземане на решения	15	Умее да взема правилни, навременни и адекватни на съответната ситуация решения.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	С цялостното си поведение, като административен ръководител и като магистрат, активно спомага за издигане авторитета на съдебната власт и в частност на прокуратурата.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Притежава много добри способности за комуникация с колегите си, съда, органите на досъдебното производство, погорестоящите прокуратури и други държавни органи.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	144	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Румен Боев

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Йгова

2. Камен Ситнилски

3. Светла Петкова

4. Магдалена Лазарова

5. Камен Иванов

6. Галя Георгиева

7. Румен Боев

8. Даниела Костова

9. Елка Атанасова

10. Ясен Тодоров

D-19

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	144 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 144 (сто и четиридесет и четири) точки на Тереза Петрова Скорчева – Витанова – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Хасково, с ранг „прокурор в АП“.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 29/20.05.2014 г., т. Д-32

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

26.05.2014
(дата)

Тереза Скорчева
(име и фамилия)

(Handwritten signature)
(Т. Скорчева - Витанова)

(Handwritten signature)
(подпис)



ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ХАСКОВО

гр.Хасково, бул. "България" № 144, ет.3, тел. 038 / 624 297, факс 038 / 664 489,
e-mail: op_haskovo@prb.bg

СТАНОВИЩЕ

от членовете на Комисията по професионална етика в Окръжна
прокуратура-Хасково

ОТНОСНО: Атестиране на Тереза Петрова Скорчева - Витанова
– Административен ръководител– Районен прокурор при Районна
прокуратура-Хасково.

Тереза Скорчева показва висока квалификация, много добра
теоретична подготовка и изградени професионални навици в работата си
като прокурор.

Като ръководител показва отлични способности за създаване на
колегиална и творческа атмосфера в колектива. Познава
административните норми и механизми, прилага ги бързо и коректно.
Поддържа и развива нивото си на професионална компетентност при
работата си като прокурор.

Не е допускала вмешателство при решаването на възложените
дела и преписки и в административната си дейност.

Ползва се с авторитет сред колегите си. Поддържа много добри
взаимоотношения с представителите на другите институции и гражданите.

Прокурор Тереза Скорчева не е допускала прояви,
несъвместими с длъжността и уронващи престижа на професията.

Със служебните и личните си контакти не е компрометирала
институцията, в която работи.

В поведението си проявява благоприличие, като се въздържа от
действия, които биха могли да компрометират професията пред
обществото.

В Комисията по професионална етика при Окръжна
прокуратура-Хасково не са постъпвали сигнали и жалби срещу Тереза
Петрова Скорчева - Витанова.

ЧЛЕНОВЕ НА ЕТИЧНА КОМИСИЯ:

1. Дарина Димитрова Славова

2. Павел Йорданов Жеков

3. Живко Делчев Янков