

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
КАДРОВА СПРАВКА**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	СВЕТЛИН РАДОСТИНОВ РАДЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ВЕЛИКО ТЪРНОВО
Длъжност:	ПРОКУРОР
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт	Към 12.02.2010 г. - 9 год. 10 мес. 22 дни - 9 год. 10 мес. 22 дни
Допълнителни квалификации и специализации	- Национално съвещание на прокурорите в гр. София – 19.05.2005 г. - Първа национална конференция на магистратите в България – гр. София – 17-18.11.2006 г. - Ефективно противодействие на корупцията в България. Етични стандарти в работата на магистратите” – гр. В.Търново – 09 - 10.11.2009 г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг – решение на ВСС)	Протокол № 18 от 08.06.2005 г. на ВСС - Прокурор с ранг „Прокурор в ОП” Заплата – 1490 лв.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА ОП-В. ТЪРНОВО**



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Велико Търново
Административен ръководител	И.ф. Районен прокурор
Становище:	
<p>Прокурор Светлин Радостинов Радев е започнал юридическия си стаж на 20.03.2000 г. в Районна прокуратура гр. Елена като младши прокурор. С протокол № 19/09.05.2001 г. на ВСС, г-н Радев е преназначен от длъжността „Прокурор“ в РП гр. Елена на длъжността „Прокурор“ в РП ф. В.Търново, която заема и към настоящия момент. С протокол №18/08.06.2005 г. е повишен в ранг „Прокурор в ОП“. Прокурор Радев притежава добра подготовка в областта на наказателното право и процес, умело си служи с нормативната база и проявява интерес към новостите в материята.</p> <p>Г-н Радев проучва старателно преписките и делата си, спазва процесуалните срокове и се подготвя за явяването си по делата пред Районен съд гр. В.Търново. В съдебните заседания проявява необходимата активност.</p> <p>Прокурор Радев показва уважение в отношенията си с останалите магистрати, със служителите и с представителите на другите правозащитни органи, както и толерантност и разбиране към гражданите. Подхожда с необходимата сериозност към проблемите, които му се представят за решаване.</p> <p>Г-н Радев притежава висока обща култура, добро логическо мислене и памет и познава компютърните програми и технологии, с които работи на необходимото ниво. Работоспособен е и с издръжлив на натоварвания.</p> <p>На Г-н Радев не са налагани наказания от постъпването му на работа в Прокуратурата на Република България</p>	
И.ф. Районен прокурор (Иордан Кожухаров)	



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: НОХД № 1475/2008 г. НОХД № 183/2008; НОХД № 887/2007 г.; НОХД № 1595/2009 г.; НОХД № 1460/2007 г., Преписки № 107/2007 г.; № 1893/2005 г.; № 347/2008 г.; № 2453/2009 г.; № 1614/2001 г., съдържащи съответно ДП № 6/2007 г. по описа на РУ на МВР гр. Полски Тръмбеш, ДП № 130/2005 г. по описа на ОД на МВР гр. Велико Търново, ДП № 456/2008 г. по описа на РУ на МВР гр. Велико Търново, ДП № 951/2009 г. по описа на РУ на МВР гр. Велико Търново и сл.д. № 608/2001 г. по описа на ОСЛО във ВТОП.; предните приключили с постановление за прекратяване на ДП; Преписки за отказ да се образува ДП № 745/2007 г. № 885/2007 г. № 2690/2008 г. № 2098/2008 г. № 486/2009 г. и Преписки за спиране на ДП - № 2614/2009 г., № 2824/2009 г. № 2939/2009 г. № 2742/2009 г. № 2289/2009 г.

Посетени съдебни заседания – Проверени протоколи от съдебни заседания по НОХД № 887/2007 г., НОХД № 1595/2009 г., НОХД № 1460/2007 г. НОХД № 183/2008 г. всичките по описа на ВТРС.

Събеседвания: С Началника на РУ на МВР гр. Велико Търново, с Председателя на РС-Велико Търново, съдии от наказателната колегия на РС-Велико Търново колеги и служители от РП-Велико Търново.

Достоверна писмена информация: Годишните отчети за 2007г., 2008г. и 2009г.;

**Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
ЗА СВЕТЛИН РАДОСТИНОВ РАДЕВ – ПРОКУРОР В РАЙОННА
ПРОКУРАТУРА- ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

ЗА ПЕРИОДА 2007 г. – 2009 г.

1							
Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела (специализация на правните познания на атестирания по материя); Сложност и тежест на преписките и делата (способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест)							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
150		103		63		23	
1.1							
Общ брой възложени преписки- 774							
1.2							
Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
	30	51	17	не	108	1450	1
1.3							
Брой досъдебни производства, взети на специален отчет- НЕ							
1.4							
Брой проведени и приключени разследвания- 1580							

Констатации: На прокурор Радев се разпределят всички преписки и ДП, образувани от разследващите органи в негово дежурство. В РП-Велико Търново прокурорът се занимава с общонадзорна дейност.

В общия брой на възложените преписки не са включени делата от общ характер.

2							
Спазване на сроковете – <i>Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност</i>							
2.1							
Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	39	774	774	не	не	не	14
2.2							
Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	не						

Констатации: Атестирания прокурор приключва срочно възложените му преписки и дела, като всички са в едномесечния срок.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – <i>Ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове</i>					
година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
2007	9	8	-	не	4
2008	8	4	-	не	2
2009	13	3	-	не	1
ОБЩО	30	15	-	не	7

Констатации: Невисок брой отменени прокурорски актове в съотношение с броя на възложените и решени прокурорски преписки и дела. Същата констатация може да се направи и за съотношението на върнатите за доразследване ДП.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – <i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i>
	Проверените прокурорски актове се отличават с добра мотивировка, обоснованост и яснота. Обсъждането на доказателствата по ДП и извлечените от тях правни изводи сочат на аналитично мислене и умение да анализира правно-релевантните факти.

Констатации: Проверени са обвинителни актове, споразумения, постановления за отказ да образува ДП, постановление за прекратяване на НП, предоставени от администрацията на РП-Велико Търново.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатираните резултати във връзка с организацията по образуването и движението на възложените на атестираните преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i>
	<i>Констатации:</i> Няма проверки пряко насочени към работата на атестираните.

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите положителни прояви на атестираните</i>
	<i>Констатации:</i> няма поощрения за периода.

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите негативни прояви на атестираните</i>
-------	--

	<p><i>Констатации: не са му налагани наказания .</i></p>
--	--

7.	<p><i>Спазване правилата за професионална етика – Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</i></p> <p><i>Поведението на Светлин Радев е съобразено с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Не са постъпвали сигнали за нарушения на правилата за професионална етика в комисията към ОП и АП- Велико Търново.</i></p>
----	--

8.	<p>Натовареност</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p><i>Обща натовареност /общо прокурорски актове и участие в съдебни заседания/ за Районна прокуратура – В.Търново през 2007 г. възлиза на 23275 бр. Средна натовареност за този период на прокурор е 2115.90.</i></p> <p><i>Обща натовареност /общо прокурорски актове и участие в съдебни заседания/ за Районна прокуратура – В.Търново през 2008 г. възлиза на 18539 бр. Средна натовареност за този период на прокурор е 1822.90.</i></p> <p><i>Обща натовареност /общо прокурорски актове и участие в съдебни заседания/ за Районна прокуратура – В.Търново през 2009 г. възлиза на 8207 бр. Средна натовареност за този период е 874.95.</i></p>
----	--

Забележка: Прокурор Радев е бил в продължителен отпуск за временна нетрудоспособност за периода 15.04.2009 г. - 12.10.2009 г.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираният Радев умее добре да планира и структурира действията си на прокурор в досъдебното и съдебното производство .
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Изпълнява указанията и разпорежданията на горестоящите прокурори. Проявява отговорно отношение към работата .
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Много добре организира и ръководи провеждането на досъдебните производства, по които е наблюдаващ е прокурор.

Част VI
Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност
по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

	Констатации
<i>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	
<i>2. Способност за вземане на решения – Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	
<i>3. Представителност –Персонални достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	

Част VII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	13	по вид преписките и делата са разнообразни , с различна сложност и тежест .
2	Спазване на сроковете	10	атестираният прокурор Радев е спазвал законоустановените срокове за решаване на преписките и делата .
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	15	броят на отменените прокурорски актове представлява нисък процент от потвърдените и общо постановените прокурорски актове .
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	постановените прокурорски актове са добре мотивирани ,точни и ясни .
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	0	няма извършена проверка от ИВСС за атестираня.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	3	- няма налагани наказания.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	- спазва правилата за професионална етика.
8	Натовареност	4	висока натовареност на съдебния район. Натовареност малко под средната за атестираня,с изключение на 2009г.,когато е значително под средната,поради продължителен отпуск по болест

Част VIII
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	- много добри умения, предвид недопускане на оправдателни присъди.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	- не са констатирани случаи на неизпълнение на писмени указания или разпореждания.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	- не са констатирани случаи на лошо организиране на работата или на неумело ръководство върху разследващите органи или екипи.

Част X

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия


Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра	90	Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра		Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Атестиращият прокурор Светлин Радев притежава много добра теоретическа и практическа подготовка и си служи прецизно и професионално с нормативната база. От 09.05.2001г. е прокурор във ВТРП. Организира ефективно ежедневната си работа на фона на изключителната натовареност на Великотърновската окръжна прокуратура. Проверените актове, издадени от него са добре обосновани и мотивирани, юридически прецизни и ясни за разбиране. Усъвършенства и повишава професионалната си подготовка чрез задълбочено изучаване на новостите в материята. Участва с желание в допълнително професионално обучение и повишаване на квалификацията и специализация при предоставена възможност. По отношение на г-н Радев няма проведени проверки от Инспектората на ВСС, не са му налагани наказания по чл.308 ал.1 от ЗСВ или прилагане мярка от административния ръководител по чл.327 от ЗСВ. Не се констатираха случаи на неизпълнение на писмени указания или разпореждания, дадени от горестоящ прокурор. От проведените събеседвания се установи, че атестиращият прокурор е изградил добри професионални и колегиални отношения, които благоприятстват изпълнението на служебните задължения. На основание гореизложените констатации, помощната атестационна комисия прави предложение за комплексна оценка на Светлин Радостинов Радева – Добра (90 точки).

Помощна атестационна комисия в състав:

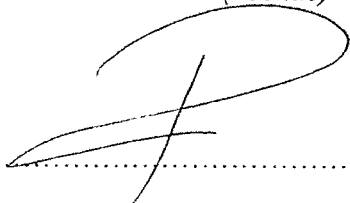
1 Крaсимиp Сaриев



(име и фамилия)

(подпис)

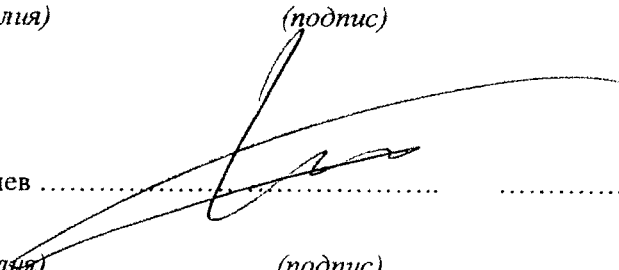
2... Румянка Ирманова



(име и фамилия)

(подпис)

3... Светослав Калчев



(име и фамилия)

(подпис)

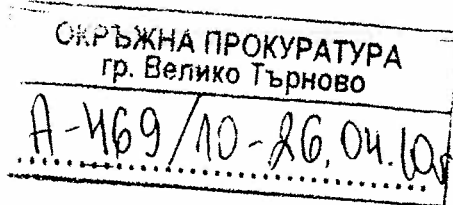




ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РП-ВЕЛИКО ТЪРНОВО

гр. В.Търново, Съдебна палата, ул."В.Левски" № 16, тел./факс: 062/600-782

№ А-311/2009 г.
26.04.2010 г.



ДО
ВТОП
НА ВАШ № А-469/2010 Г.

СТ А Н О В И Щ Е

за **Светлин Радостинов Радев** – прокурор в
Районна прокуратура град Велико Търново
от Комисията за професионална етика към
Районна прокуратура гр. Велико Търново

В Комисията за професионална етика към Районна прокуратура гр. Велико Търново не са постъпвали сигнали за конфликт на интереси или за нарушения на правилата за етично поведение по отношение на Светлин Радостинов Радев – прокурор в Районна прокуратура град Велико Търново.

Не са извършвани проверки на магистрата и не са установявани данни за нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.



Дамянен Евгениев/

/Светлана Иванова/

3. Валентина Годжова/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по

реда на чл. 71, ал.2 вр. чл. 69, ал. 2 от НАРЕДБА № 1 от 5.11.2009 г. за показателите и реда за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител

Светослав Калчев Калчев – прокурор в Окръжна прокуратура – В.Търново, определен със Заповед № 139/2.03.2010г. на Административния ръководител и Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – В.Търново за член на помощна атестационна комисия за атестиране на СВЕТЛИН РАДОСТИНОВ РАДЕВ за заемане длъжността Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – В.Търново,

ДЕКЛАРИРАМ :

1/ че не съм административен ръководител или заместник на административен ръководител ;


2 / че не съм лице , по отношение на което е наложено дисциплинарно наказание или мярка "обръщане на внимание" по чл. 327 от Закона за съдебната власт ;

3 / че атестирането не се провежда по отношение лично на мен , на мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;

4 / че няма други обстоятелства, които да налагат предположение в предубеденост или заинтересованост при вземане на решение от моя страна във връзка с участието ми като член на помощната атестационна комисия относно атестацията на СВЕТЛИН РАДОСТИНОВ РАДЕВ на основание Заповед № 139/2.03.02.2010г. на Административния ръководител и Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – В.Търново .

В.Търново
3.05.2010г.

Прокурор:


Калчев/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по

реда на чл. 71, ал.2 вр. чл. 69, ал. 2 от НАРЕДБА № 1 от 5.11.2009 г. за показателите и реда за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител

Румянка Ирманова Хинчева – прокурор в Окръжна прокуратура – В.Търново, определен със Заповед № 139 / 2.03.2010г. на Административния ръководител и Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – В.Търново за член на помощна атестационна комисия за атестиране на СВЕТЛИН РАДОСТИНОВ РАДЕВ за заемане длъжността Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – В.Търново,

ДЕКЛАРИРАМ :

1/ че не съм административен ръководител или заместник на административен ръководител ;

2/ че не съм лице, по отношение на което е наложено дисциплинарно наказание или мярка "обръщане на внимание" по чл. 327 от Закона за съдебната власт ;

3 / че атестирането не се провежда по отношение лично на мен, на мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;

4 / че няма други обстоятелства, които да налагат предположение в предубеденост или заинтересованост при вземане на решение от моя страна във връзка с участието ми като член на помощната атестационна комисия относно атестацията на СВЕТЛИН РАДОСТИНОВ РАДЕВ на основание Заповед № 139/2.03.02.2010г. на Административния ръководител и Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – В.Търново.

В.Търново
3.05.2010г.

Прокурор:


/ Ирманова /

ДЕКЛАРАЦИЯ

по

реда на чл. 71, ал.2 вр. чл. 69, ал. 2 от НАРЕДБА № 1 от 5.11.2009 г. за показателите и реда за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител.

Красимир Вълчев Сариев – прокурор в Окръжна прокуратура – В.Търново, определен със Заповед № 139/2.03.2010г. на Административния ръководител и Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – В.Търново за член на помощна атестационна комисия за атестиране на СВЕТЛИН РАДОСТИНОВ РАДЕВ за заемане длъжността Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – В.Търново,

ДЕКЛАРИРАМ :

1/ че не съм административен ръководител или заместник на административен ръководител ;

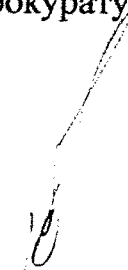
2/ че не съм лице, по отношение на което е наложено дисциплинарно наказание или мярка "обръщане на внимание" по чл. 327 от Закона за съдебната власт ;

3 / че атестирането не се провежда по отношение лично на мен , на мой съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;

4 / че няма други обстоятелства, които да налагат предположение в предубеденост или заинтересованост при вземане на решение от моя страна във връзка с участието ми като член на помощната атестационна комисия относно атестацията на СВЕТЛИН РАДОСТИНОВ РАДЕВ на основание Заповед № 139/2.03.02.2010г. на Административния ръководител и Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – В.Търново .

В.Търново
3.05.2010г.

Прокурор:


/Сариев /

Част XI

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра	89 точки	Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра		Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "Добра" на Светлин Радостинов Радев – прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново като счита, че в Част VII, т. 6 следва да се дадат 2 (две) точки и в Част VII, т. 8 оценката следва да се намали с 1 (една) точка.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в Част VII т. 6 на Единния формуляр за атестиране "Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането" следва да се дадат 2 (две) точки предвид принципното решение на Комисията (за ДМС да се дават 2 (две) точки) и в Част VII, т. 8 оценката следва да се намали с 1 (една) точка предвид данните за натовареността. С оглед на това дава комплексна оценка "Добра" - 89 (осемдесет и девет) точки на Светлин Радостинов Радев.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 33/14.09.2010 г. П-78

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО

(ГЕОРГИ ШОПОВ)

Единният формуляр ми бе връчен на:

20.09.2010г.

(дата)

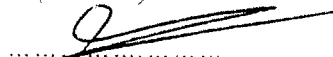
Светлин Радев

(име и фамилия)

Имам възражения *в писмен вид*
Нямам възражения



(подпис)



(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РП-ВЕЛИКО ТЪРНОВО

гр.В.Търново, ул."В.Левски" № 16, съдебна палата, тел./факс: 600782

№ 653/2010

Дата 24.09.2010 г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
96-01-156	29. 09. 2010

До
Комисия по предложенията
и атестирането
при ВСС
гр. София
На изх.№ 96-01-156/16.09.2010 г.

ВЪЗРАЖЕНИЕ

От Светлин Радев – прокурор в РП – В. Търново

Във връзка с изготвения формуляр за атестиране и на основание чл. 77, ал.3 от Наредба № 1 от 05.11.2009 г. за показателите и реда за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител **ВЪЗРАЗЯВАМ** срещу определената ми комплексна оценка като „добра“ в размер на 89 точки.

Мотивите ми за това са както следва:

1. Атестирането ми е извършено за периода 2007, 2008 и 2009 г., в нарушение на абсолютната забрана на чл. 11, ал.1 от Наредба № 1, цитирана по-горе, че при атестирането не трябва да се допуска неравностойно третиране на съдия, прокурор, следовател, който е отсъствал от работа за продължителен период от време поради платен /неплатен/ отпуск, служебен отпуск, отпуск поради временна нетрудоспособност или поради командироване. На Помощната атестационна комисия безспорно е бил известен факта, че съм отсъствал в продължителен период – 6 месеца, поради временна нетрудоспособност. Това обстоятелство изрично е отбелязано и в самия формуляр, но въпреки това съм атестиран за 2009 г., независимо, че не съм бил на работа в периода 15.04.2009 – 12.10.2009 г.

Следва да се има предвид, че обективно няма как показателите ми за 2009 г. да са положителни, при отсъствието ми от работа за период от половин година, а и преписките и делата, които съм работил до 15.04.2009 г. впоследствие са преразпределени на други колеги и по системата на прокуратурата те се водят на тяхно име. Следователно единствените преписки и дела, които се водят като работени от мен за 2009 г. са тези, които съм изработил от средата на м. октомври до края на годината. Независимо от това обстоятелство, че реално системата ми отчита тези преписки и дела, които съм работил за този период от два месеца и половина, видно от справка за индивидуалната натовареност при средна натовареност на прокурорите от ВТРП за 2009 г. в размер на 240 преписки, за този кратък период компютърната система на разпределение на преписките на ВТРП ми е разпределила 246 преписки, тъй като в нея е заложена опцията да изравнява натовареността на прокурорите според определените им проценти за работа на преписките. Видно от същата справка за индивидуалната натовареност, при среден брой на решени преписки от прокурорите във ВТРП – 235 бр., съм успял да реша за този кратък период 211 преписки.

Считам, че обективно не е следвало изобщо да бъда атестиран за този период, в който не съм имал реалната възможност да работя във ВТРП, а съгласно

разпоредбата на чл. 11, ал.2 от Наредба № 1 е трябвало Помощната атестационна комисия да проведе атестация за период, в който реално съм работил в РП – В. Търново.

В подкрепа на изложеното от мен прилагам за сведение и класиране на прокурорите от районните прокуратури в Апелативен район – В. Търново по индивидуална натовареност за 2006 г., от която е видно, че съм на 24-то място от 140 прокурори в апелативния район и на трето място от 12 прокурори във ВТРП, работили през тази година. Това показва, че освен през 2007, 2008 г., когато натовареността ми е била над средната за прокурор от ВТРП /видно от изброените по-долу подробни показатели/, това обстоятелство е било налице и за 2006 г.

2. Никъде при атестирането ми не е взето предвид обстоятелството, че отговарям за съдебния и извън съдебен надзор за законност в административното правораздаване. Поради това обстоятелство, видно от Заповед № 54/15.10.2007 г. на Районен прокурор и административен ръководител на ВТРП, натоварването ми в процентно съотношение чрез разпределение на преписките с програмата „Law Choice” е 100 % от преписките, свързани със съдебния и извън съдебен надзор за законност в административното правораздаване и 90 % натоварване от всички останали преписки. Поради това обстоятелство реално би трябвало да няма как аз да имам разпределени същият брой преписки като останалите прокурори от ВТРП, но въпреки това натоварването ми никога не е било под средния размер, а винаги показателите ми са били над средния размер, видно от приложените справки за индивидуална натовареност на прокурорите от ВТРП за 2007 и 2008 г. За 2007 г. наблюдаваните преписки от прокурорите от ВТРП са били 2953. Средно по 246 преписки на прокурор, а аз съм наблюдавал 280 преписки. Решените преписки за 2007 г. са 2649 /средно 220 преписки на прокурор/, а аз съм решил 240 преписки. Същото е съотношението за 2008 г., когато общо прокурорите от ВТРП са наблюдавали 2212 преписки /средно по 217 преписки на прокурор/, а аз съм наблюдавал 248 преписки. Решени са 1938 преписки /средно по 190 преписки на прокурор/, а аз съм решил 210 преписки.

Не приемам отразеното в констатациите на формуляра, изготвен от Помощната атестационна комисия, че натоварването ми е било малко под средното, тъй като то никога не е било такова, с изключение на 2009 г., когато съм отсъствал за период от шест месеца.

Независимо че системата за разпределение на преписките „Law Choice” е следвало да ми разпределя 90 % от преписките, съотносимо с другите колеги, резултатите ми винаги са били над средния размер на натовареност. В подкрепа на това освен цитираните по-горе резултати за наблюдаваните и решени от мен преписки в сравнение с останалите колеги са и следните данни, които също са отразени в годишните справки за индивидуална и средна натовареност, но не са били взети предвид от помощната атестационна комисия. За 2007 г. приключените от разследващия орган и решени от прокурорите от ВТРП досъдебни производства са общо 14792 /средно 1232 на прокурор/, а аз съм решил за 2007 г. 1323 досъдебни производства. Прекратени досъдебни производства от прокурорите във ВТРП са 13234 /средно 1102 на прокурор/, а моят показател е 1189 бр. Спените ДП са 926 бр. /средно 77 на прокурор/, а аз съм спрял 78 бр. ДП. Внесените обвинителни актове от прокурорите във ВТРП за 2007 г. са били 310 бр. /средно 25 бр. на прокурор/, а аз съм внесъл 18 бр. обвинителни акта. Това обстоятелство се компенсира изцяло от останалите ми показатели за внесени актове в съда, а именно прокурорите от ВТРП са внесли за 2007 г. 160 споразумения за одобряване във ВТРС /средно по 13 бр. на прокурор/, а аз съм внесъл 20 споразумения. Изготвените предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК са общо 109 бр. /средно по 9 бр. на прокурор/, а аз съм внесъл 12 бр. предложения.

Показателите ми са над средното ниво на натовареност и по отношение на участието в заседания по наказателни дела за 2007 г. – 1460 заседания общо

/средно по 121 на прокурор/, като аз съм участвал в 141 бр. заседания. Прокурорите от ВТРП са участвали в 94 бр. заседания по граждански дела /средно 7,83 бр. на прокурор/, а аз съм участвал в 12 бр. заседания по граждански дела.

Идентични са показателите и за 2008 г., като освен цитираните по-горе възложени преписки – средно 217 бр. на прокурор, а аз съм наблюдавал 248 бр. и решени средно 190 бр., а аз съм решил 210 бр., следва да се има предвид и броя на внесените прокурорски актове в съда, като средно прокурорите от ВТРП са внесли 49 прокурорски акта, а аз съм внесъл 53 бр. прокурорски акта във ВТРС.

С оглед на тези данни считам, че в част VII точка 8 не следва оценката ми да бъде намалявана с една точка с оглед данните за натовареността ми, както е приела Комисията по предложението и атестирането, а следва да ми бъдат потвърдени дадените 5 точки от помощната атестационна комисия. В подкрепа на това прилагам и копия от отчетните доклади на ВТРП за 2007, 2008 и 2009 година, в частта, касаеща допълнително извършваната от мен работа във връзка с надзора законност, защита на обществен интерес и правата на гражданите, като видно от изложените данни /в приложените копия от годишни доклади/ през 2008 г. са проверени 11701 административни акта, а през 2007 г. – 3534 административни акта.

3. Относно дадената ми оценка в част VII точка 1 за брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата, считам че именно тук не са взети предвид резултатите и дейността, извършена във връзка с административно-съдебния надзор, за който отговарям съгласно Заповед № 26/05.06.2006 г. на Районния прокурор при ВТРП. Без да преразказвам приложените копия на отчетни доклади 2007, 2008 и 2009 г. е видно, че в качеството си на прокурор, отговарящ за този надзор, съм извършил редица проверки в защита на обществения интерес и правата на гражданите чрез извършване на проверки за законност на дейността на административните органи. Следва да се отчете, че тази дейност е извън обичайния кръг на прокурорската работа, като се проверяват изключително голям брой административни актове, както и се увеличават областите от дейността на различни административни органи, подлежащи на проверка, което налага запознаване и проучване на голям брой и различни по уреждана материя /често променящи се във времето/ нормативни актове. Това съм извършвал в съчетание с обичайната прокурорска работа наравно с останалите колеги, видно от посочените по-горе показатели, без наличие за възможност за специализиране или повишаване на квалификацията чрез семинари или други организационни дейности.

През този период е проверявана законността на административните актове в района на Община В. Търново и Община П. Тръмбеш – актовете на двата общински съвета, дейността на РУГ – В. Търново и ДЛС „Болярка” – В. Търново, законосъобразността на издаваните административни актове от РУП – В. Търново и РУП – П. Тръмбеш, законността в дейността на групите „Пътен контрол” при РУП – В. Търново и РУП – П. Тръмбеш, законността в действията на РДНСК – В. Търново, административните актове на Дирекция „Социално подпомагане” и Отдел „Закрила на детето”, проверка законност по спазване Закона за акцизите и данъчните складове, Закона за тютюна и тютюневите изделия и други подзаконовни нормативни актове, проверка във връзка с дейността на общините във връзка с изпълнение на задълженията, вменени им от Закона за защита при бедствия; по спазване приложението на ЗФУКПС и относно упражняването на занаятчийска дейност по Закона за занаятите и др.

С оглед на изложеното считам, че именно по част VII, т. 1 от атестационния формуляр следва да бъде взето предвид, че освен обичайната прокурорска дейност, която извършват всички прокурори от ВТРП, и по която степен съм на тяхното ниво на натоварване, съм извършил и значителна по обем, разнообразие и сложност работа, свързана с общия надзор за законност, която не е била взета предвид изобщо при оценяването ми като намирам, че следва при възможност оценката ми да бъде увеличена в сравнение с дадените ми 13 точки.

4. На следващо място не считам за коректна забележката, отбелязана в част VII точка 5, че няма извършена проверка от ИВСС или на работата на Районна прокуратура, за която той да има принос. Именно за атестираните по-горе периоди на 2007 и 2008 година, когато съм с едни от най-добрите показатели на работилите прокурори от ВТРП за индивидуална натовареност и качество на работата е извършена проверка от Инспектората на ВСС на дейността на ВТРП за цялата 2007 г. и първото шестмесечие на 2008 г., резултатите от която са изпратени във ВТРП с изх. № 3094/22.12.2008 г. С оглед на това обстоятелство считам, че е невярно че нямам принос за констатираните добри показатели на Районната прокуратура. В проверените от ИВСС преписки и досъдебни производства по някои от тях са констатирани слабости и това е отбелязано в доклада, който е изготвен за комплексната ревизия, но няма случай, в който да е отбелязано, че аз не съм изпълнил качествено служебните си задължения. Забележките по доклада касаят дейността на други прокурори от ВТРП.

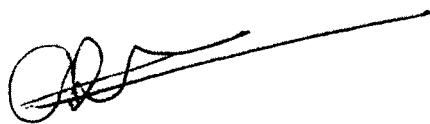
С оглед на това обстоятелство считам че би трябвало в част VII точка 5 от атестационния формуляр да бъде отчетен приноса ми за добрите резултати, отчетени от ИВСС при извършване на комплексната ревизия на ВТРП за 2007 и първото шестмесечие на 2008 г. и да ми бъдат присъдени точки в тази графа.

В подкрепа на това и на всичко изложено до момента, считам, че следва да се вземе предвид и обстоятелството, че съм единствения прокурор във ВТРП, който до момента не е допуснал оправдателни присъди.

Приложение:

1. Класиране на прокурорите от районните прокуратури от апелативен район – В. Търново по индивидуална натовареност за 2006 г.
2. Заповед № 26/05.06.2006 г. на Районен прокурор при ВТРП.
3. Заповед № 54/15.10.2007 г. на Районен прокурор и административен ръководител на ВТРП.
4. 8 бр. листи с таблици от годишна ревизия за 2007 г. на ВТРП, извършена от ВТОП.
5. Справки за индивидуалната и средната натовареност на прокурорите при ВТРП за 2008 г. и 2009 г.
6. Извадка от Отчетен доклад на ВТРП касаеща административния надзор и законност за 2007 г. – 3 л.
7. Извадка от Отчетен доклад на ВТРП, касаеща административния надзор и законност за 2008 г. – 6 л.
8. Извадка от Отчетен доклад на ВТРП, касаеща административния надзор и законност за 2009 г. – 9 л.
9. Част XI „Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС“, от което е видно, че формулярът ми е връчен на 20.09.2010 г.

Прокурор в РП:


/Светлин Радев/

**И-3. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността
"Административен ръководител - районен прокурор" на Районна
прокуратура гр. Велико Търново:**

- **Йордан Маринов Кожухаров** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор и и.ф.административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Велико Търново с ранг "прокурор в АП";

Предложение на Главния прокурор на РБългария

Приложение: Решение на КПА по протокол № 31/20.07.2010 г. т. К-7 - комплексна оценка "Много добра" - 142 точки и подписана Част XI от Единния формуляр от Йордан Маринов Кожухаров - без възражения

- **Светлин Радостинов Радев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново с ранг "прокурор в ОП";

Приложение: Решение на КПА по протокол № 33/14.09.2010 г. т. П-78 - комплексна оценка "Добра" - 89 точки и подписана Част XI от Единния формуляр от Светлин Радостинов Радев - с възражения

**КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО
Р Е Ш И:**

3.1. Приема за основателни възраженията на Светлин Радостинов Радев - прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново по част VII т. 5 "Резултати от проверките на ИВСС" и увеличава оценката с 3 (три) точки предвид това, че има извършена проверка на ИВСС с положителни констатации. Отхвърля като неоснователни останалите възражения. С оглед на това изменя оценката от "Добра" на "Много добра" и дава комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" - 92 (деветдесет и две) точки.

3.2. На основание чл. 45, ал. 1 от Наредба № 1/19.12.2007 г. относно реда и организацията по провеждане на конкурси за назначаване, повишаване в длъжност и преместване на съдия, прокурор и следовател ПРЕДЛАГА НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ на Светлин Радостинов Радев - прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

3.3. На основание чл. 45, ал. 1 от Наредба № 1/19.12.2007 г. относно

реда и организацията по провеждане на конкурси за назначаване, повишаване в длъжност и преместване на съдия, прокурор и следовател **ПРЕДЛАГА НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ на Йордан Маринов Кожухаров** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор и и.ф.административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Велико Търново комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

3.4. На основание чл. 46, ал. 1 от Наредба № 1/19.12.2007 г. относно реда и организацията по провеждане на конкурси за назначаване, повишаване в длъжност и преместване на съдия, прокурор и следовател **ПРЕДЛАГА НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ ИЗБОР за назначаване на длъжността "Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Велико Търново, в който да вземат участие атестираните кандидати:**

- **Йордан Маринов Кожухаров** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор и и.ф.административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Велико Търново с ранг "прокурор в АП";
- **Светлин Радостинов Радев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново с ранг "прокурор в ОП".

3. ОТНОСНО: Провеждане на избор за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Велико Търново

Кандидати:

- **Йордан Маринов Кожухаров** - заместник на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“

- **Светлин Радостинов Радев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в ОП“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Йордан Маринов Кожухаров - заместник на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Велико Търново, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

3.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Светлин Радостинов Радев - прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново комплексна оценка от атестацията „много добра“.

3.3. Избира комисия по провеждане на избора в състав: Костадинка Наумова, Марияна Дундова и Мая Кипринска.

3.4. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Велико Търново, в който вземат участие следните кандидати: Йордан Маринов Кожухаров - заместник на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“ и Светлин Радостинов Радев - прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в ОП“

3.5. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: 20/двадесет/ гласа „за“ за Йордан Маринов Кожухаров, 0/нула/ гласа „за“ за Светлин Радостинов Радев, 1/една/ недействителна бюлетина и на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Йордан Маринов Кожухаров - заместник на

административния ръководител на Районна прокуратура гр. Велико
Търново, с ранг „прокурор в АП“, на длъжността "административен
ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Велико
Търново , с ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово
възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на
максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и
следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в
длъжност.**