

**ДО  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**К О Н Ц Е П Ц И Я**  
**за стратегическо управление на**  
**Ловешка окръжна прокуратура**

**Правно основание:**  
чл.194б, ал.1, т.2 от Закона за  
съдебната власт и чл.4, ал.2 от  
правилата за избор на  
административни ръководители на  
съдебната власт по чл.167, ал.1, т.2-4 от ЗСВ

**изработена от:** Светлин Радостинов Радев – прокурор при Районна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“, кандидат за длъжността Административен ръководител – Окръжен прокурор на Ловешка Окръжна прокуратура

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ  
СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ,**

Предлагам на вниманието Ви концепцията ми за работа като административен ръководител, ако бъде избран на тази длъжност, която съдържа:

- 1. Лична мотивация за заемане на длъжността.**
- 2. Анализ и оценка за състоянието на органа на съдебната власт.**
- 3. Очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност на Окръжна прокуратура гр. Ловеч.**
- 4. Набелязване на цели за развитието им и мерки за тяхното достигане.**

Концепцията ми е съобразена с Плана за действие на Прокуратурата на Република България, приет с решение на Висш съдебен съвет по протокол № 30 от 24.07.2013 г. В Концепцията съм изложил основните си виждания и цели по отношение ръководството на Окръжна прокуратура Ловеч, като част от Прокуратурата на Р България. При определянето им съм се ръководил от основните принципи на професионално, компетентно и законосъобразно управление на органите на съдебната власт и спазване на законността.

### **1. Лична мотивация за заемане на длъжността.**

Кратки автобиографични данни:

Завършил съм право през месец декември 1997 г. в ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“ гр. Велико Търново с отличие, като успехът от държавните изпити е отличен 6,00. В периода месец януари 1998 – месец януари 1999 г. бях съдебен кандидат при Окръжен съд гр. Велико Търново и положих изискуемия се едногодишен стаж след завършване на специалността право. След приключване на стажа издържах успешно държавния практико-теоретичен изпит по ЗСВ на 05.02.1999 г., за което ми беше издадено удостоверение за правоспособност от 11.02.1999 г. В периода 28.07.1999 г. – 28.12.1999 г. отбих редовната си военна служба.

През месец март 2000 г. започнах работа в Районна прокуратура гр. Елена първоначално като младши прокурор, а в следствие на 13.04.2001 г. предсрочно бях повишен в прокурор в Районна прокуратура гр. Елена, където работих до 31.05.2001 г. От 01.06.2001 г. до настоящия момент работя като прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново, като общият ми юридически стаж към настоящия момент е 15 години и 2 месеца.

През годините съм работил по абсолютно всички групи преписки включени в разпределението между прокурорите от РП-Велико Търново, включително и преписки свързани с изпълнения на наказанията и привеждане на съдебните актове в сила, както и съм отговарял за административния надзор за законност.

На 14.10.2010 г. с протокол № 37 от проведено заседание на ВСС съм повишен в ранг „Прокурор в Апелативна прокуратура“, считано от датата на влизане на решението в сила.

Видно е, че повече от 14 години съм част от Прокуратурата на РБ и именно за това считам, че съм запознат с функционирането на системата и имам нужните качества, за да допринеса за подобряване на някои функции и механизми в дейността на конкретно звено от Прокуратурата на РБ, а именно Окръжна прокуратура-Ловеч.

Напълно осъзнавам обществените очаквания за отговорни достойни и отговарящи на изискванията за съответната длъжност административни ръководители. Такива, които трябва да носят в работата си ефективност и по –добро управление в повереното им звено в съдебната система.

Административния ръководител следва да има явна представа за стоящите пред него задачи и отговорности през време на мандата си, като с необходимите воля и решителност да ги реализира и да носи отговорност, както за своята дейност така и за целия екип, с който работи и за съдебния орган, който ръководи. Длъжността административен ръководител има управленски характер и съдържание и налага да се притежава комплекс от качества, както висока квалификация така и ясна визия за целите и задачите на конкретната прокуратура и способност и умения за организация и работа в екип от една страна, но освен диалогичност да се носи и решителност при отстояване на позиции и безкомпромисност към нарушение в служебната дейност.

Смятам да продължа и да доразвия добрите практики в работата на Окръжна прокуратура гр. Ловеч, като запазя създадения спокоен работен климат и надграждам върху положителните управленски решения. Имам готовност за въвеждане на съответните допълнителни решения и практики, там където са необходими относно подобряване на организацията на работа с цел по-качествено и своевременно прилагане на Закона в рамките на правомощията, които законът е отредил на Прокуратурата на Република България като цяло и в частност на Окръжна прокуратура гр. Ловеч.

За постигането на тези цели ще полагам усилия за създаване на спокоен колегиален тон за работа, за повишаване на компетентността на прокурорите и на тяхната мотивация за работа, както и на служителите в Окръжна прокуратура гр. Ловеч, като всички усилия и решения в тази насока ще водят към основния приоритет за постигане, а именно: че добрите условия за работа в колектива, възможностите за професионално усъвършенстване и израстване, както и необходимото мотивиране на прокурорите и служителите ще доведат до съществената ни цел – най-високо ниво на качествено и своевременно прилагане на Закона по водените от Окръжна прокуратура гр. Ловеч преписки, досъдебни производства, адекватно и активно участие на прокурорите в съдебните производства в съответствие с нормите на Закона.

Постигане на ниво в Окръжна прокуратура гр. Ловеч в синхрон с Европейското законодателство в областта на компетентност на Прокуратурата с цел отговаряне и на обществените нагласи и очаквания за бързи и ефективни действия в борбата за върховенство на Закона. Считам, че административният ръководител и окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Ловеч следва да има необходимите професионални познания, да бъде добър администратор, като набелязва необходимите цели и методи за постигането им. Трябва да умее да работи в екип с колегите си, като има необходимата водеща роля, за да отговори на обществените очаквания за ефективна и безпристрастна прокуратура. За целта трябва да демонстрира желание за работа, себераздаване, поемане на отговорности, които съответно да доведат и до ползването му с

необходимия авторитет сред колегите с цел ефикасното ръководство на Окръжна прокуратура гр. Ловеч.

Считам, че притежавам необходимите нравствени, морални и професионални качества да бъда Административен ръководител и Окръжен прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ловеч. От една страна познавам част от колегите в съдебния район и считам, че бих могъл да се справя с предизвикателството и развитието ми в професионален план. От друга страна преди време широко се пропагандираше идеята за въвеждане на ротационен принцип на административните ръководители в съдебната система с цел избягване на различни корупционни практики свързани с уседналост, роднинства и близки познанства. По една или по друга причина тази идея не беше въведена на практика поради наличието на освен положителни елементи в нея и на обективни трудности за изпълнението ѝ, но считам, че с появата на нов прокурор в мое лице в качеството на административен ръководител на ОП гр. Ловеч би могло да се сложи едно ново начало и развитие към положителна насока, като допринесе за разгръщане както на потенциала на всеки един от колегите, така за и постигане на по-добри резултати в работата на Окръжна прокуратурата като цяло. Още повече, че за разлика от изложеното в концепциите на другите кандидати за поста, където са отчетени единствено положителни достижения на Окръжна прокуратура гр. Ловеч, аз съм констатирал и някои слабости /отразени подробно по-долу с графики и анализ/, които биха могли да бъдат отстранени с упорита работа и отговорност.

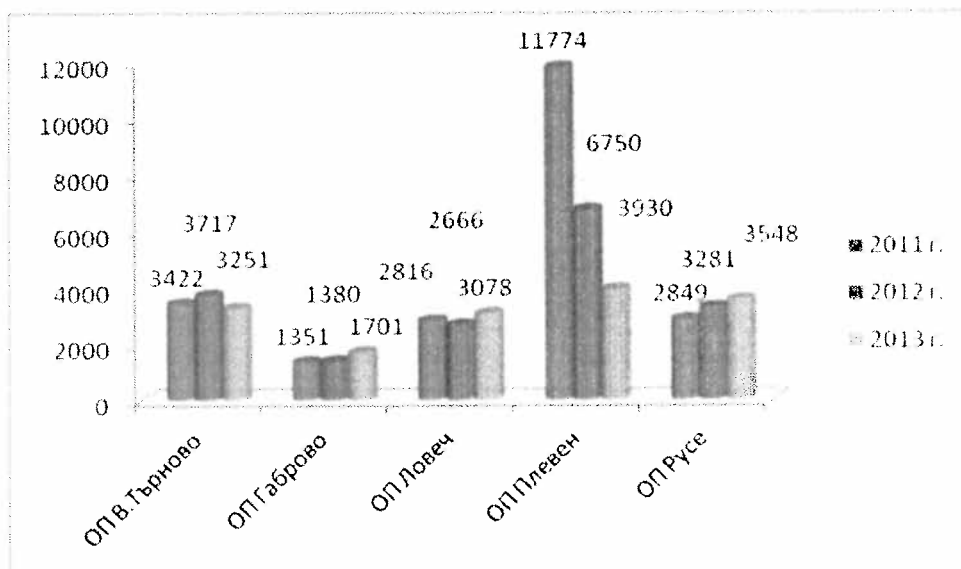
Всеки човек, юрист и магистрат търси развитие в своя професионален и житейски път, като за мен считам, че ако бъда избран за административен ръководител и Окръжен прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ловеч, това ще е една сериозна, но и много отговорна крачка напред, която съм готов да направя.

## **2. Анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт**

Окръжна прокуратура гр. Ловеч се намира в Апелативния район на Апелативна прокуратура гр. Велико Търново и заема сравнително централно място в Северна България, като през района преминава магистралния път София-Варна.

Макар да считам ,че сухата статистика и цифрите да не могат да дадат необходимата пълнота и представа за прокурорската дейност,като цяло те все пак отразяват количествено нашата дейност и натовареност.

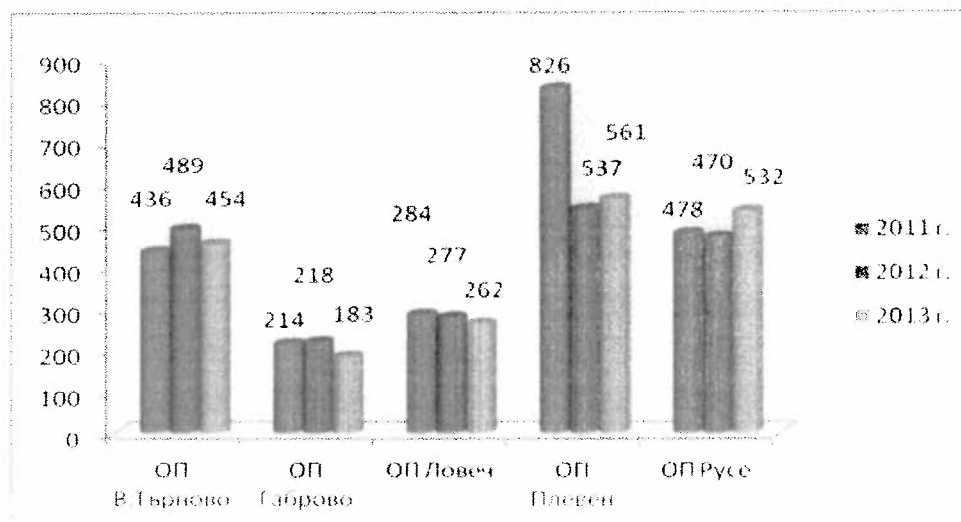
Видно от диаграмите по-долу и от анализите,които съм направил към тях Окръжна прокуратура-Ловеч е една работеща прокуратура,която обаче считам,че има още много потенциал и възможности ,както за развитие,така и в насока отстраняване на допуснати слабости в работата.



### **ОП - Общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания**

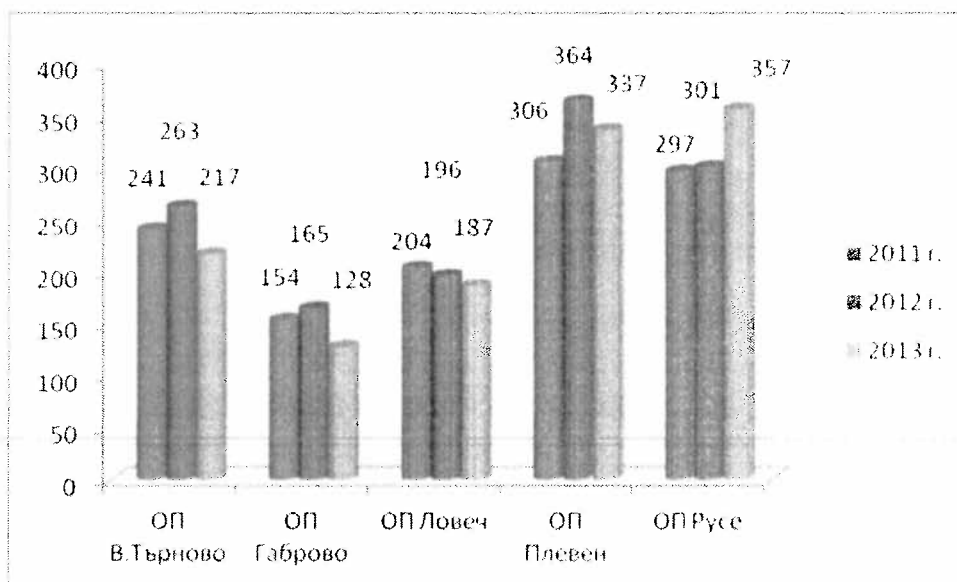
Видно от приложената графика за общата натовареност на прокурорите в апелативния район, отразяваща общо прокурорските актове и участие в съдебни заседания през изминалата 2013 г., прокурорите в ОП гр. Ловеч по натовареност заемат предпоследно място в апелативния район, като след тях е класирана единствено Окръжна прокуратура гр. Габрово.

Същото е съотношението и при общо наблюдаваните досъдебни производства от всички окръжни прокуратури в Апелативен район гр. В.Търново, като прокурорите от Окръжна прокуратура гр. Ловеч, отново са на предпоследно място с наблюдаваните от тях 266 досъдебни производства през 2013 г. Прави впечатление тенденцията на намаляване на наблюдаваните досъдебни производства в ОП гр. Ловеч при 284 за 2011 г.; 277 за 2012 г. и 262 наблюдавани ДП за 2013 г. говори за трайна насока към намаляване.



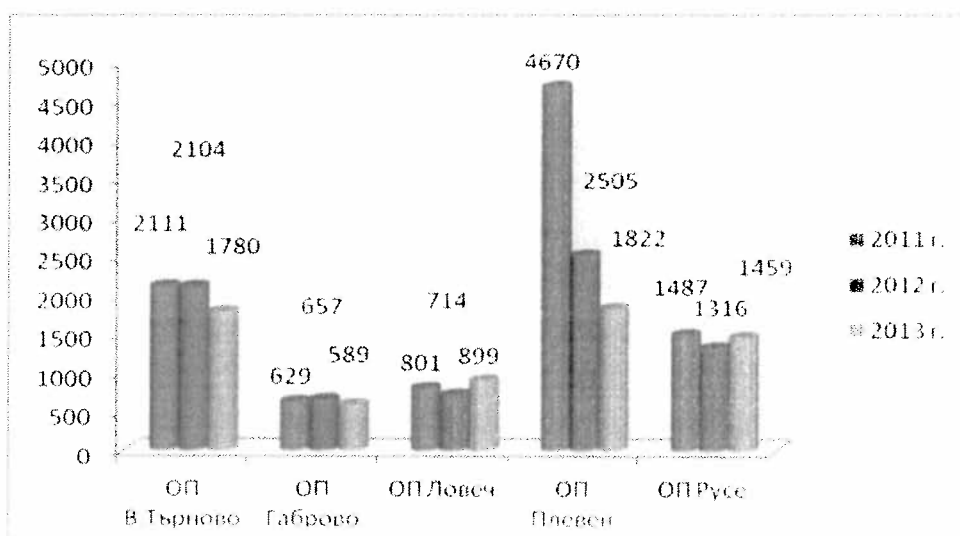
### **ОП - Общо наблюдавани ДП**

Горните показатели от своя страна се отразяват огледално и в показателя за общо решени ДП от прокурорите от ОП гр. Ловеч, които са 187 за 2013 г. при 204 за 2011 г. и 196 за 2012 г., като отново ОП гр. Ловеч е на предпоследно място, изпреварвайки единствено ОП гр. Габрово.



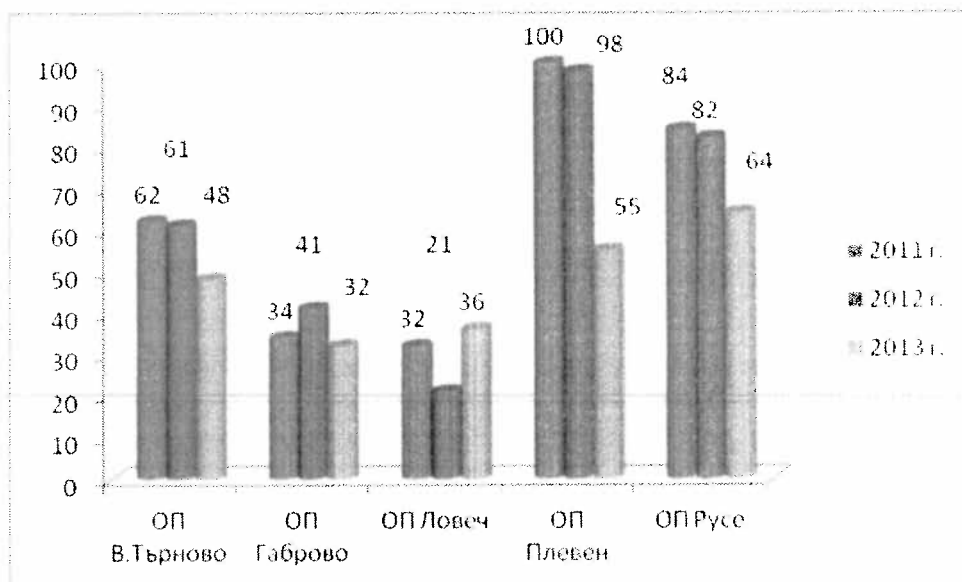
**ОП - Общо решени ДП**

Видно от приложената по-долу таблица от участие от прокурорите в съдебни заседания по дни, прокуратурата също е на четвърто място в Апелативен район гр. В.Търново с 899 заседания, като прави негативно впечатление тенденцията за увеличаване на броя на съдебните заседания при реално малко внесени актове в съда /714 съдебни заседания през 2012 г./ Това е показател за вероятно многократно отлагане на разглеждане на дадено дело в съдебната му фаза, което пречи за постигане на бърз и справедлив процес, като прокуратурата и в частност прокурорите от ОП гр. Ловеч следва да имат активно участие за достигане на тези цели.



**ОП - Общо участия в съдебни заседания/дни**

И в подкрепа на изложеното от мен по-горе за ниския брой на актовете, внесени в съда е по-долната таблица, от която е видно, че прокурорите от ОП гр. Ловеч са внесли само 36 броя актове в съда, от които 29 броя обвинителни актове, което отново им отрежда предпоследно място в Апелативен район гр. Велико Търново.



**ОП - Прокурорски актове внесени в съда**

От тези 29 обвинителни акта, съдът се е произнесъл по 26 от тях, като е налице една оправдателна присъда и два върнати обвинителни акта. Считам, че тези три броя решения по обвинителни актове, един брой оправдателна присъда и два броя върнати обвинителни акта не са добър атестат в процентно съотношение спрямо 26 бр. разгледани обвинителни актове. Като положителен атестат в работата на прокурорите от ОП гр. Ловеч би следвало да се отчете показателя на средната им натовареност като за изминалата 2013 г. по този показател те са на второ място след Окръжна прокуратура гр. Русе по общ брой прокурорски актове и участия в съдебни заседания на прокурор, като отново следва да се има предвид показателя брой на съдебните заседания.

По средна натовареност, свързана с участие в съдебни заседания, прокурорите от Окръжна прокуратура гр. Ловеч отново са на четвърто място в Апелативен район гр. Велико Търново.

Добро впечатление правят показателите за средната натовареност на следователите в Окръжен следствен отдел на ОП гр. Ловеч, които и по обем на дейност и по средна натовареност заемат трето място в апелативния район пред следователите от ОП гр. Велико Търново и ОП гр. Габрово, като е налице трайна тенденция за повишаване на натовареността им сравнено по общ обем за 2011 г. – 141; 2012 – 157 и 2013 – 172 дела.

### **3. Очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност на Окръжна прокуратура гр. Ловеч.**

В състава на ОП гр. Ловеч са включени и четири първоинстанционни прокуратури – прокуратурите от градовете Ловеч, Троян, Тетевен и Луковит, като натовареността на прокуратурите от Ловешкия съдебен регион е следната съгласно таблиците за преписките по следствения надзор, изготвени от апелативен район на Апелативна прокуратура гр. Велико Търново, а именно, че като общ брой преписки за Окръжна прокуратура гр. Ловеч, които възлизат на 4060 броя, това отрежда четвърто място в апелативния район, изпреварвайки единствено Окръжна прокуратура гр. Габрово. В случая обаче следва да се отчете niskия брой на преписките, разгледани от самата Окръжна прокуратура гр. Ловеч, а именно 675 броя преписки, заведени през 2013 г. при 892 бр. преписки на ОП гр. Габрово; 1442 бр. преписки на ОП гр. Велико Търново; 1969 бр. преписки на ОП гр. Плевен и 6858 бр. преписки на ОП гр. Русе. Добрият показател за Ловешкия съдебен район от дейността на прокуратурата като общ брой се дължи основно на РП гр. Тетевен с 1192 бр. заведени преписки в отчетния период.

Като положителен атестат следва да се отчете за прокурорите от ОП гр. Ловеч, че през 2013 г. са решени 666 бр. преписки, от които 597 прокурорски акта са произнесени до три дни, а 98 бр. акта са произнесени до един месец. В ОП гр. Ловеч няма произнасяне от прокурор над един месец като всички прокурорски актове по преписките са 685 бр. Това говори за добра организация и срочност при решаването на преписките от страна на прокурорите от ОП гр. Ловеч. Същото може да се каже и за прокурорите, работили в РП гр. Тетевен, като въпреки значителния брой преписки е факт, че от решените 1161 преписки, 209 са решени до три дни, 952 р. преписки са решение до един месец и няма преписки, решени над един месец. Лоши показатели в тази насока демонстрират РП гр. Луковит, в която при 695 заведени преписки и 28 броя преписки, останали нерешени в края на предходния отчетен период 81 бр. преписки са били решени над един месец. Подобни са показателите и на РП гр. Троян при 691 заведени преписки и 49 броя преписки останали нерешени от предходен период – 51 броя преписки са били решени в срок над един месец. РП гр. Ловеч отчита три преписки, решени над едномесечния период. Като цяло показателите са средни за апелативния район. Единствено негативни впечатления правят резултатите по този показател на РП гр. Луковит и РП гр. Троян на фона на относително неголямата им натовареност като брой преписки.

Считам за слаб показател в дейността на Окръжна прокуратура гр. Ловеч от резултатите отразени в таблиците, изготвени от ОП гр. В. Търново, касаещи решени инстанционни преписки по следствения надзор от окръжните прокуратури по актове на районните прокуратури и от Апелативна прокуратура гр. Велико Търново по актове на окръжните



прокуратури. През 2013 г. са налице 193 броя прокурорски актове по инстанционни преписки на Окръжна прокуратура гр. Ловеч, от които потвърдени са 161 от ОП гр.В.Търново и са отменени 31 бр. актове, което представлява един значителен процент, около 15 % и се явява отрицателна атестация за работата на прокурорите в Окръжна прокуратура гр. Ловеч досежно решенията от тях инстанционни преписки по следствения надзор, касаещ районните прокуратура от поверения им район. За сравнение прокурорите от ОП гр. Габрово са се произнесли с 479 броя актове по инстанционни преписки, от които потвърдени са 446, а са отменени 33 бр. актове. Това сравнение е красноречиво и не говори в полза на работата на прокурорите от Окръжна прокуратура гр. Ловеч, като считам, че за в бъдеще следва да се положат усилия именно в тази насока – да се работи с по-голяма перцизност по преписките, свързани с инстанционния контрол, като се отчита и се държи сметка за трайната тенденция в практиката на ОП гр.В.-Търново, касаеща района на апелативната прокуратура с цел недопускане за в бъдеще на решаване на преписки по погрешен начин и избягване на значителен процент отменени актове на прокурорите от ОП гр.Ловеч от горестоящата прокуратура.

Не считам за нужно да преповтарям посочените по-горе резултати и данни от мен илюстрирани с приложените таблици за дейността на ОП гр.Ловеч, касаеща внесените обвинителни актове и натовареността на прокуратурата като цяло само отново ще наблегна на обстоятелството, че са налице сравнително малък брой внесени актове в съда – 36 бр., от които 29 бр. обвинителни актове и преразгледани 26 бр. от обвинителните актове за 2013 г. е налице 1 бр. оправдателна присъда и 2 бр. върнати обвинителни актове, който процентно е около 12 от разгледаните обвинителни актове и занапред прокурорите от ОП гр.Ловеч да работят с по-голяма прецизност при изготвянето на обвинителните си актове, като отчетат причините, довели до оправдателна присъда или връщане на делото и се държи сметка, както за практиката на ВКС по делата, така и за трайната практика на Окръжен съд гр.Ловеч по наказателните дела.

#### **4. Набелязване на цели за развитието им и мерки за тяхното достигане.**

Първо – Отчетеното по-горе, свързано с ограничаване на негативните показатели, свързани с върнати дела и оправдателни присъди. Следва да се работи в насока повишаване качеството на прокурорската работа и по – специално досежно изготвянето на прокурорските актове с особен акцент към качеството на внасяните в съда прокурорски актове - следва да се изготвят законосъобразни, мотивирани и съобразени със съдебната практика прокурорски актове. Следва системно да се анализират причините довели до постановяване на оправдателни присъди и решения, както и до връщане на делата от съда. За целта трябва да се обобщават данните като се отчитат често повтарящите се грешки и се набелязват

конкретни практически мерки за тяхното недопускане, които следва да доведат в крайна сметка до намаляване на броя на оправдателните присъди и решения, както и върнатите дела. Следва да се провеждат периодични съвещания с прокурорите от района на Окръжна прокуратура Ловеч.

Второ – работа свързана с подобряване на сročността при решаване на преписките и недопускане занапред на значителен брой преписки, решени над едномесечния срок, така, както е имало такава негативна тенденция през 2013 г., характерна за РП гр.Луковит и РП гр.Троян. Прецизиране на дейността на прокурорите от ОП гр.Ловеч при произнасяне на преписки свързана с инстанционния контрол на долустоящи прокуратури, с цел недопускане занапред на относително високият процент – 15 % отменени актове от Апелативна прокуратура гр.Велико Търново по отношение на произнасянията на ОП гр.Ловеч по инстанционния контрол. Адекватна и пълноценна работа по бързите и незабавни производства в ловешкия съдебен район като метод и средство за бърза и ефикасна дейност на прокуратурата в изпълнение на правомощията ѝ и отговор на очакванията на обществото за бързина и справедливост, свързана с наказателния процес.

Трето – подобряване сročността на приключване на досъдебните производства и качеството на разследване. За целта следва постоянно анализиране на сročността на приключване на разследването по досъдебните производства като цяло и въвеждане на специален мониторинг по отношение на досъдебните производства, по които разследването е продължило над две години като се набележат конкретни мерки за законосъобразното им приключване във възможно най – кратки срокове. Специално внимание трябва да се обърне и върху сročността и качеството на разследване по досъдебните производства водени срещу лица с три и повече неприключили наказателни производства, както и за досъдебни производства за тежки престъпления с голяма продължителност на разследване или представляващи особен обществен интерес. Освен осъществяване на контрол следва да се предоставя и методическа помощ на първоинстанционните прокуратури по такива дела.

Четвърто – повишаване на нивото на активност на работа по досъдебни производства с предмет корупционни престъпления, пране на пари, злоупотреба със средства на ЕС, трафик на хора или наркотици. Тази дейност следва да се осъществява в съответствие с указанието за специалния надзор в прокуратурата утвърден със заповед на Главния прокурор № ЛС- 729/18.04.2014г. включително с въведения Единен каталог на корупционните престъпления.

Пето – прецизиране на работата във връзка с удължаване сроковете на разследване по досъдебните производства с изискване за изготвяне на следствено – календарни панове за процесуално следствените действия и съблюдаване за спазването им като не се допускат в случай на удължаване на срока на разследване по едно досъдебно производство поради

повтарящи се идентични причини без да са проведени съществени действия по разследването.

Шесто – специализация на прокурорите във връзка с разследвания по дела за престъпления изискващи специфични познания – престъпления свързани с правата на интелектуалната собственост, компютърни престъпления, корупционни престъпления и такива за пране на пари. Засилване на взаимодействието с областната дирекция на МВР и териториалната структура на ДАНС като се търсят рационални и ефективни способи за създаване на работни групи приоритетно по дела от особен обществен интерес и дела с фактическа и правна сложност.

Седмо – провеждане на периодични съвместни срещи или съвещания с административните ръководители на районните прокуратури, ръководството на ОД на МВР, главния разследващ полицай, завеждащия следствен отдел и др., на които да се анализира извършената до момента дейност, отчетени резултати, установени проблеми в работата и предложени мерки за отстраняването и недопускането им.

Осмо – повишаване на квалификацията и професионалната подготовка на прокурорите и следователите като за целта се провеждат периодични обучения или семинари с конкретизирана практическа насоченост, целта на които да бъде констатиране слабости в дейността, анализ на съдебната практика, позитивни прокурорски практики и тенденции в правоприлагането. Свеждане до знанието на колегите на осъдителни решения на европейския съд по правата на човека в Страсбург.

Девето – повишаване на нивото на взаимодействие с контролните органи в района на ОП Ловеч с цел своевременното им действие по сезиране на прокуратурата, когато са налице законните предпоставки за това.

Десето - въвеждане на ясен стандарт за предпоставките за ангажиране на дисциплинарна отговорност на прокурорите в района съобразно ЗСВ, както и конкретни правила относно възможностите за поощрение на прокурорите от района в съответствие с Вътрешните правила за поощряване в Прокуратурата на Р България.

Единадесето – провеждане на адекватна медийна стратегия изразяваща се в навременна, точна и недвусмислена информация, което да доведе до повишаване на общественото доверие към прокуратурата.

Дванадесето – създаване на отлични колегиални отношения стъпили на взаимно уважение и висок професионализъм между всички прокурори и служители. Съблюдаване за спазването на етичните норми на поведение.

Тринадесето – изразходване на предвидените бюджетни средства съобразно закона и без превишаване на заложените лимити като се цели най – ефективното им използване за подобряване на материалната база и условията на работа.

Четиринадесето – повишаване квалификацията на всички служители като се актуализират длъжностните им характеристики и се създаде

необходимата организация за взаимозаменяемост в случай на нужда с цел повишаване нивото на обслужване на гражданите и бързина в дейността на прокуратурата.

Изложените от мен идеи в настоящата концепция и насоки за развитието на Окръжна прокуратура Ловеч не претендират за изчерпателност и всеобхватност като практическото им приложение би могло да развие всяка една от тях.

#### УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

В случай, че намерите изложената от мен концепция за управление на Окръжна прокуратура Ловеч за подходяща и такава, която би довела до развитие на качеството на работа в нея и ако прецените да ми гласувате доверие да бъда избран за административен ръководител на същата, то заявявам, че ще положа всички усилия, старания и професионална ангажираност за успешната ѝ реализация и развитие.

Убеден съм, че имам необходимите професионални, нравствени и морални качества, които да ми помогнат заедно с колегите от Окръжна прокуратура Ловеч да успеем да повишим нивото и качеството на работата на прокуратурата, както и общественото доверие в нея.

22.05.2014 г.

С уважение: .....

  
/Светлин Радев/