

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ВАЛЕНТИН СТОЯНОВ ВЪЛКОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура – гр. Ловеч
Длъжност:	прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	12 години 10 месеца 27 дни към 01.11.2010 год. 12.01.1998 г. до 12.01.1999 г. – стажант в ЛОС 08.12.1999 г. до 10.03.2004 г. – прокурор в РП-Ловеч 11.03.2004 г. до 01.06.2006 г. – зам. районен прокурор в РП-Ловеч 01.06.2006 г. до момента – прокурор в ОП-Ловеч - извън органите на съдебната власт: 01.07.1996 г. до 30.06.1997 г. –юрисконсулт – ИО на МОН-Ловеч 01.02.1999 г. до 30.09.1999 г. – юрисконсулт в Община Ловеч 30.09.1999 г. до 07.12.1999 г. – адвокат в АК-Ловеч
Допълнителни квалификации и специализации	1. Участие в семинар „Обучение на умения за обучаване на магистрати изтъкнати в своята област” 2. Участие в семинар „Борба с трафика на хора, актуални проблеми” 3. Участие в семинар „Изпиране на пари. Престъпления против данъчната, финансовата и осигурителната системи” 4. Участие в семинар „Съдебна етика” 5. Участие в семинар „Сексуална злоупотреба и експлоатация на деца и подрастващи”

	<p>6. Участие в семинар „Банкови измами и злоупотреби. Умишлени фалити”</p> <p>7. Участие в обучителна академия на Асоциация на прокурорите в България на тема „Престъпления против околната среда”</p>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>Решение по протокол № 15 от 22.03.2006 год. в ранг „прокурор в ОП”</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>При получаване на последния ранг – 2006г. положителна</p>
<p>Период на атестацията:</p>	<p>01.12.2007 – 01.12.2010г.</p>

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОП - ЛОВЕЧ
Административен ръководител	ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР КИРИЛ ПЕТРОВ
<p>Становище:</p> <p>Г-н ВАЛЕНТИН СТОЯНОВ ВЪЛКОВ е роден на 12.10.1961 г. Завършил е ЮЗУ „Н.Рилски“- Благоевград специалност „Педагогика“ през 1985г. Завършил е ВСУ „Черноризец Храбър“ през 1997г. с квалификация „Юрист –Магистър“. Придобил юридическа правоспособност 05.02.1999г. Има общ юридически стаж 12 години. За периода 01.02.1999г. до 30.09.1999г. е работил като юрисконсулт в Община -Ловеч За периода от 30.09.1999г. до 07.12.1999г. е работил като адвокат в АК - Ловеч.</p> <p>В системата на Прокуратурата е постъпил на 08.12.1999 г. и е заемал последователно следните длъжности: прокурор в Районна прокуратура гр. Ловеч до 10.03.2004г., заместник районен прокурор в Районна прокуратура гр. Ловеч, до 01.06.2006г. прокурор в Окръжна прокуратура – Ловеч към настоящия момент.</p> <p>Г-н Вълков притежава много добра юридическа подготовка, която успешно прилага при изпълнение на служебните си задължения. В работата си проявява инициативност, последователност и упоритост. Възложена му е работа по дела с организирана престъпност и наркотици, с която се справя отлично. Проявява непрекъснат стремеж да усъвършенства професионалните си умения, за което спомага и участието му в семинари с различна насоченост, предимно организирана престъпност. Прокурорските му актове са обосновани и юридически издържани. По всички преписки и дела, повечето от които са с фактическа и правна сложност, се произнася компетентно и в срок.</p> <p>Притежава отлични комуникативни и организационни способности, които допринасят за работата в екип.</p> <p>В отношенията си с магистратите и съдебните служители е принципен и коректен. Ползва се с авторитет и уважение сред обществеността.</p> <p>С поведението си допринася за издигане авторитета на съдебната власт.</p> <p>Проявява изключително добра мотивация за работа в съдебната система.</p>	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><i>Проверени дела:</i> Преписки с постановление за отказ да се образува ДП :№1876/2008г., №976/2010г.,№1713/2009г., №2152/2009г.,№257/2010г., № 224/2010г.,№263/2010г., всички по описа на ОП – Ловеч; Постановления за прекратяване на ДП: 1563/2007г., № 2243/2007г., № 422/2008г., №1009/2008г., № 1399/2009г., № 485/2009г., № 294/2010г.,№ 414/2010г.,№ 2789/2009г., всички по описа на ОП - Ловеч; Обвинителни актове: ПД 14/2010г., ПД 19/2010г., ПД 10/2009г., ПД 6/2009г., ПД 3/2008г., всички по описа на ОП - Ловеч, Споразумение по преписки № 1873/2008г., № 1586/2008г., № 490/2009г., № 1591/2008г., № 2171/2007г., № 2364/2007г., № 608/2008г., № 2009/2007г., всички по описа на ОП – Ловеч; Отменени постановления от съд или горестояща прокуратура - № 970/2009г., №1529/2009г., № 1399/2009г., № 63/2009г., № 229/2010г.,№856/2009г.,№ 976/2010г., № 1243/2009г., №1764/2008г.,№2157/2007г., №2243/2009г.,№2304/2009г., всички по описа на ОП – ловеч;</p>
<p><i>Посетени съдебни заседания:</i> На 14.01.2011г. бе посетено заседание по НОХД № 744/10 на ОС – Ловеч, образувано по обвинителен акт на прокурор В. Вълков срещу Даниел Теодофиев Иванов и Преслав Петков Дойчинов за извършени престъпления по чл. 354а, ал. 2, изр. 2-ро, предл. 4-то, вр. ал. 1, предл. 1-во и 4-то, вр. чл. 20, ал. 2 от НК, с участието на атестирания прокурор.</p>
<p><i>Събеседвания:</i> с председател на Окръжен съд – Ловеч, г-жа Монева, с главен разследващ полицай Катина Латинава при ОДП – Ловеч.</p>
<p><i>Достоверна писмена информация:</i> Отчетни доклади на ОП-Ловеч, отчетни и ревизионни доклади на АП-В.Търново.</p>

Част IV

Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ Б. Прокурори

1							
Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела (специализация на правните познания на атестираните по материя); Сложност и тежест на преписките и делата (способност на атестираните да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест)							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
132		72		0		2	
1.1							
Общ брой възложени преписки-598							
1.2							
Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
	14	10	0	0	252	75	0
1.3							
Брой досъдебни производства, взети на специален отчет-0							
1.4							
Брой проведени и приключени разследвания-0							

Констатации:

Атестираният прокурор показва много добри умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките и досъдебните и съдебните производства, същността на направените искания и възражения и има много добра аналитична мисъл, езикова култура и грамотност, които качества са обусловили и констатираните при проверките конкретност, логичност и последователност при мотивирането на застъпените тези, изчерпателност при обсъждането на спорните въпроси и яснота и професионализъм при изразяването в съответните прокурорски актове.

През периода на атестирането е наблюдавал разследването по ДП и изготвил обвинителни актове по дела със значителна фактическа и правна сложност, свързани с данъчни престъпления, организирани престъпни групи, разпространение на наркотични вещества. Атестираният е упражнявал активно задълженията си като наблюдаващ прокурор с необходимата инициативност, прецизност и задълбоченост.

2							
Спазване на сроковете – <i>Проявена в дейността на атестираните експедитивност и дисциплинираност</i>							
2.1							
Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Взложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	4	598	595				7
2.2							
Изпълнение на присъди - не							
В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец		

Констатации:

Констатира се много добра срочност при решаване на преписките. От възложените преписки 99 % са решени в месечен срок, което е показател за дисциплинираност, отлична работоспособност и организираност при изпълнение на текущите задачи. Атестираният прокурор не е извършвал дейност по изпълнение на присъди.

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – <i>Ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове</i>					
	година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
	2008	3	1		1	1
	2009	13	3			1
	2010	23	8			1

Констатации:

През периода на атестиране са потвърдени 39бр. Прокурорски актове, изготвени от атестираните, изцяло отменени са 12 бр. постановления, констатирана е 1бр. оправдателна присъда и 3бр. Дела, върнати за допълнително разследване от съда.

ПД 10/2009г. е било върнато с разпореждане на съдията – докладчик по НОХД № 397/2009г. по описа на ОС – Ловеч.Обвинението е срещу четири лица за престъпление по чл.199 ал.2 т.1 пр.1 от НК и се характеризира с фактическа и правна сложност.Посоченото от съда нарушение се състояло в това, че защитниците на двама от обвиняемите с противоречиви интереси са баща и син.По делото повторно е внесен обвинителен акт в кратък двумесечен срок с ПД № 19/2009г. по описа на ОП – Ловеч и постановена осъдителна присъда. ПД 28/2008г. се отнася за транспортно престъпление с последвала смърт на четири лица и тежка телесна повреда на едно лице.Отличава се с фактическа и правна сложност.Делото е върнато с разпореждане на съдията – докладчик по НОХД № 18/2008г. за несъответствие на цифровото и текстовото обозначение на обвинението по обвинителния акт и внесено отново с обвинителен акт в месечен срок и е постановена осъдителна присъда. По преписка № 40/2009г. по описа на ОП – Ловеч е внесен обвинителен акт срещу едно лице за три престъпления, постановена е осъдителна присъда от ЛОС, която е отменена и делото е върнато на прокурора за отстраняване на съществени процесуални нарушения, допуснати на досъдебното производство. По преписка № 1529/2009г. по описа на ЛОП е изготвено постановление за прекратяване на НП срещу едно лице за престъпление по чл.343 ал.1 б.в от НК, отменено с определение № 16/21.01.2010г. по ЧНД № 22/2010г. на ЛОС с указания за назначаване на допълнителна АТЕ. НП отново е прекратено с влязла в сила постановление, потвърдено от ЛОС по ЧНД № 429/2010г., ВЧНД № 308/2010г. на ВТАС. По преписка № 1399/2009г. на ЛОП е изготвено постановление за прекратяване на НП, отменено с определение №20/28.01.2010г. по ЧНД № 60/2010г. на ЛОС с указания за разпит на свидетел, което е протестирано и потвърдено с определение по ВЧНД № 69/2010г. на ВТАС. НП отново е прекратено с постановление от 05.07.2010г., потвърдено от ЛОС с определение по ЧНД № 433/2010г. на ЛОС, потвърдено с определение по ВЧНД № 297/2010г. на ВТАС.По преписка № 970/2009г. по описа на ЛОП е изготвено постановление за спиране на НП, отменено с определение по ЧНД № 469/2009г. на ЛОС.Изготвено е споразумение за прекратяване на НП, одобрено от ЛОС,а впоследствие е изготвено искане за възобновяване по чл.420 ал.1 от НПК.по преписки № 856/2009г., № 1243/2009г., № 2157/2007г. и № 2304/2009г. са отменени инстанционни постановления от горестоящи прокуратури с указания за провеждане на допълнителна проверка от съответните РП.Оправдателната присъда № 11/31.03.2008г. по НОХД № 296/2007г. По описа на ЛОС е постановена за три лица по обвинение за престъпление по чл.219 ал.1 от НК, протестирана и потвърдена от ВТАС, след което е влязла в сила.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – <i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i>
	Проверените актове са юридически обосновани, прецизни и с ясен за разбиране стил на изразяване.

Констатации:

Атестираният прокурор подробно и ясно очертава установените факти, които подлага на правен анализ със съответните изводи.

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатираните резултати във връзка с организацията по образоването и движението на възложените на атестирания преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i></p> <p><i>Констатации:</i> няма данни за извършвани проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет по отношение на прокурора при ОП-Ловеч Валентин Вълков.</p>
6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите положителни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i> не се установиха</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите негативни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i> няма налагани наказания</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика – <i>Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</i></p> <p><i>Констатации:</i> Не се установиха данни за неетични или неморални прояви на атестирания прокурор, съобразно стандартите за етично поведение, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</p>
8.	<p>Натовареност</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Обща натовареност /общо прокурорски актове и участие в съдебни заседания/ за ОП-Ловеч през 2007г. възлиза на 3643 броя. Средна натовареност за този период на прокурор е 520,429. Индивидуална натовареност – 259.</p> <p>Обща натовареност /общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания/ за ОП-Ловеч за 2008г. - 2621. Средна натовареност за този период на прокурор - 327,63. Индивидуална натовареност – 213.</p> <p>Обща натовареност /общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания/ за 2009г. -2889. Средна натовареност за този период на прокурор 412.71. Индивидуална натовареност – 265.</p> <p>Обща натовареност /общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания/ за 11.2010г. -2328. Средна натовареност за този период на прокурор 332.57. Индивидуална натовареност – 156.</p> <p>Следва да се поясни, че в показателите за средна натовареност в ОП са включени и статистическите данни за дейността на административния отдел. Впечатлението, че натовареността на атестирания е значително под средната за ОП – Ловеч не е прецизно.</p>

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестирания прокурор показва способности за правилно и законосъобразно прогнозиране, планиране и разрешаване на фактическите и юридически въпроси в наказателния процес и прокурорската дейност, много добри умения за правилна оценка на фактите въз основа на обективните причинно-следствени връзки и способност за бързи и целенасочени действия за решаване на съответните преписки и дела съобразно закона, морала и в рамките на предвидените срокове.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Не се констатираха нарушения по повод процесуалните изисквания във връзка с отношенията с по-горестоящи прокурори. Атестираният прокурор показва много добри умения и способности за целенасочен и резултатен обмен на информация с по-горестоящи прокурори.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Атестираният прокурор притежава много добри умения за работа в екип, способности за разграничаване на стратегическите, тактическите и оперативните цели при разследванията, при спазване на закона и добрите нрави, умее оптимално да разпределя задълженията между отделните членове на екипа и непрекъснато да контролира и координира техните действия. Констатираха се добри способности за вземане на самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения, както и поемане на отговорност за тях.

Част VII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	15	Решава и взема участия по дела със значителна правна и фактическа сложност
2	Спазване на сроковете	10	Спазва законоустановените срокове
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	14	Отменени са общо 12 бр. прокурорски актове по преписки и дела през периода на атестиране, има общо 1 оправдателна присъда и 3 върнати от съда дела за доразследване. Потвърдени са 39 бр. Прокурорски актове.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	Много добре мотивирани и обосновани актове
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	0	Не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	0	Няма налагани наказания или поощрения
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Спазва правилата на професионалната етика
8	Натовареност	4	Натовареността на атестирания прокурор е под средната, но следва да се има предвид, че показателите за средна натовареност в ОП са включени и статистическите данни за дейността на административния отдел. Впечатлението, че натовареността на атестирания е значително под средната за ОП – Ловеч не е прецизно. При натовареността са от значение и констатациите, че наблюдава дела със значителна правна и фактическа сложност.

Част VIII
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Умее максимално добре да планира и структурира действията по разследването.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Изпълнява писмените указания на погорестоящите прокурори
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Притежава много добри способности за организиране, работа и ръководство на разследващите органи и екипи

Част X

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра	88	Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра		Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Прокурорът от Ловешката окръжна прокуратура г-н Валентин Вълков притежава отлична подготовка.

При проверката на преписките и делата, част от тях избрани на случаен принцип и на всички с отменени прокурорски произнасяния, помощната атестационна комисия не констатира такива с неразбираемо или вътрешно противоречиво съдържание. Прокурорските актове на г-н Вълков се отличават със своевременност на решаването и с нужната правна прецизност и логическа обосновка.

Проявява отлична работоспособност и много добри организаторски умения.

Не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС и не са налагани наказания по отношение на атестирувания прокурор.

Не се констатираха данни за нарушения на правилата на професионалната етика и морал.

Притежава високи нравствени качества, енергичност и коректност в отношенията с колегите и гражданите. Със своите лични и професионални качества се ползва с нужните за длъжността уважение и авторитет.

На основание тези констатации помощната атестационна комисия предлага комплексната оценка от атестацията на г-н Валентин Вълков да бъде „добра” – 88 точки.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. прокурор Тая Недкова



2. прокурор Борис Миновски

3. прокурор Димитър Лещаков

Част XI

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС


Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

КОРИГИРА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт (отм.) КАТО ИЗМЕНЯ комплексната оценка от „Добра“ на “Много добра“ на Валентин Стоянов Вълков - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ловеч като счита, че оценката в Част VII, т. 5 следва да се увеличи с 3 (три) точки, в Част VII, т. 6 следва да се увеличи с 2 (две) точки и в Част VII, т. 8 следва да се намали с 1 (една) точка.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че оценката в Част VII т. 5 следва да се увеличи с 3 (три) точки предвид принципното решение на Комисията (да се дават 3 (три) точки при извършена проверка на ИВСС с положителни резултати без конкретни констатации за атестирания магистрат), в Част VII т. 6 на Единния формуляр за атестиране “Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането” оценката следва да се увеличи с 2 (две) точки предвид принципното решение на Комисията (за ДМС да се дават 2 (две) точки) и в Част VII т. 8 следва да се намали с 1 (една) точка предвид данните за средна натовареност. С оглед на това дава комплексна оценка “Много добра” - 92 (деветдесет и две) точки на Валентин Стоянов Вълков - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ловеч.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 20/31.05.2011 г. т.П.38.

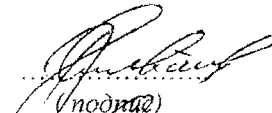
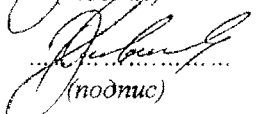
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО

ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

08.06.2011г.
(дата)

Валентин Вълков
(име и фамилия)

Нямам възражения


(подпис)

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.