

Л. Борова  
на сайта  
07.07.14  
[Signature]

За КОВ  
[Signature]

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регионален индекс	Дата
97-00-217	01-07-2014

ДО  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ПО ВХ. № 97-00-217/24.06.2014 Г.

**ОТГОВОРИ**

на въпросите, поставени от Център на НПО в Разград

към Нина Борисова Ангелова -

кандидат за административен ръководител - Окръжен прокурор на Окръжна  
прокуратура-Монтана

**Защо смятате себе си за успешен кандидат да ръководите Окръжна прокуратура  
Монтана:**

Отговор:

Изградила съм отлични отношения с колегите от района на ОП Монтана. Всички тях приемам като изградени високи професионалисти, почтени и принципи в дейността си. Както съм посочила в концепцията си, районът на ОП-Монтана е моето родно място, чувствам се силно свързана с него; през по-голямата част от живота си съм живяла там; познавам моралните норми, изградени в обществото, бита и навиците на населението, както и неговото етническо разнообразие. Познато ми е също така лошото икономическо състояние на областта, социалните проблеми на хората, високата безработица и обезлюдяването на района. Освен стажа ми като прокурор, имам опит и в други професии, свързани с работа с хора. Личното ми убеждение е, че преди всичко останало, административният ръководител трябва да бъде „човек“ – да разбира проблемите на хората, които управлява, включително личните такива, да умее да ги изслушва и да може да се ангажира с решаването им, когато е по неговите сили. Смятам, че притежавам всички тези качества, добити в дългогодишния ми професионален и житейски опит и ще съумея да бъда полезна, както за магистратите и служителите в ОП-Монтана, така и за гражданите, които имат нужда от помощ.

**По темата „ Етично поведение и конфликт на интереси“:**

1. Вашите близки и роднини работят ли в съдебната система в съдебен район – Монтана, вкл. съдии, прокурори, следователи, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители? Моля посочете имената им и къде работят!

Отговор – нямам близки и роднини, които работят в съдебната система, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители.

2. Има ли променени обстоятелства след .....2009 г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС? На коя дата е подадена декларацията Ви по ЗПУКИ?

Отговор – Първоначалната декларация по чл. 12, ал. 2 от ЗПРКИ е внесена във ВСС на 28.01.2009 г.

На 10.04.2013 г. съм депозирала във ВСС декларация по чл. 12, ал. 3 от ЗПУКИ, с която е декларирано задължение към кредитна институция /банка/. Извършената промяна представлява рефинансиране на остатъка от съществуващ потребителски кредит, деклариран в първата декларация. С извършеното рефинансиране е погасен кредитът към „Уникредит Булбанк“ АД и за мен е възникнало задължение към друга банка - „Райфайзенбанк“ ЕАД в размер на 12 000 лева. Декларациите са публикувани в сайта на ВСС.

3. Вие член ли сте или сподвижник на тайни общества – масонски ложи, рицарски ордени, благотворителни клубове?

Отговор – не.

4. Моля да споделите, Вие получавала ли сте заем от обслужващата банка на ОП – Монтана или Софийска градска прокуратура? В какъв размер?

Отговор – не.

5. Имате ли информация дали и кой от прокурори или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на ОП – Монтана?

Отговор: съгласно публичните декларации по ЗПУКИ двама прокурори – един от РП Лом и един от РП Берковица са получили кредити от обслужващата ОП-Монтана банка.

6. Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система – **корупционна практика непотизъм** (синдрома „семеино правосъдие“) или българският модел „майка – съдия, баща – прокурор, дете – адвокат, брат – нотариус, братовчед – разследващ полицаи“?

Отговор: Създаването на семейство между хора със сходни професии не бива да се приема като укоримо действие, тъй като е естествено общуването между тях още по време на обучението им. Естествено е и местоживеенето на семейството да е в един район. Съществуват достатъчно законови гаранции /напр. чл. 29 НПК/, които задължават магистрати да се отвеждат при осъществяване на служебните им задължения при наличие на такива връзки. В такава посока са и разпоредбите на ЗПУКИ, задължаващи магистратите да декларират свързаността си, като тези

декларации са публични. По този начин се осигурява контрол както от Комисията по ЗПУКИ, така и от гражданското общество.

7. Според Вас има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекса за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?

Отговор – този въпрос е от компетентността на ВСС. В тази насока са били давани и препоръки от ЕК в докладите по Механизма за сътрудничество и проверка. Съществуването на етични правила е положителна характеристика и такива правила подробно са развити в Кодекса.

8. Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи, да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си!

Отговор: на този въпрос е даден отговор в т. 6 от въпросите.

9. Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества – масонски ложи, рицарски ордени, да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

Отговор: според мен въпросът е зададен некоректно, тъй като липсва дефиниция на определението „съмнителна репутация“. За магистратите съществува задължение за деклариране на евентуални конфликти на интереси. Членството в различни организации с политически характер, намеса в бизнес среди е забранен от Кодекса за етично поведение на българските магистрати /т. 9.2/.

#### **По темата „Натовареност“:**

1. Колко преписки/досъдебни производства са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013 г.?

Отговор: в последната атестация са посочени общо 4 711 досъдебни производства и преписки за атестирания период при средна натовареност в СРП 4116 броя, като последното число включва, освен разпределен преписки и досъдебни производства, и съдебните заседания, в които са участвали прокурорите. От тази статистика ясно се вижда, че натовареността ми е била значително над средната. За 1 година средната ми натовареност е около 1200 преписки и досъдебни производства. Отделно са участвала в съдебни заседания.

2. Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013 г.?

Отговор: 100%

3. Какъв процент от всички разгледани внесени обвинителни актове в съда от ОП – Монтана (за 2013 г.) са завършили със съдебни споразумения?

Отговор: 81 броя споразумения от общо внесени 868 акта – 9,33%. Тези цифри касаят всички прокуратури от района на ОП-Монтана. Няма данни отделно за броя на сключените в съдебна фаза споразумения.

4. Какъв процент от общия брой досъдебни производства (през 2013 г.) в ОП – Монтана са внесени с обвинителен акт в съда и е произнесена присъда?

Отговор: внесени са 705 обвинителни акта от общо 4 941 наблюдавани досъдебни производства през 2013 г. /включват и дела от предишни периоди/– 14,5%. Общо внесените дела с прокурорски актове /обвинителни актове, предложения по чл. 78а от НК и споразумения/ са 884 – 17,9%. Осъдителните присъди и решения през 2013 г. са 1035.

5.Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. „бутикови“ съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Момчилград, Елин Пелин, Чирпан, Пещера, Раднево, Мадан, Мездра, Пирдоп, Харманли, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и др./

Отговор: необходимо е съществуването на съдебни органи и в малки населени места предвид осигуряване на свободен достъп до правосъдие на гражданите, улесняване на придвижването за участие по дела и извършване на справки по движението им.

#### **По темата „Бюджет, финансиране и кариерно развитие“:**

1. Според биографията, Вие сте командирована в момента в Софийска градска прокуратура от 02.09.2013 г. С какви мотиви и по чия инициатива е командироването Ви в СГП?

Отговор: Поради възникнала служебна необходимост.

2. Моля да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на ОП – Монтана? Има ли публична информация по темата?

Отговор: няма публична информация за отделните териториални звена на Прокуратурата на Република България.

3. Моля посочете колко е годишният бюджет на ОП – Монтана за 2014 г.?

Отговор: както бе посочено в предходната точка, тази информация не е публична. Общият бюджет на ОП Монтана за 2014 г. е 1 193 931 лева. Съгласно чл. 137 ЗСВ Прокуратурата на Република България е юридическо лице на бюджетна издръжка. Тя е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити. Първостепенен разпоредител с бюджета на съдебната власт е Висшият съдебен съвет (чл.364, ал.3 от Закона за съдебната власт). Със Закона за държавния бюджет се определя ежегодният бюджет на Прокуратурата на Република България.

4. Моля да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?

Отговор: получавала съм средства от допълнителното материално стимулиране в размер, еднакви със сумите, получавани от останалите прокурори в СРП.

5. Знаете ли колко струва издръжката на един зает прокурор/служител в ОП – Монтана за 2013 г.?

Отговор: не.

6. Има ли целеви средства в ОП – Монтана за обучение и квалификация на прокурори и служители? Какъв е бил размерът за 2013 г. или какъв процент е от общия бюджет?

Отговор – няма предвидени целеви средства. Обученията се организират и финансират централно.

7. Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013 г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран!

Отговор: два обучителни семинара с ангажираност 4 работни дни.

8. Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на ОП – Монтана или ще предоговорите условията на договора?

Отговор: обслужващата банка на ОП-Монтана е „Юробанк“ АД и отделна сметка се поддържа в „ОББ“ АД. Не съм запозната с условията по договора, поради което не мога да отговоря конкретно на въпроса. Обслужващата банка следва да се преценява именно с оглед условията, които предлага и изборът да се извършва именно с оглед изгодността на условията, вкл. таксите за обслужване, които се дължат от гражданите.

**По темата „Случайно разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата“:**

1. Кой разпределя до момента Вашите преписки в ОП – Монтана, СРП? Моля, да посочите име и длъжност!

Отговор: Разпределянето на преписките се осъществява съгласно заповед на административния ръководител на СРП чрез системата за случайно разпределение от определен служител.

2. Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сам на себе си – ще участвате ли в системата за случайно разпределение?

Отговор: ще участвам в случайното разпределение на досъдебните производства и преписките. Електронното разпределение ще се извършва по действащата засега система Law Choice. Разпределението ще се извършва съобразно определените групи.

Занапред, след внедряването на електронното случайно разпределение в УИС-2, то ще се извършва съгласно тази система. Протоколите от случайния избор ще се прилагат към наблюдателните материали.

3. Как гарантирате в ОП – Монтана, СРП приложението на чл.9, ал.1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела?

Отговор: Посредством осъществяване на личен контрол и непрекъснато проследяване на индивидуалната натовареност. Техническото разпределение ще се извършва от нарочно определен служител

4. Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в ОП – Монтана към сървъра на ВСС? Моля посочете как протича технологично процеса?

Отговор: В края на всеки месец се изпраща по електронен път пълен архив на програмата за случайно разпределение на ВКП и САП. Архивирането се извършва от съдебен администратор, определен от административния ръководител.

5. Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на прокурорите?

Отговор: Електронната система е създадена именно с цел да регулира натовареността на магистратите и да осигури равнопоставеност при броя на разглежданите дела, прозрачност и обективност при решаване на преписките и делата, като позволява постоянен контрол върху временната натовареност.

#### **По темата „Отчетност, публичност и прозрачност“:**

1. Моля да споделите какво, според Вас, означава „достъп до правосъдие“?

Отговор: на този въпрос са дадени отговори в няколко международни акта, ратифицирани от Република България. Достъпът до правосъдие е понятие с широко значение – то включва стабилност и яснота на правните норми; ефективност на правната система, ясни и опростени мотиви в актовете. От друга страна достъпът до правосъдие може да се разглежда и чрез доверието в съдебната система, нейната достъпност, вкл. електронно правосъдие; както и териториално наличие на съдебни органи, гарантирано право на защита, решаване на делата в разумен срок, право на информация /вкл. чрез уеб-страницата на ОП-Монтана/, достъпни съдебни такси и др.

2. Имате ли идеи за развитие на интернет страница на ОП – Монтана?

Отговор: да, в посока на по-голяма публичност и прозрачност на действията на прокуратурите в региона, но само при спазване на изискванията за защита на личните данни и на нормите, забраняващи уронването и честта на достойнството на гражданите. Резултатите от прокурорската работа следва да се представят на обществото с оглед правото на гражданите до информация, и с цел осигуряване на обективно отношение към прокуратурата от страна на обществеността. Медийната политика на ОП-Монтана

безспорно ще бъде напълно съобразена с медийната стратегия на Прокуратурата на Република България.

3. Бихте ли публикували на интернет – страницата на ОП – Монтана актове на Инспектората към ВСС за извършена проверка в съда?

Отговор: не, тези актове касаят съдилищата.

4. Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет – страницата на ОП – Монтана?

Отговор: необходимо е обективно представяне на прокурорската дейност пред гражданското общество – както успехи, така и неуспехи. По този начин представителите на медиите и гражданите ще добият реална представа за работата на прокуратурата и проблемите в борбата с престъпността.

01.07.2014 г.

гр. София

С УВАЖЕНИЕ:...

/Н. Борисова-прокурор при СРП/