

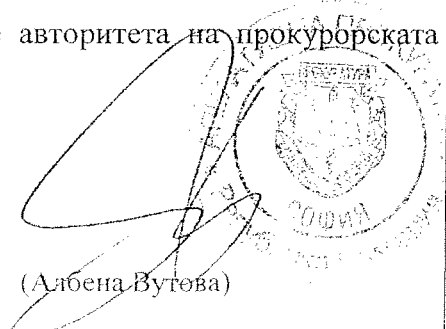
**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ОЛЕГ ИВАНОВ ДИМИТРОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	№ 119443 / 10.05.1993 г. Софийски университет „Св.Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ 7004 / 01.07.1993 г.
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура, гр.Монтана
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител - Окръжен прокурор
Юридически стаж:	ОБЩ юрид. стаж по чл.164 от ЗСВ към 01.04.2014 г. – 21/двадесет и една/години, 01/един/ месец и 01/един/ ден, от които:
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	В органите на съдебната власт - 21/двадесет и една/години, 01/един/ месец и 01/един/ ден: от 25.01.1993 г. до 25.07.1993 г. – Стажант съдия при Окръжен съд-Монтана; от 30.08.1993 г. до 20.12.1995 г. – Младши прокурор при РП-Монтана; от 20.12.2005 г. до 01.12.1998 г. – Прокурор в РП при РП – Монтана; от 01.12.1998 г. до 11.06.2001 г. – Зам.районен прокурор при РП-Монтана; от 11.06.2001 г. до 16.02.2005 г. – Прокурор в ОП при ОП – Монтана; от 16.02.2005 г. до 09.06.2009 г. – Зам.окръжен прокурор при ОП – Монтана; от 09.06.2009 г. и понастоящем – Окръжен прокурор при ОП-Монтана.
- извън органите на съдебната власт	- НЯМА

Допълнителни квалификации и специализации	Участия в обучения и семинари на тема: <ul style="list-style-type: none"> - Обучение за организацията на работа на административните ръководители в ПРБ - Семинар „Защита на класифицираната информация“ - Семинар „Европейска заповед за арест“ - Семинар „Учебен курс за ръководители на съдебната система“ - Обучение „Престъпление по служба. Подкуп“ - Семинар „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз“ - Семинар „Европейско сътрудничество по наказателни дела“ - Обучение „Управление на времето и организация на работата от обучени магистрати“ - Семинар „Управление на времето“ - Работна среща „Резултати и препоръки за превенция на корупцията на областно ниво“ - Семинар „Съдебно сътрудничество по наказателни дела. Европейска заповед за арест“ - Обучение по превенция и противодействие на корупцията - Семинар „Измами в Структурните фондове и акцизни стоки“ - Семинар „Непълнолетни и правосъдие“ - Семинар „Основни въпроси на борбата с организираната престъпност“ - Семинар „Борба срещу прането на пари“ - Семинар „Обучение на съдии и прокурори по новия НПК“ - Семинар „Необходимостта от активизиране работата на прокуратурата в борбата срещу незаконните археологически разкопки и контрабандния износ на движими паметници на културата“ - Работно съвещание по проблемите при привеждане в изпълнение на съдебните актове с наложено наказание пробация“ - Компютърен курс за прокурори
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“, с протокол на ВСС № 1 / 12.01.2012 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол на ВСС № 23 / 03.06.2009 г., положителна оценка: Много добра
Период на атестацията:	09.06.2009 г. – 01.04.2014 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА СОФИЯ
Административен ръководител	АЛБЕНА НИКОЛАЕВА ВУТОВА
<p>Становище:</p> <p>Господин ОЛЕГ ИВАНОВ ДИМИТРОВ е роден н. в град Белоградчик.</p> <p>Завършва юридическото си образование в СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ” през 1993 година и е правоспособен юрист от 01.07.1993 г.</p> <p>Стажът на господин Димитров в органите на съдебната власт започва на 30.08.1993 г., когато постъпва на работа като младши прокурор в РП - Монтана. На тази длъжност е до 20.12.1995 г.</p> <p>Работата му в органите на съдебната власт продължава, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none">- от 20.12.1995 г. до 01.12.1998 г. – Прокурор в РП при РП – Монтана;- от 01.12.1998 г. до 11.06.2001 г. – Зам.районен прокурор при РП-Монтана;- от 11.06.2001 г. до 16.02.2005 г. – Прокурор в ОП при ОП – Монтана;- от 16.02.2005 г. до 09.06.2009 г. – Зам.окръжен прокурор при ОП – Монтана <p>От 09.06.2009 г. и досега е административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Монтана по силата на Решение по протокол № 23/03.06.2009 г. на Висшия съдебен съвет.</p> <p>С решение по протокол № 1/12.01.2012 г. на Висшия съдебен съвет господин Димитров е повишен на място в ранг „Прокурор във ВКП и ВАП”.</p> <p>В работата си като прокурор и административен ръководител господин Олег Димитров проявява висок професионализъм. Има отлични организаторски умения, също и задълбочени правни познания. Стриктно спазва и прецизно изпълнява служебните си задължения. Ползва се с доверие и уважение сред колегите си. Няма наложени дисциплинарни наказания. С поведението си в служебен и в личен план допринася за издигане авторитета на прокурорската професия.</p> <p style="text-align: right;">АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:</p> <p style="text-align: right;">(Албена Вутова)</p> 	

Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
 достоверна писмена информация**

Проверени дела:

Обвинителни актове:

Пр.пр.№ 1538/2009/10 г., по описа на ОП-Монтана, ведно с приложение;
 Пр.пр.№ 19/2010 г., по описа на ОП-Монтана, ведно с приложение;
 Пр.пр.№ 306/2010 г., по описа на ОП-Монтана, ведно с приложение;
 Пр.пр.№ 1552/2009/10 г., по описа на ОП-Монтана, ведно с приложение;
 Пр.пр.№ 2085/2008/10 г., по описа на ОП-Монтана, ведно с приложение;
 Пр.пр.№ 1137/92/2009 г., по описа на ОП-Монтана, ведно с приложение;
 Пр.пр.№ 1002/2012 г., по описа на ОП-Монтана, ведно с приложение.

Постановления за образуване на наказателно производство

Сл.дело № 16/2003 г., пр.пр.№ 2585/07/11 г.;
 ДП № 3М-9/2010 г., пр.пр.№ 111/2010 г.;
 ДП № 9/2010 г., пр.пр.№ 933/2010/2011 г.

Постановления за отказ от образуване на досъдебно производство

Пр.пр. № 542/209 г. по описа на ОП-Монтана
 Пр.пр.№ 863/2013 г. по описа на ОП-Монтана
 Пр.пр.№ 945/2011 г. по описа на ОП-Монтана
 Вх.№ адм.663/2012 г.
 Пр.пр.№ 907/2013 г. по описа на ОП-Монтана

Постановления за прекратяване на наказателното производство

ДП № 33/1999 г., пр.пр.№ 727/06/13 г.;
 ДП № 6/2012 г., пр.пр.№ 1641/11/12 г.;
 ДП № 91/1997 г., пр.пр.№ 1316/97/10 г.;
 ДП № 31/2013 г., пр.пр.№ 204/2013 г.

Предложение от ОП-Монтана до ВКС за възобновяване на НП по НОХД № 476/2009 г. по описа а РС – Лом

Постановление за отхвърляне на искане за възобновяване на НП по НОХД № 592/2011 г. по описа на РС-Лом

Искови молби от ОП-Монтана до ОС-Монтана за инициране на производство, на основание чл. 336 ГПК – 2 бр. (по пр.пр.№ 269/13 г. и пр.пр.№ 912/13 г.)

Предложение до АС – Монтана на основание чл. 70, ал.1, б.“в“, чл. 71 и чл. 72 от ЗАНН

Подадени протести:

По НОХД № 94/2011 г. по описа на ОС-Монтана;
 По НОХД № 10/2013 г. по описа на ОС-Монтана;
 По НОХД № 102/2012 г. по описа на ОС-Монтана;
 По НЧД № 102/2010 г. по описа на ОС-Монтана;
 Протест за обявяване на нищожност на административни актове, на основание чл. 147, ал.2 вр. чл. 149, ал.5 от АПК

Описаните актове в констатациите към т.3 Част IV - актовете на атестирания и актовете от институционния/съдебен контрол

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени.

Събеседвания:

Проведено е събеседване с атестирания относно :

- актуалното състояние на ОП-Монтана- административна дейност, кадрово обезпечаване, материална база, оптимизиране дейността на прокурорите;
- спазване на чл.9 ЗСВ;
- натовареността на следователите и качеството на разследваните от тях досъдебни производства;
- работата на разследващите полиция и необходимостта от текущо обучение;
- визия за бъдещата дейност като административен ръководител;
- междуинституционалните отношения на местно ниво.

Достоверна писмена информация:

Част I – кадрова справка

Част II- на ЕФ- становище на административния ръководител на АП – София

Данни за атовареността на ОП – Монтана и тази на атестирания магистрат.

Становище на КПЕ при АП - София

Акт за резултати от извършена от Инспектората към ВСС комплексна проверка на дейността на ОП Монтана през 2010 г.

Ревизионни доклади и проверки на ОП – Монтана от АП – София през 2010 г., 2011 г., 2013 г.

Отчетен доклад на ОП-Монтана за 2013г.

Проверени копия на постановени прокурорски актове.

Част IV

Б. Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата											
Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер									
3316	65	12	3659	3	9	17	3				
1.1. Общ брой възложени преписки:											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
2009	4	1	0	4	52	4	0	6	15	0	22
2010	15	0	1	30	34	3	0	12	11	0	30
2011	7	0	2	2	20	2	0	12	10	0	7
2012	4	0	0	6	21	0	0	12	23	0	17
2013	6	0	0	8	19	2	0	12	16	0	10
2014	0	0	0	6	1	3	0	4	10	0	14
Общо	36	1	3	56	147	14	0	58	82	0	100
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-8											

Констатации: В посочения общ брой административни преписки са включени такива по ЗАНН, но най-вече преписки, свързани със специфичната компетентност на административния ръководител – справки, отчети, анализи, заповеди – 3493 броя, указания, становища и други.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
-	6995	6995	-	-	-	-	
2.2 Изпълнение на присъди							
В 7-дневен срок			В срок до 1 месец			В срок над 1 месец	
82							

Констатации: Всички възложени преписки са решени от прокурор Димитров в законоустановения 1-месечен срок. Всички получени присъди са изпълнени в срок до 7 дни.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
Година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2009	11	11							
2010	36	33	3						
2011	10	10							
2012	7	6	1						
2013	12	12							
2014	0	0	0						
Общо:	76	72	4						
3.2. Актове по наказателни производства									
Година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2009	1	1					1		
2010							2	3	2
2011							2	1	
2012							1	1	1
2013							1		1
2014									
Общо:	1	1					7	5	4

Констатации: През периода на атестиране по реда на инстанционния/съдебен контрол са проверени общо 76 акта. От тях 72 са потвърдени и само 4 (6,2%) са изцяло отменени. Има 4 оправдателни присъди по внесените в съда 36 ОА и 3 предложения по чл. 78а НК. Няма върнати от съда дела за доразследван.

Броят на отменените актове е незначителен – 4 акта при 76 проверени / 6,2%/

- по пр. № 1592/2009 г. по описа на ОП – Монтана (ДП № 11/2009 г. на ОСС-Монтана) – образувано е срещу известен извършител за извършено престъпление по чл. 212 НК. С постановление от 01.06.2010 г. прокурор Димитров е прекратил досъдебното производство, поради липса на доказателства. С определение от 13.08.2010 г. по ЧНД № 107/2010 г. ОС – Монтана е отменил изцяло обжалваното постановление, като необосновано и незаконосъобразно. Дадени са указания за събиране на допълнителни доказателства и отстраняване на противоречията във вече събраните такива. С постановоление от 11.05.2011 г. ОП-Монтана отново е прекратила досъдебното производство, като недоказано по несъмнен начин. С определение от 16.06.2011 г. ОС-Монтана е потвърдил постановлението на прокуратурата. Определението е обжалвано пред САС, който от своя страна на 14.07.2011 г. в производство по реда на чл. 243, ал.7 от НПК г. по ВЧНД № 715/2011 г. е потвърдил изцяло определението на ОС – Монтана.

- по пр. № 1068/06/10 по описа на ОП – Монтана (ДП № 4/2007 г. на ОСС-Монтана) - производството първоначално е водено за престъпление по чл. 212 НК, като по това обвинение производството е прекратено с постановление на ОП-Монтана от 04.12.2008 г. С постановление от 24.06.2010 г. ОП – София, при извършена служебна проверка, частично потвърждава постановлението на ОП-Монтана в частта му относно прекратяване на производството за престъпление по чл. 212, ал.5 вр. ал.3 вр. ал.1 вр. чл. 18, ал.1 НК, а е отменено в частта, в която производството е било изцяло прекратено. Дадени са указания да се проведе разследване срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 282 и по чл. 219 НК, както и да се проведе разследване, с оглед наличието на данни за документно престъпление по Глава IX от

НК, свързано с невярно документиране на извършени СМР. С постановление на ОП – Монтана от 06.07.2010 г. делото е върнато на следствената служба за провеждане на указаното допълнително разследване. След изпълнение на дадените указания делото е върнато на ОП – Монтана, като с постановление от 15.12.2010 г. досъдебното производство е прекратено, тъй като не са установени данни за елементите от състава на престъпните деяния по чл. 282 или чл. 219 НК.

- по пр. № 2077/09/10 г. по описа на ОП – Монтана (ДП № 154/2009 г. на РУ-МВР – Монтана) – производството е водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 343, ал.1, б. “в” вр. чл. 342 НК. С постановление на ОП – Монтана от 10.03.2010 г. досъдебното производство е прекратено, предвид липсата на данни за престъпление. Изложени са съображения, че в случая се касае за злополука, нещастен случай, обусловен от поведението на самия пострадад. Постановлението е обжалвано пред ОС – Монтана, който го е отменил изцяло с определение от 30.03.2010 г. по ЧНД № 39/2010 г., поради необоснованост и незаконосъобразност. Изложени са съображения, че предвид недостатъчността на доказателствата е направен незаконосъобразен извод за липса на престъпление и за наличие на основание на чл. 24, ал.1, т.1 НПК. Дадени са указания да се извърши нов оглед на местопроизшествието и за назначаване на допълнителни експертизи. След изпълнение на дадените указания, с постановление от 23.07.2010 г. ОП – Монтана отново е прекратила досъдебното производство, предвид липсата на данни за престъпление.

- по пр. № 90/2010 г. по описа на ОП – Монтана (ДП № 67/2010 г. на РУ-МВР – Монтана) – производството е водено срещу известен извършител за престъпление по чл. 116, ал.1, т.6 вр. чл. 18, ал.1 НК. С постановление от 14.07.2010 г. прокурор Димитров е прекратил наказателното производство. Изтъкнато е, че при така установената фактическа обстановка, деянието не може да се квалифицира като престъпление по чл. 116, т.6 вр. чл. 18, ал.1 НК, т.е. като опит за убийство. Наведени са изводи, че обвиняемият е действал при условията на „мнима неизбежна отбрана“ и при липса на пряк умисъл. Това постановление е потвърдено от ОС – Монтана с определение от 27.07.2010 г. по НЧД № 102/2010 г., което е обжалвано от жалбоподателя. С определение от 14.09.2010 г. по НЧД № П-556/2010 г. САС е отменил изцяло атакувания съдебен акт като неправилен и незаконосъобразен и е върнал делото за продължаване на воденото наказателно производство, като са дадени конкретни указания за изпълнение. След изпълнение на дадените указания ОП – Монтана е внесла обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 116, ал.1, т.6 вр. чл. 18, ал.1 НК

Оправдателни присъди - 4 бр.

1. С присъда от 26.02.2010 г. по НОХД №76/09 г. ОС – Монтана е признал подсъдимите за невиновни за престъпление по чл. 282, ал. вр. ал.2 вр. ал.1 НК. Присъдата е протестирана от прокурор О.Димитров пред САС, с тезата, че от събраните доказателства се установява по несъмнен начин, че подсъдимите са осъществили престъплението, в което са обвинени. В с.з. представителят на САП е поддържал протеста с направените в него искания, като счита, че правната квалификация е правилна и изтъква, че по безспорен начин се доказва и специалната цел, с която са действали извършителите. Съдът е приел, че при липсата на доказателства, подкрепящи обвинението от обективна страна, е безпредметно да се поставя въпроса за наличието или липсата на осъществен субективен състав на престъплението по чл. 282 НК от страна на подсъдимите. С тези съображения е потвърдена оправдателната присъда, като същата е в сила от 19.06.2010 г. Решението на САС е по ВНОХД № 235/2010 г.

2. С присъда от 25.07.2007 г. по НОХД № 65/2006 г. ОС – Монтана е признал подсъдимите за невиновни по обвинението в престъпление по чл. 330, ал.1 вр. чл. 20, ал.2, вр. чл. 18, ал.1 НК и по чл. 333 вр. чл. 330, ал.2, т.1 вр. ал.1 вр. чл. 20, ал.2 НК.

Присъдата е протестирана от прокурор Олег Димитров и обжалвана от частния обвинител и граждански ищец по делото. С решение на САС от 29.02.2008 г. посочената присъда на ОС-Монтана е потвърдена изцяло. С решение на ВКС № 378/16.03.2009 г. е отменено изцяло въззивното решение на САС, като делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на Апелативния съд. В съдебно заседание прокурорът от САП е поддържал подадения протест, като намира, че обвинението срещу подсъдимите е доказано по несъмнен начин. С решение от 14.12.2009 г. по ВНОХД № 195/2009 г. САС е потвърдил оправдателната присъда на ОС-Монтана по НОХД № 65/2006 г. По протест на САП е образувано касационно производство –

наказателно дело № 108/2010 г. на ВКС. С решение от 10.05.2010 г. ВКС е оставил в сила същиято решение на САС по ВНОХД № 195/2009 г. ВКС е приел, че е формирана фактология, която се установява по неспънен начин от събраните доказателства, но последните имат необходимата безспорност само по фактите, касаещи извършените посегателства, а не и досежно авторството на деянията. При направената върна оценка на доказателствената съвкупност, апелативната инстанция е достигнала и да приизведе правни изводи, а именно, че обвинявания срещу двамата подсъдими не са доказани по неспънен начин, както изтъква разпоредбата на чл. 303 НПК. Предвид изложеното ВКС е приел, че атакуваното решение на САС е правно и законосъобразно, поради което следва да бъде оставено в сила.

3. С решение по ИАХД № С-36/2011 г. ОС - Монтана, на основание чл. 78а НК е освободил двама полицейски служители от наказателна отговорност за престъпление по чл. 282 НК и им е наложил административно наказание – глоба. Решението е обжалвано пред САС от орденовете полицейски служители и с решение от 22.10.2012 г. по ВНОХД № 893/2012 г. САС е отменил изречо решението на ОС - Монтана, оправдавайки подсъдмите. САС е извел извод за неспътливост на деянието по следните съображения:

По отношение на съвкупната цел която елемент от състава на престъплението, обвинителната теза е за противозаконна облага от икономически характер в полза на румънски граждани и на самите обвинявани лица. Прието е, че липсват доказателства, че определени лица, румънски граждани, са изпозвали като поддържани лица български граждани, за да регистрират на тяхно име автомобили, които сами са закупил от държави в Западна Европа, твърдо е установено каква е икономическата изгода от подобна схема за румънските граждани. Не се отпече до двамата обвинявани, за тях се твърди, че икономическата изгода произтича от извършената търговска дейност в нарушение на чл. 177, ал.3, т.3 ЗДВР.

САС е приел, че от събраните по делото доказателства не се установява нито от двамата да е осъществяван търговска дейност. Събраните доказателства, че двамата подсъдими са предоставяли услуги във връзка с регистрирането на автомобили. Очевидно, че е системна, за да бъде определена като търговска, тази дейност следва да е източник на приходи, да е посочена към осигуряване на постоянен допълнителен доход. Имено това втори белег на търговската дейност по делото не е установен. Не са събрани доказателства за това, че обвиняемите лица са получавали възнаграждение за услугите, които са извършвали, нито дори за договорни такси. САС е приел, че не е установено безспорно изключително обжалва на престъплението. Не са установени действия, обществени от обвиняемите лица, които да са едновременно злоупотреба със служебното им положение и да са насочени към получаване на облага. По тези съображения САС е постановил оправдателно решение.

4. С присъда от 29.02.2012 г. по ВНОХД № 31/2011 г. ОС - Монтана е приизвел подсъдимия за невинен, поради което го е оправдал по обвинението за престъпление по чл. 123, ал.1 НК. Присъдата е протестирана от прокурор Олег Димитров и е поддържана пред САС от представителя на апелативната прокуратура по изложените в протеста съображения.

С решение от 10.01.2013 г. по ВНОХД № 917/2012 г. САС е потвърдил присъдата на ОС - Монтана.

По жалбата на частните обвинители и граждански ищци е образувано касационно производство, както с решение от 12.07.2013 г. по ИД № 702/2013 г. ВКС е оставил в сила решението на САС. ВКС е приел, че за да приеме неспътливост на деянието е обективно отпознание САС прецизно е изследвал поведението на подсъдимия и качествено му на ръководител на МВР-Монтана в контекста на всички от инкриминираните разпоредби, очертаващи обема на неговите задължения. Съдийците са извели изводи, че същността на постраданието е настъпила изречно вследствие на неправилните му действия по обезопасяване на работния участък. В резултат на това същият попада под разряда на електрическа дъга и получава дълбоки изгаряния на тялото, довели до ветра сърдечна и дихателна недостатъчност и настъпило на смъртта, която не произтича от конкретно поведение на подсъдимия.

4.	Запознаване на актирания с данните посочени в част IV Запознат съм с данните посочени в Част IV - Запознах се с данните А. Калев
----	---

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестираният магистрат обстойно и аналитично мотивира актовете си. В същите се наблюдава задълбочен анализ на доказателствата и обоснованост на правните изводи. Приетите за установени факти и правните изводи са правилно изведени, с ясен и достъпен стил на изразяване.</p>

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През 2010 г. на основание Заповед № 70/03.05.2010 г. на Главния инспектор при ИВСС е извършена комплексна проверка на дейността на ОП – Монтана.</p> <p>Изводите на ИВСС са следните:</p> <p>В цялостната си дейност прокуратурите от съдебен регион Монтана са се ръководили от заповедите, разпорежданията и указанията на висшестоящите прокуратури, както и такива издадени от административния ръководител на ОП – Монтана. <i>По-голяма част от проверените преписки, проверките по които се извършват от органите на МВР, се назначават с писма, а не с постановления на прокурора.</i> Като цяло проверките се извършват в 1-месечен срок. Сроковете се следят, чрез ежеседмично докладване на преписките, съхраняващи се в класьори, на наблюдаващия прокурор. Постъпилите жалби се администрират своевременно. Като цяло сроковете за разследване на ДП се спазва, а в случаите, когато разследването е забавено, се изпращат напомнителни писма до разследващите органи. Едномесечният срок за произнасяне от прокурор се спазва в ОП-Монтана. Исканията за удължаване на срока за разследване на ДП се правят при наличие на правна и фактическа сложност по делото, като се спазва разпоредбата на чл. 234, ал.4 НПК. Наказателните производства се прекратяват при наличие на основанията, визирани в НПК, с мотивирани постановления. Постановленията за спиране и прекратяване на НП се съобщават по реда на чл. 244, ал.5 от НПК и чл. 234, ал.3 от НПК, с което се гарантира възможността за осъществяване на съдебен контрол върху постановленията на прокурора. Всички прокурорски актове са внесени в ОС – Монтана в законоустановения срок. <i>Много добър показател е фактът, че през 2009 г. и първото тримесечие на 2010 г. в ОП – Монтана няма върнати от съда дела за доразследване.</i> Деловодните книги и регистри в ОП – Монтана са водени редовно и съгласно изискванията а ПОДАПРБ и съответните указания на ВКП. Записите в тях са извършвани редовно и правилно.</p> <p>Дадени са следните препоръки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - да се въведе самостоятелен Дневник на проверките, в който да се вписва номерът на преписката, прокурорът, който е възложил проверката, срока за извършването ѝ, както и датата на извеждане на постановлението, съгласно Указание № 281/08.12.2006 г. на Главния прокурор на Р България; - наблюдаващите прокурори да спазват стриктно Указание № 281/08.12.2006 г. на Главния прокурор на Р България относно дейността по предварителните проверки. В постановленията за отказ да се образува ДП да не се указва срок за обжалване, като се спазва разпоредбата на чл. 213, ал.2 НПК; - наблюдаващите прокурори при ОП – Монтана да назначават извършването на проверки по преписки с постановленията, както и да дават указания до разследващите органи по ДП също с постановления; - да се засили контролът от страна на прокурорите по отношение на разследващите органи за спазване на процесуалните срокове на разследване и своевременно извършване на всички необходими процесуални действия; - да се спазват стриктно разпоредбите на чл. 219, ал.1 НПК и чл. 226, ал.1 НПК, като към наблюдателните преписки се прилагат писмени доказателства, удостоверяващи извършения доклад; - да бъде изготвена и изпратена в ИВСС справка за резултатите от изпълнението на Заповед № 31а/2009 г. на окръжния прокурор на ОП - Монтана относно спрените ДП срещу ИИ, които са от компетентността на ОП – Монтана. <p><u><i>В Акта на ИВСС са цитирани конкретни преписки/дела, наблюдавани от прокурор Димитров:</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u><i>пр.пр.№2063/2009г. – възложена предварителна проверка с писмо без указан срок за извършване;</i></u> - <u><i>пр.пр.№151/09г- в постановлението за отказ за образуване на ДП е посочен 7-дневен срок за обжалване, което не е съобразено с чл.213 ал.2 НПК;</i></u> - <u><i>сл.дело № 82/03г по описа на ОСС-Монтана- наблюдаващият прокурор е дал указания по разследването с писмо, вместо с постановление.</i></u>
----	--

	<p>По повод извършената проверка са изготвени:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заповед на окръжния прокурор на ОП – Монтана от 07.07.2010 г. за изпълнение на дадените препоръки в Акта на ИВСС; - заповед на окръжния прокурор на ОП – Монтана № 37/08.06.2010 г. за действията при спиране на ДП срещу ИИ, както и за проверка на наличните такива, наблюдавани от ОП-Монтана; - доклад от ОП – Монтана, относно изпълнението на препоръките, дадени в Акта за резултати от извършената от ИВС комплексна планова проверка на ОП-Монтана за дейността ѝ през 2009 г.
--	--

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През периода на атестиране прокурор Димитров не е поощряван.</p> <p>През 2013 г. получено благодарствено писмо от г-н Борис Велчев – главен прокурор на Р България в периода 2006 – 2013 г. за съвместната им професионална дейност .</p>
-------	--

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През периода на атестиране на прокурор Димитров не са налагани дисциплинарни наказания, нито такива по чл. 327 от ЗСВ.</p>
-------	---

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Видно от становището на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – София прокурор Олег Димитров е компетентен и квалифициран магистрат, който познава нормативната уредба на Р България и правото на Европейския съюз. При изпълнение на служебните си задължения и в хода на ежедневните си контакти с колегите е открит и търпелив. Отнася се с уважение към колегите си, гражданите и всички участници в процеса. Не допуска действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото. Не допуска коментари и разгласяване на факти и сведения, станали му известни при изпълнение на служебните му задължения.</p>
----	--

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
	2009	629	321.91	694.53	195.40	90.56
	2010	1546	696.90	1202.10	221.93	128.60
	2011	1406	598.30	1211.00	234.99	116.10
	2012	1430	554.10	1138.80	258.08	125.57
	2013	1263	690.80	1085.60	182.83	116.34
	2014	721				

Забележка: Данните за натовареността в таблицата сочат общата натовареност на атестирания магистрат с административни и прокурорски преписки.

9а.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
	2009	505	321.91	694.53	156.88	72.71
	2010	680	696.90	1202.10	97.57	56.56
	2011	616	598.30	1211.00	102.95	50.86
	2012	596	554.10	1138.80	107.56	52.33
	2013	646	690.80	1085.60	93.51	59.0
	2014	302				

Забележка: Данните за натовареността в таблицата сочат натовареността на атестирания магистрат само по отношение работата по прокурорски преписки.

Прокурор Димитров работи при 50% натовареност по прокурорски преписки и дела.

Видно от представените по-горе данни ОП – Монтана е с натовареност е под средната за окръжните прокуратури в страната.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> Прокурор Олег Димитров притежава много добри познания в областта на наказателно-процесуалното право относно образуването и движението на делата, както и умения да ги прилага на практика. Тълкува точно приложимите норми и осъществява законосъобразно и в срок функциите си по ръководство и надзор върху разследването. Общият брой на възложените му преписки за периода на атестиране е 6995, като всички са решени от него в едномесечен срок.

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Прокурор Олег Димитров извършва правилна и в съответствие със закона оценка на относимите факти и обстоятелства по предмета на доказване на наблюдаваните от него наказателни производства. Познава и прилага правилно материално-правните и процесуално-правни норми. Постановените от него актове са отличават с подробен анализ на събрания доказателствен материал, въз основа на който се извеждат и съответните правни изводи .

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираният магистрат притежава много добри умения за планиране на действията по разследването в досъдебна фаза и по осъществяване на ръководните и контролни функции на наблюдаващ прокурор. Наблюдаваните от него преписки и дела са приключени в законоустановените срокове, без допуснати просрочия. Законосъобразно изпълнява задълженията си в съдебната фаза на наказателното производство като отчита спецификата на всеки конкретен казус.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Прокурор Димитров изпълнява указанията на по-горестоящите прокурори прецизно и в срок. Спазва методическите указания дадени от ВКП и заповедите на административния ръководител на Апелативна прокуратура-София.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Прокурор Димитров притежава необходимите умения за работа в екип, както с прокурорите от ОП-Монтана, така и с разследващите органи по наблюдаваните от него досъдебни производства. Осъществява непрекъснат и ефективен контрол върху дейността на разследващите полицаи и следователи, като им оказва необходимата методическа помощ. Притежава много добри способности за организиране на екипната работа.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Прокурор Димитров притежава способност за работа в екип и умение за сътрудничество. Като административен ръководител притежава необходимата управленска и организационна компетентност. Съгласно заповеди на административния ръководител на Апелативна прокуратура гр. София са извършвани <u>комплексни ревизии на дейността на ОП – Монтана за 2010 г., 2011 г. и 2012 г.</u> Като цяло и в <u>трите доклада от извършените ревизии е дадена много добра оценка за дейността на ОП-Монтана по отделните направления.</u> Отчетен е фактът, че трите районни прокуратури на територията на ОП-Монтана са проверявани всеотстранно по всички направления на тяхната дейност, като по редица проблемни процесуални и материално-правни въпроси окръжната прокуратура е осъществявала методическо ръководство и помощ. Посочено е, че прокурорските актове се изготвят своевременно, същите са мотивирани и са на добро професионално ниво. <i>Същевременно във всеки един от докладите за извършените ревизионни проверки са отправяни и препоръки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - да се подобри непосредственото взаимодействие и контакт с разследващите органи в рамките на провежданите разследвания (2010 г.); - протестите да се мотивират по-добре, с подробно излагане на фактическите съображения, правните изводи на прокурора и обосноваване на исканията пред въззивната инстанция (2010 г.); - незадоволителна обща оценка относно качеството на внасяните в съда споразумения/2010г. ;2011г./ - необходимост от по-голяма прецизност и задълбоченост на преценките относно наказанията по вид и размер по изготвяни и внасяни споразумения, така че същите в максимална степен да са съответни на тежестта на извършеното престъпление и да допринасят за постигане на целите на чл. 36 НК (2012 г.); - да се прилага по-внимателен и задълбочен подход при прецизиране на правната квалификация на престъпните деяния с цел елиминиране на причините за връщане на делата от съда или постановяване на оправдателни присъди (2012 г.); - стриктно спазване на процесуалните и инструктивни срокове и по-задълбочено обосноваване на постановените прокурорски актове (2012 г.); - да се провеждат съвещания по наблюдаваните досъдебни производства с разследващите органи за набелязване на мерки за решаване на делата по същество и отстраняване на допускани слабости по разследванията/2012г/ - да се следят промените в законодателството, трайната и задължителна практика на ВКС (2012 г.). - в постановленията за възлагане на предварителни проверки да се дават конкретни, ясно и точни указания и да се уточняват престъпленията , с оглед на които се извършват проверките/2012г/.

	<p>Под формата на писмени указания, давани с писмо на окръжния прокурор изведените в докладите констатации и препоръки са поставяни на вниманието на прокурорите с оглед съблюдаването и съобразяването им в бъдещата дейност, с цел повишаване на нейната ефективност и резултатност. За предприетото в изпълнение на дадените препоръки своевременно са уведомявани административните ръководители на АП – София и на ВКП.</p> <p><u>През 2011г. от Апелативна прокуратура – София е извършена проверка на дейността ОП-Монтана по изпълнение на наказанията, при която е констатирано, че тази дейност не е на добро ниво. Констатирани са редица пропуски при привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - неизпълнение на Указания №И-30/05.03.2009г.; - изготвяне на предложения по чл.306 НПК едва след сезиране от началника на затвора; - липса на обратна информация относно завръщане на лишени от свобода след изтичане на срока на прекъсване на изпълнението на наказанието. - случай на неприведено в изпълнение наказание лишаване от свобода, в резултат на неправилно изчислен срок на МН “задържане под стража” и “домашен арест”, който не покрива размера на наложеното наказание. <p>Проверяващият екип е дал конкретни препоръки за отстраняване на установените пропуски.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</p>	<p>В работата си атестираният административен ръководител проявява инициативност, съобразена с поставените цели и очаквания резултат. Взема самостоятелни, законосъобразни и справедливи управленски решения по обективен и прозрачен начин. Законосъобразно изпълнява ръководните си функции и разрешава актуалните въпроси във връзка с дейността на ОП - Монтана и районните прокуратури от региона.</p> <p>Същевременно според Отчетния доклад на ОП-Монтана за 2013г.е нараснал относителният дял на върнатите от съда дела за доразследване от 3,30% за 2011г. на 6,67% за 2013г, както и относителния дял на оправданите лица по внесени обвинителни актове от ОП-Монтана- от 13,33% за 2011г. на 15,63% за 2013г .</p> <p>Според данните от Графичната информация на ВКП по основните показатели за дейността на прокуратурите за 2013г. район ОП-Монтана е на седмо място сред окръжните райони в страната по общ брой оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт- 43 лица, от които 5 по актове на ОП-Монтана и на второ място по среден брой оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт на един прокурор - 1,59 при средно за окръжните райони -0,83. ОП-Монтана е на шесто място сред окръжните прокуратури по среден брой оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт на един прокурор – 0,75 при 0,41 средно за окръжните прокуратури.Същевременно средният брой на върнатите от съда дела на един прокурор за район ОП-Монтана и ОП-Монтана е под средния за ОП в страната -- съответно 0,96 при средно 1,62 и 0,45 при средно 0,88.Средният брой на възложените досъдебни производства на един следовател следовател е около</p>

	<p>средния за ОП , същевременно обаче относителният дял на приключените спрямо възложените ДП на един следовател е значително под средния за ОП- 13,04 при среден 22,24.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Поведението на прокурор Олег Димитров в службата и обществото е съобразено с изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Атестираният притежава висок личен морал и отлични професионални качества, с което допринася за издигането на престижа и авторитета на магистратите от Окръжна прокуратура - Монтана.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Като административен ръководител прокурор Олег Димитров е с утвърдена способност за взаимодействие с другите органи на съдебната власт, при спазване на принципа за законосъобразност. Комуникацията му с тях, гражданите и представители на юридически лица е изградена на принципна основа и е на нужното ниво, при спазване на морално-етичните норми на поведение. В отношенията с колеги прокурор Димитров проявява честност и отговорност. Сред прокурорите, съдиите и разследващите органи в региона си е изградил име на компетентен и отговорен към задълженията си прокурор и административен ръководител. Атестираният осигурява добро сътрудничество с останалите органи на съдебната власт и с други държавни и общински органи и институции..</p>

Част VIII

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Прокурор Димитров притежава задълбочени правни познания и способност за правилното им прилагане съобразно закона и съдебната практика. За периода на атестиране има само 4 отменени акта, което представлява незначителен процент (6,2%) от общо проверените 76 акта.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Прокурор Димитров умее да анализира правнорелевантните факти и обстоятелства и да ги систематизира в хода на производството, както и да преценява тяхната значимост и тежест. Показател за това е липсата на върнати дела от съда за доразследване в атестирания период.. Броят на оправдателните присъди е 4 при 36 обвинителни акта и 3 предложения по чл. 78а НК , което съставлява 10%.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Прокурор Олег Димитров успешно съвместява административните си функции с тези на наблюдаващ прокурор. Всички наблюдавани от него преписки са решени в законоустановения едномесечен срок. За периода на атестиране натовареността на ОП – Монтана е под средната за окръжните прокуратури в страната. Атестираният работи при 50% натовареност по прокурорските преписки и дела.

4	Експедитивност и дисциплинираност	19	<p>През периода на атестране прокурор Димитров не е наказан, не е награждаван. Има благодарствено писмо от главния прокурор Б.Велчев във връзка със съвместната им работа. Спазва правилата на професионалната етика и има безупречна репутация.</p> <p>През 2010 г. на основание Заповед № 70/03.05.2010 г. на Главния инспектор при ИВСС е извършена комплексна проверка на дейността на ОП – Монтана. В Акта на ИВСС са цитирани конкретни преписки/дела, наблюдавани от прокурор Димитров, :</p> <p>-пр.пр.№2063/2009г.-възложена предварителна проверка с писмо без указан срок за извършване;</p> <p>-пр.пр.№151/09г- в постановлението за отказ за образуване на ДП е посочен 7-дневен срок за обжалване, което не е съобразено с чл.213 ал.2 НПК;</p> <p>- сл.дело № 82/03г по описа на ОСС-Монтана-наблюдаващият прокурор е дал указания по разследването с писмо, вместо с постановление,</p> <p>като дадените от ИВСС общи препоръки са относими към тези констатации .</p>
---	-----------------------------------	----	--

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Димитров умее да планира и структурира правилно действията по разследването на делата. Проявява активност както в досъдебната, така и в съдебната фаза на наказателния процес, съобразно законите си правомощия. За целия период на атестиране няма върнати от съда дела за доразследване.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Изпълнява прецизно и в срок указанията и разпорежданията на по-горестоящите прокуратури, като проявява отговорност и инициативност.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Атестираният умее да работи в екип, дава точни и подробни указания по хода на разследването и следи за тяхното своевременно и качествено изпълнение. Упражнява ефективен контрол и надзор върху разследващите органи по наблюдаваните от него досъдебни производства, оказвайки им навременна и адекватна методическа помощ.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	13	<p>Прокурор Димитров притежава способност за работа в екип. При осъществяване на ръководните функции, разпределя оптимално задълженията между прокурорите, следователите и съдебните служители и координира изпълнението им в ръководената от него прокуратура. Умее да мотивира прокурорите и съдебните служители за постигане на заложените цели и очертаните приоритети за дейността на ОП – Монтана.. Като административен ръководител притежава необходимата управленска и организационна компетентност, създавайки атмосфера на доверие в колектива.</p> <p>В акта на ИВСС за извършена проверка през 2010г наред с положителните констатации за дейността на ОП- Монтана се съдържат и конкретни препоръки във връзка с допускани слабости: за стриктно спазване наУказание № 281/0812.2006 г. на Главния прокурор на Р България относно дейността по предварителните проверки; в постановленията за отказ да се образува ДП да не се указва срок за обжалване, като се спазва разпоредбата на чл. 213, ал2 НПК; наблюдаващите прокурори при ОП – Монтана да назначават извършването на проверки по преписки с постановленията, както и да дават указания до разследващите органи по ДП също с постановления; да се засили контролът от страна на прокурорите по отношение на разследващите органи за спазване на процесуалните срокове на разследване и своевременно извършване на всички необходими процесуални действия; да се спазват стриктно разпоредбите на чл. 219, ал.1 НПК и чл. 226, ал.1 НПК, като към наблюдателните преписки се прилагат писмени доказателства, удостоверяващи извършения доклад.</p>
2.Способност за вземане на решения	11	<p>Магистратът създава добра организация на работа в ръководената от него прокуратура. Взема обективни управленски решения.</p> <p>В докладите от извършените от АП-София ревизионни проверки на дейността на ОП – Монтана за 2010 ., 2011 г. и 2012 г. са отправени конкретни препоръки относно: подобряване качеството на изготвяните протести, споразумения , обвинителни актове ; повишаване ефективността на осъществявания контрол и надзор върху разследването от наблюдаващите прокурори и др. , които са</p>

		<p>доведени до знанието на прокурорския състав , за което са уведомени АП-София и ВКП.</p> <p>През 2011г . от Апелативна прокуратура – София е извършена проверка на дейността ОП-Монтана по изпълнение на наказанията , при която е констатирано , че тази дейност не е на добро ниво . Констатирани са редица пропуски при привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди .</p> <p>Според отразеното в Отчетния доклад на ОП-Монтана за 2013г е нараснал относителният дял на върнатите от съда дела за доразследване от 3,30% за 2011г. на 6,67% за 2013г, както и относителния дял на оправданите лица по внесени обвинителни актове от ОП-Монтана-от 13,33% за 2011г. на 15,63% за 2013г.</p> <p>Според данните от Графичната информация на ВКП по основните показатели за дейността на прокуратурите за 2013г. район ОП-Монтана е на седмо място сред окръжните райони в страната по общ брой оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт- 43 лица, от които 5 по актове на ОП-Монтана и на второ място по среден брой оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт на един прокурор - 1,59 при средно за окръжните райони -0,83. ОП-Монтана е на шесто място сред окръжните прокуратури по среден брой оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт на един прокурор – 0,75 при 0,41 средно за окръжните прокуратури. Същевременно средният брой на върнатите дела на един прокурор за район ОП-Монтана и ОП-Монтана е под средния за ОП в страната – съответно 0,96 при средно 1,62 и 0,45 при средно 0,88.</p> <p>Средният брой на възложените досъдебни производство на един следовател следовател е около средния за ОП , същевременно обаче относителният дял на приключените спрямо възложените ДП на един следовател е значително под средния за ОП- 13,04 при среден 22,24.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт</p>	<p>10</p>	<p>Атестираният притежава висок личен морал и професионализъм, с което допринася за издигане престижа и авторитета на магистратите и служителите от ОП - Монтана. Спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и допринася за утвърждаването им като фактор за формиране на по-високо обществено доверие към съдебната система.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица</p>		<p>Във взаимоотношенията си с представителите на държавните институции и органите на местна власт прокурор Димитров проявява толерантност, етичност и коректност. В</p>

	10	процеса на комуникация с гражданите и юридическите лица си е изградил име на компетентен и почтен магистрат .
--	----	---

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	140 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Магдалена Лазарова

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова

2. Камен Ситнилски

3. Светла Петкова

4. Магдалена Лазарова

5. Камен Иванов

6. Галя Георгиева

7. Румен Боев

8. Даниела Костова

9. Елка Атанасова

10. Ясен Тодоров

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата.
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата.
3. Много добра	140 точки	Много добро изпълнение на работата.
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата.

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 140 (сто и четиридесет) точки на Олег Иванов Димитров - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Монтана, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №33/03.06.2014 г., т. Д-23.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

05.06.2014г.
(дата)

Олег Димитров
(име и фамилия)

(подпис)

Намирам съдържанието



АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ
град СОФИЯ, ул. "Антим I" № 17, тел. 981 51 50

АДМ.502/2013 г.
11.12.2013 г.

СТАНОВИЩЕ

**на комисията по професионална етика
при Апелативна прокуратура – София
за притежаваните нравствени качества
от ОЛЕГ ИВАНОВ ДИМИТРОВ**

**административен ръководител – окръжен прокурор
на Окръжна прокуратура - Монтана
във връзка с периодично атестиране**

Олег Иванов Димитров – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Монтана е роден на 24.11.1968 г., в град Белоградчик.

Юридическият му стаж към 11.12.2013 г. е 20 години, 9 месеца и 11 дни.

1. При изпълнение на служебните си задължения колегата Димитров се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи и стимули, преки и косвени влияния от представители на която и да било друга власт, публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Той е независим магистрат

2. В ежедневната си работа - решаване на преписки и наказателни производства, както и при участието му в съдебни заседания, прокурор Димитров се стреми към установяване на фактите и въз основа на обективен анализ на доказателствата по делото гради вътрешното си убеждение.

3. Олег Димитров притежава чувство за справедливост - отчита особеностите на всеки конкретен случай, като при решаването му се опира на общочовешките ценности и на демократичната правна уредба.

4. Чрез действията и поведението си прокурор Димитров изразява уважението си, което дължи на колегите си, на гражданите и на всички участници в процеса.

5. При изпълнение на служебните си задължения и в хода на ежедневните си контакти с колегите е открит, търпелив, изслушва и възприема различните мнения и гледни точки.

6. Считаме, че Олег Димитров е почтен магистрат - независим и непристрастен е, подчинява се на вътрешното си убеждение.

7. Господин Димитров не допуска каквито и да било действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

8. Считаме, че колегата Димитров е компетентен и квалифициран магистрат, който познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз, развил е необходимите способности и умения за тяхното коректно прилагане.

9. Колегата Олег Димитров има развито чувство за дискретност и опазване на служебната тайна. Не допуска коментари и разгласяване на факти и сведения, станали му известни при изпълнение на служебните му задължения.

КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА
ЕТИКА ПРИ АП – СОФИЯ:



1. НИКОЛИНА СТОЙНОВА

2. ЛЪЧЕЗАР МАРИНОВ

3. БОНКА ВЕЛИКОВА