

Sasha Haritonova

97-00-217

27-06-2014

38 КТБ

From: "Окръжна Прокуратура Монтана" <op_mon@mon.prb.bg>
To: <s.haritonova@vss.justice.bg>
Sent: 26 Юни 2014 г. 13:59
Attach: 97_00_217_25_06_2014.doc
Subject: Изпращане на електронна поща: 97_00_217_25_06_2014

270614
Sasha

Приложено изпращаме Ви отговор от Олег Димитров- прокурор, кандидат в конкурса за окръжен прокурор на ОП - Монтана, във връзка с поставени въпроси от " Център НПО Разград "

Вашето съобщение е готово за изпращане чрез следните прикачени файлове или връзки:

97_00_217_25_06_2014

Л. Бирова
на сайта
30.06.14
Sasha

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-МОНТАНА

ДО ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Отговор

От Олег Димитров-прокурор, кандидат в конкурса за окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Монтана, във връзка с поставени въпроси от „Център НПО Разград“- вх.№ 97-00-2017/24.06.2014г.на ВСС

Уважаеми госпожи и господа, членове на ВСС,

Представям на вниманието Ви отговорите ми на поставени въпроси от „Център НПО Разград“, както следва:

1.Защо смятате себе си за успешен кандидат да ръководите ОП Монтана?

Отговор:Представил съм на ВСС кандидатурата си за втори управленски мандат на база увереността, че първият ми мандат беше успешен и полезен за прокуратурите в окръга.

В прокуратурите съществува добра работна среда, колегиални отношения, сътрудничество и взаимопомощ.

Винаги съм се стремял към развиване на такива отношения и до голяма степен съм го постигнал. Открит съм за своевременно установяване на проблемните зони и към търсене на най-добрите решения в различните служебни ситуации. Отношенията между прокурорите и служителите са принципни и колегиални, служебните показатели и резултата и са добри и стабилни, видна е повишената успеваемост на прокурорите в извършваните от тях дейности.

Окръжната прокуратура и прилежащите районни прокуратури са в добра кондиция и работят активно, прагматично и резултатно.

Установени са позитивни управленски практики и много добра организация на работата.

Разбира се заслугата за това не е само и единствено моя. Резултатите са в следствие на обединените и колективни усилия на всички магистрати и служители в прокуратурите в окръг Монтана, на съответните административни ръководители на районните прокуратури, на прокурорите, на моите заместници, на общата и на специализираната администрация. Следва да се отбележат и да се открият тези колективни служебни усилия и приноса на всеки магистрат или служител.

В този процес и в тези отношения обаче, окръжният прокурор винаги е бил деен участник в рамките на изминалия мандат.

Усещам солидарността и подкрепата на прокурорите, на моите заместници, на административните служители в окръжната прокуратура и в окръга. Това ми дава самочувствие и увереност, че ще мога да продължа добрите традиции, ако ми се гласува доверие от ВСС за продължаване на положителните тенденции и практики.

По време на мандата не е имало никакви провали или съществени неблагоприятия, служебните задачи са изпълнявани качествено и резултатно, отношенията са добри, служебната дисциплина е на високо ниво.

Ако ми бъде оказано доверие от ВСС ще продължа усилията си в тази насока, което ще укрепи прокуратурите и ще издигне обществения авторитет на институцията.

Издигнал съм кандидатурата си защото считам, че съм осъществил успешен мандат/2009-2014г/ и това ми дава позитивната увереност, че мога да продължа успешно да осъществявам функцията на административен ръководител.

2.Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район Монтана?

Отговор:Съпругата ми Светла Тодорова Станимирова е съдия в Окръжния съд на гр.Монтана.

Съпрузи сме от 1999г,а в съдебната система работим от 1991-1992г.Работим в различни органи на съдебната система и нямаме общи дела.Нямаме съвместна правораздавателна дейност,нямаме пресечни точки в нашата практика/поради различното естество на разглежданите преписки и дела/.В никой момент не е възниквал конфликт на интереси,наличието на такова лично отношение и качество по никакъв начин не е компрометирало интересите на правосъдието и не е злепоставяло интересите на страните и участниците в съдопроизводството.Като прокурор разглеждам предимно наказателни преписки и дела,а съдия Станимирова е съдия по граждански и търговски дела.

Наред с това съществуват ясни процедурни правила и механизми за отвод,респективно-самоотвод от участие в съвместни дела,които не допускат такива ситуации и се явяват съответните процесуални гаранции за независимост,обективност и безпристрастие при разглеждане и решаване на делата.

Заслужава да се отбележи важното обстоятелство че до момента изобщо този въпрос не е поставян от страни в съдебни производства и не са постъпвали жалби или оплаквания в това отношение за допуснат конфликт на интереси или за проява на неетичност при правораздаването,основана на съществуващото съпружеско качество.Следователно, това качество по никакъв начин не влияе на извършваната от нас правораздавателна дейност,а и самите ние се стремим да не допускаме каквито и да било упреци или критики в това отношение.

3.Как определяте кои прокурори от ОП Монтана да се явяват в съдебните дела в ОС Монтана,където съпругата Ви е съдия?

Отговор:Наказателните преписки и дела в ОП Монтана се разпределят чрез софтуера Law choice,тоест,спазва се принципа за случайно електронно разпределение на преписките и делата.Тъй като съпругата ми е съдия в гражданското отделение на ОС Монтана,нито аз,нито останалите прокурори от ОП Монтана имат съвместни наказателни дела със съдия Станимирова.Същата не разглежда и въззивни наказателни дела,поради което съвместни наказателни дела с нея нямат и останалите прокурори от съдебен окръг Монтана.

Като граждански съдия в МОС съдия Станимирова разглежда съдебни производства по мерки за неотклонение,както и граждански дела за осиновяване или поставяне под запрещение,както и дела по ЗОДОВ,които предполагат участие на прокурор.

По тези дела прокурорите от ОП Монтана вземат участие по предварително съставен график за делата през съответния месец.Гражданските дела не се разпределят чрез системата за случайно разпределение,като участието по тези дела на прокурорите е съгласно изготвен график на делата за месеца.В този смисъл участието по такъв тип дела е случайно и инцидентно,доколкото прокурорите нямат редовен и системен ангажимент за участие по такъв тип дела.Освен това графикът на съда за гражданските дела,както и призовките по граждански дела постъпват в прокуратурата без предварително уточняване кои граждански съдии разглеждат съответните дела-посочват се само номерата на делата.На база така постъпващите съдебни графици и призовки се изготвя от административния ръководител и графикът на делата на прокурорите за съответния месец.Графикът се изготвя по начин,че да се държи сметка за общата натовареност с дела на всички прокурори и е ориентиран към постигане на

балансирана натовареност на прокурорите. В случай че бъде разпределено гражданско дело на административния ръководител и се окаже, че същото се разглежда от съдия Станимирова, тогава се пристъпва към преразпределение на графика и инцидентно определяне на друг прокурор, съблюдавайки необходимостта от самоотвод.

При спазване на тези принципи, който и да е друг прокурор от състава на ОП Монтана е участвал в съвместни дела със съдия Станимирова, като определянето на тези прокурори винаги е било непреднамерено, напълно случайно и при съобразяване на натовареността и графика на прокурорите за участие по дела за съответния месец.

4. Смятате ли за прилично и обществено приемливо да работите заедно със съпругата си в съдебната система в съдебен район Монтана?

Отговор: До известна степен съм отговорил при вече поставените въпроси.

Това положение не нарушава императивни или забранителни разпоредби на Конституцията или ЗСВ.

Не е известен и етичен стандарт, който да е нарушен от подобна връзка и отношение.

Приличието или обществената неприемливост са морално-етични категории, които не се нарушават абстрактно, а тези нарушения следва да са винаги конкретни и ясно установени.

Неприлично или неприемливо може да е определен тип поведение или държание, което е в разрез с законовите или морални норми.

Съпружеството няма как и не може да бъде нито нещо неприлично, нито обществено неприемливо.

Считам, че е нелепо и унижително да се винят хора за създадени определени човешки отношения, при това имащи голяма давност, и да се внушава че това е нещо неприлично.

Считам също така, че претенцията да не се сключва брак на съсловен принцип/признак/, за да не бъдат уязвими участниците в едно такава отношение, е нехуманна и дискриминираща.

Както беше изтъкнато съществуват достатъчно процедурни механизми и способности, които съществуват с десетилетия и са напълно разумни, които гарантират неучастие в общи дела, с оглед избягване на съмненията за необективност, независимост и липса на безпристрастие.

Неприличието или неприемливостта може да се изрази в конкретни човешки постъпки, актове, изявления, действия, поведение, за което всеки е отговорен по един или друг начин-законодателно или морално, но неприличието не може да произтича просто така от факта на съпружество или от съществуващи фактически отношения.

Да се приеме нещо различно би се явило опасен прецедент, тъй като открива път за преследване или саморазправа с хора, създали определен тип лични отношения и създава реална опасност за дискриминиране на тези хора.

5. Член ли сте или сподвижник на тайни общества-масонски ложи, рицарски ордени, благотворителни клубове?

Отговор: Не членувам в такива общества; Не съм сподвижник на такива общества и считам, че членството на магистрати в такива общности не е желателно и не бива да бъде поощрявано.

6. Получавал ли сте заем от обслужващата банка на ОП Монтана или ОС Монтана? Назовете имената на двете банки.

Отговор: Обслужваща банка на ОП Монтана е „Юробанк България“ АД-клон Монтана.

Обслужваща банка на ОС Монтана е „Централна кооперативна банка“ АД-клон Монтана.

Обслужвам договор за ипотечен банков кредит NL 35774 от 2008г.към „Юробанк България“ АД.Кредитът ми е от 2008г. и е договорен при стандартните за банката условия за кредитиране на граждани.

7.Има ли променени обстоятелства след 12.01.2009г,които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС.

Отговор:Декларирал съм всички подлежащи на деклариране обстоятелства.

След 12.01.2009г.няма промяна на обстоятелствата,подлежащи на деклариране.

Освен дължимите декларации по ЗПУКИ,ежегодно подавам следващата се декларация пред Сметната палата.

Имущественото си състояние съм декларирал коректно и изчерпателно в декларацията по образец пред ВСС,представена в комплекта документи при кандидатстване за административен ръководител.

8.Имате ли информация дали и кои прокурори или служители са получавали заеми от обслужващата банка на ОП Монтана?

Отговор:Нямам такава информация,но узнаването на такава информация никога не е било служебно необходимо и не било свързано с нормалното функциониране на службата или с осъществяване на правомощията на административния ръководител.

Периодично оформям документи,необходими при кандидатстване за кредити на различни магистрати или служители,доколкото е съществувала необходимост същите да се приподписват от ръководителя в качеството на работодател.По такъв начин съм научавал напълно случайно кои колеги магистрати или служители са кандидатствали за едно или друго кредитиране,пред различни банкови институции.

9.Как ще коментирате концентрацията на семейства и роднини в съдебната система?Корупционната практика непотизъм.

Отговор:До голяма степен съм изложил вижданията си по тази тема в предишните си отговори.

Отново подчертавам,че пречка или забрана съпрузи или други роднини да работят в едни и същи или различни органи на съдебна власт,не съществува нито в Конституцията,нито в специалното законодателство.

Не ми е известен етичен стандарт или норма/норми/,който да забранява или да прави обществено неприемливо или непочтено съпрузи да работят в органи на съдебната власт.

Ако правосъдната функция се осъществява законосъобразно и почтено,съпругеските отношения не могат да са пречка или препятствие.

В противен случай се правят внушения или се презумира,при това напълно несъстоятелно,че наличието на такива отношения ще опорочи и изкористи правосъдието.

Отново акцентирам на съществуващите предпазни процесуални механизми и правила за отвод/самоотвод,които се явяват надлежна гаранция че свързани лица няма да правораздават по едни и същи дела.

Няма основание за подобни ограничения и няма основание лица,упражняващи юридическа професия,които по стечение на обстоятелствата са създали семейна връзка,да бъдат ограничавани или препятствани да упражняват професията,при условие,че отговорят на всички законови изисквания или етични стандарти за заемане на определени длъжности.

10. Има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекса за етично поведение на българските магистрати?

Отговор: Такава възможност винаги съществува и би била полезна, като промените следва да се правят след широка представителна дискусия и обсъждане.

Считам, че в сегашния си вид Кодекса за етично поведение на българските магистрати е на високо ниво и до голяма степен е отговорил изчерпателно на всички важни теми в областта на съдебната етика и етиката на магистратите.

11. Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район и да се явяват по съдебни дела?

Отговорът е изложен няколкократно по-горе.

12. Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества; да ходят на ловни излети с политици или бизнесмени със съмнителна репутация?

Отговор: Считам, че подобна практика не бива да бъде поощрявана. Членството в тайни общества при всички положения би довело до съмнения относно независимостта и безпристрастието на определен магистрат. Магистратите съзнателно и с отговорност за важността и значимостта на упражняваната професия, следва да се въздържат от участие в подобни общности.

Що се отнася до участие в ловни излети, следва да се отчете обстоятелството, че не са налице основания магистратите да бъдат ограничавани за участие в такива дейности, в случай че ловната дейност е тяхно хоби или се разглежда като разновидност на спорта. Противното би се третираше като проява на дискриминация.

Съвместното участие обаче в такива мероприятия, заедно с личности със спорна репутация, при всички положения влияе на репутацията на магистрата, поради което всеки магистрат в подобна ситуация следва да направи необходимата преценка и анализ и отговорно да реши създалата се ситуация по начин, че да не zlepоставя себе си или институцията, която представлява, изхождайки от принципите на собствената си съвест и морални убеждения.

13. Колко преписки/досъдебни производства ви били разпределени през 2013г. Процент на личната ви натовареност през 2013г?

Отговор: Представям данни от атестационни ми формуляр при последното ми периодично атестиране, приключило през м. май 2014г, както следва:

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|-----------------------------|------------------------------|--|--|---|---|--|-------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| 1 Брой и вид на преписките и делата | | | | | | | | | | | |
| Наказателни | | | Административни | | Граждански дела | Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение) | Преписки по надзора за законност | | | | |
| преписки | дела | | преписки | дела | | | | | | | |
| | от общ характер | от частен характер | | | | | | | | | |
| 3316 | 65 | 12 | 3659 | 3 | 9 | 17 | 3 | | | | |
| 1.1. Общ брой възложени преписки: | | | | | | | | | | | |
| 1.2. Предмет и решения по преписките и делата | | | | | | | | | | | |
| годи на | Обвинителни актове | Предложения за споразумение | Предложения по чл. 78а от НК | Постановления за отказ да се образува ДП | Постановления за прекратяване на наказ. производство | Постановления за спиране на наказ. производство | Приключени бързи и незабавни производства | Дежурства и извършване на лични проверки | Изпълнени присъди | Прекратени наказ. производства от съд | Инстанционни преписки |
| 2009 | 4 | 1 | | 4 | 52 | 4 | | 6 | 15 | | 22 |
| 2010 | 15 | | 1 | 30 | 34 | 3 | | 12 | 11 | | 30 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|---|----|-----|----|--|----|----|--|-----|
| 2011 | 7 | | 2 | 2 | 20 | 2 | | 12 | 10 | | 7 |
| 2012 | 4 | | | 6 | 21 | | | 12 | 23 | | 17 |
| 2013 | 6 | | | 8 | 19 | 2 | | 12 | 16 | | 10 |
| 2014 | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 | 3 | | 4 | 10 | | 14 |
| | 36 | 1 | 3 | 56 | 147 | 14 | | 58 | 82 | | 100 |
| 1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- | | | | | | | | | | | |
| 1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- | | | | | | | | | | | |
| 1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-8 | | | | | | | | | | | |

| Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт | | | | | |
|--|------------------------------|--|--------------------------|---|-------------------|
| Година | Натовареност на атестираните | Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните | Натовареност за страната | % спрямо ОСВ, в който работи атестираните | % спрямо страната |
| 2009 | 629 | 321.91 | 694.53 | 195.40 | 90.56 |
| 2010 | 1546 | 696.90 | 1202.10 | 221.93 | 128.60 |
| 2011 | 1406 | 598.30 | 1211.00 | 234.99 | 116.10 |
| 2012 | 1430 | 554.10 | 1138.80 | 258.08 | 125.57 |
| 2013 | 1263 | 690.80 | 1085.60 | 182.83 | 116.34 |
| 2014 | 721 | | | | |

Изложените данни са показателни относно обема извършена работа по преписки, досъдебни производства и процент лична натовареност не само за 2013г, но за периода 2009-2014 година.

14. Какъв процент от внесените дела в съдилищата през 2013г. са приключили със съдебно споразумение? Внесени обвинителни актове. Осъдени и санкционирани лица.

Отговор: От годишния статистически отчетен доклад на ОП Монтана и районните прокуратури за 2013 година са видни следните данни:

- внесени в съдилищата споразумения-81 броя споразумения;
- обвинителни актове-705 броя обвинителни актове;
- предложения по чл.78а НК-82 броя предложения по чл.78а НК;
- осъдени лица-през 2013г.са влезли в сила 1035 броя осъдителни и санкционни решения; Осъдени са 1145 броя лица, от които с влязъл в сила съдебен акт-1139 броя лица;

15. Вашата позиция по т.нар „бутикови съдилища и прокуратури“.

Отговор: Считаю, че в малките населени места, където съществуват такива органи, същите са необходими с оглед нормалното функциониране на населеното място, с оглед на неговото развитие, за удобство на живущите в населеното място, както и за качествено административно-правно обслужване на населението.

В случай, че след надлежен анализ бъде установено, че не е целесъобразно от икономическа, социална или демографска гледна точка/причина/поддържането на такива структури, е възможно присъединяването им към по-големи районни съдилища в окръга, с оглед окрупняване, като магистратите и служителите бъдат съответно преназначени в органа, към който е присъединен малкият съд или прокуратура.

16. Как гражданите могат да се информират за бюджета на ОП Монтана? Има ли публична информация по темата?

Отговор: Публична информация по бюджета/бюджетната сметка/на ОП Монтана не е предоставяна, тъй като до момента никога не е искана такава и не е възниквала служебна или обществена необходимост от предоставянето на такава информация.

Освен това, считам, че това е специфичен и строго служебен въпрос и не е ясно какъв е обществения интерес или необходимост от информиране на гражданите за размера на бюджетната сметка на ОП Монтана.

Тук следва да се отлежи, че ОП Монтана не е юридическо лице и окръжната прокуратура е третостепенен разпоредител с бюджетни кредити.

Бюджетът на съдебните органи се формира от ВСС, при прокуратурите - Прокуратурата на РБ е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити, а окръжните и районните прокуратури са третостепенни разпоредители.

Бюджетът на ОП Монтана, както на всяка друга окръжна прокуратура е ограничен, рестриктивен, насочен преди всичко към обезпечаване на изплащането на трудовите възнаграждения, снабдяването с канцеларски материали и обезпечаване на издръжката на институцията. Същият се изразходва икономично, целесъобразно и при стриктна отчетност, като не се допуснат разходи, които не са надлежно обезпечени с бюджетни средства. По изключение и при крайна необходимост се допускат актуализации на бюджетните сметки, след съответни решения в това отношение на ВСС.

17. Колко е годишния бюджет на ОП Монтана?

Отговор: Към 31.05.2014 г. бюджетната сметка на ОП Монтана е в размер на 1 193 931 лв.

18. Получавал ли сте парична премия или награда за последните три години?

Отговор: През 2013 г. съм получил допълнително материално стимулиране, по подобие на всички магистрати в съдилищата и прокуратурата, след съответно решение на ВСС и при спазване на утвърдените вътрешни правила за изплащане на такива допълнителни възнаграждения.

През 2012 г. и 2011 г. в органите на съдебна власт не са заплащани допълнителни възнаграждения, съответно - също не съм получавал такива допълнителни възнаграждения.

19. Има ли целеви средства за обучение и квалификация на прокурори и служители? Какъв е предвидения размер на тези средства за 2013 г. и какъв е процентът им спрямо общия бюджет?

Отговор: В бюджетната сметка на ОП Монтана за 2013 г., както и в бюджетните сметки за предходни години не са предвидени целеви средства за обучение и квалификация на прокурори и служители на ОП Монтана.

Обученията в системата на прокуратурата обикновено се организират и осъществяват централизирано - от Върховната касационна прокуратура и от апелативните прокуратури.

20. Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на ОП Монтана?

Отговор: Обслужваща банка на ОП Монтана е „Юробанк България“ АД. Същата е обслужваща банка още през мандата на предишния окръжен прокурор, тоест, фактически от повече от 10 години банката обслужва финансовите операции на ОП Монтана. Банката попада в препоръчителния списък, предоставен от ВСС на органите на съдебна власт, на банките, работещи и обслужващи държавния бюджет и обслужващи бюджетни разплащания.

Банката отговаря на всички изисквания и стандарти за добро и качествено банково обслужване и не възниква никаква необходимост от промяна на обслужващата банка.

ОП Монтана има и т.нар.“набирателна сметка“/сметка за внасяне на парични гаранции/,която е разкрита и се поддържа от банка ОББ АД.

Посоченото по-горе относно банка „Юробанк България“АД е важно и относимо към банка ОББ АД,макар и същата да обслужва ОП Монтана по-ограничено и в по-малка степен,само досежно поддържането на набирателната сметка,поради което не възниква необходимост от промяна и на тази банка.

21.Кой разпределя до момента вашите преписки в ОП Монтана чрез системата за случайно разпределение?

Отговор:Разпределението на преписки и досъдебни производства в ОП Монтана се извършва чрез софтуера Law choice от административен служител.

За ОП Монтана това е началникът на административната служба/административния секретар/,определен с нарочна заповед на административния ръководител още през 2007 година.

22.Ако бъдете избран за административен ръководител,как ще разпределяте преписки сам на себе си?Ще участвате ли в системата за случайно разпределение?

Отговор:До момента съм участвал в системата за случайно разпределение,като съм включен във всички групи,но с намален процент спрямо останалите прокурори-участници в групите.Процентът ми на натовареност във всички групи е на 50%от натовареността на останалите.Същевременно има дейности отнасящи се към специфичната компетентност на окръжния прокурор,както и изпълнение на присъдите,при които дейности няма случайно разпределение.Тези дейности и функции се извършват само от мен,без участие на останалите прокурори,като в тези направления натовареността ми е 100%.В случай на мое отсъствие тези дейности се изпълняват от мой заместник по старшинство.

Никога не съм разпределял преписки сам на себе чрез системата за случайно разпределение,за това защото,както се посочи, софтуерът се прилага и използва от административен служител,определен със съответна заповед на окръжния прокурор.

Със заповед на окръжния прокурор са определени групите,в които се класират преписките по тематична материя,както и процентът на натовареност на всеки прокурор-участник в групите.След групирането и категоризирането на преписките,подлежащи на случайно електронно разпределение,самото разпределение се извършва от административен служител,който практически прилага компютърната програма и разпечатва протокол.Хартиеният протокол се съхранява,а така също се прави електронен архив на извършеното разпределение.Електронният архив под формата на т.нар.“ЗИП-файл“се изпраща на Апелативна прокуратура-София и на ВКП.

След като до момента неизменно съм участвал наред с останалите прокурори в системата за случайно разпределение,имам непоколебимата увереност и намерение тази практика да продължи ако бъда преизбран от ВСС за окръжен прокурор.

Концептуално-за в бъдеще в системата на прокуратурата случайното разпределение следва да бъде извършвано чрез модула за случайно разпределение,базиран в усъвършенстваната информационна система на ПРБ-УИС 2.Към момента тази система все още не е поставена в действие,тъй като сме в очакване ВСС да разработи нова методика за случайното разпределение на преписки и дела,в каквато връзка имаме съответни заповеди и указания на главния прокурор.

23.Как гарантирате в ОП Монтана приложението на чл.9 от ЗСВ за случайно разпределение на съдебни дела?

Отговор: Чрез издаване на съответна заповед на окръжния прокурор, с която са определени групите, процентите на натовареност, участниците в групите, и кой извършва случайното разпределение технологично. Начинът и механизма на случайното разпределение в ОП Монтана са подробно обяснени в отговора на въпрос 22.

24. Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в ОП Монтана към сървъра на ВСС?

Отговор: Не ми е известно съществуването на подобна функционалност.

В ОП Монтана за извършеното случайно разпределение, освен хартиения протокол, който се съхранява, се извършва и електронно архивиране на извършеното разпределение, като електронният архив под формата на „ЗИП-файл“ се изпраща по електронен път на АП-София и на ВКП.

25. Използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране натовареността на прокурорите?

Отговор: Считаю, че самата идея за случайно електронно разпределение осигурява равномерно и балансирано натоварване на прокурорите, тъй като в съответните групи и категории преписки същите са с равен процент на разпределение и натоварване.

Щом като това е така, преписките по реда на тяхното постъпване, се разпределят между прокурорите от състава на прокуратура равномерно. Това осигурява регулиране на натовареността.

26. Какво означава достъп до правосъдие?

Отговор: Гарантирана от закона за възможност за гражданите да завеждат граждански или административни дела, както и да подават тѣжби до органите на прокуратурата.

Практическият ми опит сочи, че тази възможност е напълно реална, осъществима и се ползва активно от гражданите. Същите не се препятстват по никакъв начин да защитават и търсят правата си по съдебен ред. Достъпът до правосъдие предполага и надлежно информиране на гражданите за развоя на делата или решенията на прокуратурата. Чрез създадените и поддържани интернет-страници на съдилищата и прокуратурите гражданите се информират за съответните съдебни или прокурорски решения, като съществуват и редица други способи за информиране на страните и участниците в съответните производства.

27. Идеи за развитие на интернет-страницата на ОП Монтана.

Отговор: Считаю, че интернет-страницата на Окрѣжна прокуратура-Монтана е добре балансирана и съдържа необходимата информация. На страницата се публикуват годишните отчети за дейността на прокуратурата, телефони за връзка с деловодството и указания до гражданите относно реда за подаване на тѣжби и получаване на необходимата информация, публикувани са образци на документи, подавани при съответни правни процедури, съобщения за обявявани конкурси или обществени поръчки, телефон за контакт с говорителя на окръжната прокуратура, структурата на прокуратурите в окръга и телефони за контакт, като и справочен модул, в който по съответните номера на преписките гражданите могат да правят справки относно статуса на преписките и тяхното движение.

Така структурирана и поддържана, интернет-страницата на ОП Монтана гарантира необходимия стандарт на информираност на гражданите относно дейността на институцията и движението на прокурорските преписки, както и други важни аспекти от дейността на прокуратурата.

28. Бихте ли публикували актове на инспектората на ВСС за извършени проверки в интернет-страницата?

Отговор: Считам, че тези актове са строго специфични, съдържат служебна информация с ведомствено предназначение и сами по себе си не представляват интерес за гражданите, поради което не намирам необходимост от публикуването им на интернет-страницата. Такава публикация е възможна, само ако тези актове съдържат констатации и изводи, или са по теми, които касаят определен и конкретен интерес на гражданското общество и са свързани с отношенията прокуратура-граждани. Иначе тази информация се явява специфична, строго профилирана и чисто служебна, а щом като това е така, не възниква необходимост от нейното оповестяване.

29. Идеи за подобряване на политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата.

Отговор: Предстои приемане на медийна стратегия на Прокуратурата на РБ. Практиката на ОП Монтана в тази област следва да бъде обвързана и съобразена с тази медийна стратегия. Като част от системата на ПРБ ОП Монтана не разработва собствена и независима медийна политика. Политиката на ОП Монтана ще бъде осъществявана в контекста и в съответствие с медийната стратегия на ПРБ.

Понастоящем, а така се предвижда и в проекта на новата медийна стратегия, връзките с обществеността и с представители на медиите се осъществяват от говорител на окръжната прокуратура. Тази практика ще продължи, като считам, че не би било в противоречие с медийната стратегия, по определени въпроси и теми коментар или изявления да правят и административните ръководители на прокуратурите. Ръководителите представляват органите, познават най-добре обстановката в региона, състоянието на делата, тяхната специфика и добре преценяват баланса между необходимостта от медийно осведомяване и целите на разследванията по досъдебните производства. Поради това считам за уместно, без да се измества утвърдената система за работа на говорители на прокуратурите с представители на медиите, административните ръководители също, изцяло по своя преценка за целесъобразност, да правят определени прессъобщения или изявления пред медиите или представители на обществеността.

Що се отнася до подобряване на интернет-страницата на прокуратурата, вече беше отбелязано, че същата към момента гарантира и осигурява значителен обем информация и важна информация за гражданите по съществени въпроси, тоест, същата отговаря на стандарта за информационна осигуреност, но това не изключва възможности за нейното развитие и внасяне на креативни промени, когато същите възникват или станат актуални.

26 юни 2014 година.

Гр. Монтана.

Прокурор при ОП Монтана.

/Олег Димитров/.