

Част I
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДИМИТРИЯ ПАРВЛОВА ГАНЧЕВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН:	
Телефон, e-mail:	
Орган на съдебната власт:	Окръжна прокуратура гр.Пазарджик
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител, Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик
Юридически стаж по чл.164 от ЗСВ към 10.06.2013 г. - в орган на съдебната власт - извън органите на съдебната власт	13.05.1996 г. – 12.05.1997 г. Съдебен кандидат в ОС - Пазарджик 04.05.1998 г.-04.05.2000 г.- „Младши прокурор” в РП-Пазарджик 04.05.2000г.-29.04.2002 г.“Прокурор” в РП- Пазарджик 29.04.2002г.-09.11.2005 г. - „Районен прокурор” на РП-Пазарджик 09.11.2005г.-23.06.2009г. „Прокурор” в ОП- Пазарджик 23.06.2009г.-до момента „Окръжен прокурор” на ОП-Пазарджик 24.06.1997г.-25.08.1997г.-„Горско стопанство”-Пазарджик –юрисконсулт 01.01.1998г.-01.05.1998г.-ЕТ”Славима”- Пазарджик –юрисконсулт
Допълнителни квалификации и специализации	Удостоверение, „Правосъдие и медии” – Прокуратура на Република България и Германска фондация за международно правно сътрудничество; Удостоверение - Обучение на обучители – „Разработване на учебна програма”, с финансовата подкрепа на Министерство на правосъдието на САЩ/Служба за чуждестранно развитие, подпомагане и обучение на прокурори; Удостоверение - Обучение на обучители – „Умения за презентация и фасилитация”, с финансовата подкрепа на Министерство на правосъдието на САЩ/Служба за чуждестранно развитие, подпомагане и обучение на прокурори; Сертификат за участие в семинар на тема „Наставляване на работното място” – Проект „Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни

	<p>служители" – ОПАК; Удостоверение за „Учебен курс за ръководители на съдебната система" – Национален институт на правосъдието; Удостоверение, Компютърна грамотност № 632/24.04.2004 г. на МГ "К.Величков"-гр. Пазарджик; Сертификат от ТИТ от 05.05.2004 г. гр. Пазарджик, по системата "Хедуей I-во" ниво, английски език. Укрепване на финансовите интереси на ЕС. Борба с корупцията по високите етажи – Проект по програма ФАР „Укрепване на българската съдебна система"; Удостоверение „Защита на финансовите интереси на Общността" – Национален институт на правосъдието;</p>
	<p>Удостоверение „Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група" – Национален институт на правосъдието; Сертификат „Ефективно разследване на злоупотреби със средства от фондовете на Европейския съюз" – Асоциация „Прозрачност без граници" Сертификат за успешно завършена Есенна академия „Борба с трафика на хора, актуални проблеми" – Международна организация по миграция МОМ; Сертификат „MS Office Word, MS Office Excel, MS Office Power Point, Internet, Електронна поща" – „Информационно обслужване „АД, Център за професионално обучение.</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	„Прокурор в Апелативна прокуратура" с Протокол № 27/01.07.2009 г. на ВСС, считано от 01.07.2009 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 25/17.06.2009 г., съгласно Решение на ВСС с комплексна оценка „Много добра".
Период на атестацията:	15.05.2006 г. – 15.05.2009 г.

10.06. 2013 г.

Изготвил, Административен секретар:

Петя Данчева



АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

Пловдив, пл. "Съединение" № 3, тел. 032 63 13 40; 63 13 50 факс 60 04 90

E-mail: apelprok@ply.prb.bg, Internet: www.prb.bg/aprplovdiv/bg/

Част II

Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Апелативна прокуратура- гр. Пловдив
Административен ръководител	Атанас Димитров Гичев – Зам. Апелативен прокурор при АП- гр. Пловдив

ДИМИТРИЯ ПАВЛОВА ГАНЧЕВА е завършила висше юридическо образование в Софийски университет „Климент Охридски“ през 1995 година.

Към 15.05.2013 год. има общ юридически стаж по смисъла на чл. 164 от ЗСВ - 16 години 00 месеца и 11 дни.

В Прокуратурата е постъпила на 04.05.1998 г. на длъжност „Младши прокурор“ в Районна прокуратура гр. Пазарджик, след което на 04.05.2000 год. е встъпила в длъжност „Прокурор“ в същата прокуратура.

От 29.04.2002 год. до 09.11.2005 год. е била Районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Пазарджик, а от 09.11.2005 год. до 23.06.2009 год. е заемала длъжност „Прокурор“ в Окръжна прокуратура – гр. Пазарджик.

От 23.06.2009 год. и към настоящият момент е Административен ръководител - Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр. Пазарджик.

С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/01.07.2009 г. е повишена на място в ранг на „Прокурор в АП“.

С Решение на ВСС по Протокол № 25/2009 г. от 17.06.2009 год. след атестиране по повод заемане на длъжност „Административен ръководител-Окръжен прокурор“ на ОП- гр. Пазарджик е получила комплексна оценка „много добра“.

Димитрия Ганчева има много добра правна подготовка, професионален и организационен опит. Активна и последователна е при изпълнение на преките си служебни задължения, проявявайки висока дисциплинираност и отговорност при изпълнението им. Стреми се непрекъснато и последователно да усъвършенства професионалните си умения.

Г-жа Ганчева се ползва с авторитет сред колеги и представители на другите правозащитни органи. Умее да работи в екип. Не позволява чуждо вмешателство в прокурорската си работа. Спазва правилата за професионална етика.

Прокурор Ганчева е показала много добри способности за организиране работата и ръководството на разследващите органи и екипи, които извършват и участват в досъдебното производство.

През атестирания период от 15 май 2009 г. до 15 май 2013 год. Окръжен прокурор Д. Ганчева е работила по 2600 преписки, от които 1319 по следствения надзор и 1281 административни преписки. Решила е общо 2575 преписки, от които 1310 по следствения надзор и 1265 административни преписки. Наблюдавала е 101 досъдебни производства и е решила 59 ДП. Участвала е в общо 108 съдебни заседания по НОХД и ВНОХД. През посочения период е внесла в съда 14 прокурорски акта и е привела в изпълнение 223 присъди.

Административен ръководител Д. Ганчева през посочения период е издала 346 разпореждания.

ЗАМ. АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:

/АТАНАС ГИЧЕВ/



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Постановления за отказ за образуване на досъдебно производство:

- преписка № 1870/2008 г.;
- преписка № 629/2009 г.;
- преписка № 548/2006 г.;
- преписка № 876/2010 г.;
- преписка № 2545/2012 г.;
- преписка № 517/2012 г.;

Постановления за образуване на досъдебно производство:

- преписка № 2/2009 г.;
- преписка № 931/2009 г.;
- преписка № 2805/2011 г.;
- преписка № 91/2013 г.;

Постановления за прекратяване на досъдебно производство:

- преписка № 55/2009 г.;
- преписка № 1158/2011 г.;
- преписка № 2282/2012 г.;
- преписка № 2805/2012 г.;
- преписка № 91/2013 г.;

Обвинителни актове:

- по досъдебно производство № 81/2010 г.;
 - по досъдебно производство № 398/93 г.;
 - по досъдебно производство № 330/2012 г.;
 - по досъдебно производство № 124/2012 г.;
 - по досъдебно производство № 1764/2011 г.;
- Преписка № 1546/2008 г. на ОП - гр. Пазарджик;
Преписка № 1253/2009 г. на ОП – гр. Пазарджик;
Преписка № 1158/2011 г. на ОП – гр. Пазарджик;
Преписка № Р-1/2006 г.;
- Преписка № 699/2010 г. на ОП - гр. Пазарджик;
Преписка № 1200/2008 г.;
- Преписка № 2/2009 г. на ОП - гр. Пазарджик;
Преписка № 437/2008 г.;
- Преписка № 3793/2012 г. на ОП - гр. Пазарджик.

Посетени съдебни заседания:

В хода на атестацията прокурор Ганчева не е била изслушана поради липса на насрочено дело. Членове на Комисията са я изслушвали по НОХД, водено срещу Лазар Колев с оглед престъпление по чл. 116 НК (случая „Белнейски“). Нейното участие в процеса бе много компетентно. Стана ясно, че в детайли изследва всеки един факт по делото, като изключително професионално обсъди всички доказателства и изводите, до които водят те. Поведението на прокурор Ганчева в залата изцяло съответстваше на законовите изисквания.

Събеседвания:

На 10.06.2013 г. бе проведено събеседване с прокурор Ганчева. Впечатлиха нейните правни знания, практически умения и организационен опит. Установи се още, че тя се ползва с висок авторитет сред колектива на ОП – гр. Пазарджик. Същата е в отлични професионални отношения със съдиите от ОС – гр. Пазарджик, изградени на принципна основа. Реномето ѝ е високо и сред останалите правораздавателни институции в региона.

Достоверна писмена информация:

- Становище на административния ръководител на Апелативна прокуратура – гр. Пловдив;
- ЕФ, част IV, част 1, 2, 3;
- Справка за натовареността на Окръжна прокуратура – гр. Пазарджик и на атестирания магистрат;
- Становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – гр. Пловдив;
- Акт за извършена проверка от Инспектората към ВСС.

Част IV
Б. Прокурори

1							
Брой и вид на преписките и делата							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
1759		38		2			
1.1 Общ брой възложени преписки- 1651							
1.2 Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
	12	2		223	8	41	
1.3 Брой досъдебни производства, взети на специален отчет- 8							
1.4 Брой проведени и приключени разследвания-							

Забележка:

В наказателни преписки и дела от общ характер са включени: удължаване срока на преписки; искания за възобновяване на наказателни дела; инстанционни произнасяния, преписки, изпратени по компетентност; възложени проверки; откази да се образува ДП; неприключени преписки; продължаване срока на ДП; постановления за възлагане на следовател дежурства; решения по ДП; неприключени ДП; участия в съдебни заседания по НОХД; общо присъдни преписки; предложение за УПО, прекъсване изпълнението на наказанието;

В общия брой не са включени 1281 бр. други преписки, с повод на завеждане „административна преписка“, както следва:

*2009 г. – 323 бр.
2010 г. – 320 бр.
2011 г. – 307 бр.
2012 г. – 200 бр.
2013 г. – 131 бр.*

2							
Спазване на сроковете							
2.1 Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Взложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	35	1651	1677				9
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	223						

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
2009	17	2			
2010	22	5			1
2011	17	1			
2012	21	3			
2013	8	0			

Констатации по отменени актове и върнати дела от съда:

- **Преписка № 1546/2008 г. на ОП - гр. Пазарджик**
Отменено е от Ап – гр. Пловдив мотивирано постановление на прокурор Ганчева, с което е отказала да уважи молба за отвеждане на прокурор от казус.
Нейният акт е отменен от Ап – гр. Пловдив с абсолютно необоснован и немотивиран акт. Поначало Постановлението на прокурора от РП – гр. Пазарджик, а в последствие от РП – гр. Велинград е било потвърдено от съда и всички жалби са били отхвърлени.
Не следва да се отчита като негатив.
- **Преписка № 1253/2009 г. на ОП – гр. Пазарджик**
Ап – гр. Пловдив е отменила без мотиви резолюция на прокурор Ганчева. Впоследствие прокурор Ганчева се е произнесла с Постановление, което е било потвърдено от Ап – гр. Пловдив. Не е налице отмяна по същество на прокурорски акт.
Не следва да се отчита като негатив, тъй като към момента на произнасяне действа механизъм за съставяне на резолюции.
- **Преписка № 1158/2011 г. на ОП – гр. Пазарджик**
Постановление за прекратяване на досъдебно производство по чл. 116 от НК, на 24.01.2012 г. е отменено от Ос – гр. Пазарджик. След доразследване на 19.05.2012 г. производството отново е било прекратено със същите мотиви при изяснена фактическа обстановка. Това постановление е било потвърдено от Ос – гр. Пазарджик и АС – гр. Пловдив.
Те съдилищата са възприели тезата на прокурора и то първоначалната. Не е налице негативен резултат.
- **Преписка № Р-1/2006 г.**
Произнесъл се е прокурор Ганчева досежно приспадане на наказание.
Правилно Ап – гр. Пловдив е отменила на два пъти постановления на ОП – гр. Пазарджик поради произнасяне при непълнота на данните, постъпващи от Република Италия. Следва да се отчете като негатив.
- **Преписка № 699/2010 г. на ОП - гр. Пазарджик**
Отказ да се направи искане по чл. 420, ал. 1 от НПК е бил потвърден с резолюция от Ап – гр. Пловдив и отменен от ВКП.
След допълнително проучване на материалите отново е изготвен отказ, потвърден от Ап – гр. Пловдив и влязъл в сила.
По същество няма краен акт на прокурор, различен от първия. Така че и тук не може да се говори за негатив.
- **Преписка № 1200/2008 г.**
ППП – смъртен и резултат – престъпление по чл. 343, ал. 1, б. "в" от НК. Прекратено от прокурор Ташкова, потвърдено от Ос – гр. Пазарджик, отменено от АС – гр. Пловдив. После прекратено от прокурор Ганчева, потвърдено от Ос – гр. Пазарджик, отменено от АС – гр. Пловдив. Обвинителният акт е внесен от прокурор Панков. Подготвено споразумение.
Сложен казус. В никакъв случай не може да се приеме като негатив.
- **Преписка № 2/2009 г. на ОП - гр. Пазарджик**
Прекратено производство за престъпление по чл. 255 от НК от прокурор Ганчева. Отменено от Ап – гр. Пловдив. Внесен Обвинителен акт в Ос – гр. Пазарджик и постигнато споразумение със съответни показания. Следва да се счита като негатив.
- **Преписка № 437/2008 г.**
Обвинителен акт за тежки деяния. Основателно върнато от съда.

- Преписка № 3793/2012 г. на ОП - гр. Пазарджик

Отказ за възобновяване на НАХД. Разпоредено от Ап – гр. Пловдив и отменено постановление на прокурор Ганчева. Изготвила предложение. АС – гр. Пазарджик отказал възобновяване. Фактически прокурор Ганчева се оказала права в първото си становище. Няма негатив.

От осем случая на отменени актове (проверени в хода на атестацията), в два – отмяната се дължи на грешки на прокурора. В другите, крайните актове било на съда, било на контролните инстанции са потвърдили нейното първоначално становище. Така, от 96 атакувани акта, на практика, два са основателно отменени или под 2 %.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Постановените актове от прокурор Ганчева са обосновани, правилно структурирани, ясни и мотивирани. Съдържат прецизен анализ на събрания по делото доказателствен материал, като правните изводи са правилни и обосновани от установените факти.
----	--

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> Извършена е планова проверка от Инспектората на ВСС на ОП – гр. Пазарджик, обхващаща второто полугодие на 2009 г. до 2011 г. включително. В акта от извършената проверка се посочва, че администрирането на прокуратурата е на много добро ниво, а своевременно издаваните заповеди и разпореждания на административния ръководител са довели до подобряване организацията на работата както в Окръжната прокуратура, така и в по-долу стоящите прокуратури от съдебния район.
----	---

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Получено ДМС в пълен размер за периода на атестирането.
-------	---

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма данни за налагани наказания на прокурор Ганчева.</p>
-------	--

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Димитрия Ганчева е независим магистрат, който при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт. Атестираният магистрат се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират авторитета на магистратска професия. Ползва се с уважение сред магистратите, разследващите органи, съдебните служители и гражданите. Прокурор Ганчева притежава висок професионален и личен морал.</p> <p>В работата си прокурор Ганчева установява истината по делото единствено на основата на обективен анализ и доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители.</p> <p>Прокурор Ганчева проявява висок професионализъм при изпълнение на служебните си задължения. Притежава изключително добра мотивация за работа като прокурор. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватни и бързи реакции в качеството си на обвинител.</p>
----	---

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Действителната натовареност на Окръжните прокуратури към 31.12.2012 г. е 749, 04, докато тази на ОП – гр. Пазарджик е 604, 11, т.е под средната в страната.</p> <p>Приложена е справка за натовареността на атестирания магистрат. От нея е видно, че за атестационния период средната натовареност на прокурор Ганчева е 1759 наказателни преписки и дела от общ характер, при средна натовареност на един прокурор в ОП – гр. Пазарджик 1169, 13. Т.е натовареността на атестирания прокурор е над средната.</p>
----	--

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Ганчева притежава задълбочени познания в областта на наказателното процесуално право относно образуването и движението на делата и способност за гяхното прилагане. Спазва процесуалните срокове за провеждане на разследване и произнасяне със съответния акт.</p> <p>Общият брой възложени преписки за периода на атестацията е 1651, като от тях 1677 са приключени в едномесечен срок.</p>
----	--

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Постановените от атестиращия прокурор актове се отличават с правилна и законосъобразна оценка на релевантните факти и обстоятелства. Атестираната притежава умение за тяхното систематизиране в хода на производството. Аргументирано обосновава своите правни изводи на разбираем и достъпен език.

Съпоставка на натовареността на органа на съдебната власт и на атестиращия магистрат за периода

Статистически данни за "Общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания" за ОП Пазарджик от таблица 5.2. "Средна натовареност" по години		Изработени преписки и дела от атестиращия магистрат по години	
2009 г.	291	18.05.2009 г. - 31.12.2009 г.	299
2010 г.	371,82	2010 г.	369
2011 г.	269,89	2011 г.	372
2012 г.	236,42	2012 г.	511
2013 г.	няма	2013 г.	209

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Натовареността на Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик за атестиращия период по години е както следва: За 18.05.2009 г. – 31.12.2009 г. са изработени 299 наказателни преписки и дела от общ характер и 323 административни преписки при средна натовареност за годината 291 решени преписки. За 2010 г. са изработени 369 наказателни преписки и дела от общ характер и 320 административни преписки при средна натовареност за годината 371,82 решени преписки. За 2011 г. са изработени 372 наказателни преписки и дела от общ характер и 207 административни преписки при средна натовареност за годината 269,89 решени преписки. За 2012 г. са изработени 511 наказателни преписки и дела от общ характер и 200 административни преписки при средна натовареност за годината 236,42 решени преписки. До 15.05.2013 г. са изработени 208 наказателни преписки и дела от общ характер и 131 административни преписки. Към дата 15.05.2013 г. няма статистически данни за сравнение. Средната натовареност на прокурора за атестиращия период е $299+369+372+511+208=1759$ наказателни преписки и дела от общ характер, при средна натовареност на един прокурор в ОП Пазарджик $291+371,82+269,89+236,42=1169,13$.</p> <p>Констатира се висока натовареност на атестиращия прокурор – над средната. Следва да се има предвид и решените административни преписки, които за атестиращия период са $323+320+207+200+131=1281$ бр., което говори за една обща натовареност, която е значително над средната.</p>
----	--

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Ганчева е изградил отлични умения за планиране последователността на действията по разследването в досъдебно производство, както и при изпълнение на задълженията ѝ в съдебна фаза на процеса. Налице е умение за вземане на мотивирани и законосъобразни решения.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Атестираната съобразява действията си с писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокуратури, като стриктно ги изпълнява в законоустановените срокове. Проявява оперативност и инициативност в работата си.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Магистратът притежава умение оптимално да организира и ръководи работата на разследващия екип в досъдебните производства. Осъществяваният от нея контрол върху дейността на разследващите органи и екипи е непрекъснат и ефективен. Създава атмосфера на доверие и взаимно уважение в колектива.

Част VI
Констатации по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Прокурор Ганчева притежава много добри способности за ръководство на работата в екип и отлични умения за сътрудничество. Умее оптимално да разпределя задълженията между магистратите в ОП – гр. Пазарджик. Умее да мотивира прокурорите и служителите и да създава атмосфера на доверие сред колектива.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Магистратът ръководи поверената ѝ прокуратура компетентно и създава добра организация на работа. Притежава отлични способности за бързо и ефективно разрешаване на въпроси във връзка с дейността на съда. Работи с чувство за отговорност при изпълнение на ръководните ѝ функции. Взема решения по прозрачен и обективен начин.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Атестираният магистрат се ползва с авторитет както в обществото, така и сред останалите магистрати и служители в ОП – гр. Перник. Притежава високо чувство за отговорност, като е доказала своята безпристрастност и независимост при упражняване на функциите си. Показва нетърпимост към негативни прояви на магистратите, които биха довели до уронване престижа на съдебната власт.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Атестираната осигурява добро сътрудничество с останалите органи на съдебната власт и с други държавни и общински институции, невключени в съдебната система, както и с юридически лица с нестопанска цел. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Прокурор Ганчева притежава отлични умения за прилагане на правните норми, за анализ и оценка на събрания по делото доказателствен материал. <u>Общият брой на потвърдените актове за периода на атестацията е 85, а от 96 атакувани акта, два са отменени основателно, което е под 2 %.</u>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	В постановените от магистрата актове се наблюдава обективен и правилен анализ на правно-релевантните факти. Мотивирани са с необходимата изчерпателност, задълбоченост, обоснованост и аналитичност.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Наблюдава се умение за оптимална организация на работата. От 1651 възложени преписки за периода на атестацията, 1677 са приключени в едномесечен срок. Действителната натовареност на Окръжните прокуратури към 31.12.2012 г. е 749, 04, докато тази на ОП - гр. Пазарджик е 604, 11, т.е под средната в страната. За атестационния период средната натовареност на прокурор Ганчева е 1759 наказателни преписки и дела от общ характер, при средна натовареност на един прокурор в ОП гр. Пазарджик 1169, 13. Т.е натовареността на атестирувания прокурор е над средната.

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>В акта от извършена от ИВСС проверка се посочва, че администрирането на прокуратурата е на много добро ниво, а своевременно издаваните заповеди и разпореждания на административния ръководител са довели до подобряване организацията на работата както в ОП, така и в по-долу стоящите прокуратури от съдебния район.</p> <p>Не са издавани заповеди за наказания на атестирания магистрат.</p> <p>Прокурор Ганчева е получавала ДМС в пълен размер за периода на атестирането.</p> <p>Прокурор Ганчева спазва правилата за професионална етика, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
---	-----------------------------------	----	--

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Ганчева е изградила отлични умения за планиране последователността на действията по разследването в досъдебно производство, както и при изпълнение на задълженията ѝ в съдебна фаза на процеса. Налице е умение за вземане на мотивирани и законосъобразни решения.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Атестираната съобразява действията си с писмените указания и разпореждания на погорестоящите прокуратури, като стриктно ги изпълнява в законоустановените срокове. Проявява оперативност и инициативност в работата си.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Магистратът притежава умение оптимално да организира и ръководи работата на разследващия екип в досъдебните производства. Осъществяваният от нея контрол върху дейността на разследващите органи и екипи е непрекъснат и ефективен. Създава атмосфера на доверие и взаимно уважение в колектива.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Прокурор Ганчева притежава много добри способности за ръководство на работата в екип и отлични умения за сътрудничество. Умее оптимално да разпределя задълженията между магистратите в ОП – гр. Назарджик. Умее да мотивира прокурорите и служителите и да създава атмосфера на доверие сред колектива.
2.Способност за вземане на решения	15	Магистратът ръководи поверената ѝ прокуратура компетентно и създава добра организация на работа. Притежава отлични способности за бързо и ефективно разрешаване на въпроси във връзка с дейността на съда. Работи с чувство за отговорност при изпълнение на ръководните ѝ функции. Взема решения по прозрачен и обективен начин.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Атестираният магистрат се ползва с авторитет както в обществото, така и сред останалите магистрати и служители в ОП – гр. Перник. Притежава високо чувство за отговорност, като е доказала своята безпристрастност и независимост при упражняване на функциите си. Показва нетърпимост към негативни прояви на магистратите, които биха довели до уронване престижа на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Атестираната осигурява добро сътрудничество с останалите органи на съдебната власт и с други държавни и общински институции, невключени в съдебната система, както и с юридически лица с нестопанска цел. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Румен Боев

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова
2. Камен Ситнильский
3. Светла Петкова
4. Магдалена Лазарова
5. Камен Иванов
6. Галя Георгиева
7. Румен Боев
8. Даниела Костова
9. Елка Атанасова
10. Ясен Тодоров

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ - 150 (сто и петдесет) точки на **Димитрия Павлова Ганчева** - административен ръководител -- окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 41/02.07.2013 г. т. А-2.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

08.07.2013г.
(дата)

Димитрия Павлова Ганчева
(име и фамилия)

(подпис)



АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

Пловдив, пл. "Съединение" № 3, тел. 032/600-401; 032/600-440; факс 032/600-490
E-mail: apelprok@plv.prb.bg, Internet: www.prokuratura-plovdiv.org

СТ А Н О В И Щ Е

на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура - Пловдив, относно нравствените качества на ДИМИТРИЯ ПАВЛОВА ГАНЧЕВА-Административен ръководител, ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР на ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ПАЗАРДЖИК

Госпожа ДИМИТРИЯ ПАВЛОВА ГАНЧЕВА е независим магистрат. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и Закона. Не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Комисията по професионална етика /КПЕ/ счита, че г-жа Д. Ганчева е безпристрастен магистрат, защото в работата си тя установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ и доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

Госпожа Димитрия Ганчева е справедлив магистрат. В рамките на общите и абстрактни норми на Закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

КПЕ счита, че прокурор Димитрия Ганчева е вежлив магистрат, защото чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

В ежедневната си работа прокурор Ганчева се проявява като толерантен магистрат, винаги открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Госпожа Димитрия Ганчева е почтен магистрат – извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност.

В ежедневието, като прокурор или обикновен гражданин, г-жа Ганчева се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

КПЕ счита, че г-жа Ганчева е компетентен и квалифициран юрист, който познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и е развил способности и умения за тяхното коректно прилагане.

Г-жа Ганчева е конфиденциален прокурор. Тя е дискретна и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали й известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

През всичките години на работа в системата на ПРБ, прокурор Димитрия Ганчева е проявявала висок професионализъм при изпълнение на служебните си задължения. Г-жа Ганчева притежава изключително добра мотивация за работа като прокурор. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватни и бързи реакции в качеството си на обвинител.

Ползва се с уважение сред магистратите, разследващите органи, съдебните служители и гражданите.

До настоящия момент не е допускала нарушения на Етичния кодекс на българските магистрати. Отличава се с добрата си теоретична подготовка и познаване на съдебната практика, като се стреми непрекъснато към нейното обогатяване. Отговорна е при изпълнение на служебните си задължения. Прокурор Димитрия Ганчева притежава висок професионален и личен морал. Положителните й личностни качества – чувство за справедливост, безпристрастност, почтеност и диалогичност, както и способност да поема отговорност, са вън от съмнение.

КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА
ЕТИКА ПРИ АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА
ПЛОВДИВ:

НИКОЛАЙ БОЖИЛОВ

МАРИНА БЕЛЧЕВА

СИМОНА ГЕНОВА

