

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
№ на административен акт	Дата
97-00-215/19.06.2014	16-06-2014

ДО ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Към № 97-00-215/19.06.2014 г.

ОТГОВОРИ

От Димитрия Павлова Ганчева – кандидат за административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Пазарджик

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

На основание чл.9 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл.167 ал.1 т.2-4 от ЗСВ, представям отговори на поставените въпроси от Сдружение „Център на НПО в Разград“ с №97-00-215/19.06.2014г.

„Защо смятате себе си за успешен кандидат да ръководите Окръжна прокуратура – Пазарджик?“

С уговорката, че за успешен кандидат може да се определи само този, избран от ВСС, след проведено изслушване, ще посоча, че оценявам себе си като подходящ кандидат. Имам зад гърба си немалък професионален стаж, включително и управленски опит. Считам, че в петгодишния период на изтеклия ми мандат, успях да създам добра атмосфера в екипа и да мотивирам колегите да вложат в работата най-доброто от себе си, за което говорят постигнатите резултати в дейността на Окръжна прокуратура гр.Пазарджик.

1. По темата „Натовареност“:

• *Колко преписки/досъдебни производства са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013г.?*

- 100 бр. преписки по следствения надзор, 18 бр. досъдебни производства, 36 бр. присъди, 392 бр. други преписки и преписки, свързани с администриране (в т.ч. удължаване срокове на разследване, постановления за възлагане на разследване на следовател, произнасяне по предложения на затворническата администрация, постановления във връзка с искания за възобновяване на наказателни дела и възобновяване на административнонаказателни производства).

• *Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013г.?*

- Съгласно заповед ОП № 3/13.01.2012г., изменена със заповед ОП № 66/17.09.2013г., участвам в 3 групи, с натовареност 100% и в 1 група с натовареност 50%, както следва:

I група Избор по дежурство – 100%;

II група Инстанционни преписки – 50%;

III група Тежки криминални престъпления – 100%;

VII група Преписки, образувани във връзка с изпълнение на наказанията и от компетентност на окръжния прокурор, съобразно изискванията на закона – 100%.

• *Какъв процент от всички разгледани внесени обвинителни актове в съда от ОП – Пазарджик (за 2013г.) са завършили със съдебно споразумение?*

- 25.5% (51 ОА, 13 постигнати споразумения)

• *Какъв процент от общия брой досъдебни производства (през 2013г.) в ОП – Пазарджик са внесени с обвинителен акт в съда и е произнесена присъда?*

- Внесените в съда 57 досъдебни производства, съставляват 18.5% от всички наблюдавани през 2013г. 308 досъдебни производства; 30.6% от приключилите 186 разследвания и 27.3% от общо решенията от прокурор 209 досъдебни производства.

- Влезлите в сила осъдителни и санкционни решения през 2013г. са общо 57, а влезлите в сила оправдателни присъди/решения са 4;

• *Каква е позицията Ви към съществуващите т.нар. „бутикови“ съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Момчилград, Елин Пелин, Чирпан, Пещера, Раднево, Мадан, Мездра, Пирдоп, Харманли, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?*

- Известно е, че към момента ВСС усилено работи за установяване на действителната натовареност на органите на съдебната власт, което ще бъде последвано и от т.нар. „прекрояване на съдебната карта“. В интерес на истината, от статистическите данни, съдържащи се в Доклада за дейността на Прокуратурата и на разследващите органи през 2013г., е видно, че натовареността на голяма част от изброените прокуратури е над средната за страната. Така например, сред 113-те районни прокуратури, РП Белоградчик се нарежда на 1-во място по натовареност, РП Кнежа – на 2-ро място, РП Ихтиман – на 15-то място, РП Луковит – на 28-мо място, РП Раднево – на 46-то място, РП Царево – на 55 място, РП Пещера – на 57 място. Тази статистика сочи, че поставянето на етикета „бутикови“ за определени съдилища и прокуратури е прибързано, съответно прибързано би било да се пристъпи към закриване на органи на съдебната власт, без предварителен задълбочен анализ.

2. По темата „Етично поведение и конфликт на интереси“:

• *Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Пазарджик?*

- Не.

• Има ли променени обстоятелства след 15.01.2009г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС?

- Не, съгласно чл.14 ал.3 от ЗПУКИ, при избирането ми за административен ръководител, не съм била задължена да подавам нова декларация във ВСС.

• Моля да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на ОП – Пазарджик? В какъв размер?

- Не съм получавала заем от обслужващата банка на ОП - Пазарджик.

• Имате ли информация дали и кой от прокурори или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на ОП – Пазарджик?

- Нямам такава информация.

• Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система – корупционна практика непотизъм (синдрома „семеино правосъдие“) или българският модел „майка – съдия, баща – прокурор, дете – адвокат, брат – нотариус; съпруг – съдия, съпруга – прокурор“?

- Не ми е известно в Пазарджишки съдебен район да работят магистрати в близки родствени отношения.

• Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекса за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?

- Не.

• Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля обосновайте отговора си!

- ЗСВ не съдържа забрана съпрузи да работят в един съдебен орган/район, т.е. допустимо е. Явяването на съпрузи - магистрати по едни и същи съдебни дела е недопустимо, съгласно чл.29, чл.47 и чл.53 от НПК това е основание за отвод.

• Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества – масонски ложки, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

- Не одобрявам членуването в каквито и да било общества (тайни или не), които създават зависимости. Намирам, че всеки магистрат би следвало да избягва контакти с лица със съмнителна репутация.

3. По темата „Бюджет, финансиране и кариерно развитие“:

• *Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на ОП – Пазарджик? Има ли публична информация по темата?*

- Информация за бюджета на органите на съдебната власт, в т.ч. и на Прокуратурата на Република България, е публикувана в интернет-страницата на ВСС. За Окръжна прокуратура – Пазарджик, като третостепен разпоредител с бюджетни кредити, публична информация не е налична.

• *Моля, посочете колко е годишният бюджет на ОП – Пазарджик за 2014г.?*

- Годишният бюджет на ОП – Пазарджик за 2014г. е в размер на 1 870 625 лв.

• *Моля, да посочите Вие лично получавала ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?*

- През м.11.2011г. съм получила еднократно допълнително възнаграждение в размер на 2293.00лв (една основна заплата) на основание Заповед №ЛС-3304/21.11.2011г. на главния прокурор на РБългария.

- През м.12.2013г. съм получила допълнително трудово възнаграждение в размер на 436.70 лв. (13.76% върху брутното месечно възнаграждение) на основание Протокол №48/05.12.2013г. от заседание на ВСС.

• *Знаете ли колко струва издръжката на един зает прокурор/служител в ОП – Пазарджик за 2013г.?*

- През 2013г., разходите за 1 зает магистрат/служител от Окръжна прокуратура гр.Пазарджик са били 35 459.96 лв. (годишен бюджет в размер на 1 914 838 лв., при зает щат от 54 магистрати и служители).

Годишният разход за магистрат/служител, е различен от годишната издръжка, тъй като в издръжката не са включени трудовите възнаграждения, другите плащания с характер на възнаграждения и задължителните осигурителни вноски от работодателя. Към 31.12.2013г. по § 10-00 „Издръжка“ по бюджетната сметка на ОП – Пазарджик са изразходени общо 56 271.00 лв., тук се включват разходи да вода, горива и ел.енергия, разходи за материали, за външни услуги, за командировки и др. При зает щат от 54 магистрати и служители, издръжката на един зает прокурор/служител в ОП – Пазарджик струва 1 042.06 лв.

• *Има ли целеви средства в ОП – Пазарджик за обучение и квалификация на прокурори и служители? Какъв е бил размера на 2013г. или какъв процент е от общия бюджет?*

- В бюджета на ОП – Пазарджик не се предвиждат средства за обучения. Обученията в Прокуратурата на РБългария се планират и финансират от ВКП, НИП, ОПАК.

• *Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г.? Моля, посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран!*

- През 2013г. съм участвала в две обучителни мероприятия, с които съм била ангажирана 5 работни дни.

• *Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на ОП – Пазарджик или ще предоговорите условията на договора?*

- В момента тече процедура за смяна на обслужващата банка.

4. По темата „Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата“:

• *Кой разпределя Вашите преписки в ОП – Пазарджик? Моля, посочете име и длъжност!*

- Преписките и делата в ОП – Пазарджик се разпределят посредством предоставения от ВСС програмен продукт Law choice. Съгласно заповед ОП №3/13.01.2012г., съдебният деловодител Валентина Петрова, е определена за служител, който ще работи с програмния продукт.

• *Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сам на себе си – ще участвате ли в системата за случайно разпределение?*

- Ако бъда избрана за административен ръководител, както и до сега ще участвам в системата за случайно разпределение. Няма аз да разпределям преписките сама на себе си, а това ще прави програмният продукт Law choice. Това ще продължи до момента, в който бъде изготвена методика за случайно разпределение съобразена с решението на ВСС по т.79 от протокол №16/10.04.2014г. и одобряването ѝ от ВСС. В този смисъл е заповед №1846/22.05.2014г. на главен прокурор на РБългария.

• *Как гарантирате в ОП – Пазарджик приложението на чл.9 ал.1 от ЗСВ за случайно разпределение на съдебните дела?*

- Редът за разпределяне на преписките и делата в ОП – Пазарджик е детайлно регламентиран в спомената по-горе заповед ОП №3/13.01.2012г. На системния администратор е вменено задължението да осигурява техническа поддръжка на програмата, да извършва пълно архивиране на данните не по-рядко от веднъж седмично; в края на всеки месец да изпраща по електронен път пълен архив на програмата в АП Пловдив и във ВКП; да осигури адекватна защита на компютъра, на който е инсталирана програмата и да вземе всички мерки за недопускане на манипулиране на програмния код и файловете с данни; да извършва периодичен мониторинг върху спазването на правилата за работа с програмния продукт. Със заповедта се забранява директното манипулиране на изпълнимия код на програмата или файловете с данни,

промяната на параметри на програмата без надлежна писмена заповед, разпределение на преписките и делата извън правилото за случаен подбор, както и разпределянето на преписки и дела не по реда на постъпването.

• *Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в ОП – Пазарджик към сървъра на ВСС? Моля, посочете как протича технологично процесът!*

- Не се изпращат от ОП Пазарджик.

• *Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на прокурорите?*

- Да.

5. По темата „Отчетност, публичност и прозрачност“:

• *Моля, да споделите какво, според Вас, означава „достъп до правосъдие“?*

- Гарантирана възможност на всички граждани, без оглед на финансовото им състояние, етническата им принадлежност, образователния им ценз и т.н. да получат своевременно и адекватна правна помощ при нарушени права.

• *Имате ли идеи за развитие на интернет-страницата на ОП – Пазарджик?*

- Интернет-страниците на прокуратурите в страната са унифицирани.

• *Бихте ли публикували на интернет-страницата на ОП – Пазарджик актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?*

- Бих публикувала актовете на ИВСС за извършени проверки в ОП – Пазарджик.

• *Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на ОП – Пазарджик?*

- Както и до сега, при проявен интерес от страна на медиите, ще бъде предоставяна информация за работата по дела, представляващи интерес за обществото. Ще продължи практиката за провеждане на дни на отворени врати.

26.06.2014г.

Гр.Пазарджик

С УВАЖЕНИЕ,
/ ДИМИТРИЯ ГАНЧЕВА /

