

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен номер	Дата
98-00-00213	3-06-2014

До Висш Съдебен Съвет-
София

О Т Г О В О Р И

от

Николай Александров Николов-
прокурор в ОП-Русе,
кандидат

за административен ръководител
на Окръжна прокуратура-Русе

Уважаеми Членове на Висшия Съдебен Съвет,

Представям на основание чл. 7 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167 ал. 1 т.2, 3 и 4 от ЗСВ на вниманието ви отговори на въпросите, поставени от Център на НПО в Разград.

А). Защо смятате себе си за успешен кандидат да ръководите Окръжна прокуратура-Русе?

Никъде в концепцията си, заявлението си или в др. документи не съм твърдял, че аз съм успешният кандидат за административен ръководител на ОП-Русе. Нещо повече-такъв бих могъл евентуално да бъда едва когато изтече мандатът на административният ръководител, за който се кандидатирам, и то след преценката на компетентните за това органи-ВСС и административното ръководство на Прокуратурата на Р Б.

Смятам, обаче, себе си за подходящ кандидат за административен ръководител, тъй като притежавам необходимите за това професионални и лични качества, авторитет и професионален опит и съм носител на нови идеи, които да утвърдят и развият постигнатите досега успехи.

Целият ми професионален път на юрист е преминал в българската прокуратура. Притежавам значителен административен опит-повече от 6 години съм бил административен ръководител на Районна прокуратура-Русе, а общо 13 години съм бил заместник на адм. ръководител в РП-Русе и ОП-Русе. Отчитам и като свое голямо предимство натрупания житейски опит, това, че съм преминал през всички стъпала на прокурорската йерархия на районно и окръжно ниво, че съм участвал в множество национални и международни специализации и обучения, както и че познавам добре всички прокурори и съм работил успешно с по-голямата част от тях.

Напълно наясно съм със спецификата на прокурорската работа, със задълженията свързани с административното ръководство на прокуратурата, с отговорността, която следва да нося, познавам много добре всеки един колега и служител в ОП-Русе, състоянието и нуждите на ОП-Русе, наясно съм с достиженията и положителните практики утвърдили се в ОП-Русе, а също така и с проблемите съпътстващи ежедневната дейност на прокурорите, което допълнително ме мотивира и ми дава увереност да се кандидатирам за длъжността административен ръководител на ОП-Русе.

1. По тема "Натовареност"

- Колко преписки/досъдебни производства са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013г.?

През 2013г. са ми били разпределени 161 преписки и 49 досъдебни производства.

Данните са за периода януари-август (вкл.) 2013г., поради отсъствието ми през останалите месеци.

- Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013г.?

Преписки-98,8 % (средна натовареност за преписки в ОП-Русе-162,9).

Досъдебни производства-87,23 % (средна натовареност в ОП-Русе-56,17).

Данните са за периода януари-август 2013г., поради отсъствието ми през останалите месеци.

- Какъв процент от всички разгледани внесени обвинителни актове в съда от ОП-Русе (за 2013г.) са завършили със съдебно споразумение?

Общо в Съда са били внесени 41 бр. обвинителни актове за 2013г.

От тях завършили със съдебно споразумение-1 бр. (2,44 %).

- Какъв процент от общия брой досъдебни производства (през 2013г.) в ОП-Русе са внесени с обвинителен акт в съда и е произнесена присъда?

През 2013г. са били на производство общо 532 бр. досъдебни производства, от които са внесени с обвинителен акт в Съда 41 бр. (7,7 %). По 31 бр. е произнесена присъда (5,8 %).

- Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. “бутикови” съдилища и прокуратури напр. в градовете Кула, Момчилград, Елин Пелин, Чирпан, Раднево, Мадан, Мездра, Пирдоп, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и др.?

За мен по-важен е въпросът с достъпът до правосъдие и установените традиции в това отношение. Доколкото във въпроса не е уточнено съдържанието най-вероятно под “бутикови” съдилища и прокуратури се разбират такива, чиято издръжка многократно надхвърля нуждите и предоставените услуги на гражданите. Част от посочените съдилища имат натовареност около и над средната, което ги характеризира много повече като необходими и полезни, отколкото като “бутикови” в посочения смисъл. Друг е въпросът дали с оглед финансовото състояние на страната и съдебната система в по-малко натоварените съдилища и прокуратури трябва да се поддържа такъв щат от магистрати и служители, вместо правосъдието да бъде осигурявано чрез командироване или по друг начин. Това, обаче, е от компетентността на ВСС и промяната в съдебната карта следва да бъде извършено след проучване на нуждите, внимателно и със запазване на гаранциите за достъпно, своевременно и качествено правораздаване.

2. По темата “Етично поведение и конфликт на интереси”:

- Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Русе, вкл. нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители?

Мои роднини и близки не работят в съдебната система нито в съдебен район Русе, нито в други съдебни райони на страната.

Съпругата ми работи като адвокат по граждански дела.

- Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система-корупционна практика “Непотизъм” (синдрома “семеино правосъдие”) или българският модел “майка-съдия, баща-прокурор, дете-адвокат, брат-нотариус; съпруг-съдия, съпруга-прокурор”?

Въпросът е по-скоро от етичен и морален характер, доколкото не съществуват нормативни забрани за това. Нещо повече-да се твърди, че се касае за корупционна практика само защото са налице роднински връзки между определени магистрати е несериозно и безотговорно опасно-корупцията е винаги конкретна, а не анонимна и абстрактна.

Щом законодателят е приел, че няма причина да се ограничава назначаването на членове на едно семейство в съдебната система, значи счита, че установените правила, които гарантират честност, прозрачност и справедливост, са работещи и достатъчни за постигането на законосъобразност и справедливост в правораздавателната дейност.

- Има ли променени обстоятелства след 16.01.2009г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация от Вас?

Не.

- Моля да споделите Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на ОП-Русе или РП-Русе? В какъв размер?

Не.

- Имате ли информация дали и кой от прокурори или служители е получавал заеми от обслужващата банка на ОП-Русе и РП-Русе?

Не.

- Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекса за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?

Кодексът за етично поведение на българските магистрати е изработен и приет след сериозно обществено и професионално обсъждане и напълно съответства на момента на развитие на съдебната система у нас.

Намирам, че към този момент същият е напълно относим към обществените условия и нагласи, както и към професионалните нужди и не се нуждае от промяна.

- Приемате ли за допустимо за магистрати, които са съпрузи, да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновеете отговора си.

Приложимите процесуалните закони не допускат явяването по едни и същи дела, подобна хипотеза би била нарушение на императивни правни норми, създаващи съответните забрани и правила за това, отнасящи се до отводи и самоотводи.

Извън горепосоченото ограничение не съществуват други законови забрани.

- Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества-масонски ложи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

Дейностите, които са несъвместими с магистратската професия, са изчерпателно изброени в чл. 195 ал. 1 и ал. 2 ЗСВ.

Следва да се избягват всякакви форми на зависимост на магистратите.

3. По темата “Бюджет, финансиране и кариерно развитие”:

- Моля да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на ОП-Русе? Има ли публична информация по темата?

ОП-Русе е третостепенен разпоредител с бюджетни средства. Второстепенен разпоредител е Прокуратурата на Р Б.

Съгласно чл. 100 ал. 3 от Закона за публичните финанси второстепенните разпоредители с бюджет, какъвто се явява и Прокуратурата на РБ, определят и утвърждават бюджета на разпоредителите от по-ниска степен.

За общия бюджет на Прокуратурата на Р Б гражданите могат да се информират от Закона за държавния бюджет, за неговото изпълнение по месеци от интернет-страницата на ВСС-„Доклади, декларации, анализи”, а за конкретния бюджет на ОП-Русе по реда на закона за достъп до обществена информация.

- Моля посочете колко е годишният бюджет на ОП-Русе за 2014г.?

Годишният бюджет на ОП-Русе към 30.04.2014г. е в размер на 1 873 318 лв.

- Моля да посочите Вие лично получавал ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?

Не съм получавал парична премия или парична награда за последните три години.

Получавал съм за този период допълнително трудово възнаграждение съгласно протоколите на ВСС.

- Знаете ли колко струва издръжката на един зает прокурор/служител в ОП-Русе за 2013г.?

Въпросът не е коректно зададен, тъй като не е ясно какво се включва в „издръжката на един зает прокурор/служител в ОП-Русе за 2013г.”. Отговорът би бил различен ако под издръжка се разбира само трудовото възнаграждение на лицето, допълнителните разходи съпътстващи изпълняването на служебните му задължения, или общия им сбор.

Нещо повече-издръжката на един прокурор коренно се различава от издръжката на един служител.

Издръжката на един прокурор/служител на ОП-Русе за 2013г. възлиза на 27 487 лв. средно (включително РЗ и др. разходи).

- Има ли целеви средства за обучение и квалификация на прокурори и служители? Какъв е бил размерът за 2013г. или какъв процент е от общия бюджет?

В бюджета на ОП-Русе за 2013г. не е имало предвидени целеви средства за обучение и квалификация, както на прокурори, така и на служители.

- Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран?

Да, участвал съм в 4 форми през 2013г. Общо съм бил ангажиран в тях 9 дни.

- Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на ОП-Русе или ще предоговорите условията на договора?

Само при наличие на сериозни и основателни причини за това и след съответно обсъждане.

4. По темата “Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронната страница на съдилищата”:

- Кой разпределя до момента Вашите преписки в ОП-Русе? Моля да посочите име и длъжност!

Преписките в ОП-Русе до момента се разпределят от административният ръководител на ОП-Русе.

Административен ръководител до момента е Огнян Басарболиев, окръжен прокурор.

- Ако бъдете избран за административен ръководител как ще разпределяте преписки сам на себе си-ще участвате ли в системата за случайно разпределение?

В концепцията си съм посочил какво бих искал да променя при случайното разпределение на преписките и делата, как да се

постигне по-справедливо разпределение и как бих гарантирал прозрачност и обективност при избора на наблюдаващ прокурор, вкл. и при разпределяне на преписки и дела на мен. Част от постъпващите преписки са изцяло от компетентността на адм. ръководител, т.е. те трябва да бъдат разпределени на него.

В останалото разпределение ще се старая да участвам с максимално висок процент, съобразно дадените указания и изисквания за адм. ръководител.

- Как гарантирате в ОП/РП-Русе приложението на чл. 9 ал. 1 от ЗСВ за случайно разпределение на съдебните дела?

В ОП-Русе не се разпределят съдебни дела.

По отношение на преписките и делата не мога да посоча как се гарантира приложението на чл. 9 ал. 1 от ЗСВ, тъй като не съм разпределял преписки и дела.

- Изпращат ли се протоколи от случайното разпределение в ОП-Русе към сървъра на ВСС? Моля, посочете как протича технологично процесът!

Не се изпращат протоколи от случайното разпределение в ОП-Русе към сървъра на ВСС. Поради това не мога да посоча как протича технологично този процес.

Месечният архив се изпраща на АП-ВТ и ВКП.

- Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на прокурорите?

Да, това е една от целите на системата за случайно разпределение.

5. По темата “Отчетност, публичност, прозрачност”:

- Моля да определите какво според Вас, означава “достъп до правосъдие”?

Достъпът до правосъдие е гарантираната от закона възможност за получаването на правна защита пред съд/правораздавателен орган чрез трайно създадени ефективни

правни средства за защита, които обезпечават упражняването на съответните права в съответствие с нормативната уредба, установената съдебна практика, международните стандарти и най-добрите европейски практики.

- Имате ли идеи за развитие на интернет страницата на ОП-Русе?

Да.

- -Бихте ли публикували на интернет страницата на ОП-Русе актове на Инспектората на ВСС за извършени проверки в съда?

Интернет-страницата на ОП-Русе е създадена да обслужва основно интересите и нуждите на ОП-Русе, да публикува информации свързани с дейността на тази единица и на прокурорите в нея. Публикуването на актове на Инспектората на ВСС за извършени проверки в съда на страницата на ОП-Русе би могло да стане единствено и само по нареждане на Инспектората на ВСС или на самия ВСС.

- Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на ОП-Русе?

В концепцията си съм изложил конкретни виждания и предложения в тези две насоки.

С уважение:.....

/НИКОЛАЙ НИКОЛОВ/

20.06.2014г.

град Русе