

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Име, презиме, фамилия	<b>ДИЧО АТАНАСОВ АТАНАСОВ</b>
Дата и място на раждане:	-----
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ № / дата / ВУЗ	<b>на Висш институт „Георги Димитров“ гр.София</b>
Удостоверение за правоспособност – № / дата	<b>№7215/01.10.1993 г.</b>
Орган на съдебната власт	<b>Окръжна прокуратура гр. Стара Загора</b>
Длъжност	<b>Заместник на административния ръководител-зам.окръжен прокурор</b>
Юридически стаж:  - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка длъжност, периода, съответен орган на съдебната власт)  - извън органите на съдебната власт (длъжност, период)	<b>общо : 21 години 08 месеца 12 дни</b>  - от 01.06.1992 г. до 01.01.1994 г. - Следовател в РДВР гр.Стара Загора ; - от 28.03.1994 г. до 03.06.1998 г - Военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр.Пловдив ; - от 11.01.2000 г. до 28.02.2001 г. - Военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр.Пловдив - Военно-следствен участък гр.Стара Загора ; - от 01.03.2001 г. до 21.05.2002 г. - Военен прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр.Пловдив - Военно-следствен участък гр.Стара Загора ; - от 22.05.2002 г. до 26.06.2003 г - Военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр.Пловдив - Военно-следствен участък гр.Стара Загора ; - от 27.06.2003 г. до 16.02.2005 г - Военен прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр.Пловдив - Военно-следствен участък гр.Стара Загора ; - от 17.02.2005 г до настоящия момент – Заместник на административния ръководител-зам.-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Стара Загора  - от 25.06.1998 г. до 10.01.2000 г. - Адвокат в Адвокатска колегия гр.Стара Загора ;
Допълнителни квалификации	- „Подобряване гражданското и наказателното право“ - „Обучение на обучители – наставници“ - „Борба срещу прането на пари“ - „Финансово профилиране при разследване на пране на пари, придобити от трафик на хора“ - Немско-български семинар на тема „Основни въпроси на борбата с организираната престъпност“ - Германско-български семинар за ръководни кадри „Организирана престъпност и други“ - „Защита на застрашени лица във връзка с наказателното производство“


	<ul style="list-style-type: none"> <li>- „Непълнолетни и правосъдие”</li> <li>- „Членството на България в Европейския съюз и международното сътрудничество при противодействието на корупцията „</li> <li>- „Обучение по превенция на корупцията”</li> <li>- „Анализ на оперативната обстановка по противодействие на организираната престъпност и взаимодействието между органите на прокуратурата и МВР</li> <li>- „Анализ на оперативната обстановка по противодействие на организираната престъпност и взаимодействието между органите на прокуратурата и МВР”</li> <li>- „Прилагане на новия Наказателно-процесуален кодекс, след въвеждането на норми, с които се конституира прокурорът като dominus ultis на досъд.производство”</li> <li>- „Регионална среща на прокурорите –наставници от Южна България”</li> <li>- „Защита на класифицираната информация в съдебната система”</li> <li>- „ Укрепване на административния капацитет на прокуратурата за борба с организираната престъпност и частност в областта на културните ценности и свързаните приложими достижения за правото на Европейската общност”</li> <li>- „Обучителен семинар за прокурори, занимаващи се с дела срещу организираната престъпност”</li> <li>- „Обезпечаване на имущество и доказателства”</li> <li>- „Разследване на случаи на изпирене на пари”</li> </ul>
Придобиване статут на несменяемост ( дата, решение, по закон )	По закон - съгласно чл.129 от Закона за съдебната власт (Обн. ДВ, бр. 59 от 22.07.1994г., отм.в ДВ бр. 64 от 7.08.2007г.)
Повишаване на място в по-горен ранг (последен ранг- решение на ВСС)	- ранг „Прокурор във ВКП и ВАП” – с Решение на ВСС по т.71 на Протокол № 32/13.10.2011 г.
Дата, място и резултати от последна атестация	- 09.07.2010 г. – като зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Стара Загора, атестиран по повод избор на заместник на адм.ръководител-зам.окръжен прокурор - комплексна оценка „Много добра” – Решение на ВСС по т. 9.1 на Протокол №27/09.07.2010 г.
Период на атестацията:	от 10.07.2010 г. до 31.05.2014 година

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура гр.Стара Загора
Административен ръководител	Константин Славейков Тачев
<p><b>Становище:</b></p> <p>Заместника на административния ръководител-зам. окръжен прокурор Дичо Атанасов Атанасов е роден с.Маца, община Раднево, област Стара Загора и е завършил висшето си юридическо образование в Висш институт на МВР „Георги Димитров“ през 1991 година. Работата му в системата на Прокуратурата на Република България започва от 28.03.1994 г. като военен следовател към Военно окръжна прокуратура гр.Пловдив, а през 2001 г. е преназначен на длъжност „военен прокурор“ в същата прокуратура. От 17.02.2005 година до настоящия момент заема длъжността „заместник на административния ръководител-заместник окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура гр.Стара Загора.</p> <p>С решение на Висш съдебен съвет по т.71 на Протокол № 32/13.10.2011 г. е повишен в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. С решение на ВСС по т.9.1. от Протокол № 27/09.07.2010 г. на Грешка! Източникът на препратката не е намерен. Дичо Атанасов е определена комплексна оценка от атестация „много добра“, като проведената атестация е за назначаване на заместник на административния ръководител на Окръжна прокуратура гр.Стара Загора - на основание чл.196 т.5 от Закона за съдебната власт /отменена редакция/, като на основание §129 ал.3 от ПЗР на ЗСВ проведената процедура по атестиране се смята за периодично атестиране.</p> <p>Г-н Атанасов притежава отлична теоретична подготовка и професионални умения. Оказва необходимата методическа и правна помощ при решаване на текущите проблеми и задачи в Окръжна прокуратура – Стара Загора. Изпълнява служебните си задължения добросъвестно, компетентно и своевременно. Притежава отлични организационни умения. Проявява стремеж непрекъснато да повишава квалификацията си.</p> <p>Прокурорските му актове са обосновани и юридически издържани, изготвени след прецизен анализ на целия доказателствен материал. В съдебни заседания участва след задълбочено проучване на делата. Работата му в съдебната фаза на процеса се характеризира с изключително професионално поддържане на обвинението пред съда, включително и в заключителната му част — прокурорската пledoария. Изпълнява своите задължения компетентно, добросъвестно, безпристрастно и независимо от външни влияния и въздействия. Спазва установените срокове – законови и инструктивни и е доказал е висока квалификация и образцово изпълнение на служебните си задължения.</p> <p>Заместник-окръжен прокурор Атанасов е наблюдавал преписки и дела, за престъпления извършени при усложнена престъпна дейност, свързани както с престъпления, извършени от държавни служители така и в целият спектър на НК, както и по дела с повече от двама обвиняеми .</p> <p>Прокурор Атанасов се ползва с респект и уважение сред магистратите, съдебните служители и обществото, има етично и професионално поведение. Притежава отлични ръководни качества, които проявява в ежедневната си работа. Поради притежаваната висока професионална квалификация, ефективното изпълнение на възложената работа, притежаваната отлична способност да</p>	

организира работата си, уменията му за работа в екип и спазването на правилата за професионална етика заместник-окръжен прокурор Дичо Атанасов се ползва с авторитет сред магистрати и служители в окръжния съдебен район.

Заместник-окръжен прокурор Атанасов проявява инициативност както за изпълнение на конкретни текущи и инцидентни задачи, така и с конкретни предложения и инициативи за подобряване на работата в ОП -Стара Загора. Извършва качествено, в пълнога и прецизно, и всички дейности, възложени му от ръководителя на прокуратурата.

Административен ръководител-  
окръжен прокурор:   
/Константин Тачев/



## Част III

## Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

*Проверени дела:*

-Прокурорска преписка № 3801/2010 г. по описа на ОП – Стара Загора, ДП № 729/2010 г. по описа на ОД на МВР гр. Стара Загора, изпратено по компетентност на 24.11.2010 г. от Окръжна прокуратура гр. Габрово срещу Иван Кръстев Дочев, Димитър Николов Михайлов и Марин Петев Христов за извършени престъпления по чл.243, ал.1 от НК; по чл.244, ал.1 във вр. с чл.18, ал.1 от НК и по чл.321, ал.3, т.2 във вр. с ал.2 от НК. Досъдебното производство е решено от прокурора с обвинителен акт ПД 54/2011 г. от 18.07.2011 г. и е приключило със съдебно споразумение като на подсъдимите Димитър Николов Михайлов за престъпление по чл.243, ал.1, във вр. с чл.20, ал.2 от НК; чл.244, ал.2 във вр. с ал.1 във вр. с чл.20, ал.2 от НК чл.246, ал.3 във вр. с чл.20, ал.4 от НК; по чл.243, ал.2, т.2 предложение „второ“ във вр. с чл.20, ал.2 във вр. с чл.18, ал.1 от НК; по чл.308, ал.2 във вр. с ал.1 във вр. с чл.20, ал.2 във вр. с чл.18, ал.1 от НК и по чл.321, ал.3 т.2 във вр. с ал.2 от НК е наложено наказание „Лишаване от свобода „за срок от четири години, което да изтърпи при първоначален „общ“ режим , на обвиняемият Иван Кръстев Дочев за престъпление по чл.243, ал.1, във вр. с чл.20, ал.2 от НК; чл.244, ал.2 във вр. с ал.1 във вр. с чл.20, ал.4 от НК; по чл.246, ал.3 във вр. с чл.20, ал.2 от НК; по чл.243, ал.2, т.2 предложение „второ“ във вр. с чл.20, ал.2 във вр. с чл.18, ал.1 от НК; по чл.246, ал.3 от НК; по чл.243, ал.1 във вр. с чл.18 от НК; по чл.308, ал.2 във вр. с ал.1 във вр. с чл.20, ал.2 във вр. с чл.18, ал.1 от НК; по чл.321, ал.3, т.2 във вр. с ал.2 от НК и е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 години което да изтърпи при „Строг“ режим и на обвиняемият Марин Петев Христов за престъпление по чл.243, ал.1, във вр. с чл.20, ал.2 от НК; чл.244, ал.2 във вр. с ал.1 във вр. с чл.20, ал.4 от НК; по чл.246, ал.3 във вр. с чл.20, ал.4 от НК; по чл.243, ал.2, т.2, предложение „второ“ във вр. с чл.20, ал.2 във вр. с чл.18, ал.1 от НК; по чл.308, ал.2 във вр. с ал.1 във вр. с чл.20, ал.2 във вр. с чл.18, ал.1 от НК; по чл.321, ал.3, т.2 във вр. с ал.2 от НК е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 4 години, което да изтърпи при първоначален „общ“ режим.

-Прокурорска преписка № 1739/2013 г. по описа на ОП – Стара Загора, ДП № 216/2010 г. по описа на ОД на МВР-Стара Загора, образувано на 30.04.2010 г. за престъпление по чл.199, ал.1, т.1 във вр. с чл.198, ал.1 във вр. с чл.20, ал.2 от НК. Досъдебното производство е решено с обвинителен акт ПД № 28/2011 г. от 21.04.2011 г. като на подсъдимите Петър Дончев Митев за престъпление по чл.199, ал.1, т.1 във вр. с чл.198, ал.1 във вр. с чл.20, ал.2 във вр. с ал.1 от НК, чл.330, ал.1 във вр. с чл.20, ал.2, във вр. с ал.1 от НК; по чл.194, ал.1 от НК е наложено едно общо наказание „Лишаване от свобода“ за срок от четири години което да изтърпи при първоначален „строг“ режим, на Недко Борисов Аладжов за престъпление по чл.199, ал.1, т.1 и т.4 във вр. с чл.198, ал.1 във вр. с чл.29, ал.1, б”а” и б”б” във вр. с чл.20, ал.2 във вр. с ал.1 от НК; по чл.330, ал.1, във вр. с чл.20, ал.2 във вр. с ал.1 от НК; по чл.354а, ал.2, т.4 във вр. с ал.1, във вр. с чл.29, ал.1, б”а” и б”б” от НК, е наложено едно общо наказание „Лишаване от свобода“ за срок от шест години, което да изтърпи при първоначален „строг“ режим.

-Прокурорска преписка № 515/2011 г. по описа на ОП-Стара Загора, ДП № 155/2011 г. по описа на ОД на МВР – Стара Загора, образувано на 07.03.2011 г. за престъпление по чл.301, ал.1 от НК. Досъдебното производство е решено с обвинителен акт ПД № 70/2011 г. от 17.09.2011 г. като на подсъдимия Петьо Иванов Момчев за престъпления по чл.302, т.2 във вр. с чл.301 от НК и по чл.339, ал.1 от НК е наложено едно общо наказание „Лишаване от свобода“ за срок от две години и осем месеца, което на основание чл.66, ал.1 от НК е отложено за срок от четири години; Глоба” в размер на 2000 (две хиляди) лева и лишаване от право да заема длъжност за срок от три години.

-Прокурорска преписка № 2342/2012 г. по описа на ОП-Стара Загора (бързо производство ЗМ № 942/2012 г. по описа на Първо районно управление „Полиция” Стара

Загора образувано на 20.06.2012г. за престъпление по чл.199, ал.1, т.4 във вр. с чл.198, ал.1 във вр. с чл.29, ал.1, б"а" и б"б" във вр. с чл.18, ал.1 от НК. Досъдебното производство е решено с обвинителен акт ПД № 44/2012г. от 02.07.2012г. като на подсъдимия Тодор Минчев Тодоров е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от една година и осем месеца, което да изтърпи при първоначален „строг“ режим.

-Прокурорска преписка № 2563/2013 г. по описа на ОП-Стара Загора, досъдебно производство ЗМ № 865/2013 г. по описа на Първо районно управление „Полиция“ гр.Стара Загора образувано на 04.07.2013 г. за престъпление по чл.304а от НК. Досъдебното производство е решено с обвинителен акт ПД № 71/2013 г. от 27.09.2013 г. като на подсъдимия Тодор Стоянов Тодоров за извършеното от него престъпление по чл.304а, предложение "трето" във вр. с чл.304, ал.1 от НК е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от шест месеца, като на основание чл.66, ал.1 от НК, изтърпяването на наказанието е отложено за срок от три години и „Глоба“ в размер на 1000 (хиляда) лева.

*Посетени съдебни заседания:*

**УЧАСТИЕ НА СЪДИИТЕ В СЪСТАВ: ТОНЬО ТОНЕВ, СОНЯ КАМЕНОВА И ВАНЯ ТЕНЕВА.**

Съдебно заседание по дело ВНОХД № 1138/2014 г. по описа на Окръжен съд гр. Стара Загора, касаещо въззивна жалба от Димо Стоянов Ангелов против присъда №56/24.04.2014г. по НОХД № 310/2014г. по описа на Районен съд гр.Казанлък, с която подсъдимият Ангелов е осъден на осем месеца лишаване от свобода при първоначален „строг“ режим.

В хода на въззивното производство към жалбата на подсъдимият Ангелов се присъедини и подсъдимия Илия Здравков Насков, който обжалва наложеното му наказание с присъда №56/24.04.2014г. по НОХД № 310/2014г. по описа на Районен съд гр.Казанлък в размер на четири години лишаване от свобода при първоначален „строг“ режим.

В съдебното заседание прокурора изрази становище присъдата на Районен съд гр.Казанлък да се потвърди изцяло и за двамата подсъдими.

Съдебно заседание по дело ВНОХД № 1144/2014 г. по описа на Окръжен съд гр. Стара Загора, касаещо въззивна жалба от Димитър Ангелов Иванов против присъда №72/17.04.2014г. по НОХД № 555/2014г. по описа на Районен съд гр.Стара Загора, с която подсъдимия Иванов е осъден на две години и осем месеца лишаване от свобода при първоначален „строг“ режим. Същият е останал недоволен от размера на наложеното му наказание лишаване от свобода.

В съдебното заседание прокурора изрази становище присъдата на Районен съд гр.Стара Загора да се потвърди в обжалваната част относно размера на наложеното наказание

Съдебно заседание по дело ВНОХД № 1161/2014 г. по описа на Окръжен съд гр. Стара Загора, касаещо въззивна жалба от Борис Боянов Митков против присъда №204/14.11.2013г. по НОХД № 1076/2013г. по описа на Районен съд гр.Стара Загора, с която подсъдимия Митков е осъден на една година и седем месеца лишаване от свобода при първоначален „строг“ режим. Същият е останал недоволен от размера на наложеното му наказание лишаване от свобода.

В съдебното заседание прокурора поддържа становище делото да бъде отложено за разглеждане на друга дата, тъй като явилият се в съдебно заседание защитник на подсъдимия Митков – адв.Стефан Петров при АК-Ст.Загора направи изявление, че именно той е получил призовките на подсъдимия за настоящото съдебно заседание, но не успял за намери подзащитния си и да го уведоми.Прокурора направи искане за изменение на взетата мярка за неотклонение на подсъдимия Митков от „Подписка“ в по – тежка, а именно „Задържане под стража“

С определение въззивния съд прие, че ход на делото не следва да бъде даван, тъй като би било нарушено правото на лична защита на подсъдимия и неуважи направеното искане от прокурора за изменение на мярката за неотклонение в по-тежка „Задържане под стража“ и отложи същото с насрочване на 02.07.2014г.

**Констатации:** от проверените дела и от проведеното заслушване се констатира, че атестирания притежава висока степен на правна подготовка и съумява правилно да я приложи практически в съдебния процес. Това му умение, както и доброто познаване на съдебната практика му дават възможност да защитава умело и в пълна степен обвинителната си теза. Доброто предварително проучване на делата води до успешно отреагиране на всички фактически и процесуални въпроси, които са възниквали в съдебните заседания. Обвинителните му речи са правилно формулирани, с открояване на възникващите въпроси и детайлна интерпретация на събрания доказателствен материал. Поведението му по въззивните дела показва тяхното предварително проучване и възможността му както да предвиди исканията на защитата, така и правилно да формулира своите становища, като дава ясни и точни тези без да изчаква твърденията на другите страни. Процесуалното му поведение се характеризира с висока степен на етичност не само към съдебния състав а и към другите страни в процеса. Поведението му съдебна зала е характерно за прокурор с дългогодишен опит съумяващ правилно да отстоява своите позиции. Проучените материали, както и натрупаните впечатления по явяването в Апелативната въззивна инстанция по други дела с негово участие потвърждават горните констатации.

**Събеседвания:** С оглед нуждите на атестацията бяха проведени отделни събеседвания с Председателя на окръжния съд и със съдиите участвували във въззивния състав. Всичките са на единодушно мнение, че се касае до опитен и много етичен колега и потвърждават горе направените констатации

**Достоверна писмена информация:**

Годишни доклади за дейността на Окръжна прокуратура гр.Стара Загора за 2010, 2011, 2012 и 2013 г., Акт на Инспектората към ВСС за извършена планова проверка по Заповед № ПП-01-54/03.05.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС за дейността на Окръжна прокуратура гр.Стара Загора през 2010 и 2011г., извършена през 2012 г., Ревизионен акт на Апелативна прокуратура гр.Пловдив № И-44/2011 г. за извършена комплексна ревизия за дейността на ОП-Стара Загора през 2009 и 2010 г., Ревизионен акт на Апелативна прокуратура гр.Пловдив № И-26/2013 г. за извършена комплексна ревизия за дейността на ОП-Стара Загора през 2012 г., данни за участия в допълнителни професионални обучения за повишаване на квалификацията в НИП-София и др.

**Част IV / Б. Прокурори /**  
данни за периодичното атестиране на Дичо Атанасов – Зам. окръжен  
прокурор на Окръжна прокуратура гр.Стара Загора за периода 01.07.2010 г.  
– 31.05.2014 г.

1 Брой и вид на преписките и делата											
Наказателни			Административни			Граждански и дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер									
1427	109	115		92	14		80				
1.1. Общ брой възложени преписки: 1837											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
Годи- на	Обви- нител- ни актове	Предложе- ния за споразуме- ние	Предложе- ния по чл.78а от НК	Постанов- ления за отказ да се образува ДП	Постано- вления за прекратя- ване на наказ. производ- ства	Постанов- ления за спиране на наказ. произ- водства	Приключ- ени бързи и незабав- ни произ- водства	Дежурст- ва и извърш- ване на лични провер- ки	Изпълн- ени присъ- ди	Прекра- тени наказ. произво- дства от съд	Инстан- ционни препис- ки
2010	4	1		6	5	3	1	14			10
2011	6	4		6	10	17	1	28			48
2012	9	5		1	9	7	1	28	3		22
2013	1	3		-	4	3	4	35			11
2014	3	2		-	4	1	1	20			7
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- 15											
2 Спазване на сроковете											
2.1 Срок за решаване на преписките											
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1- месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца				Несвършени преписки в края на периода	
	-	1837	1834							3	
2.2 Изпълнение на присъди											
	В 7-дневен срок			В срок до 1 месец			В срок над 1 месец				
	3			-			-				
3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това											
3.1. Актове по преписки											
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърд- ени	изцяло отмене- ни	изменени	фактически и правни основания за отмяна						
2010	7	6	1	-	- 1 бр. постановление по инстанционна преписка на осн. чл.46, ал.3 и 213, ал.3 от НПК						
2011	10	8	2	-	- 2 бр. постановление по инстанционна преписка – на осн. чл.46, ал.3 и чл.243, ал.9 от НПК						
2012	5	4	1	-	- 1 бр. постановление по инстанционна преписка на осн. чл.46, ал.3 НПК						
2013	6	6	-	-							
2014	1	-	1	-	- 1 бр. постановление по инстанционна преписка на осн. чл.46, ал.3 и 213, ал.3 от НПК						
Общо за периода	29	24	5	-	---						



3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проведени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразсл.	подадени протести		влезли и в сила оправдателни присъди
							Уважени	неуважени	
2010	3	3	-	-					
2011	5	4	1		- чл. 243 ал.5 НПК – неправилно и незаконосъобразно	1			
2012	3	3	-	-		-		-	-
2013	3	3	-	-		2			-
2014	-	-	-	-		4		1	-
Общо	14	13	1	-		8	-	1	-

**Констатации:**

- върнати от съда дела по внесените прокурорски актове – 8 бр. – 4 от тях са върнати на основание чл.249 НПК, 3 на основание чл.288 НПК и 1 на основание чл.335 ал.1 т.1 от НПК; ;
- неуважени протести – 1 бр. – подаден на 08.10.2013г. касационен протест срещу частично оправдателна присъда на Окръжен съд гр.Стара Загора, с която е отменена осъдителна при-съда на Районен съд гр.Казанлък. ВКС не е уважил протеста, като е счел че е неоснователен.

няма влезли в сила оправдателни присъди ;Причините за връщането са както следва:

1.Преписка вх.№ 260/2008г. по описа на ОП-Стара Загора досъдебно производство № 1438/2009г. по описа на РУП гр.Казанлък.

На 20.10.2010г. с ПД 82/2010г. е внесен обвинителен акт срещу Стоян Недялков Пашов за престъпление по чл.243, ал.1 т.2 предложение 2 във вр. с чл.243, ал.1, от НК и по чл.243, ал.2, т.2, предложение 2 във вр. с ал.1 във вр. с чл.18 от НК.С разпореждане от 17.11.2010г. в разпоредително заседание на съдия –докладчика по НОХД № 624/2010г. по описа на Окръжен съд гр.Стара Загора на основание чл.248, ал.2, т.3 във вр. с чл.249, ал.2 от НПК съдебното производство е прекратено и делото е върнато на ОП-Ст.Загора за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните правила

Аргументите на съда за връщане на делото на ОП-Ст.Загора са били, че постановленията за частично прекратяване на наказателното производство на Стоян Недялков Пашов и Стефан Ангелов Кемалов на РП-Казанлък, относно престъпление по чл.308, ал.3 във вр. с ал.2 във вр. с ал.1, чл.20, ал.2 и ал.4 от НК, приложени към досъдебното производство са незаверени копия.Този пропуск би могъл да бъде отстранен в съдебно заседание, като прокурорът представи въпросните заверени копия на постановленията за частично прекратяване.

Поради това считам, че в конкретния случай не е било допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, което да доведе до връщане на делото.

2.Преписка вх.№ 1674/2011г. по описа на ОП-Стара Загора досъдебно производство № 1014/2011 г. по описа на Първо РУП гр.Стара Загора.

На 30.01.2012г. с ПД 6/2012г. е внесен обвинителен акт срещу Георги Ганчев Филипов за престъпление по чл.149, ал.5, т.3 във вр. с чл.149, ал.2 във вр. с ал.1 във вр. с чл.29, ал.1, б"а" от НК. С разпореждане от 03.02.2012. в разпоредително заседание на съдия –докладчика по НОХД № 70/2012г. по описа на Окръжен съд гр.Стара Загора на основание чл.249, ал.2 във вр. с чл.248, ал.2, т.3 от НПК, съдебното производство е прекратено и делото е върнато на ОП-Ст.Загора за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните правила

Аргументите на съда за връщане на делото на ОП-Ст.Загора са били, че деянието на обвиняемият Филипов не следва да се криминализира като престъпление по чл.149, ал.5, т.3 във вр. с ал.2 във вр. с ал.1 във вр. с чл.29, ал.1, б"а" от НК, а като деяние по чл.157, ал.2 от НК., като престъпен хомосексуализъм, тъй като и двете лица - обвиняемият Филипов и пострадалият - малолетното ненавършило 14 години лице – Божидар Колев

Асенов са от един и същ пол. В тази връзка са цитирани Решение № 153/18.03.2010г. на ВКС на РБ и Решение № 499/20.11.2009г. на ВКС на РБ.

Считам, че разпореждането на ОС-Ст. Загора е неправилно, тъй като е налице противоречива съдебна практика на ВКС на РБ, като по някои от делата е прието, че е осъществен престъпния състава на чл.149 от НК, а по други по чл.157 от НК, въпреки че постаралия и извършителя на престъплението са от един и същи пол.

3.Преписка вх.№ 122/2011г. по описа на ОП-Стара Загора .досъдебно производство № 50/2011 г. по описа на РУП гр.Казанлък.

На 23.11.2011г.. с ПД 96/2011г. е внесен обвинителен акт срещу Тина Кръстева Ефтимова за престъпление по чл.343, ал.1, б"В" във вр. с чл.343, ал.1 от НК..С разпореждане от 22.02.2012г. в разпоредително заседание на съдия –докладчика по НОХД № 948/2011г. по описа на Окръжен съд гр.Стара Загора на основание чл.248.ал.2, т.3 във вр. с чл.249, ал.2 от НПК, съдебното производство е прекратено и делото е върнато на ОП-Ст.Загора за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните правила

Аргументите на съда за връщане на делото на ОП-Ст.Загора са били, че при привличането на обвиняемата Ефтимова е изписана дата 28.06.2016г., а самото постановление за привличане на обвиняемата е предявено на 29.06.2011г. т.е. в случая е била допусната техническа грешка от разследващия орган, който е вписал в постановлението -2016г..

Считам, че допуснатата явна фактическа грешка - изписването вместо 2011г. на 2016г. не се е отразила на правото на защита на обвиняемата и по никакъв начин не накърнява правото ѝ на защита, поради което тази грешка не се явява от категорията на съществени- процесуални нарушения.

4..Преписка вх.№ 1384/2008г. по описа на ОП-Стара Загора. Досъдебно производство №2139/2007 г. по описа на РУ на МВР гр.Казанлък.

На 18.09.2005г. с ПД 71/2009г. е внесен обвинителен акт срещу Сунай Бурханов Салиев за престъпление по чл.282, ал.2, предложение „първо” във вр. с чл.282, ал.1 във вр. с чл.26, ал.1 от НК.

С протоколно определение от 09.03.2012г. на съдията докладчик в съдебно заседание по НОХД № 537/2011 г. по описа на Окръжен съд гр.Стара Загора на основание чл.288, т.1 във вр. с чл.246 от НПК, съдебното производство е прекратено и делото е върнато на ОП-Ст.Загора за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

Аргументите на съда за връщане на делото на ОП-Ст.Загора са били, че липсата на обосновка чрез подробно посочване на датите на деянието, осъществено от подсъдимия Салиев, както в обстоятелствената част на обвинителният акт, така и в диспозитива са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и неговия защитник поради невъзможност да разберат обвинението в неговата цялост и пълнота.

До тези непълноти в обвинителният акт се е стигнало, тъй като деянието, осъществено от обвиняемият Салиев, е било за един продължителен период от време, а именно от м.март 2005 г. до 04.08.2008г. Голяма част от свидетелите по делото са променили показанията си пред първоинстанционния съд, с което отделните деяния са останали недоказани и неконкретизирани.

Поради това считам, че правилно Окръжен съд гр.Стара Загора е приел, че са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и е върнал делото на ОП-Ст.Загора.

5.Преписка вх.№ 2143/2011г. по описа на ОП-Стара Загора, досъдебно производство № 75-С/2011г. по описа на ОСЛО при ОП гр.Стара Загора.

На 08.03.2012г. с ПД 12/2012г. е внесен обвинителен акт срещу: Добромир Пламенов Бечев за престъпление по чл.199 ал.1 т.1, във вр. с чл.198 ал.1, във вр. с чл.20 ал.2, във вр. с чл.63 ал.2 т.2, във вр. с ал.1 от НК; Динко Иванов Иванов за престъпление по чл.199 ал.1 т.1, във вр. с чл.198 ал.1, във вр. с чл.20 ал.2, във вр. с чл.63 ал.2 т.2, във вр. с ал.1 от НК; Алекс Димов Димов за престъпление по чл.199 ал.1 т.1, във вр. с чл.198 ал.1, във вр. с чл.20 ал.2, във вр. с чл.63 ал.2 т.2, във вр. с ал.1 от НК; Динко Стойчев Митев за престъпление по чл.215 ал.1, във вр. с чл.63 ал.1 т.3 от НК; Калчо Станчев

Генов за престъпление по чл.215 ал.1, във вр. с чл.63 ал.1 т.3 от НК и срещу Тотьо Димитров Тотев за престъпление по чл.215 ал.1 от НК. С протоколно определение от 12.09.2012г. на съдия –докладчика по НОХД № 161/2012г. по описа на Окръжен съд гр.Стара Загора на основание чл.288, т.1 от НПК съдебното производство е прекратено и делото е върнато на ОП-Ст.Загора за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните правила

Аргументите на съда за връщане на делото на ОП-Ст.Загора са били, че деянието на подсъдимия Тотьо Димитров Тотев по чл.215, ал.1 от НК е било квалифицирано и във връзка с разпоредбата на чл.63 ал.1, т.3 от НК, въпреки че същият към момента на деянието е бил пълнолетен.

Считам, че в конкретния случай не е било допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, тъй като в обстоятелствената част на обвинителния акт деянието на обвиняемия Тотьо Тотев не е било изписано във връзка с чл.63, ал.1, т.3 от НК, същият на досъдебното производство не е бил привлечан за деяние осъществено от него като непълнолетен и едва в диспозитива на обвинителния акт е било посочено, че престъплението е по чл.215, ал.1 във вр. с чл.63, ал.1, т.3 от НК. Очевидно е, че в случая се касае за допусната техническа грешка при изписването на квалификацията на деянието, но това не накърнява по никакъв начин правото на защита на обвиняемия.

6.Преписка вх.№ 2143/2011г. по описа на ОП-Стара Загора, досъдебно производство № 75-С/2011г. по описа на ОСЛО при ОП гр.Стара Загора.

На 18.10.2012г. с ПД 65/2012 г. е внесен обвинителен акт срещу: Добромир Пламенов Бечев за престъпление по чл.199 ал.1 т.1, във вр. с чл.198 ал.1, във вр. с чл.20 ал.2, във вр. с чл.63 ал.2 т.2, във вр. с ал.1 от НК; Динко Иванов Иванов за престъпление по чл.199 ал.1 т.1, във вр. с чл.198 ал.1, във вр. с чл.20 ал.2, във вр. с чл.63 ал.2 т.2, във вр. с ал.1 от НК; Алекс Димов Димов за престъпление по чл.199 ал.1 т.1, във вр. с чл.198 ал.1, във вр. с чл.20 ал.2, във вр. с чл.63 ал.2 т.2, във вр. с ал.1 от НК; Динко Стойчев Митев за престъпление по чл.215 ал.1, във вр. с чл.63 ал.1 т.3 от НК; Калчо Станчев Генов за престъпление по чл.215 ал.1, във вр. с чл.63 ал.1 т.3 от НК и срещу Тотьо Димитров Тотев за престъпление по чл.215 ал.1 от НК. С протоколно определение от 12.12.2012г. на съдия –докладчика по НОХД № 565/2012г. по описа на Окръжен съд гр.Стара Загора на основание чл.288, т.1 от НПК съдебното производство е прекратено и делото отново е върнато на ОП-Ст.Загора за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните правила.

Аргументите на съда за връщане на делото на ОП-Ст.Загора са, че от субективна страна деянията, за които са предадени на съд подсъдимите Динко Митев, Калчо Генов и Тотьо Тотев не са описани подробно в обстоятелствената част на обвинителния акт, т.е.не е било отразено кой от обвиняемите каква парична сума е получил при разпределението на отнетите пари след извършения грабеж. Това обстоятелство, прието от съда, е неправилно, тъй като в обстоятелствената част на обвинителния акт е описано кой от обвиняемите, какви точно суми е получил при разпределението на парите, отнети при извършения грабеж. Налице са били действително незначителни противоречия в обясненията на обвиняемите относно разпределението на парите след престъпното деяние, но това се дължи на приетата защитна позиция на всеки един от тях. Тези противоречия в обясненията им са били отстранени при проведените очни ставки във фазата на досъдебното производство.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV Атестираният е запознат с данните в част IV от единния формуляр на 13.06.2014
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Актовете на прокурор Д.Атанасов са обосновани и мотивирани. Фактите се излагат последователно, в тяхната взаимна връзка и се посочват съответните правни изводи.
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет

	<p><i>Констатации: Достоверна писмена информация:</i>          Годишни доклади за дейността на Окръжна прокуратура гр.Стара Загора за 2010, 2011, 2012 и 2013 г., Акт на Инспектората към ВСС за извършена планова проверка по Заповед № ПП-01-54/03.05.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС за дейността на Окръжна прокуратура гр.Стара Загора през 2010 и 2011г., извършена през 2012 г., Ревизионен акт на Апелативна прокуратура гр.Пловдив № И-44/2011 г. за извършена комплексна ревизия за дейността на ОП - Стара Загора през 2009 и 2010 г., Ревизионен акт на Апелативна прокуратура гр.Пловдив № И-26/2013 г. за извършена комплексна ревизия за дейността на ОП - Стара Загора през 2012 г., данни за участия в допълнителни професионални обучения за повишаване на квалификацията в НИП-София</p>																																			
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането  <i>Констатации:</i> С Решение на ВСС по т.29 на Протокол №10/11.03.2010 г. е поощрен на основание чл.303, ал.2, т.2, б"б" с отличие „личен почетен знак : втора степен – сребърен”..</p>																																			
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането  <i>Констатации:</i>          Няма наказания през периода.</p>																																			
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика  <i>Констатации:</i>          Прокурор Атанасов спазва правилата за професионална етика. Няма прояви, уронващи престижа на институцията, взискателен е към себе си и е дисциплиниран.</p>																																			
9.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Година</th> <th>Натовареност на атестирания</th> <th>Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания</th> <th>Натовареност за страната</th> <th>% спрямо ОСВ, в който работи атестирания</th> <th>% спрямо страната</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>536</td> <td>722.6</td> <td>801.8</td> <td colspan="2"><i>несъпоставимост – предвид периода на атестацията данните за магистрата не са за цялата 2010</i></td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>882</td> <td>694</td> <td>861</td> <td>127.09%</td> <td>102.44%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>991</td> <td>823.2</td> <td>760.1</td> <td>120.38%</td> <td>130.38%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>821</td> <td>797.4</td> <td>752.3</td> <td>102.96%</td> <td>109.13%</td> </tr> </tbody> </table>						Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната	2010	536	722.6	801.8	<i>несъпоставимост – предвид периода на атестацията данните за магистрата не са за цялата 2010</i>		2011	882	694	861	127.09%	102.44%	2012	991	823.2	760.1	120.38%	130.38%	2013	821	797.4	752.3	102.96%	109.13%
Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната																															
2010	536	722.6	801.8	<i>несъпоставимост – предвид периода на атестацията данните за магистрата не са за цялата 2010</i>																																
2011	882	694	861	127.09%	102.44%																															
2012	991	823.2	760.1	120.38%	130.38%																															
2013	821	797.4	752.3	102.96%	109.13%																															
10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата  <i>Констатации:</i> Прокурор Атанасов прилага правилно процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата.</p>																																			
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството:  <i>Констатации:</i> Прокурор Атанасов прилага правилно извършва правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства, касаещи квалификацията на престъпните деяния. Притежава добро умение за систематизиране на относимите факти и обстоятелства в хода на производството</p>																																			

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Притежава умения за целенасочено планиране на действията си в досъдебното производство, както и да създава съответна организация по отношение действията му в съдебните производства.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Притежава отговорно отношение към служебните си задължения. Изпълнява стриктно писмените указания на по – горестоящите прокурори.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Стриктен при спазване на процесуалните срокове свързани с досъдебното производство. Не е допускател просрочия при произнасяне. Следи и ръководите работата на разследващите органи. Умее да осъществява необходимото ръководство и контрол.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Прокурор Атанасов притежава задълбочени правни познания и умения за тяхното прилагане. В периода на атестиране по реда на инстанционния контрол са проверени актове по преписки, от които са отменени. по реда на инстанционния и съдебен контрол проверени актове по нак.производства, които отменени (описани подробно в част IV)
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	При произнасянията на прокурор Атанасов се констатира правилна и законосъобразна оценка на релевантните факти и обстоятелства по всеки казус, както и нужното ниво на умения за тяхното систематизиране в хода на производството.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Атестираният прокурор спазва сроковете за извършване на предварителни проверки, разследване по досъдебни производства и произнасяне по същество. Проявява способност за работа в екип и при необходимост оказва помощ на колегите си.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	През периода прокурор Атанасов не е проверяван лично от Инспектората при ВСС. Не са му налагани наказания. В професионалната си дейност и в обществения си живот се отличава със стриктно спазване правилата на професионалната етика.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Констатирани са умения за извършване на правилни оценки на значимите за всеки казус факти на основата на обективните причинно-следствени връзки. Установено е качество и срочност при приключване на преписки и дела, което говори положително за неговите способности за вземане на бързи решения и предприемане на целенасочени действия съобразно процесуалния закон за постигане на посочената цел.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Изпълнява стриктно писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Прокурор Атанасов притежава умения за организиране и ръководство на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство. Осъществява контрол върху органите на разследването, като им оказва и методическа помощ.

**Част X**  
**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност**

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Има ясно дефинирани цели и очертани оперативни приоритети в дейността на ОП Пловдив. Има умения за сътрудничество и способност за ръководство на работата в екип; Притежава способност за взаимен целенасочен и резултатен обмен на информация с други лица с цел постигане на висока степен на взаимно разбиране в процеса на общуване.
2.Способност за вземане на решения	15	Проявява самоинициативност и поема лична отговорност за взетите решения и предприетите при упражняване на ръководните функции мерки;
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	Стриктно спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, като с поведението си издига авторитета на съдебната власт. Притежава умения за работа с обществеността с цел повишаване доверието в съдебната власт. Притежава положителни качества като прокурор и зам. административен ръководител.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Притежава много добра комуникативност с гражданите и с представители на държавни органи и юридически лица. Проявява много добър стил и метод на работа като Зам. административен ръководител.



## Част XI

## Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

## Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

назначена със заповед № ЛС-170 от 02.06.2014г. на Апелативен прокурор - Пловдив за атестиране на ДИЧО АТАНАСОВ АТАНАСОВ – Заместник на административния ръководител – Зам. окръжен прокурор при Окръжна прокуратура – Стара Загора

## Помощната атестационна комисия в състав:

1. Симона Благоева Генова – прокурор в Апелативна прокуратура – Пловдив, с ранг „Прокурор във ВКП/ВАП”
2. Росен Димчев Димов – прокурор в Апелативна прокуратура - Пловдив, с ранг „Прокурор във ВКП/ВАП”
3. Атанас Димитров Гичев – Заместник на Адм. ръководител – Заместник апелативен прокурор в Апелативна прокуратура-Пловдив, с ранг „Прокурор във ВКП/ВАП”

След като се запозна с кадровата справка на Дичо Атанасов Атанасов, становището на Окръжния прокурор-Стара Загора, общите критерии за атестиране, специфичните критерии за атестиране на прокурор и специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност намира за установено следното:

Общият юридически стаж на прокурор Атанасов по смисъла на чл.164 от Закона за съдебната власт е 21 години 08 месеца и 12 дни.

Прокурор Дичо Атанасов притежава много добра правна подготовка, което намира съответното приложение в прокурорските му актове.

Като Зам. административен ръководител проявява активност, организираност и последователност, ползва се с авторитет сред колегите, умее да планира добре работата си, въпреки че от скоро заема тази длъжност.

Притежава добра мотивация за работа в съдебната система като прокурор. Организиран е, дисциплиниран и възискателен към себе си. Спазва Етичния кодекс и етичните правила за поведение на магистратите. Изключително коректен е като личност.

Няма дисциплинарни наказания, поддържа добри отношения с колегите си от прокуратурата, както и със съдиите, следователите и служителите на МВР.

## По общите критерии за атестиране:

1. Правни познания и умения за прилагането им  
Прокурор Атанасов притежава задълбочени правни познания и умения за тяхното прилагане. В периода на атестиране по реда на инстанционния контрол са проверени 29 преписки, от които отменените са 5 броя, т.е. незначителен процент. По този показател комисията определя 18 точки.

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

При произнасянията на прокурор Атанасов се констатира правилна и законосъобразна оценка на релевантните факти и обстоятелства по всеки казус, както и нужното ниво на умения за тяхното систематизиране в хода на производството.

Комисията определя 20 точки.

### 3. Умение за оптимална организация на работата

В работата си атестираният прокурор спазва сроковете за извършване на предварителни проверки, разследване по досъдебни производства и произнасяне по същество. Проявява способност за работа в екип и при необходимост оказва помощ на колегите си.

Комисията определя 20 точки.

### 4. Експедитивност и дисциплинираност

През периода прокурор Атанасов не е проверяван от Инспектората при ВСС. В ревизионните актове за извършени планови ревизии на ОП Стара Загора от ИВСС и АП Пловдив няма констатирани пропуски в неговата дейност. Не са му налагани наказания. В професионалната си дейност и в обществения си живот атестираният прокурор се отличава със стриктно спазване правилата на професионалната етика

Комисията определя 20 точки.

### По специфичните критерии за атестиране на прокурор:

1. Констатирани са умения за извършване на правилни оценки на значимите за всеки казус факти на основата на обективните причинно-следствени връзки. Установено е качество и срочност при приключване на преписки и дела, което говори положително за неговите способности за вземане на бързи решения и предприемане на целенасочени действия съобразно процесуалния закон за постигане на посочената цел.

Комисията определя 5 точки.

2. В отношенията си с горестоящите прокуратури атестираният прокурор винаги е спазвал стриктно всички процесуални изисквания. Изпълнявал е даваните писмени указания.

Комисията определя 5 точки.

3. Прокурор Атанасов притежава умения за организиране и ръководство на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство. Осъществява контрол върху органите на разследването, като им оказва и методическа помощ.

Комисията определя 10 точки.

### По специфичните критерии за оценка за заемане на ръководна длъжност:

1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него:

Има ясно дефинирани цели и очертани оперативни приоритети в дейността на ОП Стара Загора. Има умения за сътрудничество и способност за ръководство на работата в екип. Притежава способност за взаимен целенасочен и резултатен обмен на информация с други лица с цел постигане на висока степен на взаимно разбиране в процеса на общуване.

Комисията определя 15 точки.

2. Способност за вземане на решения:

Проявява самоинициативност и поема лична отговорност за взетите решения и предприетите при упражняване на ръководните функции мерки

Комисията определя 15 точки

3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт:

Стриктно спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, като с поведението си издига авторитета на съдебната власт. Притежава умения за работа с обществеността с цел повишаване доверието в съдебната власт. Притежава положителни качества като прокурор и Зам. административен ръководител.

Комисията определя 10 точки.

4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица:

Притежава много добра комуникативност с гражданите и с представители на държавни органи и юридически лица.

Комисията определя 10 точки

Предвид гореизложеното помощната атестационна комисия определя **общо 148 точки** при атестирането на прокурор ДИЧО АТАНАСОВ АТАНАСОВ и предлага на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС да приеме положителна атестация със степен **“МНОГО ДОБРА”**.

**Помощна атестационна комисия в състав:**

ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ  
ПРИ АП ПЛОВДИВ:

ПРОКУРОР:.....  
/СИМОНА БЛАГОВА ГЕНОВА/

ПРОКУРОР:.....  
/РОСЕН ДИМЧЕВ ДИМОВ/

ЗАМ.АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:.....  
/АТАНАС ДИМИТРОВ ГИЧЕВ/



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към  
ВСС

Д-20

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	145 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Дичо Атанасов Атанасов – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестирането, счита че:

В Част VIII, т.2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти” оценката следва да се намали с 2 (две) точки, предвид данните по показателя „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете” – наличие на 8 дела върнати от съда за доразследване.

В Част VIII, т.4 „Експедитивност и дисциплинираност” оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „резултати от проверките на Инспектората към ВСС” – в Акта за резултатите от извършена планова проверка през 2012 г. има констатации за споразумения, несъответстващи на изискванията на чл. 381 ал.5 НПК.

С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 145 (сто четиридесет и пет) точки на Дичо Атанасов Атанасов – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №43/22.07.2014 г. т. II-5.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЦКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

24.07.2014г.

Дичо Атанасов

(име и фамилия)

Нямам възражения.

(подпис)

СТАНОВИЩЕ  
НА ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ ПРИ ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА  
СТАРА ЗАГОРА

ОТНОСНО : нравствените качества на г-н Дичо Атанасов Атанасов  
- зам.окръжен прокурор на ОП-Ст.Загора.

Настоящото становище е по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Стара Загора ( писмо изх.н. 96-02-063/03.06.2014г на Председателя на Комисията по „ЛЕПК” при ВСС – София ,с вх.н. за ОП-Ст.Загора 2381/2014г ).

г-н Дичо Атанасов Атанасов е зам - окръжен прокурор на ОП-Стара Загора .

До настоящия момент етичната комисия не е била сезирана, на нито едно основание по т.13 на ПОДКПЕОСВ ( приети с решение на ВСС по протокол 4 и 15/27.04.2011г) , не е извършвала проверки и не се е произнасяла по действия или поведение на г-н Дичо Атанасов Атанасов с което да се нарушават правилата за етично поведение или се накърнява престижа на съдебната власт.

Комисията не констатира наличие на прояви или /и на поведение, което да противоречи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Комисията не установи случаи или/и признаци на поведение , които да сочат, че г-н Дичо Атанасов Атанасов при изпълнение на служебните си задължения се е поддавал на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Комисията не констатира случаи на пристрастно поведение, спрямо страните по делата или техните представители , което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса,произход, етническа принадлежност, пол, религия.

Не са установени действията и актове на г-н Дичо Атанасов Атанасов в които като зам. окр.прокурор ( магистрат и административен ръководител ) да е изразявал или проявявал неуважение към свои колеги, граждани, адвокати, страни и други участници в наказателния процеса.

Не са установени случаи , а и не са постъпили сигнали г-н Дичо Атанасов Атанасов да е приемал материални или нематериални облаги, които да поставят под съмнение неговата независимост и

безпристрастност, било като прокурор , било като заместник на адм. ръководител на ОП-Ст.Загора

Не са установени случаи , а и няма постъпили сигнали г-н Дичо Атанасов Атанасов да е имал поведение , което би могло да компрометира честта на магистрата в професията и обществото.


Комисията не разполага с данни за случаи при г-н Дичо Атанасов Атанасов, да е проявил неподготвеност и непознаване на нормативната уредба на Р България.


Не е установен случай при г-н Дичо Атанасов Атанасов да е проявил не дискретност и да е станал причина за неопазването на служебната тайна, както и на факти или/и сведения, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

Стара Загора, 09.06.2014г

Комисия по професионална етика в ОП-Ст.Загора:

1.   
/ Хр.Мишов- прокурор на ОП-Ст.Загора /

2.   
/ Ал.Ангелов – прокурор в ОП-Ст.Загора/

3.   
/ Н.Нейков – Зав. ОСЛО на ОП -Ст.Загора /