

## Кадрова справка

ВЪТЪН СЪДЕБЕН СЪВЕТ
№ 11-ВЗ-1193
Дата
23.11.2016

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	Юлияна Георгиева Станева - Нейкова
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура гр.Стара Загора
Длъжност:	Прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ от 02.05.1996 г.- 02.05.1997 г. – съдебен кандидат в ОС – Стара Загора</li> <li>➤ от 01.07.1997 г.- 03.01.1999 г.- мл. прокурор в РП – Стара Загора</li> <li>➤ от 04.01.1999 г.- 31.03.2002 г. – прокурор в РП – Стара Загора</li> <li>➤ от 01.04. 2002 г. до настоящия момент – прокурор в ОП – Стара Загора</li> </ul>
Допълнителни квалификации и специализации	<p>Участие в семинари</p> <p>През 2007 г. „Защата на финансовите интереси. Борба с корупцията по високите етажи „</p> <p>През 2008 г. „Европейско сътрудничество по наказателните дела,Европейска съдебна мрежа,Евроджъст,Европол,ОЛАФ и АФКОС”</p> <p>„Резултати и препоръки за превенция на корупцията”</p> <p>През 2009 г. „Престъпления против наричната и кредитна система”</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Решение по протокол № 25/18.07.2007 год. „Прокурор в ОП”
Дата, място и резултати от предходната атестация	18.07.2007 г. ВСС - София
Период на атестацията:	30.09.2007 г.-30.09.2010 г.

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура – Стара Загора
Административен ръководител	Константин Славейков Тачев – Окръжен прокурор – Стара Загора

Становище: Юлияна Георгиева Станева е завършила висше юридическо образование във БСУ – Бургас.

От 01.07.1997 година до 03.01.1999 година е назначена на длъжността „Младши прокурор” в Районна прокуратура – Стара Загора, съгласно Протокол № 23/м.06.1997 на ВСС – София. От 04.01.1999 година до 31.03.2002 година е преназначена на длъжността „Прокурор” в Районна прокуратура – Стара Загора. От 01.04.2002 година, съгласно Протокол № 9/13.03.2002 година на ВСС – София до настоящия момент изпълнява длъжността „Прокурор” в Окръжна прокуратура – Стара Загора.

С решение на ВСС по Протокол № 25/18.07.2007 година е повишена на място в ранг и заплата на „Прокурор в АП”.

Към 30.09.2010 година има юридически стаж по смисъла на чл. 164 от ЗСВ общо 14 години 3 месеца и 0 дни, от които като прокурор в Окръжна прокуратура – Стара Загора повече от 8 години.

Г- жа Юлияна Станева притежава добра теоретична подготовка, която намира отражение в постановените от нея прокурорски актове. Същите са много добре мотивирани и юридически издържани.

Прокурор Станева умее да работи в колектив. Поддържа много добри взаимоотношения със съдии, прокурори и следователи.

Проявява самостоятелност. Не позволява чуждо вмешателство в прокурорската си работа. Спазва правилата за професионална етика.

В работата си прокурор Юлияна Станева е показала висока отговорност и професионализъм.



Окръжен прокурор:  
К. Тачев

### Част III

## Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

### Проверени дела и преписки:

Преписка № 2840/10г. – преписката е образувана по изпратена по компетентност преписка на Районна прокуратура Казанлък (техен № 2476/10) с оглед евентуално престъпление по чл. 142 НК. Жалбоподателката М. Шабан твърди, че на 26.06.2010г. е въведена в заблуждение от Ш. Ереджеб да се качи в л.е. „Форд фиеста“ и е била отвлечена. След извършена проверка, преписката е решена с постановление за отказ да се образува досъдебно производство.

Преписка № 353/06г. – с постановление от 04.04.2008г. ОП е потвърдила постановление на Районна прокуратура Чирпан от 18.02.2008г. за отказ да се образува досъдебно производство за документни престъпления по повод проведено общо събрание на ЗК с. Медово. Постановленията на районната и окръжната прокуратури са потвърдени от Апелативна прокуратура Пловдив на 25.05.2008г. (преписка № 3738/06г.).

Преписка № 160/08г.-преписката е била изпратена по компетентност от Районна прокуратура Чирпан с оглед евентуални престъпления по чл. 282 и чл. 283 НК. Случаят касае извършена от РУ „ТПР“ Пловдив съвместно с инспекторското поделение за пътнически превози проверка на дейност по издаване на билети за влак 3636 от конд. Виолета Николова. Преписката е решена с постановление от 10.03.2008г. за отказ да се образува досъдебно производство.

Преписка № 2064/10г. – изпратена по компетентност от Районна прокуратура Казанлък за евентуално престъпление по чл. 354 а ал. 1 НК. На 01.07.2010г. е издадено постановление за отказ да се образува досъдебно производство. Приложен е чл. 9 ал. 2 НК, като е прието че се касае за 1 цигара с марихуана.

Преписка № 764/09г. - образувана е по жалба на Мл. Черпоков срещу Кмета на с. Тулово, общ. Мъглиж за извършена сеч по поречието на река Мъглижка и незаконосъобразен търг за продажба на оранжерия. Преписката е приключена с постановление от 01.06.2009г. за отказ да се образува досъдебно производство.

Преписка № 256/08г. – образувана по жалба срещу постановление на Районна прокуратура Казанлък за отказ да се образува досъдебно производство по преписка № 2680/07г. Жалбоподателката твърди, че е била изнудвана от Т. Станков да напусне жилището и излезе на свободен наем. С постановление от 15.02.2008г. Окръжна прокуратура Стара Загора е потвърдила постановлението на районната прокуратура, като на 14.04.2008г. (преписка № 433/08г.) Апелативна прокуратура Пловдив е отменила същите. След извършена допълнителна проверка на 30.05.2008г. РП Казанлък отново отказва образуване на ДП. Това постановление не е било обжалвано.

Преписка № 3858/07г. – с постановление от 25.11.2008г. Окръжна прокуратура Стара Загора е потвърдила постановление на Районна прокуратура Раднево от 24.06.2008г. за отказ да се образува досъдебно производство по преписка № 1391/07г. Случаят касае оплакване на жалбоподателя Г. Крушовски от качеството на ремонтни и строителни мероприятия на пътища в Община Гълъбово – сочат се евентуални престъпления по чл. 202 и след. от НК. АП Пловдив, със свое постановление от 30.06.2009г. (преписка № 1477/09г.) е отменила постановлението, като на 09.07.2009г. окръжната прокуратура е изготвила възражение до ВКП. Това възражение е било уважено и с постановление от 15.10.2009г. по преписка № 12311/09г. ВКП е отменила постановлението на Апелативна прокуратура и е потвърдила актовете на окръжната и районна прокуратури.

Преписка № 3428/09г. – преписката е образувана по жалба срещу постановление на Районна прокуратура Стара Загора от 07.09.09г. за отказ да се образува досъдебно производство по преписка № 2266/09г. С постановление от 04.05.2010г. окръжната прокуратура е потвърдила постановлението като правилно и законосъобразно.

Преписка № 4183/08г., ДП № 276/08г. – досъдебното производство е водено срещу Р. Буркова за престъпление по чл. 282 ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 26 ал. 1 НК. Постановлението за прекратяване на наказателно производство е било обжалвано по реда на чл. 243 ал. 3 НПК пред съответния първоинстанционен съд, като с определение № 25/08.03.2010г. по чнд № 131/10г., жалбата е оставена без разглеждане като процесуално недопустима. С определение № 85/06.04.2010г. по вчнд № 146/10г., Апелативен съд Пловдив е потвърдил определението на окръжния съд.

ПД № 471/2008г. - внесен обвинителен акт срещу Ангел Методиев Терзийски за престъпление по чл. 244 ал. 1 вр. чл. 18 ал. 1 НК. Постановена е осъдителна присъда.

ПД № 19/2008г. – внесен обвинителен акт срещу Александър Боянов Минчев за престъпление по чл. 115 вр. чл. 18 ал. 1 НК. Постановена е осъдителна присъда.

ПД № 35/2010г. –внесен обвинителен акт срещу Исмаил Юсеинов Юсуфов, Стоян Иванов Стоянов и Апостол Иванов Бърдуков (за него като непълнолетен) за престъпление по чл. 199 ал. 1 т. 2 и 4 вр. чл. 29 ал. 1 б. „а” и „б”. Постановена е осъдителна присъда.

ПД № 4/09г. – внесен обвинителен акт срещу Августин Йотов Кокалов за престъпление по чл. 257 ал. 1 предл. 2-ро вр. чл. 256 вр. чл. 26 ал. 1 вр. чл. 2 ал. 2 НК. Постановена е осъдителна присъда.

ПД № 31/09г. – внесен обвинителен акт срещу Таньо Георгиев Ангелов за престъпление по чл. 199 ал. 1 т. 4 вр. чл. 198 вр. чл. 29 ал. 1 б. „а” и „б” НК. Постановена е осъдителна присъда.

Преписка № 1767/06г. (ДП № 1233/06г.). Досъдебното производство е водено за престъпление по чл. 343 ал. 1 б. „Б” от НК. Прекратено с постановление от 11.01.2007г.

Преписка № 3188/07г. (ДП № 264 Р/08г.), водено за престъпление по чл. 198 ал. 1 вр. чл. 20 от НК и по чл. 142 ал. 1 т. 2 НК. Прекратено е на 17.03.2009г.

Преписка № 3299/09г. (ДП № 365/09г.)–Досъдебното производство е прекратено с постановление от 04.02.2010г., като същото е потвърдено от Апелативна прокуратура Пловдив (преписка № 1854/10г.).

Преписка № 2504/10г. (ДП № 991/10г. за престъпление по чл. 343 от НК. Досъдебното производство е прекратено с постановление от 24.07.2010г.

Преписка № 1108/2008г. (ДП № 595/08г. по описа на РПУ- Казанлък)- досъдебното производство е водено за прест. по чл. 278 а ал. 1 НК и с постановление от 19.08.2008г. е прекратено.

Преписка № 3063/08г. – с постановление от 23.12.2008г. окръжната прокуратура е потвърдила постановление на Районна прокуратура Казанлък за отказ да се образува досъдебно производство. С постановление от 16.10.2009г. по преписка № 2893/09г. Апелативна прокуратура Пловдив е отменила тези постановления.

Преписка № 5162/09г., по която с постановление от 21.04.2010г. е издадено постановление за отказ да се образува досъдебно производство. Това постановление е отменено от Апелативна прокуратура Пловдив (преписка № 2085/10г.), като в изпълнение на дадените указания окръжната прокуратура е възложила допълнителна проверка.

ДП № 1563/07г. по описа на РПУ-Казанлък, водено срещу Седат Кабаахмед за престъпление по чл. 116 ал. 1 т. 4 пр. 1 и т. 12 вр. чл. 115 чр. чл. 18 ал. 1 вр. чл. 29 ал. 1 б. „б” от НКВ Делото е било внесено с обвинителен акт, като след проведени 5 съдебни заседания, с определение от 06.06.2008г. съдебното производство е било прекратено и делото върнато на прокуратурата. Становището на ПАК е, че връщането е неоснователно, тъй като нарушението се изразява в технически неточно посочване на опасния рецидив – по б. „Б” вместо по б. „А” на чл. 29 ал. 1 НК. Предвид обстоятелството, че в обвинителния акт коректно са описани осъжданията на подсъдимия, обуславящи опасния рецидив, считаме, че няма процедурална пречка съдът с присъдата си да определи точната квалификация.

ПД № 102/08г. – внесен обвинителен акт срещу Марко Марков, Георги Колев и Станчо Станчев за престъпление по чл. 249 ал. 1 вр. чл. 20 ал. 2 НК, а за Марков и вр. чл. 63 ал. 1 т. 3 НК. На първото съдебно заседание на 27.01.2009г. по нохд № 814/08г., съдът е върнал делото на прокуратурата като е приел, че е налице несъответствие на обстоятелствената и диспозитивната част на обвинителния акт (конкретно в цифровото изписване на ал. 2 на чл. 249 вместо ал. 1 на тази норма). ПАК счита това връщане за неоснователно, тъй като очевидно се касае за техническа грешка.

ПД № 58/09г. – с разпореждане по нохд № 667/09г. Окръжният съд е върнал на прокуратура ДП, водено срещу Теодор Александров за престъпление по чл. 354 а ал. 1 предл. 1, 3 и 4 НК. Доводите са, че цифрово неправилно са посочени предложенията и а ал. 1 на чл. 354 а НК., както и че са налице данни за посредствено извършителство на изпълнителното деяние „произвел”. ПАК е на мнение, че връщането е неоснователно, тъй като се касае да допусната техническа грешка, която не е довела до съществена нарушаване правата на подсъдимия, още повече, че от негова страна е била изявена готовност за разглеждане на делото по реда на Глава 27 НПК.

ДП № 177/2010г. по описа на РУ на МВР Стара Загора: С разпореждане № 39/20.05.2010г. по нохд № 255/10г. Окръжният съд е върнал делото на прокуратурата. Същото е водено срещу Стоян Желязков за престъпления по чл. 249 ал. 1 Нк и чл. 199 ал. 1 т. 4 вр. чл. 198 ал. 1 вр. чл. 29 ал. 1 б. „Б” НК. Доводите са, че в обвинителния акт не са били посочени фактическите обстоятелства относно грабежа, както и обстоятелствата, обосноваващи приложението на чл. 29 НК. Намираме тези доводи за несъстоятелни, понеже в обстоятелствената част на обвинителния акт са описани предходните осъждания на Стоян Желязков, както и времето, мястото и начина на извършване на грабежа.

ДП № 1372/09г. по описа на РУ на МВР Стара Загора: Внесен е обвинителен акт срещу три лица, като с разпореждане от 22.02.2010г. по нохд № 81/10г. делото е върнато на прокуратурата. Това връщане намираме за основателно, тъй като действително, делото е било предявено на двама от обвиняемите на 04.02.2010г. и след това е привлечен като обвиняем третият извършител.

*Посетени съдебни заседания:*

На 04.11.2010г. от 09.30 часа бе посетено съдебно заседание по нохд № 405/2010г. по описа на Окръжен съд Стара Загора. Делото е образувано по внесен **обвинителен акт, изготвен от друг прокурор, а не от атестирания** (ПД № 63/10г.) по досъдебно производство № 138/08г. по описа на ОД на МВР Стара Загора. Производството е срещу лицата Росица Тенева Брукова за престъпление по чл. 282 ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 20 ал. 2 вр. чл. 26 ал. 1 НК; Красимир Минков Ганев – за престъпление по чл. 282 ал. 2 вр. чл. 20 ал. 3 НК и чл. 309 ал. 1 НК и срещу Пенко Стойнов Тотев - за престъпление по чл. 282 ал. 2 вр. чл. 20 ал. 4 НК. В съдебното заседание не бе даден ход на делото, като с определение по чл. 288 т. 1 НПК съдебното производство бе прекратено и делото върнато на окръжната прокуратура за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения.

*Събеседвания:*

Проведено бе събеседване с атестирания прокурор в насока пряката му работа, както и неговата мотивация за изпълнение на служебните му задължения. Изводът на ПАК е, че в достатъчна степен прокурорът притежава знания, опит и практически умения и следва да получи положителна оценка за периодичното атестиране.

*Достоверна писмена информация:*

Използвани са годишните доклади за дейността на Окръжна прокуратура Стара Загора, становището на Комисията по професионална етика, Акт за резултатите от плановата проверка в Окръжна прокуратура Стара Загора, извършена на основание чл. 54 ЗСВ и Заповед № 268/25.09.2009г. на Главния инспектор на Инспекторат при ВСС. Използвани са и заповеди на административния ръководител във връзка с организацията за разпределяне на делата и преписките, както следва: Заповед ОП № 55/12.10.2007г. и Заповед ОП № 13/24.03.2009г.

**Част IV**  
**Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ**  
**Б. Прокурори**

1							
Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела (специализация на правните познания на атестираните по материя); Сложност и тежест на преписките и делата (способност на атестираните да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест)							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
638		32		43		99	
1.1							
Общ брой възложени преписки- 498							
1.2							
Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съда
	33	9			72	93	
1.3							
Брой досъдебни производства, взети на специален отчет- 5							
1.4							
Брой проведени и приключени разследвания- 145							

Констатации:

1/ В графа „Наказателни преписки и дела от общ характер” са отчетени участията в съдебни заседания по НОХД /в дни/ и участията в дела на II инстанция /в дни/, както и възложените преписки и дела.

2/ В графа „Наказателни преписки и дела от частен характер” са отчетени явяванията на прокурора в ЧНД /в дни/.

3/ В графа „Дежурства и извършване на лични проверки” са отчетени дежурствата на прокурора /в дни/ и извършените от него лични проверки.

4/ В „Общ брой възложени преписки” са отчетени всички възложени преписки и досъдебни производства на прокурор Станева през периода на атестация, без участие в съдебни заседания.

2							
Спазване на сроковете – Проявена в дейността на атестираните експедитивност и дисциплинираност							
2.1							
Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		498	498				
2.2							
Изпълнение на присъди							
В 7-дневен срок			В срок до 1 месец			В срок над 1 месец	

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – <i>Ниво на правните познания на атестирания и способност за постановяване на законосъобразни актове</i>					
година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
30.09.2007-31.12.2007	2	-			-
01.01.2008-31.12.2008	10	1			1
01.01.2009-31.12.2009	11	4			2
01.01.2010-30.09.2010	6	1			2
ОБЩО:	29	6			5

**Констатации:**

Върнатите от съда дела за доразследване са подробно анализирани в Част III „Проверени дела“ (конкретно последните пет описани в изложението). Становището на ПАК е, че в 4 от случаите върнато от съда не може да бъде прието за основателно, тъй като се касае или за допуснати технически грешки, които не водят до съществено накърняване правата на подсъдимите, или за чисто субективна преценка на съда достатъчно добре ли е изложена в обвинителния акт фактическата обстановка. Само в един случай ПАК споделя напълно становището на първоинстационарния съд за допуснато съществено процесуално нарушение в досъдебната фаза на процеса.

Следва да се имат предвид и констатациите в Акта за резултатите от плановата проверка на Инспектората на ВСС в Окръжна прокуратура Стара Загор, за това, че един от факторите за големият брой върнати дела е обстоятелството, че през този период не е съществувала възможност за протестиране определеното на съда за връщане.

Като много добър показател за атестирания прокурор се отчита липсата на оправдателни присъди.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – <i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i>
	Прокурор Станева притежава отлична правна култура, аналитично мислене и инициативност. Използва ясен и достъпен език за страните, изразява се правилно и точно при изготвяне на актовете. В резултат на дългогодишната си работа като прокурор е придобила практически опит, който я прави високо класифициран магистрат. Изготвените актове са мотивирани, заключенията са основани на задълбочен анализ на фактите, което сочи на задълбочени познания на правната материя в областта на наказателното и гражданското право.

**Констатации:**

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет –  <i>Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образуването и движението на възложението на атестирания претиски и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i>
----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><i>Констатации:</i>  Съгласно Заповед № 268/25.09.2009 година на Главен инспектор на Инспектората към ВСС в Окръжна прокуратура – Стара Загора в периода 28.09.2009 година - 16.10.2010 година е извършена комплексна проверка, обхващаща периода 01.01.2008 - 31.12.2008 година. При е дадена добра оценка за дейността на прокуратура. Становището на ПАК е, че принос за постигнатите резултати има и прокурор Станева.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите положителни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i>  За периода на атестирането си прокурор Станева е била поощрявана с ДМС за приноса ѝ в общата работа на Окръжна прокуратура – Стара Загора.</p>
-------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите негативни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i>  През времето на целия юридически стаж в органите на съдебната власт и към настоящия момент на прокурор Станева не са били налагани наказания. Същата няма негативни прояви.</p>
-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика – <i>Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</i></p> <p><i>Констатации:</i>  Прокурор Юлияна Станева се откроява с висок професионализъм и личен морал, притежава отлична професионална подготовка на ниво компетентност, придобити в резултат на дългогодишната ѝ работа в прокуратурата. Не е допускала вмешателство в работата си и формирането на вътрешно убеждение при решаване на възложените ѝ преписки и дела. Ползва се с авторитет сред колегите си и е създала добри взаимоотношения и с органите на МВР и съда.  Прокурор Станева не е допускала прояви, несъвместими с длъжността, която заема. В професионалните си и лични контакти не е извършвала действия, които биха могли да компрометират както нея, така и институцията в която работи. Поведението и в обществото и при изпълнение на служебните и задължения винаги е било съобразено с Етичния кодекс на магистрата.</p>
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



8.	Натовареност
<p><i>Констатации:</i></p> <p>Общата натовареност на Окръжна прокуратура – Стара Загора за 2009 година по общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания е 1910, за 2008 година – 2056, а за 2007 година – 1804.</p> <p>Общо за този тригодишен период от 2007 година до 2009 година /вкл./ е 5770 броя прокурорски акта и участия в съдебни заседания.</p> <p>Средната натовареност на един прокурор от Окръжна прокуратура – Стара Загора по брой прокурорски актове и участия в съдебни заседания по години е както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- през 2009 година – 159,167 при реално работили 12 прокурори</li> <li>- през 2008 година – 146,857 при реално работили 14 прокурори</li> <li>- през 2007 година – 150,333 при реално работили 12 прокурори</li> </ul> <p>От горните данни е видно, че прокурор Юлияна Станева през периода на атестиране е имала общо възложени преписки – 498 броя от което може да се направи извода, че натовареността ѝ е над средната за Окръжна прокуратура – Стара Загора.</p> <p>Наред с това, на основание Заповед ОП № 55/12.10.2007г. и Заповед ОП № 13/24.03.2009г. На административния ръководител на окръжната прокуратура, прокурор Станева е определен да работи в групата за икономически престъпления и в отдел „Надзор за законност“.</p>	

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

#### Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Станева умее да планира и структурира действията в досъдебното и съдебното производство. Дава конкретни и точни указания на проверяващите и разследващите органи.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Изпълнява стриктно писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори, с което изразява отговорното си отношение към възложената работа.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Прокурор Станева умело организира работата в екип и притежава необходимата способност за сътрудничество при провеждане на оперативни мероприятия. Указваната методическа помощ, под прякото му ръководство и непосредствен надзор са довели до положителни резултати изразяващи се в срочност, ефективност и качество на извършените процесуално следствени действия.

## Част VII

### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	15	Като брой дела прокурор Станева има натовареност над средната в ОП Стара Загора. Били са й разпределени общо 638 преписки и ДП от общ характер. Участвала е в 43 административни и 99 граждански дела
2	Спазване на сроковете	10	Прокурор Станева спазва сроковете за решаване на преписките и ДП. Няма констатации за просрочване на преписки и дела.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	14	Броят на отменените актове, който е общо 6 спрямо общо 638 преписки и дела, е незначителен. За атестирания период прокурорът има 5 върнати дела от съда. Няма постановени оправдателни присъди по внесени от прокурор Станева обвинителни актове.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	Прокурор Станева прави правилна преценка на фактите по преписките и делата. Извършва задълбочен анализ на събраните доказателства, и обосновава правните изводи. Изчерпателно се произнася и добре мотивира взетите от него решения.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	4	Със Заповед № 268/25.09.2009 г. на Главен инспектор при Инспектората на ВСС
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	За периода на атестирането прокурор Станева е била поощряван с ДМС за приноса й в общата работа на ОП Стара Загора. Не са й били налагани наказания и няма негативни прояви.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Прокурор Станева притежава висок професионализъм и личен морал. Поведението й в обществото и при изпълнение на служебните му задължения винаги е било съобразено с Етичния кодекс на магистрата.
8	Натовареност	5	Средната натовареност на ОП Стара Загора по брой прокурорски актове и участия в съдебни заседания по години е: 159 бр. за 2009г.; 146 бр. – за 2008г. и 150 бр. за 2007г. Предвид обстоятелството, че през този период прокурор Станева е имала общо 498 бр. възложени преписки, може да се направи извод, че натовареността й е над средната за Окръжна прокуратура Стара Загора.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Станева умее да планира и структурира действията в досъдебното и съдебното производство. Дава конкретни и точни указания на проверяващите и разследващите органи.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Изпълнява стриктно писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори, с което изразява отговорното си отношение към възложената работа.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Прокурор Станева умело организира работата в екип и притежава необходимата способност за сътрудничество при провеждане на оперативни мероприятия. Указваната методическа помощ, под прякото ѝ ръководство и непосредствен надзор са довели до положителни резултати изразяващи се в срочност, ефективност и качество на извършените процесуално следствени действия.

## Част X

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

##### Помощна атестационна комисия в състав:

1. Пенка Костова Богданова

(име и фамилия)



(подпис)

2. Марина Вангелова Белчева

(име и фамилия)

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Marina Vangelova Belcheva.

(подпис)

3. Ясенка Димитрова Шигарминова

(име и фамилия)

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Yanka Dimitrova Shigarmirova.

(подпис)



## АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

Пловдив, пл. "Съединение" № 3, тел. 032/63 13 40; 63 13 50 факс 60 04 90  
E-mail: apelprok.plovdiv@boss.bg, Internet: www.prokuratura-plovdiv.org

### ОБОБЩЕН ДОКЛАД

#### ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ЮЛИЯНА ГЕОРГИЕВА СТАНЕВА – НЕЙКОВА – ПРОКУРОР ПРИ ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА СТАРА ЗАГОРА

Помощната атестационна комисия /ПАК/ в състав: Пенка Костова Богданова – Прокурор при Апелативна прокуратура Пловдив с ранг "Прокурор във ВКП/ВАП", Марина Вангелова Белчева–прокурор при Апелативна прокуратура Пловдив с ранг "Прокурор във ВКП/ВАП" и Ясенка Димитрова Шигарминова–прокурор при Апелативна прокуратура Пловдив с ранг "Прокурор във ВКП/ВАП", учредена със Заповед АП № ЛС-345/25.10.2010 г. на И.Ф. Апелативен прокурор Пловдив, след обсъждане данните от атестирането на прокурора при Окръжна прокуратура Стара Загора Юлияна Георгиева Станева - Нейкова, изготви следният обобщен доклад:

Прокурор Юлияна Станева-Нейкова има близо 14 години и 5 месеца юридически стаж, който е изцяло в прокуратурата. На 01.07.1997г. е била назначена на длъжност „Младши прокурор” в Районна прокуратура Стара Загора. От 04.01.1999г. до 31.03.2002г. е заемала длъжността „Прокурор” в Районна прокуратура Стара Загора. От 01.04.2002г. до настоящия момент заема длъжност „Прокурор в ОП” в Окръжна прокуратура Стара Загора. С решение на ВСС по Протокол № 25/18.07.2007г. е повишена на място в ранг „Прокурор в АП”. Прокурор Станева проявява стремеж към повишаване на квалификацията си, включително чрез участие в семинари и други обучителни мероприятия.

В изпълнение изискванията на Наредба № 1/2009 г. бяха проверени 26 преписки и дела, по които е работила прокурор Станева – посочени в Част III от Единния формуляр за атестиране. От проведеното събеседване, заслушване в съдебно заседание и придобитите непосредствени впечатления на членовете на ПАК от работата през атестирания период, се налага извод, че прокурор Станева притежава необходимите знания и умения за повишаване на място в ранг „Прокурор във ВКП и ВАП”.

По отделните части от Единния формуляр ПАК приема за установено следното:

Общи критерии за атестиране:

Прокурор Станева е работила по разнообразни преписки и дела, които са с немалка сложност. Натовареността на колегата е над средната за прокурор при Окръжна прокуратура Стара Загора. на основание Заповед ОП № 55/12.10.2007г. и Заповед ОП № 13/24.03.2009г. на административния ръководител, прокурор Станева е включена в групата за икономически престъпления и в отдел „Надзор за законност”.

Съгласно Заповед № 268/25.09.2009г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС в Окръжна прокуратура Стара Загора е извършена планова проверка, резултатите от която са отразени в съответен акт. Дадена е добра оценка за дейността на прокуратурата. ПАК счита, че принос за тези добри резултати има и атестирания прокурор. Конкретно в тази насока следва да се отбележи, че по внесени от прокурор Станева обвинителни актове няма постановени оправдателни присъди.

Потвърдени и отменени актове.

За тригодишния период на атестация прокурор Станева има 6 отменени акта и 5 върнати дела. Спрямо натовареността ѝ по този показател ПАК дава 14 точки.

Актовете на прокурор Станева са мотивирани разбираемо. Същите са обосновани и законосъобразни, за което считаме, че следва да се даде максимална оценка 15 точки.

Извършена е планова проверка от Инспектората на ВСС с добри констатации за работата на Окръжна прокуратура Стара Загора, като принос за тези резултати има и атестираният прокурор. Становището на комисията е, че следва да получи 4 точки.

Не буди съмнение етичното поведение на колегата на работното място и извън Прокуратурата – даваме 10 точки.

Натовареността на прокурор Станева е над средната за Окръжна прокуратура Стара Загора и по този показател, следва да се даде максимална оценка от 5 точки.

Специфични критерии за атестиране на прокурор.

Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – даваме 5 точки, тъй като прокурор Станева притежава и показва необходимите умения в тази насока.

В заключение ПАК намира, че оценката на прокурор Юлиана Георгиева Станева –Нейкова, следва да бъде „много добра” и даваме общо 98 точки.

**ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ:**

**ПЕНКА БОГДАНОВА.....**

**МАРИНА БЕЛЧЕВА .....**

**ЯСЕНКА ШИГАРМИНОВА.....**



**Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и  
следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91 точки	<b>Изключително изпълнение на работата</b>
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:**

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисиия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексната оценка "Много добра" на Юлияна Георгиева Станева - Нейкова – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора с ранг "прокурор в АП" като счита, че оценката в Част VII, т. 5 следва да се намали с 1 (една) точка, в Част VII, т. 6 намали с 3 (три) точки, а в Част VII, т. 8 следва да се намали с 3 (три) точки.

**Мотиви:** Комисията по предложенията и атестирането счита, че в Част VII, т. 5 „Резултати от проверките на ИВСС“ следва да се намали с 1 /една/ точка, предвид принципното решение на Комисията (да се дават 3 (три) точки, когато има проверка на Инспектората към ВСС, но няма конкретни констатации за атестирания магистрат), в Част VII т. 6 на Единния формуляр за атестиране "Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането" следва да се намали с 2 (две) точки предвид принципното решение на Комисията (за ДМС да се дават 2 (две) точки). В Част VII т. 8 оценката следва да се намали с 3 (три) точки, предвид данните за натовареност под средната. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 91 (деветдесет и една) точки на Юлияна Георгиева Станева - Нейкова – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора с ранг "прокурор в АП".

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 45/30.11.2010 г. т.П.21.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО**

*ГЕОРГИ ШОПОВ/*

Единният формуляр ми бе връчен на:

06. 12. 2010 г.

(дата)

Юлияна Георгиева Станева - Нейкова

(име и фамилия)

нямат възражения

Нямат възражения

*(подпис)*  
*(подпис)*

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.