

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

A-1

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>КОНСТАНТИН СЛАВЕЙКОВ ТАЧЕВ</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	на Висш институт „Георги Димитров“ /МВР/ гр.София
Удостоверение за правоспособност (№... и дата)	№6166/29.05.1992 г
Орган на съдебната власт	<b>Окръжна прокуратура гр. Стара Загора</b>
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	<b>Административен ръководител Окръжен прокурор</b>
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)  - извън органите на съдебната власт	<p>общо : 23 години 02 месеца 13 дни</p> <p>- от 01.03.1991 г. до 31.12.1994 г.- следовател в МВР – Стара Загора с месторабота в гр.Казанлък</p> <p>- от 01.01.1995 г. до 15.08.1998 г.- следовател в Териториален следствен отдел гр.Казанлък в Окръжна следствена служба-Стара Загора</p> <p>- от 17.08.1998 г. до 02.01.2003 г.-Зам. -районен прокурор на Районна прокуратура гр.Казанлък</p> <p>- от 03.01.2003 г. до 28.04.2005 г.- Прокурор в Окръжна прокуратура гр.Стара Загора</p> <p>-от 29.04.2005 г до 21.06.2009 г-Административен прокурор-районен прокурор на Районна прокуратура Стара Загора</p> <p>- от 22.06.2009 до настоящия момент Административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Стара Загора с ранг „Прокурор в ВКП и ВАП“</p> <p>- няма</p>
Допълнителни квалификации и специализации	<p>-„Курс за ръководни кадри в Прокуратурата на Република България „</p> <p>- „Курс за борба с организираната престъпност“</p> <p>- „Курс по проблемите на пробацията в РБ“</p> <p>-„Курс по практическо приложение на новия НПК „</p> <p>- „Учебен курс за ръководителите на съдебната система- лекции по управление на бюджет,обществени поръчки,управление на човешки ресурси,класифицирана информация и специални разузнавателни средства“</p>
Придобиване статут на несменяемост ( дата, решение, по закон )	По закон - съгласно чл.129 от Закона за съдебната власт (Обл. ДВ, бр. 59 от 22.07.1994г., отм.в ДВ бр. 64 от 7.08.2007г.)
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	- ранг „Прокурор в ВКП и ВАП“ – с Решение на ВСС по т.56 на Протокол № 26/28.06.2012 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	-17.06.2009 г. – като адм. ръководител на Районна прокуратура гр.Стара Загора - атестиран от ВСС по повод участие в конкурс за заемане на длъжността „административен ръководител-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура гр.Стара Загора - комплексна оценка „Много добра“ - Протокол на ВСС №25/17.06.-18.06.2009 г.
Период на атестацията:	<b>от 14.05.2010 г. до 13.05.2014 г.</b>



## АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

Пловдив, пл. "Съединение" № 3, тел. 032/63 13 40; 63 13 50 факс 60 04 90  
E-mail: admin\_ap@plv.prb.bg, Internet: www.prb.bg/applovdiv/bg/

### Част II

#### Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Апелативна прокуратура- гр. Пловдив
Административен ръководител	Иван Георгиев Даскалов - Апелативен прокурор – гр. Пловдив

КОНСТАНТИН СЛАВЕЙКОВ ТАЧЕВ е завършил висше юридическо образование във „ВИ МВР Г. Димитров” – гр. София през 1990 година.

Към 28.02.2014 год. има общ юридически стаж по смисъла на чл. 164 от ЗСВ - 23 години 00 месец и 00 дни.

В Прокуратурата е постъпил на 17.08.1998 г. на длъжност Зам. Районен прокурор в Районна прокуратура гр.Казанлък, където е работил до 02.01.2003 година.

От 03.01.2003 год. до 28.04.2005 год. е бил прокурор в Окръжна прокуратура-гр. Стара Загора, а 29.04.2005 год. до 21.06.2009 год. Районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Стара Загора. От 22.06.2009 год. и до настоящият момент Г-н Тачев е Административен ръководител - Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура- гр. Стара Загора.

С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/28.06.2012 г. е повишен на място в ранг на „Прокурор във ВКП и ВАП”.

С Решение на ВСС по Протокол № 25/2009 г. след атестиране по повод заемане на длъжност „Административен ръководител-Окръжен прокурор” на ОП- гр. Стара Загора е е получил комплексна оценка “много добра”.

Константин Тачев има добра правна подготовка. Стреми се непрекъснато и последователно да усъвършенства професионалните си умения.

Г-н Тачев се ползва с авторитет сред колеги и представители на другите правозащитни органи. Умее да работи в екип. Спазва правилата за професионална етика. Показва добри способности за организиране работата и ръководството на разследващите органи и екипи, които извършват и участват в досъдебното производство.

През периода от 14.05.2010 г. до 13.05.2014г. Административният ръководител-Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Стара Загора е работил по общо 7994 преписки, по-голямата част от които свързани с компетентността на окръжен прокурор и административно-ръководната дейност

на прокуратурата и окръжния следствен отдел.

За същия период Окръжен прокурор К. Тачев е наблюдавал 193 преписки по следствения надзор и 75 досъдебни производства. Спрените към края на периода са 24, от които 2 бр. срещу известен извършител. Броят на прекратените наказателни производства е 40, внесъл е 1 обвинителен акт и 5 предложения за споразумения. Произнасянията по искания за възобновяване на наказателни дела са 15, от които 12 отказа за възобновяване и 3 предложения до Окръжен съд гр.Стара Загора за възобновяване.

За периода е участвал в 318 заседания, от които 43 по наказателни дела от общ характер, 274 по наказателни дела от частен характер и 1 по гражданско дело.

Изготвил 443 заповеди по организацията на дейността на Окръжна прокуратура гр.Стара Загора и общо 3533 заповеди и актове касаещи личния състав в прокуратурата и следствения отдел.

**АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:**

**/ИВАН ДАСКАЛОВ**



### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

*Проверени дела:*

**Обвинителен акт:**

- по пр.пр.№ СП-459/2011 г. по описа на ОП – Стара Загора, ведно с приложение.

**Предложение за споразумение:**

- по пр.пр.№ 1960/2012 г., по описа на ОП – Стара Загора.

**Постановления за прекратяване на наказателното производство**

- по пр.пр.№ 1314/2010 г., ДП № 5-IX/2007 г. по описа на ВОП-Пловдив;

- по пр.пр.№ 778/2011 г., ДП № 180/2011 г. по описа на РУП – Раднево.

**Постановление за отказ от образуване на наказателно производство**

- по пр.пр.№ 3469/2010 г. по описа на ОП – Стара Загора

Описаните актове в констатациите към т.3 Част IV - актовете на атестирания и актовете от инстанционния/съдебен контрол

*Посетени съдебни заседания:*

Не са посетени.

*Събеседвания:*

С атестирания бе проведено събеседване относно:

- наблюдаваните досъдебни производства от ОП-Стара Загора;
- натовареността на следователите и качеството на провежданите от тях разследвания;
- срочност и качество на разследванията, провеждани от разследващи полицаи;
- необходимост от оптимизиране на съдебната администрация;
- спазване на чл.9 ЗСВ;
- визия за бъдещата дейност за подобряване на постигнатите резултати.

*Достоверна писмена информация:*

Част I – кадрова справка

Част II- на ЕФ- становище на административния ръководител на ОП – Пловдив

Данни за атовареността на ОП – Стара Загора и тази на атестирания магистрат

Становище на КПЕ при ОП - Пловдив

Акт за резултати от извършена от Инспектората към ВСС комплексна проверка на дейността на ОП Стара Загора през 2012 г.

Ревизионен доклад и проверка на ОП – Стара Загора от ОП – Пловдив през 2012 г.

Проверени копия на прокурорските актове

## Част IV

### Б. Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата											
Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер									
2467	43	274	111			1	789				
1.1. Общ брой възложени преписки: 3685											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл. 78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. произв. водства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
2010	-	-	-	8	3	-	-	-	-	-	5
2011	1	-	-	7	3	-	-	-	4	-	44
2012	-	3	-	6	5	-	-	-	-	-	20
2013	-	1	-	9	6	-	-	-	-	-	20
2014	-	-	-	3	1	-	-	-	-	-	3
<b>Общо:</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>33</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>92</b>
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-0											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-0											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-3											

#### Констатации:

През периода на атестиране прокурор Тачев е изготвил 1 обвинителен акт, 4 предложения за споразумение, 33 постановления за отказ да се образува ДП и 18 постановления за прекратяване на наказателното производство.

За периода от 14.05.2010 г. до 13.05.2014 г. извън горесцитираните преписки и делата, прокурор Тачев в качеството си на административен ръководител е изготвил следните документи:

Заповеди по организацията на дейността на ОП-Стара Загора и районните прокуратури от окръжния район – 443 бр.; заповеди и актове, касаещи личния състав на прокуратурите в съдебния окръг и в окръжния следствен отдел – 3533 бр.; преписки по надзора на Затвора гр. Стара Загора – 789 бр.; възложени ДП за разследване от следовател на основание чл. 194, ал.1, т.4 НПК – 339 бр.; доклади и анализи – 19 бр.; предложения по ЗСВ – 31 бр.; становища – 38 бр.; актове по признаване и приспособяване на чужда присъда – 2 бр.; актове за продължаване срока на разследване – 3467 бр., като от тях – 2551 по ДП, наблюдавани от районните прокуратури в Старозагорски окръжен съдебен район и 916 по ДП, наблюдавани от ОП – Стара Загора.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	-	3685	3685	-	-	-	-
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец	
	4		-			-	

**Констатации:** Всички възложени преписки са решени от прокурор Тачев в законоустановения 1-месечен срок.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2010	1	1	-	-	-				
2011	6	5	1	-	На основание чл. 213 ал.2 НПК				
2012	2	2	-	-	-				
2013	6	5	1	-	На основание чл. 46, ал.3 НПК, постановление по инстанционна преписка за потвърждаване на постановление на РП за прекратяване на наказателно производство.				
2014	-	-	-	-	-				
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011	4	4	-	-	-	-	-	-	-
2012	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2013	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2014	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Констатации:** През периода на атестиране по реда на инстанционния/съдебен контрол са проверени общо 19 акта. От тях 17 са потвърдени, а само 2 (10,5%) са изцяло отменени. Няма влезли в сила оправдателни присъди. Няма върнати от съда дела за доразследване. Няма неуважени протести.

**По отношение на отменените актове:**

- по пр.пр.№ 4081/2010 г. по описа на ОП – Стара Загора - Преписката е образувана по жалба против постановление за прекратяване на наказателно производство от 28.03.2011 г. на РП – Стара Загора. Наказателното производство е било образувано срещу три лица (за престъпление по чл. 195, ал1, т.5 вр. чл. 194, ал.1 НК за две от тях, а за третото - по чл. 195, ал1, т.5 вр. чл. 194, ал.1 вр. чл. 63, ал.1, т.3 НК). С постановление от 25.05.2005 г. РП – Стара Загора е прекратила наказателното производство, поради недоказаност на обвинението. С постановление от 06.01.2011 г. ОП – Стара Загора е отменила първоинстанционния акт и е върнала делото за допълнително разследване. След приключването му, на 28.03.2011 г. РП – Стара Загора отново е прекратила наказателното производство. С постановление от 04.05.2011 г. прокурор Тачев е потвърдил постановлението на РП – Стара Загора като правилно и законосъобразно, както и поради недоказаност на обвинението. На 21.07.2011 г. прокурор при АП – Пловдив е отменил постановленията на ОП – Стара Загора и РП – Стара Загора като неправилни, неосновани и съставени при непълно разследване. Дадени са конкретни указания за изпълнение.

- по пр.пр.№ 1065/2011 г. по описа на ОП - Стара Загора – В ОП – Стара Загора е постъпило писмо № 11714/2013 г. на ВКП с указание за осъществяване на инстанционен контрол. Преписка № 2071/2011 г. по описа на РП – Стара Загора е образувана след постъпили писмени материали, съдържащи се в преписка на СГП, ведно с постановление от 05.04.2011 г. за изпращане по компететност, с оглед данни за извършено документно престъпление на територията на гр. Стара Загора. По подадения сигнал е разпоредена проверка. С постановление от 2011 г. на РП – Стара Загора е постановен отказ да се образува досъдебно производство. С постановление от 30.03.2012 г. ОП – Стара Загора отменя постановлението за отказ и разпорежда образуване на досъдебно производство срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 212, ал.2 НК. С постановление от 21.05.2012 г. АП – Пловдив отвежда наблюдаващия прокурор от РП – Стара Загора и потвърждава постановлението на ОП -Стара Загора, с което е отменено постановлението на районната прокуратура. Чрез системата за електронно разпределение по преписката е определен нов наблюдаващ прокурор. С постановление от 06.06.2012 г. на РП – Стара Загора е образувано ДП срещу НИ за престъпление по чл. 212, ал.2, вр. ал.1 НК. След приключване на разследването с постановление от 15.12.2012 г. РП – Стара Загора е прекратила наказателното производство по ДП № 109-С/2012 г. С постановление от 04.02.2013 г. ОП - Стара Загора е потвърдила първоинстанционния акт като правилен и

законосъобразен. Изложени са доводи, че в постановлението на РП – Стара Загора е направен обстоен анализ на фактическите обстоятелства по делото, които преценени поотделно и в съвкупност са обосנוвали извода, че липсват доказателства за осъществен състав на престъпление по чл. 212, ал.2 НК или друго престъпление от общ характер. С постановление от 12.03.2013 г. прокурор при АП – Пловдив е отменил постановлението на ОП – Стара Загора, с което е потвърдено постановлението на РП - Стара Загора от 15.12.2012 г., като необосновано, постановено при непълно разследване. Дадени са конкретни указания за изпълнение.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Атестираният магистрат обстойно и аналитично мотивира актовете си. В същите се наблюдава задълбочен анализ на доказателствата и обоснованост на правните изводи. Приетите за установени факти и правните изводи са правилно изведени, с ясно и точно изложение.

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> На основание Заповед № ПП-01-54/03.0.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС през 2012 г. е извършена планова проверка на ОП – Стара Загора за периода 2010 г. – 2011 г. <b><u>Констатациите са следните:</u></b> ОП-Стара Загора е добре администрирана прокуратура, като издаваните актове и разпореждания на Окръжния прокурор са в съответствие и в изпълнение на актовете на по-горестоящите прокуратури. В случай на необходимост той е проявявал активност, като е издавал заповеди и разпореждания по своя инициатива. В този смисъл са и констатациите на комплексната ревизия на АП-Пловдив, според които със своята дейност той се е утвърдил като сериозен административен ръководител. Книгите, регистрите и дневниците се водят редовно и отговарят на изискванията на ПОДАПРБ и съответните указания на ВКП. Съдебните служители и деловодството на ОП-Стара Загора спазват инструкциите и заповедите за работа с УИС и въвеждат в нея всички изискуеми данни своевременно. Дейността по описване и съхраняване на ВД е организирана съгласно чл. 95 и сл. от ПОДАПРБ. <i>В резултат на намесата на АП-Пловдив и енергичните действия на административния ръководител на ОП-СтараЗагора през 2011 г. са преодолени недостатъците, които комплексната ревизия е констатирала през 2010 г.</i> В ОП-Стара Загора е въведен случайния принцип за разпределение на преписките и делата. При възникнала служебна необходимост от промени в начина на разпределение административният ръководител издава нова заповед, като при проверката не са установени случаи на отклонение от този принцип. Със заповедите, издадени от окръжния прокурор на ОП-Стара Загора е създадена много добра организация на деловодната дейност. През проверявания период са проведени курсове и семинари, които са допоринесли за повишаване на професионалната квалификация на прокурорите от ОП-Стара Загора. Описната книга на възложените предварителни проверки се води добре, като записванията в графите са пълни и точни. Съдържанието на графите съответства на Указание И-281/2006 г. Образуването, движението и приключването на преписките, приключили с постановление заотказ от образуване на ДП се извършва в установените срокове. В това отношение прокурорите спазват чл. 9 от ИПП, Указание № И-89/10.03.2011 г. Самите постановления са добре мотивирани и са постановени в едномесечен срок. При работа по делата, взети на специален надзор прокурорите са спазвали Указание за оказване на засилена методическа помощ и надзор на наказателни производства – 2011 г. на Главния прокурор. Специалният надзор е осъществяван след образуване на НП и се е разпростирал върху неговата досъдебна и съдебна фаза. През проверявания период прокурорите от ОП-Стара Загора са спазвали едномесечния срок за произнасяне по чл. 242 ал.3 от НПК. Всички наблюдавани досъдебни, бързи и незабавни производства са в законоустановения или разрешен срок за разследване. По своето съдържание исканията за продължаване на срока кореспондират с чл. 234, ал.3 от НПК и Указание № И-261/12.07.2010 г. на Главния прокурор. Административният ръководител на ОП - Стара Загора е удължавал сроковете на ДП и се е произнасял по исканията за продължаване на

сроковете по дела на съответните районни прокуратури, съобразно правомощието си по чл. 234, ал.3 изр.1от НПК, не по-късно от 3-дневния срок по т.7 от горепосоченото Указание.

Постановленията за спиране са мотивирани, изготвени в едномесечния срок по чл. 242, ал.3 от НПК. Установени са обаче множество нарушения на т.20 от Указание № 55814/2008 г. и Указание № 55/2008 г. на отдел II на ВКП, изразяващи се в изпращане на делата, спрени срещу ИИ на осн. чл. 244, ал.1 т.1 и т.3 НПК на органите на МВР за осъществяване на съответните ОИМ.

През проверявания период са прекратени общо 8 НП срещу известен извършител, поради изтичане на абсолютната давност, предвидена в НК. Налице е тенденция на намаляване на техния брой, което е сигнал за подобряване качеството и резултатността на проведените издирвателни мероприятия. Постановленията за прекратяване на НП в по-голямата си част са обосновани, добре мотивирани и постановени в законоустановения 1-месечен срок. В същото време следва да се посочи, че броят на тези постановления, отменени от ОС-Стара Загора, а и от горестоящата прокуратура е неприемливо висок.

По-голяма част от проверените обвинителни актове отговарят на изискванията на НПК. Констатирано е обаче, че прокурорите не проявяват достатъчно прецизност при изготвянето им и при внасяне на делото в съда. Не се спазва поредността на чл. 246, ал.2 и ал.3 от НПК.

Окръжният прокурор и прокурорите в ОП-Стара Загора са предприели мерки за намаляване броя на делата, върнати от съда на прокурора. Въпреки това броят им остава висок. Почти всички дела са върнати, поради нарушения, допуснати при изготвяне на обвинителния акт. Две дела са върнати заради нарушения, допуснати на ДП, което означава, че наблюдаващите прокурори не са проявили необходимата възискателност по отношение на разследващите органи, както и при проверката по чл. 226 от НПК и по чл. 242 от НПК. Като добра практика в работата по наказателно-съдебния надзор на ОП – Стара Загора следва да се посочи изготвянето на по-голямата част от обвинителните актове в едноседмичен срок.

**Отправени са следните препоръки:**

**Окръжният прокурор на ОП – Стара Загора:**

1. Да предприеме необходимите стъпки и да изиска от разследващите органи спрени дела, които се водят срещу известен извършител, с оглед тяхното съхраняване в ОП-Стара Загора, съгласно т.20 от Указание № 55/14.02.2008 г. и Указание № 55/01.04.2008 г. на отдел II на ВКП.
2. Да създаде необходимата организация към наблюдателните производства по внесени в съда обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК да се прилага копие от постановления съдебен акт.

**Прокурорите от ОП – Стара Загора:**

1. Да спазват стриктно продължителността на срока по чл. 244 ал.8 НПК, когато ДП е спряно на основание чл. 244, ал.1, т.3 от НПК.
2. Да спазват стриктно т.6 и т.7 от Указание № 55/14.02.2008 г. и Указание № 55/01.04.2008 г. на отдел II на ВКП, според които ДП се спира само, ако наред с другото са извършени и всички действия по издирване на ненамерени или укриващи се обвиняеми и свидетели като включват обявяването на съответните лица за местно и общодържавно издирване.
3. Да предприемат активни действия по контрол върху действията на разследващите органи за установяване на извършителите на престъпления, съгласно т.14 от Указание № 55/14.02.2008 г. и Указание № 55/01.04.2008 г. на отдел II на ВКП.
4. Да работят активно по делата, спрени срещу известен извършител, с оглед недопускане на прекратяването им, поради изтекла давност.
5. Да спазват стриктно чл. 243, ал.2 от НПК, като с постановлението за прекратяване се произнасят и по ВД, когато са налице условията за това.
6. Да изготвят обвинителните актове и приложенията към тях в пълно съответствие с чл. 246 НПК и при стриктно спазване на изискванията, установени от закона.

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> През периода на атестиране прокурор Константин Тачев не е поощряван.
-------	--

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> През периода на атестиране на прокурор Тачев не са налагани дисциплинарни наказания, нито такива по чл. 327 ЗСВ.
-------	--

8.	Спазване правилата за професионална етика
----	---



	<p><b>Констатации:</b> Видно от становището на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – Пловдив прокурор Тачев е компетентен, квалифициран и добре подготвен магистрат, познаващ нормативната уредба на Р България и правото на ЕС и е развил способности и умения за тяхното конкретно прилагане. Г-н Тачев е безпристрастен и справедлив магистрат. Установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото или преписката. Отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на правната уредба. В работата си проявява конфиденциалност. Дискретен е и пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.</p>
--	---

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	2010	1520	722,6	801,8	<i>Несъпоставимост-предвид периода на атестацията данните за магистрата не са за цялата 2010 г.</i>	
	2011	1838	694	861	264,84%	213,47%
	2012	1973	823,2	760,1	239,67%	259,57%
	2013	2184	797,4	752,3	273,89%	290,31%

**Констатации:** Съгласно справките за средната натовареност на прокурорите от ПРБ:

- средната натовареност на 1 прокурор в окръжна прокуратура през 2010 г. е 710,2.

Средната натовареност на 1 прокурор в ОП – Стара Загора е **722,58.**

- средната натовареност на 1 прокурор в окръжна прокуратура през 2011 г. е 879,58.

Средната натовареност на 1 прокурор в ОП – Стара Загора е **694.**

- средната натовареност на 1 прокурор в окръжна прокуратура през 2012 г. е 749,04.

Средната натовареност на 1 прокурор в ОП – Стара Загора е **823,2.**

- средната натовареност на 1 прокурор в окръжна прокуратура през 2013 г. е 742,4.

Средната натовареност на 1 прокурор в ОП – Стара Загора е **797,4.**

През 2010г. и 2011г. ОП – Стара Загора е с натовареност под средната за окръжните прокуратури, а за останалите години от периода на атестиране с натовареност малко над средната за окръжните прокуратури в страната.

Атестираният магистрат е със средна натовареност 50% в 13 групи от общо 17-те групи в програмата за разпределение на прокурорските преписки и дела в ОП-Стара Загора..

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<p><b>Констатации:</b> Прокурор Константин Тачев притежава много добри познания в областта на наказателно-процесуалното право относно образуването и движението на делата, както и умения да ги прилага на практика. Тълкува точно приложимите норми и осъществява законосъобразно и в срок функциите си по ръководство и надзор върху разследването. Общият брой на възложените му преписки за периода на атестацията е 3685. Няма преписки, които да са решени извън законоустановения 1-месечен срок.</p>

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
-----	---

*Констатации:*

Атестираният магистрат дава правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства, касаещи квалификацията на престъпните деяния. Притежава умение за систематизиране на релевантните факти и обстоятелства. Проверените актове са юридически обосновани и прецизни, изготвени на достъпен и разбираем език.

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

	<b>Констатации</b>
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираният магистрат притежава много добри умения за планиране на действията по разследването в досъдебна фаза и по осъществяване на ръководните и контролни функции на наблюдаващ прокурор. Наблюдаваните от него преписки и дела са приключени в законоустановените срокове, без допуснати просрочия.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Прокурор Константин Тачев изпълнява указанията на по-горестоящите прокурори прецизно и в срок. Спазва методическите указания за работа, дадени от ВКП и заповедите на административния ръководител на Апелативна прокуратура-Пловдив.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Магистратът притежава необходимите умения за работа в екип с разследващите органи по наблюдаваните от него досъдебни производства. Осъществява непрекъснат и ефективен контрол върху дейността им в хода на разследването, като им оказва необходимата методическа помощ. Притежава нужните способности за организиране на екипната работа.

## Част VI

## Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Като административен ръководител г-н Константин Тачев показва организационни умения при работа в екип и способност за рационално разпределение на задачите в него. Притежава комуникативни и управленски качества. Ползва се с авторитет сред колегите и служителите в Окръжна прокуратура – Стара Загора и в районните прокуратури от региона.</p> <p>В доклада от комплексната ревизия на АП-Пловдив за дейността на ОП-Стара Загора за 2012 г. се съдържат изводи за много добро ниво на работата на ОП – Стара Загора . Констатирано е намаляване броя на внесените в съда обвинителни актове. Последните са изготвени в съответствие с изискванията на чл. 246 НПК. Добра тенденция е изготвянето им в рамките на 2 до 7 дни. Много добра е и подредбата на наблюдателните материали по прокурорските дела. Констатирани са някои пропуски, които не попадат в категорията съществени процесуални нарушения, а касаят по-скоро прецизността на прокурорските актове. В част от инстанционните произнасяния се посочва грешно правно основание; в част от постановленията за прекратяване липсва произнасяне относно веществените доказателства или не е посочено съответното правно основание; в част от постановленията за образуване на досъдебно производство са дадени лаконични указания по хода на разследването в рамките на едно изречение; в част от обвинителните актове не е спазена хронологията по чл.246 ал.2 и 3 НПК и не са посочени прецизно материалите; констатирани са три преписки, при които не е спазен принципа за случайно разпределение.</p> <p>На 18.07.2013 г. е проведено общо събрание на прокурорите от ОП-Стара Загора във връзка с извършената комплексна ревизия, като са дадени указания за незабавно отстраняване на допуснатите слабости</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Своевременно и самостоятелно взема законосъобразни и справедливи управленски решения, в рамките на правомощията си, като поема отговорност за тях. Реагира адекватно и навременно при разрешаване на възникнали в процеса на работа проблеми в колектива.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Прокурор Тачев притежава висок личен морал и професионализъм, с което е допринесъл за издигането престижа и авторитета на ОП – гр. Стара Загора. Притежава високо чувство за отговорност. Доказал е своята безпристрастност и независимост при упражняване на функциите си. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други</p>	<p>Като административен ръководител прокурор Тачев е с</p>

<p>държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>утвърдена способност за взаимодействие с другите органи на съдебната власт, при спазване на принципа за законосъобразност. Комуникацията му с тях, гражданите и представителите на юридически лица е изградена на принципна основа и е на нужното ниво, при спазване на морално-етичните норми на поведение. Осигурява добро сътрудничество с останалите органи на съдебната власт и с други държавни и общински органи и институции.</p>
--	--

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Прокурор Константин Тачев притежава много добра теоретична подготовка, съчетана с умения за правилно тълкуване и прилагане на правните норми, анализ и оценка на събраните доказателства по наблюдаваните от него преписки и досъдебни производства. За периода на атестацията са проверени общо 19 от постановените от него прокурорски актове, от които 17 са потвърдени и 2 (10,5%) са изцяло отменени.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Прокурор Тачев разбираемо и обосновано мотивира актовете си. Оценката му за относимите към предмета на доказване факти и обстоятелства е правилна и законосъобразна. Показател за законосъобразността на постановените от него актове е липсата на влезли в сила оправдателни присъди и върнати от съда дела за доразследване при изготвени о 1 обвинителен акт; 4 предложения за споразумения и 18 постановления за прекратяване на наказателното производство
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Прокурор Тачев успешно съвместява административната дейност с изпълнението на типично прокурорските си задължения , като всички наблюдавани от него преписки са решени в законоустановения 1-месечен срок. Натовареността на ОП – Стара Загора за 2010г и 2011г. е под средната , а за 2012г. и 2013г. е малко над средната за окръжните прокуратури в страната. Атестираният магистрат е със средна натовареност 50% в 13 от общо 17-те групи от програмата за разпределение на прокурорските преписки и дела, като едновременно с това изпълнява и задълженията си на административен ръководител.

4	Експедитивност и дисциплинираност	18	<p>Атестираният магистрат спазва правилата за професионална етика, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. За периода на атестиране няма поощрения и наложени наказания.</p> <p>През 2012г. от ИВСС е извършена планова проверка на ОП – Стара Загора за периода 2010 г. – 2011 г. Като цяло констатациите са, че ОП-Стара Загора е добре администрирана прокуратура, а прокурор Тачев със своята дейност се е утвърдил като сериозен административен ръководител. В работата на прокуратурата са констатирани и някои слабости, като са отправени конкретни препоръки, както към целия прокурорски състав, така и към административния ръководител, касаещи дейността по спрените дела, постановленията за прекратяване на наказателните производства и обвинителните актове.</p> <p>В Акта на ИВСС е цитирано конкретно ДП /пр.пр.№ 1206/11г/ наблюдавано от прокурор Тачев, по което наказателното производство е спряно в нарушение на т.6 и 7 от Указание №55/14.02.2008г. и Указание № 55/01.04.2008г. на ВКП – без лицето , срещу което е образувано производството да е било обявено за ОДИ, като в нарушение на т.20 спряното дело е изпратено на разследващия орган.</p>
---	-----------------------------------	----	---

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Тачев умее правилно да планира и структурира действията си на наблюдаващ прокурор в досъдебната и съдебната фази на процеса. Оптимално организира дейността си по наблюдаваните наказателни производства.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Атестираният своевременно, с висока отговорност и в срок изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. Проявява сериозно отношение към работата, активност и последователност при изпълнение на служебните си задължения.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Организира на високо ниво работата с разследващите органи. Осъществява непрекъснат контрол и ефективно ръководство върху дейността им, оказвайки им необходимата методическа помощ.



## Част X

## Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	13	<p>Прокурор Тачев притежава съответните способности за работа в екип. При осъществяване на ръководните си функции, разпределя оптимално задълженията между прокурорите, следователите и съдебните служители и координира изпълнението им. Като административен ръководител притежава необходимата управленска и организационна компетентност . Умее да създава в колектива доверие и мотивация за постигане на набелязаните цели и приоритети за дейността на ОП – гр. Стара Загора.</p> <p>Положителните изводи от проверката на ИВСС за дейността на ръководената от него прокуратура несъмнено сочат на познанията, способностите и уменията му за осъществяване на възложените управленски функции. <i>Същевременно обаче са констатирани : множество нарушения на т.20 от Указание № 55814/2008 г. и Указание № 55/2008 г. на отдел II на ВКП, изразяващи се в изпращане на делата, спрени срещу ИИ на основание чл. 244, ал.1 т.1 и т.3 НПК на органите на МВР за осъществяване на съответните ОИМ; неприемливо висок брой на отменени постановления за прекратяване на наказателното производство; висок брой на върнати дела от съда ,въпреки предприетите мерки за намаляването им; недостатъчна прецизност при изготвяне на обвинителните актове и др. От ръководството на ОП-Стара Загора своевременно са предприети действия за преодоляване на констатираните пропуски и слабости.</i></p>
2.Способност за вземане на решения	13	<p>Атестираният умее правилно да възприема и преценява ситуации, свързани с изпълнение на служебните му задължения на административен ръководител, като реагира своевременно вземайки адекватни управленски решения. Според данните от Графичната информация на ВКП по основните показатели за дейността на прокуратурите за 2013г. район ОП-Стара Загора и ОП-Стара Загора са съответно с 0,48 и 0,14 среден брой оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт на един прокурор - при 0,83 средно за окръжните райони и 0,41 средно за окръжните прокуратури. Същевременно обаче район Стара Загора и ОП-Стара Загора са съответно на четвърто място в страната и на</p>

		<p>шесто място сред окръжните прокуратури по среден брой върнати дела на един прокурор – съответно 2,56 при средно 1,62 и 1,44 при средно 0,88.</p> <p>Средният брой на възложените досъдебни производство на един следовател е под средния за ОП- 18 при среден 19,55. Относителният дял на приключените спрямо възложените ДП на един следовател също е под средния за ОП - 17 при среден 19.</p> <p>Изводите от извършената от АП-Пловдив комплексна ревизия на дейността на ОП – Стара Загора за 2012 г са за много добро ниво на работата на прокурорите , като допуснатите пропуски са незначителни. При проверката са констатирани три преписки, които не са били разпределени на принципа на случайното разпределение. Няма наблюдавани дела, по които разследването да е проведено извън законоустановения срок. Като цяло постановленията на прокурорите от ОП - Стара Загора за прекратяване и спиране на досъдебните производства са обосновани и законосъобразни. Констатирано е намаляване на броя на внесените в съда обвинителни актове, които се изготвят в рамките от 2 до 7 дни. Много добра е и подредбата на наблюдателните материали по прокурорските дела. Констатирани са някои пропуски, които не попадат в категорията съществени процесуални нарушения, а касаят по-скоро прецизността на прокурорските актове.</p> <p>На 18.07.2013 г. е проведено общо събрание на прокурорите от ОП-Стара Загора за обсъждане на констатациите , като са дадени указания за незабавно отстраняване на допуснатите слабости.</p>
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	<p>С поведението си Константин Тачев допринася за повишаване доверието в съдебната власт. Притежава висок личен морал и професионализъм. Ползва се с авторитет сред магистратите и съдебните служители. Изпълнява служебните си задължения безпристрастно и с високо чувство за отговорност.</p>
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	<p>Във взаимоотношенията си с гражданите, с представителите на държавни институции и юридически лица прокурор Тачев проявява толерантност и коректност, спазвайки нормите на етично поведение.</p>

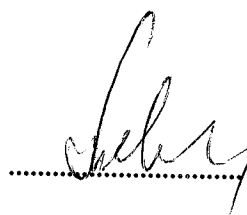
## Част XI

## Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	140 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Магдалена Лазарова



## ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова



2. Камен Ситнилски

.....

3. Светла Петкова



4. Магдалена Лазарова



5. Камен Иванов



6. Галя Георгиева



7. Румен Боев

.....

8. Даниела Костова



9. Елка Атанасова



10. Ясен Тодоров



В-19

**Част XII**  
**Окончателно предложение за комплексна оценка на**  
**Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи**  
**към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	140 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 140 (сто и четиридесет) точки на **Константин Славейков Тачев** – административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №43/22.07.2014 г., т. А-1

**ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА**  
**И АТЕСТИРАНЕТО:**

**МИЛКА ИТОВА**

Единният формуляр ми бе връчен на:

24.07.2014г.  
(дата)

Константин Тачев  
(име и фамилия)

[Своето]  
(своето)

Нямам възражения. [Своето]



## АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

Пловдив, пл. "Съединение" № 3, тел. 032/600-401; 032/600-440; факс 032/600-490  
E-mail:apelprok@plv.prb.bg, Internet: www.prb.bg/applovdiv/bg/

№ 1988/2014 г.

...27.05.....2014г.  
/при отговор посочете номера/

### СТ А Н О В И Щ Е

На Комисията по професионална етика  
при Апелативна прокуратура Пловдив

ОТНОСНО: Нравствените качества на КОНСТАНТИН  
СЛАВЕЙКОВ ТАЧЕВ – Административен  
Ръководител-Окръжен прокурор при  
Окръжна прокуратура-Стара Загора

Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура-Пловдив счита, че прокурор К. Тачев е независим магистрат. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Прокурор Тачев е безпристрастен магистрат. Установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото или преписката, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

Г-н Тачев е справедлив магистрат. В рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Имайки лични впечатления от ежедневната работа КПЕ счита, че прокурор Тачев е вежлив магистрат. Чрез действията и актовете си той винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Прокурор Тачев е толерантен магистрат. Той е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки, важни качества, които г-н Тачев притежава с оглед това, че е ръководител на голяма окръжна прокуратура.

КПЕ счита, че прокурор К. Тачев е почтен магистрат. Извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

Г-н Тачев спазва изискванията за благоприличие. Въздържа се от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Прокурор Тачев е компетентен и квалифициран магистрат. Той е подготвен добре, познава нормативната уредба на Р. България и правото на ЕС и е развил способности и умения за тяхното конкретно прилагане.

В работата си и при всякакви контакти в обществото, прокурор Тачев се проявява като конфиденциален прокурор. Дискретен е и пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА  
ПРИ АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-ПЛОВДИВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/МАРИЯН ПОПОВ/

ЧЛЕНОВЕ:

/СИМОНА ГЕНОВА/

/МАРИНА БЕЛЧЕВА/

