

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР.СОФИЯ
На № 97-00-365/27.10.2014г.

О Т Г О В О Р И

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
97-00-365	31-10-2014

на
въпросите, поставени от Център НПО гр. Разград, подадени на основание
чл.7 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на
съдебната власт по чл.167 ал.1 т.2,3 и 4 от ЗСВ

от
Константин Славейков Тачев – прокурор в ОП – Стара Загора, кандидат за
административен ръководител на Окръжна прокуратура – Стара Загора

Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет,

Преди да отговоря на поставените ми въпроси искам да направя следното
уточнение:

На 27.10.2014г. във ВСС са подадени становища и въпроси от Център
НПО гр. Разград. В това становище е изразена негативна оценка по повод
работата ми като административен ръководител, окръжен прокурор на Окръжна
прокуратура – Стара Загора - „ Не се дават отговори на огромния брой
прокурорски преписки / над 40000 единици/, които са наблюдавани, а после са
прекратени или спрени. Кой носи отговорност, ако не административния
ръководител?”. Административният ръководител на дадена прокуратура не
може да нарежда на прокурорите как да решават възложените им преписки и
дела. Той отговаря за цялостната организация на работата, за спазване на
сроковете, за разпределението на тези преписки и дела на случайния принцип
т.е. сочените от НПО гр. Разград негативи са изцяло извън правомощията на
административния ръководител. Относно посочените над 40000 единици,
вероятно представителите на НПО гр. Разград са имали предвид всички
спрени срещу неизвестен извършител досъдебни производства /вкл. и от
предходни години/ за целия регион на ОП – Стара Загора /ОП- Стара Загора и
петте районни прокуратури в региона/. Работата по разкриване на авторството
на деянията по тези досъдебни производства е приоритет в дейността на
органите на МВР и прокуратурите от региона са създали необходимата
организация за незабавното им възобновяване при наличие на законови
предпоставки.

На поставените въпроси, давам следните отговори:

**А. Колко ПОС устройства/терминала са монтирани и работят в ОП –
Стара Загора и петте районни прокуратури? Как гражданите могат да
заплащат лесно такси в прокуратурата? В Окръжна прокуратура – Стара
Загора са инсталирани две ПОС терминални устройства за обслужване на**

приходите от такси – в сградата на ул. „Св. Княз Борис” № 77, където се помещава ОСО в ОП – Стара Загора и в сградата на ул. „М.М.Кусев” № 33, където се помещава Окръжна прокуратура – Стара Загора.

Б. Какви отговорности имат двамата прокурорски помощници и в момента чия дейност подпомагат? Помощниците помагат ли на всички прокурори или само на определени? Дейността на прокурорските помощници е регламентирана със Заповед ОП – 80/19.11.2009г. отменена със Заповед ОП – 3/2011г. на Окръжен прокурор. Заповедите са съобразени изцяло с разпоредбата на чл.30 ал.6 от Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Р.България и възлагането на задачи на прокурорските помощници става единствено с резолюция на административния ръководител по строго регламентиран в заповедта ред. Прокурорските помощници отчитат дейността си в нарочни за целта дневници. Прокурорските помощници подпомагат дейността на всички прокурори, когато е налице необходимост от това и при спазване на определения в заповедта ред за уведомяване. И двете заповеди са връчени на всички прокурори от ОП – Стара Загора. До настоящия момент не са налице случаи в които на даден прокурор е било отказано необходимото съдействие.

В. Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на гр. Стара Загора, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица? Не.

Г. Моля, да коментирате тенденцията да има конкурси в съдебната система само с един кандидат, като реално над 90% биват назначавани от Висшия съдебен съвет? Действително, колкото повече са кандидатите, толкова по – голяма е възможността за избор на най – подходящия измежду тях, но дори и в случаите с една кандидатура нямам съмнения относно качествата на избрания кандидат.

1. По темата „Натовареност”

• Колко преписки/досъдебни производства са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013г.? През периода 01.01.2013г. – 31.12.2013г. са ми разпределени за разглеждане 567 бр. преписки и досъдебни производства (в т.ч. удължаване срокове на разследване, постановления за възлагане разследването на следовател, произнасяния по предложения на затворническата администрация, постановления във връзка с искания за възобновяване на наказателни дела и възобновяване на административно наказателни производства).

• Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013г.? Съгласно Заповед ОП № 45/09.04.2012г. допълнена със Заповед ОП № 52/24.04.2012г. и Заповед ОП № 73/23.07.2012г. участвам в 7 групи с натовареност 50% - „Преписки общи”, „Досъдебни производства”, „Инстанционни преписки”, „Полицейски служители”, „Анализ на върнати от съда дела”, „Анализ на оправдателни присъди”, „Стари досъдебни производства” и в 1 група с натовареност 100% - „ Преписки и досъдебни производства на РП срещу полицейски служители”.

- **Какъв процент от всички разгледани внесени обвинителни актове в съда от ОП – Стара Загора /за 2013г./ са завършили със съдебно споразумение? От внесените и разгледани от съда през 2013г. 91 обвинителни акта, 9 са решени със споразумение – т.е. 9.89%.**

- **Какъв процент от общия брой досъдебни производства /през 2013г./ в ОП – Стара Загора са внесени с обвинителен акт в съда и е произнесена присъда? През 2013г. в ОП – Стара Загора са наблюдавани 556 досъдебни производства, с обвинителен акт в съда са внесени 74 досъдебни производства – т.е. 13,3%, а с присъда са приключили 45 от внесените актове – т.е. 60,8%.**

- **Каква е позицията Ви към съществуването на т.нар. „бутикови” съдилища и прокуратури? С оглед осигуряване на достъп на гражданите до правосъдие, считам че е необходимо съществуване на съдебни органи и в малките населени места. Ако за „бутикови” се определят тези съдилища и прокуратури, чиято издръжка надхвърля нуждите от съществуването им не без значение е факта, че част от тях имат натовареност около и над средната, което означава, че същите са повече необходими и полезни, отколкото „бутикови”. Евентуалната промяна на съдебната карта е от компетентността на ВСС и следва да се извършва след внимателно проучване и запазване правата на гражданите за достъп до правосъдие.**

2. По темата „Етично поведение и конфликт на интереси”

- **Подал ли сте задължителна декларация при избирането Ви за окръжен прокурор на Стара Загора? Кога и къде е публикувана? Не, съгласно чл.14 ал.3 от ЗПУКИ при избирането ми за административен ръководител не съм бил задължен да подавам нова декларация във ВСС.**

- **Моля да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на ОП – Стара Загора или РП – Стара Загора. В какъв размер? Не съм получавал заем от Уникредит Булбанк АД или Fibank /Първа инвестиционна банка/.**

- **Имате ли информация дали и кой от прокурори или служители е получавал заеми от обслужващата банка на ОП – Стара Загора или РП – Стара Загора? Трима прокурори от ОП – Стара Загора са получили ипотечни и потребителски заеми от Уникредит Булбанк АД клон Стара Загора преди избирането ми за административен ръководител.**

- **Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система – корупционна практика непотизъм или българският модел „майка – съдия, баща – прокурор, дете – адвокат, брат – нотариус; съпруг – съдия, съпруга – прокурор”? Не съществува законова пречка или забрана съпрузи или други роднини да работят в едни и същи или различни органи на съдебната власт. Считам, че съществуващите процесуални механизми за отвод/ самоотвод изключват възможността свързани лица да работят по едни и същи дела.**

- **Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекса за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока? Настоящият Кодекс за етично поведение на българските магистрати е изчерпателен, поради което считам че не е налице необходимост от усъвършенстването му.**

- **Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си! Не съществува законова забрана магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен район. Относно явяването им по съдебни дела съществуват множество процесуални механизми (чл.22-24 ГПК, чл.29-31 НПК) за отстраняване на даден магистрат по конкретно дело.**

- **Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества – масонски ложи, рицарски ордени; да ходят на ловни изleti с политици и бизнесмени със съмнителна репутация? Не одобрявам участия под каквито и да е форми в отклонение от правилата за етично поведение. Считаю, че всеки магистрат следва да избягва контакти с лица със съмнителна репутация.**

3. По темата „Бюджет, финансиране и кариерно развитие”

- **Моля да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на ОП - Стара Загора? Има ли публична информация по темата? Информация за бюджета на органите на съдебната власт, в това число и на Прокуратурата на Р.България се публикува на интернет страницата на ВСС. Окръжна прокуратура – Стара Загора е третостепенен разпоредител с бюджетни кредити, поради което липсва публична информация.**

- **Моля, посочете колко е годишният бюджет на ОП – Стара Загора за 2014г.? Утвърденият годишен бюджет на ОП – Стара Загора към 31.07.2014г. е в размер на 2 359 843 лева.**

- **Моля, да посочите Вие лично получавал ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод? На основание заповед ЛС 417/ 23.11.2011г. на Апелативен прокурор – Пловдив съм получил допълнително трудово възнаграждение за цялостен принос за 2011г. в размер на 2293 лева и на основание заповед ЛС 73/ 14.12.2013г. на Апелативен прокурор – Пловдив съм получил допълнително трудово възнаграждение в размер на 553.04 лева.**

- **Знаете ли колко струва издръжката на един зает прокурор/служител в ОП – Стара Загора за 2013г.? Издръжката на един магистрат/служител от ОП – Стара Загора за 2013г. по параграф 10-00 „издръжка” (материали, външни услуги, командировки, текущи разходи) възлиза на 1333 лева. Общата издръжка по всички разходи за дейността на ОП – Стара Загора за 2013г. включваща заплати, осигуровки, други допълнителни възнаграждения (СБКО, работно облекло, обезщетения, болнични от работодател, материали, външни услуги, командировки) възлиза на 35 300 лева.**

- **Има ли целеви средства в ОП – Стара Загора за обучение и квалификация на прокурори и служители? Какъв е бил размера за 2013г. или какъв процент е от общия бюджет? Окръжна прокуратура – Стара Загора не е изразходвала целеви средства за обучение и квалификация на прокурори и служители.**

- **Участвал ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран? През 2013г. съм участвал в 5 обучения, работни съвещания и срещи – на 15.02.2013г. в „Обучение с предстоящи децентрализирани**

процедури за възлагане на обществени поръчки за доставки и услуги по реда на ЗОП”; на 01.10.2013г. – участие в среща с Министъра на правосъдието в гр. Пловдив; на 11.10.2013г. – 12.10.2013г. в работно съвещание в УБ”Цигов чарк” гр. Батак; на 01.11.2013г. в работна среща на прокурорите от Апелативна зона в НИП гр. София и на 04.11.2013г. в среща с членовете на комисия „Публична комуникация” при ВСС, проведена в гр. Пловдив, в които съм бил ангажиран за 6 работни дни.

- **Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на ОП – Стара Загора или ще предоговорите условията на договора? ОП – Стара Загора има сключен договор с Уникредит Булбанк АД, като договарящите са обвързани с условията и срока. След изтичане на този срок може да се прави преценка за избор на обслужваща банка.**

4. По темата „Случайно разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата”

- **Кой разпределя до момента Вашите преписки в ОП – Стара Загора! Моля, да посочите име и длъжност! Преписките и делата в Окръжна прокуратура – Стара Загора се разпределят посредством предоставения от ВСС програмен продукт Law choice. Съдебният служител работещ с програмата е административния секретар на ОП – Стара Загора, а в негово отсъствие – съдебният администратор.**

- **Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сам на себе си – ще участвате ли в системата за случайно разпределение? Случайното разпределение е детайлно регламентирано със съответните заповеди, а от м 06.2014г. и с утвърдени от Главен прокурор на Р.България Правила за случайно разпределение. Винаги съм участвал в системата за случайно разпределение съобразно приетите правила, утвърдените групи и процентна натовареност, така възнамерявам да процедирам ако бъда избран отново за административен ръководител.**

- **Как гарантирате в ОП – Стара Загора приложението на чл.9 ал.1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела? Редът за случайно разпределение на преписките и делата в Окръжна прокуратура – Стара Загора е регламентиран детайлно със заповед, забраняваща директно манипулиране на изпълнимия код на програмата или файловете с данни, промяна на параметрите на програмата без надлежна писмена заповед, разпределяне на преписките и делата извън „случайния подбор”, както и разпределяне на преписки и дела не по реда на постъпването им. На системния администратор е възложена техническата поддръжка, архивирането на данните и изпращането в края на всеки месец на пълния архив на програмата в ОП – Пловдив и във ВКП.**

- **Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в ОП – Стара Загора към сървъра на ВСС? Моля, посочете как протича технологично процесът! Все още не се изпращат. В края на всеки месец пълния архив на програмата се изпраща в ОП – Пловдив и във ВКП.**

- Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на прокурорите? С цел осигуряване на равномерна натовареност със заповеди периодично се променят параметрите на съответните прокурори в съответните групи, а при висока моментна натовареност на определен прокурор /изготвяне на окончателни прокурорски актове по дела с фактическа и правна сложност/ на същия се задава нулева процентна натовареност за определен период, не по – дълъг от 14 дни.

4. По темата „ Отчетност, публичност и прозрачност”

- Моля, да споделите какво, според Вас, означава „достъп до правосъдие”? Достъпът до правосъдие е гарантирана от закона възможност на гражданите да завеждат граждански или административни дела, както и да подават жалби до органите на прокуратурата. Достъпът до правосъдие включва правото на всеки гражданин до публичен и справедлив процес от независим и безпристрастен съд, право на защита и решаване на делото в разумен срок.

- Имате ли идеи за развитие на интернет – страницата на ОП – Стара Загора? Интернет – страниците на прокуратурите в страната са унифицирани. Това произтича от обстоятелството, че страницата на всяка прокуратура е с централизиран интерфейс. Съдържанието на интернет – страницата на ОП – Стара Загора е на много добро ниво.

- Бихте ли публикували на интернет – страницата на ОП – Стара Загора актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда? Актовете от проверките на ИВСС се публикуват на страницата на Инспектората. Считаю, че правото на преценка за публичността на даден акт има органът, издал акта.

- Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет – страницата на ОП – Стара Загора? Считаю, че следва да продължи практиката за провеждане на дни на отворени врати с цел популяризиране дейността на прокуратурата. С цел по – пълна информираност на обществеността и в съответствие с Медийната стратегия на Прокуратура на Р.България следва да се засили активността на прокуратурата за предоставяне на актуална информация на медиите за събития и дела от особен обществен интерес.

31.10.2014г.
гр. Стара Загора

С уважение:
/Константин Тачев/