

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
 СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА  
 АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
 Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>НЕЙКА КОЛЕВА ТЕНЕВА</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	<b>№ 0006514/ 05.10.1996 г на Пловдивски университет „Пайси Хилендарски“</b>
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	<b>№976/25.05.1998 г</b>
Орган на съдебната власт	<b>Окръжна прокуратура гр. Стара Загора</b>
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	<b>Заместник на административния ръководител-заместник окръжен прокурор</b>
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)  - извън органите на съдебната власт	<b>Общо:16 години 08 месеца 17 дни</b> - от 01.04.1997 до 01.07.1998 стажант адвокат Адвокатска кантора гр.Пловдив - от 25.01.1999 до 31.03.2000 мл. прокурор в Районна прокуратура гр.Стара Загора - от 01.04.2000 до 15.11.2005 -прокурор в Районна прокуратура гр.Стара Загора - от 16.11.2005 до 25.07.2012 прокурор в Окръжна прокуратура гр.Стара Загора с ранг „прокурор в АП“ -от 26.07.2012 г до настоящия момент Заместник административен ръководител -Заместник окръжен прокурор при Окръжна прокуратура гл.Стара Загора  -от17.07.1998 -01.01.1999 юрисконсулт РИОСВ гр.Стара Загора
Допълнителни квалификации и специализации	-„Обучителен семинар за прокурори, занимаващи се с дела срещу организираната престъпност „ -„Защита на финансовите интереси на Общността“ -„Ролята на международното сътрудничество за противодействие на измамите и злоупотребите с Европейските фондове.Интегрираща информационна кампания“ -„Участие в семинар с говорителите на прокуратурите в страната, както и среща с ресорни журналисти от водещи медии“ -„Имидж на магистрата.Съдебната власт и медиите“ -„Банкови измами и злоупотреби.Умишлени фалити“ -„Борба с измамите с кредитните карти“ -„Разследване на случаи на изпиране на пари“ -„Защита на класифицираната информация в съдебната система“ -„Противодействие на изпирането на пари“ -„Укрепване капацитета на Прокуратура на Република България при изграждане на специализирани структури за противодействие на организираната престъпност и свързаните с нея престъпления“ -„Взаимодействие между КОНПИ и Прокуратура на Република България при прилагането на ЗОПДИППД (отм) и ЗОПДНПИ.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	- ранг „Прокурор в АП“ – с Решение на ВСС по Протокол № 43 т.16.1/05.11.2009
Дата, място и резултати от предходната атестация	- 05.11.2009 г. - комплексна оценка „Много добра“ - т.16 от Протокол на ВСС №43/05.11.2009 г.
Период на атестацията:	от <b>29.01.2010 г.</b> до <b>28.01.2014 година</b>

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура гр.Стара Загора
Административен ръководител	Константин Славейков Тачев

**Становище:**

Заместника на административния ръководител-зам. окръжен прокурор Нейка Колева Тенева е родена \_\_\_\_\_ г. в гр. Тополовград. Завършила е висше юридическо образование в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ през 1996г. Провела е следдипломния си стаж, като стажант адвокат в Адвокатска кантора гр. Пловдив в периода от 01.04.1997 г. до 01.07.1998 г.

На 25.01.1999 г. е назначена на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура гр.Стара Загора, а от 01.04.2000 г. - на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр.Стара Загора. На 16.11.2005 г. е назначена на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр.Стара Загора, а от 26.07.2012г. в изпълнение на решение на ВСС по протокол № 32/26.07.2012г. т.38 е назначена за „заместник на административния ръководител, заместник окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора и към настоящия момент заема тази длъжност. С решение на ВСС по Протокол № 43/ 05.11.2009 г. е повишена в ранг „прокурор в АП“.

С решение на ВСС по Протокол № 43/ 05.11.2009 г. т.16.1 на заместник на административния ръководител, заместник окръжен прокурор Нейка Тенева е определена комплексна оценка от атестация ”много добра”, като проведената атестация е във връзка с производство за повишаване в ранг на основание чл.196 т.3 от ЗСВ/отменена редакция/ и на основание §129 ал.3 от преходни и заключителни разпоредби на Закона за съдебната власт проведената процедура по атестиране се смята за периодично атестиране.

Г-жа Тенева притежава отлична теоретична подготовка и професионални умения. Оказва необходимата методическа и правна помощ при решаване на текущите проблеми и задачи в Окръжна прокуратура – Стара Загора. Изпълнява служебните си задължения добросъвестно, компетентно и своевременно. Притежава отлични организационни умения. Проявява стремеж непрекъснато да повишава квалификацията си.

Прокурорските ѝ актове са обосновани и юридически издържани, изготвени след прецизен анализ на доказателствения материал. В съдебни заседания участва след задълбочено проучване на делата. Работата ѝ в съдебната фаза на процеса се характеризира с изключително професионално поддържане на обвинението пред съда, включително и в заключителната му част — прокурорската пледоария. Не допуска външна намеса в дейността си. Спазва установените срокове – законови и инструктивни. В срок изпълнява поставените ѝ задачи, указания и разпоредения. Доказала е висока квалификация и образцово изпълнение на служебните си задължения.

Прокурор Тенева е наблюдавала преписки и дела, за престъпления извършени при усложнена престъпна дейност, свързани както с престъпления, извършени от държавни служители и в целият спектър на НК, както и по дела с повече от двама обвиняеми. Същата е работила и приключила разследването по четири дела за организирани престъпни групи. Благодарение на осъщественото от прокурора лично ръководство на разследващия екип, проявената оперативност, способност за планиране и оптимално структуриране на действията по разследването, както и на личното му участие при извършване на процесуално следствени действия, по тези наказателни производства, разследването е приключено и са внесени обвинителни актове в съд.

В ежедневната си работа г-жа Тенева сътрудничи ефективно с магистрати, съдебни служители и органите на досъдебното производство. Ползва се с уважение и авторитет сред магистратите и в обществото. Притежава отлични ръководни качества, които проявява в ежедневната си работа. Умее да работи в екип.

С заповед на административния ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Стара Загора - ОП № 52/2006г. Нейка Колева Тенева е определена за говорителя на ОП – Стара Загора, като изпълнява задълженията си на говорител качествено и съобразно Медийната стратегия на ПРБ .

Поради притежаваната висока професионална квалификация, ефективното изпълнение на възложената работа, притежаваната отлична способност да организира работата си, уменията му за работа в екип и спазването на правилата за професионална етика прокурор Нейка Тенева се ползва с авторитет сред магистрати и служители в ОП - Стара Загора. Това отношение на колектива беше обективизирано при избора и за председател на Комисията за професионална етика при ОП - Стара Загора.

Прокурор Нейка Тенева проявява инициативност както за изпълнение на конкретни текущи и инцидентни задачи, така и с конкретни предложения и инициативи за подобряване на работата в ОП -Стара Загора. Извършва качествено, в пълнота и прецизно, и всички дейности, възложени му от ръководителя на прокуратурата.

Административен ръководител-  
окръжен прокурор:   
Константин Гачев/



### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><b>Проверени дела:</b> Преписки за споразумения № 3/12 г., № 45/12 г., № 13/13 г., № 9/11 г. и № 4/10 г. - одобрени от съда. Провериха се 5 прокурорски дела /ПД/: № 23/12 г., № 51/12 г., № 95/10 г., № 64/13 г. и № 61/13 г.</p> <p><b>Прекратени досъдебни производства:</b> вх.№ 2803/12 г., № 301/11 г., № 1545/12 г., №1218/12 г., № 1755/06 г. и № 2802/12 г. Преписки с постановления за отказ: №3/12 г., № 5310/09 г., №1423/11 г., № 1022/11 г. Преписки с отказ за възобновяване на нак.дело, откази са прекъсване изпълнение на наказанието "лиш. от свобода", и преписки с отказ за условно предсрочно освобождаване на лишени от свобода - № 2622/13 г., № 2761/13 г., № 2848/13 г. и № 2821/13 г.Интерпретацията на преписките и делата виж в обобщения доклад.</p>
<p><b>Посетени съдебни заседания:</b></p> <p>Посетено беше с.з. с едно въззивно наказателно дело, проведено на 05.03.14 г. с участие на прокурор Тенева - ВНОХД № 1016/14 г.Вж. интерпретациите в обобщения доклад.</p>

<p><b>Събеседвания:</b></p> <p>ПАК счита, че прокурор Тенева има мотивация, за да продължи да работи в системата на ПРБ.</p>
--

<p><b>Достоверна писмена информация:</b> Взеха се предвид статистическите данни за периода на атестацията относно натовареността. ПАК взе предвид и констатациите по акт за ревизия от ИВСС заведен в АП-Пловдив с вх. № 2999/12 г., Акт от тематична проверка № И-398/10 г. по описа на АП-Пловдив, рев. акт изх. № 44/11 г. по описа на АП-Пловдив за ревизия в ОП-Ст.Загора за 2010 г., акт за тематична ревизия изх. № 42/12 г. по описа на АП-Пловдив относно висящи над 1 година ДП и рев.акт № И-26/13 г. по описа на АП-Пловдив за ревизия в ОП-Ст.Загора с ревизионен период 2012 г. Интерпретацията на тези ревизионни актове виж в обобщения доклад.</p>
---

**Част IV**  
**Б. Прокурори**

1	Брой и вид на преписките и делата										
	Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност		
	преписки	дела		преписки	дела						
		от общ характер	от частен характер								
	<b>848</b>	<b>131</b>	<b>87</b>		<b>135</b>	<b>27</b>	<b>7</b>				
1.1. Общ брой възложени преписки: <b>842</b>											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
годи на	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл. 78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
2010	4	1		4	3	5	-	28			11
2011	7	4		4	7	6	1	28			8
2012	12	5		3	12	4	1	28			12
2013	13	3			7	6	2	36			11
2014	1	1		2	2	2	-	-			2
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-4											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- 3											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-11											

*Констатации:* На атестирания прокурор са възлагани за разглеждане и решаване преписки и досъдебни производства с различно правно естество.

2	Спазване на сроковете							
	2.1. Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
	<b>8</b>	<b>840</b>	<b>837</b>				<b>11</b>	
2.2. Изпълнение на присъди								
В 7-дневен срок			В срок до 1 месец			В срок над 1 месец		

*Констатации:* Атестираният спазва установените законови срокове за приключване на преписки и досъдебни производства.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2010	2	2	-	-	-				
2011	4	3	1	-	- 1 бр. на основание чл.213 ал.2 НПК - постановлението е необосновано				
2012	1	-	1	-	-1 бр. постановление по инстанционна преписка				
2013	1	1	-	-					
2014	-	-	-	-					
3.2. Актове по наказателни производства									
	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	

2010	3	3	-	-	-	2			
2011	2	1	1		-чл.243 ал.5 т.3 НПК – необосновано и незаконно ъобразно	4		2	
2012	4	3	1		-чл.243 ал.5 т.3 НПК – необосновано и незаконно ъобразно	3			1
2013	1	1	-	-		6	1		
2014	1	1	-	-					

*Констатации:*

*Забележка:*

- през атестационния период са върнати 15 дела по внесените прокурорски актове – 10 от тях са върнати на основание чл.249 НПК, 2 на основание чл.288 НПК и 3 на основание чл.335 ал.1 т.1 от НПК;
- *Неуважени са 2 протеста:*
- 1.На 22.03.2011 г. е подаден въззивен протест срещу разпореждане на Окръжен съд – Стара Загора за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила. Апелативен съд – Пловдив не е уважил протеста, като е счел, че е неоснователен.
- 2.На 25.03.2011 г. е подаден протест срещу оправдателна присъда на Окръжен съд – Стара Загора. Апелативен съд – Пловдив уважава подадения протест и отменя присъдата на Окръжен съд – Стара Загора. Подсъдимият е обжалвал присъдата на Апелативен съд – Пловдив и с решение на ВКС – София присъдата на ПАС е отменена и делото е върнато на същия съд за ново разглеждане на друг състав. ПАС е потвърдил присъдата на Окръжен съд – Стара Загора. Апелативна прокуратура – Пловдив е поддала касационен протест срещу решението на ПАС, като ВКС не е уважил протеста на Апелативна прокуратура – Пловдив, като е счел, че е неоснователен и е оставил в сила решението на ПАС. Основанията за оправдателни присъди - обвинението не е доказано по несъмнен начин, каквито са изискванията на чл.303, ал.2 от НПК за постановяване на осъдителна присъда.
- Влязла в сила 1 оправдателна присъда, като съда е счел, че обвинението не е доказано по несъмнен начин, каквито са изискванията на чл.303, ал.2 от НПК за постановяване на осъдителна присъда.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> ПАС счита, че прокурорските актове на прокурор Тенева са изготвени на разбираем език. Мотивирани са в достатъчна степен.

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През 2012 г. е извършена ревизия в дейността на ОП-Ст.Загора и е изготвен ревизионен акт на ИВСС- вх.№ 2999/12 г. по описа на Апелативна прокуратура-Пловдив.Няма констатации персонално за прокурор Тенева.</p>
----	---

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма поощрения през периода на атестиране.</p>
-------	--

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>Няма наказания наложени през периода на атестиране.</p> <p><i>Констатации</i></p>
-------	---

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> ПАК счита, че зам.окръжен прокурор Тенева спазва правилата на общата и професионална етика.В този смисъл е и становището на Етичната комисия при Окръжна прокуратура-Ст.Загора.ПАК изцяло възприема изложеното в становището на Етичната комисия при ОП-Стара Загора,приложено в настоящата атестационна преписка.</p>
----	--

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	2010	665	722.6	801.8	92.03%	82.94%
	2011	679	694	861	97.84%	78.86%
	2012	854	823.2	760.1	103.74%	112.35%
	2013	865	797.4	***	108.48%	***
			Към момента няма данни за ср. натовареност на ОП в страната			

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Тенева притежава способност и е изградила професионални навици за точно прилагане на НПК при образуване и движение на делата.</p>
----	--

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Оценката на фактите и обстоятелствата по преписките и делата е правилна и в съответствие със закона. Стреми се към обективна оценка от фактическа и правна страна.</p>
-----	--

11.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV
	Атестираните прокурор е запознат с данните посочени в част IV на 07.03.2014 г.



**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

	<b>Констатации</b>
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Тенева притежава оперативни умения за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в двете фази на наказателния процес. Има изградени професионални навици, поставя оперативни, процесуални и материалноправни цели по конкретното дело и се старее да ги постигне.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Изпълнява писмените указания и разпореждания на горестоящия прокурор. Отнася се отговорно към поставените и служебни задачи.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Притежава способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство. Поставя си като цел ползотворно сътрудничество за пълно изясняване на конкретния казус.

## Част VI

### Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>ПАК счита, че Зам. окръжен прокурор Н. Тенева има изградени навици и способности за работа в екип като в изпълнение на ръководните си функции може да разпределя работата между членовете на екипа.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Притежава способност за вземане на правилни управленски решения. Умее да изслушва събеседниците си при обсъждане на казуси, съобразява се с тяхното мнение, но като ръководител крайното решение е нейно и отговаря за него.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Като зам.окръжен прокурор и като говорител на Окръжната прокуратура-Ст.Загора демонстрира поведение ,с което издига авторитета на съдебната власт.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Изградила е професионално поведение за пълноценна комуникация с други държавни органи и обществени организации и особено с представители на средствата за масово осведомяване като говорител на Окръжна прокуратура - Ст.Загора. Притежава способности да убеждава събеседниците си в правилността и законосъобразността на действията по разследването по делата.</p>

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Притежава правни знания, подготвена е и може да прилага знанията си в практиката.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	10	Умее да анализира правнорелевантните факти, но има 15 върнати дела от съда, поради което даваме 10 точки.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Изградила е умения за оптимална организация на работата по преписки и дела, за да ги приключи в законните срокове.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Експедитивна и дисциплинирана. Решава преписките в законните срокове.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

<b>№</b>	<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Притежава уменията за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Изпълнява стриктно писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Притежава организационни и ръководни способности относно работата на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство.

**Част X**  
**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност**

<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Може да работи в екип с подчинени и умее да разпределя работата в него.
2.Способност за вземане на решения	15	Изградила е професионални навици за вземане на решения като Зам.окръжен прокурор.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	С поведението си като прокурор и гражданин издига авторитета на съдебната власт
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Притежава умения за комуникация и като Зам.окръжен прокурор и като говорител на ОП-Ст.Загора при срещи с общественост и представители на медии.

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	140	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

##### Помощна атестационна комисия в състав:

АТАНАС ДИМИТРОВ ГИЧЕВ - председател на ПАК и Зам. апелативен прокурор при Апелативна прокуратура - Пловдив, ОГНЯН ВАСИЛЕВ УРБАЛОВ - прокурор в Апелативна прокуратура - Пловдив и МАРИЯН СТЕФАНОВ ПОПОВ - прокурор в Апелативна прокуратура – Пловдив - тримата с ранг "Прокурор във ВКП и ВАП", учредена със Заповед № ЛС-36/20.02.14 г. на Апелативния прокурор - Пловдив, като взе предвид данните съдържащи се в Единния формуляр за атестиране /ЕФА/, намира за установено следното по отношение на атестираната - г-жа НЕЙКА КОЛЕВА ТЕНЕВА - Зам.окръжен прокурор в Окръжна прокуратура - Стара Загора:

При проверката от ПАК на преписките и делата посочени в част III от ЕФА установихме, че актовете на прокурор Тенева са обосновани и написани на разбираем език. Определено считаме, че тя е изградила професионален навик да обосновава от фактическа и правна страна актовете си - обвинителни актове и постановления.

Посочените в част III от ЕФА ревизионни документи и актове на ИВСС и Апелативна прокуратура - Пловдив дават основание за извод, че в работата на прокурор Тенева не са констатирани нарушения и пропуски през годините, които са период на атестиране – 2010 - 2013 г. В ревизионния акт на ИВСС, посочен в част III от ЕФА не се съдържат персонални констатации за прокурор Тенева.

През периода на атестиране прокурор Тенева няма както наложени дисциплинарни наказания, така и не е поощрявана с награди от ВСС.

В съдебно заседание проведено на 05.03.14 г. с участие на прокурор Тенева беше заслушана по ВНОХД № 1016/14 г. Прокурор Тенева беше запозната с конкретното дело. В пледоариите на защитата бяха посочени няколко решения на ВКС, които са в противоречие с изложеното от прокурор Тенева. ПАК счита, че при тази обстановка в съдебното заседание би следвало прокурор Тенева да поиска реплика и защити позицията си, но това не бе направено от нея.

ПАК напълно възприема изложеното в становището на Етичната комисия при Окръжна прокуратура - Стара Загора и приложено в атестационните документи и счита, че прокурор Тенева притежава положителни морални качества като гражданин и прокурор.

Прокурор Тенева има мотивация за да продължи да работи в системата на ПРБ.

Натовареността на прокурор Тенева е близка до натовареността на Окръжна прокуратура - Ст. Загора за 2010 и 2011 г., а за 2012 и 2013 г. нейната лична натовареност е по-висока от тази на Окръжната прокуратура - Ст.Загора /вж. част IV б."б" т.9 от ЕФА.

Относно правните знания и умения за приложението им ПАК счита, че прокурор Тенева има подготовка и притежава правни знания и може да ги прилага в практиката. По този показател, видно от част VIII даваме 20 точки.

Относно умението за анализ на правно значимите факти по преписки и дела ПАК счита, че атестираната е изградила работен похват за правилен анализ. Има обаче 15 дела, които са върнати от съда в периода на атестиране /вж. част IV б."б" т.3.2/, поради което по този показател даваме 10 точки - част VIII т.2 от ЕФА.

Изградила е умение за оптимална организация на работата си, което води и до спазване на сроковете по НПК - считаме, че следва да и се дадат 20 точки - част VIII т.3 от ЕФА.

Изградила е чувство за дисциплина и експедитивност в работата – 20 точки част VIII т.4 от ЕФА.

Относно специфичните критерии за атестиране на прокурор - част IX от ЕФА по трите показателя даваме максималните оценки - 5,5 и 10 - общо 20 точки, като считаме, че прокурор Тенева умее да планира и структурира работата си, дисциплинирана е и изпълнява указанията на горестоящите прокурори, както и това, че може да организира и ръководи работата на екипите.

Относно допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност ПАК намира, че по четирите критерия следва да се дадат максималните оценки по част X от ЕФА, както е посочено в самия ЕФА. Тази оценка очевидно е споделена и от Окръжния прокурор - Ст. Загора назад във времето, защото със заповед ОП № 52/06 г. тя е определена за говорител на Окръжната прокуратура, какъвто е и до настоящия момент.

В заключение ПАК счита и предлага на Комисията по предложенията и атестирането при ВСС, на Зам. окръжен прокурор Нейка Тенева да се дадат 140 точки и **МНОГО ДОБРА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА.**

1 Атанас Д.Гичев.....

(име и фамилия)

(подпис)

2...Огнян В.Урбалов.....

(име и фамилия)

(подпис)

3...Мариян Ст.Попов.....

(име и фамилия)

(подпис)



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Категория:	Точки	Изпълнение на работата
Изключителна		Задоволително изпълнение на работата
Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
Много добра	140 точки	Изключително изпълнение на работата
Оригинална		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, параграф 5 от ЗСВ, на **Нейка Колева Тенева** – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, с ранг „прокурор в АП“, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 1 „Правни показатели за прилагането им“ оценката следва да се намали с 4 (четири) точки по показателя „Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“. От данните в Единичния формуляр за атестиране е видно, че за периода на атестацията са изцяло отменени 21 (двадесет и едно) брой проверени актове на прокурор Тенева.

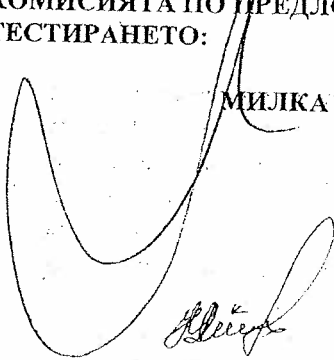
В част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правно-релевантните факти“ оценката следва да се увеличи с 4 (четири) точки по показателя „Правилна и законосъобразна оценка на отменените факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на прокуратурното“, предвид сложността на делата, наблюдавани от прокурора.

С оглед това определя комплексна оценка „Много добра“ – 140 (сто и четиридесет) точки на **Нейка Колева Тенева** – заместник-административен ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, с ранг „прокурор в АП“.

Единичния формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №23/15.04.2014 г. т. П-13.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА



(подпис)

Единичния формуляр ми бе връчен на:

04.05.2014г.

Нейка Тенева

Лично в изразения



СТАНОВИЩЕ  
НА ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ ПРИ ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА  
СТАРА ЗАГОРА

ОТНОСНО : нравствените качества Г-жа Нейка Колева Тенева, магистрат на длъжност заместник окръжен прокурор на ОП-Стара Загора.

Настоящото становище е по повод периодично атестиране , на г-жа Нейка Колева Тенева – заместник окръжен прокурор на ОП-Стара Загора ( писмо изх.н. И-76/2013-26.02.2013г на Окръжен прокурор на ОП-Ст.Загора и писмо №817/2014 -24.02.2014г на г-н. М.Попов ,прокурор в АП-Пловдив ).

До настоящия момент етичната комисия не е била сезирана, на нито едно основание по т.13 на ПОДКПЕОСВ( приети с решение на ВСС по протокол № 4 и №15/27.04.2011г) , не е извършвала проверки и не се е произнасяла по действия или поведение на г-жа Нейка Колева Тенева – заместник окръжен прокурор на ОП-Стара Загора , с които да се нарушават правилата за етично поведение или се накърнява престижа на съдебната власт.

Затова при изготвяне становището, след изискване на данни от г-н К.Тачев , Окръжен прокурор на ОП-Ст.Загора касаещи постъпили сигнали или констатирани случаи за действия и поведение на г-жа Нейка Колева Тенева с които би могла да компрометира честа на магистрата в професията и обществото и след обсъждане поведението на г-жа Нейка Колева Тенева, като магистрат и гражданин Комисията изразява становище ,че не се констатира наличие на прояви или /и на поведение, което да противоречи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В Комисията не са постъпвали сигнали, нито е сезирана за случаи или/и признаци на поведение ,които да сочат, че г-жа Нейка Колева Тенева – заместник окръжен прокурор на ОП-Стара Загора при изпълнение на служебните си задължения се е поддавала на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Не са установени случаи на пристрастно поведение,спрямо страните по делата или техните представители , което може да се възприеме като привилегироване,предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса,произход, етническа принадлежност, пол, религия.

Не са установени действията и актове на г-жа Нейка Колева Тенева – заместник окръжен прокурор на ОП-Стара Загора в които да е изразявала или проявявала неуважение към свои колеги, граждани, адвокати, страни и други участници в наказателния процеса. В комисията не са постъпвали сигнали касаещи такива действия и поведение .

Не са установени случаи , а и няма постъпили сигнали, г-жа Нейка Колева Тенева – заместник окръжен прокурор на ОП-Стара Загора

да е приемала материални или нематериални облаги, които да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

Не са установени случаи , а и няма постъпили сигнали г-жа Нейка Колева Тенева – заместник окръжен прокурор на ОП-Стара Загора да е имала поведение , което би могло да компрометира честта на магистрата в професията и обществото.

Комисията не разполага с данни за случаи при които г-жа Нейка Колева Тенева да е проявила неподготвеност и непознаване на нормативната уредба на Р България.

Не е установен случай при който г-жа Нейка Колева Тенева – заместник окръжен прокурор на ОП-Стара Загора да е проявила не дискретност и да е станал причина за неопазването на служебната тайна, както и на факти или/и сведения, станали й известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

Комисия по професионална етика в ОП-Ст.Загора:

1.

  
/ Ал. Ангелов /

2.

  
/ Л. Колев /

3.

  
/ Хр. Мишов /