

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДРАГОМИР ПЕНЧЕВ СЯРОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право” №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплом № 104504/м.12.1986 г. на СУ „Климент Охридски” гр.София
Удостоверение за правоспособност № и дата	Удостоверение № 3319/14.03.1988г. на Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура - Търговище
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител – Окръжен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	27 год. 02 мес. 00 дни, към 01.06.2014г. - от 16.02.1987 г. до 16.02.1988 г. - стажант в Окръжен съд – гр.Търговище, - от 01.04.1988 г. до 04.10.1992 г. - Районен прокурор в Районна прокуратура – гр. Омуртаг, - от 05.10.1992 г. до 28.02.1998 г. - прокурор в Окръжна прокуратура – гр.Търговище, - от 01.03.1998 г. до 09.06.2009 г. - зам. окръжен прокурор в Окръжна прокуратура – гр.Търговище, съгласно протокол № 3 от 09.02.2005 г. на ВСС е преназначен за Зам.окръжен прокурор, - от 09.06.2009 г. - Административен ръководител - Окръжен прокурор в Окръжна прокуратура – Търговище, съгласно протокол № 23 от 03.06.2009 г. на ВСС. Няма
Допълнителни квалификации и специализации	- удостоверение за компютърна грамотност № 00103/15.11.2004г. - семинар „Борба с изпирането на пари” – 2006г. - семинар „По пътя на парите и унищожаване на престъпна организация» - МФ на САЩ – 2007г. - семинар «Измами в Структурните фондове и акцизни стоки» - 2007г. - ОЛАФ: Правна рамка, структура;фондове на ЕО-подложени на риск.Стратегия и приоритети;

	<p>практики; И документи; Типове измами в Европейски фондове; Съвместна работа с прокуратурата; Цикъл на разследване и др. – 2007г.</p> <p>- семинар „Ефективно разследване на злоупотреби със средства от фондовете на Европейския съюз” – 2008 г.</p> <p>- семинар «Правосъдие и медии» – 2008 г.</p> <p>- обучение „Европейско сътрудничество по наказателни дела” – 2009г.</p> <p>- семинар «Учебен курс за ръководителите на съдебната система - лекции по управление на бюджет, обществени поръчки, управление на човешките ресурси, класифицирана информация, СРС» – 2010г.</p> <p>- обучение на административните ръководители с предмет «Създаване на методика за разследване на смъртните случаи, телесни увреждания и малтретиране на деца и младежи в домовете» - 2010г.</p> <p>- семинар «Актуални въпроси, свързани с приложението на новия НПК» – 2011г.</p> <p>- семинар „Активен подкуп в публичния сектор. Търговия с влияние. Корупция в съдебната система" в рамките на проект „Комплексна и устойчива програма за обучение на магистратите, в контекста на пълноправното членство в Европейския съюз» – 2013г.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	<p>ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, считано от 12.10.2005 г.</p> <p>(Решение по протокол № 29/12.10.2005 г. на ВСС)</p>
Дата, място и резултати от предходната атестация	<p>извършена атестация за периода 01.01.2006 г. - 31.12.2008 г. - Протокол № 20 от 19.05.2009 г. на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС - Оценка „много добра” (протокол № 23 от 03.06.2009 г. на ВСС).</p>
Период на атестацията:	01.06.2010 г. – 01.06.2014г.

Част II

Становище на административния ръководител

Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА
Административен ръководител	РУЖА МИХАЙЛОВА ГОЛЕМАНОВА

Драгомир Сяров е завършил Юридически факултет на Софийски университет „Св.Климент Охридски“, специалност „Право“ през 1986 г., а на 14.03.1988 г. е придобил юридическа правоспособност.

С трудов договор № 200/21.03.1988 г. е бил назначен на длъжност „районен прокурор“ на РП – Омуртаг, където встъпил в длъжност на 01.04.1988 г.

Преназначен е бил на длъжност „прокурор“ в ОП - Търговище с Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 32/23.09.1992 г. и встъпил в длъжност на 05.10.1992 г.

С решение на ВСС по протокол № 5/м.02.1998 г. е бил преназначен на длъжност „заместник окръжен прокурор“ на ОП – Търговище. Встъпил е в длъжност на 01.03.1998 г. Втори мандат на същата длъжност му е бил гласуван с решение на ВСС по протокол № 3/09.02.2005 г.

С Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 23/03.06.2009 г. е бил назначен на длъжност „Административен ръководител-Окръжен прокурор“ на ОП – Търговище. Встъпил в длъжност на 09.06.2009 г.

Прокурор Сяров има ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“.

Последната му атестация е с комплексна оценка „Много добра“, приета с Решение по протокол № 20/19.05.2009 г. на Висш съдебен съвет.

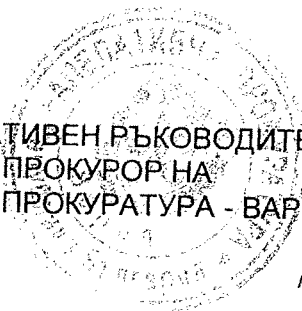
Като Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Търговище прокурор Сяров изпълнява задълженията, произтичащи от заеманата длъжност мотивирано и с висок професионализъм, съобразявайки се със законите и професионалната етика. Упражнява ефективен контрол върху работата на магистратите и съдебните служители. Организиран е добро сътрудничество със Съдилищата, органите на МВР, другите държавни органи и с обществените организации.

Прокурор Сяров притежава много добри организационни качества. Следи за качеството и сръчността в работата на прокурорите и съдебните служители от ОП – Търговище. Организира на необходимото ниво контролно-ревизионната и методическа дейност спрямо 3-те нисшестоящи районни прокуратури.

Притежава лидерски качества и се ползва с висок авторитет и уважение сред магистратите и съдебните служители от Окръжен район – Търговище.

Прокурор Сяров проявява непрекъснат стремеж за подобряване на своята професионална подготовка, като показва много добро познаване на материалното и процесуалното законодателство.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА:



R. Golemanova
/РУЖА ГОЛЕМАНОВА/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Постановление за образуване на ДП:

- пр. № 687/2013 г. по описа на ОП – гр. Търговище;
- пр. № 1033/2012 г. по описа на ОП – гр. Търговище;
- пр. № 1036/2011 г. по описа на ОП – гр. Търговище;
- пр. № 140/2010 г. по описа на ОП – гр. Търговище;
- пр. № 460/2011 г. по описа на ОП – гр. Търговище;

Постановления за отказ да се образува ДП:

- пр. № 595/2011 г. по описа на ОП – гр. Търговище;
- пр. № 116/2011 г. по описа на ОП – гр. Търговище;
- пр. № 218/2012 г. по описа на ОП – гр. Търговище;
- пр. № 902/2012 г. по описа на ОП – гр. Търговище;
- пр. № 300/2010 г. по описа на ОП – гр. Търговище;

Постановления за прекратяване на НП:

- пр. № 1036/2011 г. по описа на ОП – гр. Търговище;
- пр. № 488/1982 г. по описа на ОП – гр. Търговище;
- пр. № 883/2011 г. по описа на ОП – гр. Търговище;
- пр. № 99/2014 г. по описа на ОП – гр. Търговище;
- пр. № 102/2013 г. по описа на ОП – гр. Търговище;

Обвинителни актове:

- пр. № 253/2007 г. по описа на ОП – гр. Търговище;
- пр. № 243/2013 г. по описа на ОП – гр. Търговище;
- пр. № 786/2011 г. по описа на ОП – гр. Търговище;
- пр. № 811/2011 г. по описа на ОП – гр. Търговище;
- пр. № 199/2010 г. по описа на ОП – гр. Търговище.

Посетени съдебни заседания:

Проучени бяха протоколи от заседания, в които е участвал прокурор Сяров. Направи впечатление професионалното отношение към процеса, както и задълбочените правни познания. Стана ясно и, че прокурор Сяров задълбочено и всеотдайно е проучвал делата, по които е участвал.

Събеседвания:

При проведеното събеседване проличаха богатия административен опит и умения на прокурор Сяров. Изпъкна стремежът му към коректност, прецизност, точност при осъществяване на прокурорската професия.

Достоверна писмена информация:

- кадрова справка;
- становище на административния ръководител на Апелативна прокуратура – гр. Варна;
- част IV, т. 1, 2, 3 от ЕФА;
- данни за наговареността на атестирания магистрат и на органа на съдебната власт;
- Акт на ИВСС с резултати от извършена през 2014 г. планова проверка на дейността на ОП – гр. Търговище;
- Становище на Етичната комисия при ОП – гр. Варна;

Част IV-а

**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори**

1	Брой и вид на преписките и делата - 734											
	Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
	преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер										
	388	201	0	15			26	7			0	
1.1. Общ брой възложени преписки: - 395												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата - 203												
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки	
01.06.-30.12.2010г	2	5	3	8	5	3	0		12	0	15	
2011	3	3	0	6	13	3	0	3	21	0	16	
2012	1	3	4	9	17	3	0	1	21	0	13	
2013	6	0	4	7	9	2	0	3	24	1	23	
01.01.-31.05.2014	2	2	0	3	1	3	0	2	8	0	6	
общо	14	13	11	33	45	14	0	9	86	1	73	
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-3 бр.												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- 3 бр.												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- 9 бр.												

В периода на настоящото атестиране, прокурор Сяров, в качеството си на административен ръководител е издал/изготвил:

- **общо предложения по ЗСВ – 9 бр.,**
от които: от 01.06.2010г. - 0 бр.; 2011 – 2 бр.; 2012 – 0 бр.; 2013 – 7 бр. и до 01.06.2014 – 0 бр.
- **общо произнасяния по искания за удължаване на срок за разследване - 87 бр.,**
от които: от 01.06.2010г. - 11 бр.; 2011 – 22 бр.; 2012 – 27 бр.; 2013 – 11 бр. и до 01.06.2014 – 16 бр.
- **общо справки – 169 бр.,**
от които: от 01.06.2010г. - 15 бр.; 2011 – 53 бр.; 2012 – 46 бр.; 2013 – 43 бр. и до 01.06.2014 – 12 бр.
- **общо становища – 11 бр.,**
от които: от 01.06.2010г. - 1 бр.; 2011 – 3 бр.; 2012 – 2 бр.; 2013 – 5 бр. и до 01.06.2014 – 0 бр.
- **общо доклади – 9 бр.,**
от които: от 01.06.2010г. - 1 бр.; 2011 – 3 бр.; 2012 – 2 бр.; 2013 – 3 бр. и до 01.06.2014 – 0 бр.

- **общо заповеди – 1521 бр.,**
от които: от 01.06.2010г.-161 бр.; 2011 – 417 бр.; 2012 – 387 бр.; 2013 – 416 бр. и до 01.06.2014 – 140 бр.
- **трудови договори, актове за изменение на акт за заемане на длъжност и доп. споразумения – 140 бр.,** от които от 01.06.2010г. - 26 бр.; 2011 – 16 бр.; 2012 – 70 бр.; 2013 – 22 бр. и до 01.06.2014 – 6 бр.
- **участия в семинари, обучения, работни срещи, съвещания – 15 бр.,**
от които от 01.06.2010г. - 3 бр.; 2011 – 2 бр.; 2012 – 4 бр.; 2013 – 4 бр. и до 01.06.2014 – 2 бр.
- **общо протоколи от събрания – 8 бр.,**
от които: от 01.06.2010г. - 0 бр.; 2011 – 2 бр.; 2012 – 2 бр.; 2013 – 2 бр. и до 01.06.2014 – 2 бр.

2	Спазване на сроковете							
2.1	Срок за решаване на преписките							
	Несвършен и преписки в началото на периода	Възложен и преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
	2	395	388				7	
2.2	Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок			В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това - 46									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
01.06.31.12.2010	7	5	2						
2011	7	6	1						
2012	3	2	1						
2013	9	7	2						
01.01.-31.05.2014	2	2	0						
Общо	28	22	6						
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
01.06.-31.12.2010	3	2	1			0	0	0	0
2011	3	2	1			0	0	0	0
2012	6	2	4			0	0	0	0
2013	4	3	1			0	0	0	0
01.01.-31.05.2014	2	1	1			0	0	0	0
общо	18	10	8			0	0	0	0

I. ОТМЕНЕНИ АКТОВЕ ПО ПРЕПИСКИ И ОСНОВАНИЯТА ЗА ТОВА:

За 2010 г.

- С постановление от 23.07.2010 г. на основание чл. 199 от НПК на прокурор при ВКП по Вх. № 7193/2009г. са били отменени постановления на АП - Варна от 09.12.2009г. по Преписка Вх. № 633/2009 г. на ОП - Търговище от 06.11.2009 г. по Преписка Вх. № 239/2009 г. за отказ да се образува ДП с оглед престъпление по служба, като е указано извършването на допълнителна проверка. След изпълнението на дадените указания с постановление от 03.11.2010г. на ОП - Търговище е отказано образуването на ДП и преписката е изпратена по компетентност на РП - Попово, което е било потвърдено от АП - Варна при служебната му проверка на 17.01.2011г.
- С постановление от 23.09.2010 г. на основание чл. 199 и чл. 213, ал. 2 от НПК на АП - Варна по Преписка Вх. № 1064/2010 г. е отменено постановление на ОП - Търговище от 13.08.2010г. по преписка вх. № 653/2010г. с което е било потвърдено постановление за отказ да се образува ДП на РП - Попово по Преписка Вх. № 299/2010г., като е разпоредено материалите с оглед документно престъпление да се изпратят по компетентност на РП - гр. Левски.

За 2011 г.

- С постановление от 28.08.2011г. на основание чл.213, ал.2 от НПК по Преписка Вх. № 241/2011г. на АП - Варна е отменено постановление от 04.02.2011г. по Преписка Вх. № 41/2011г. на ОП - Търговище, с което е било потвърдено постановление за отказ да се образува ДП на РП - Търговище по Преписка Вх. № 1529/2010г., като са дадени указания за провеждане на разследване с оглед престъпления по чл.195 и чл.216, ал.1 НК.

За 2012 г.

- С постановление от 14.06.2012г. на основание чл.199 и чл.213, ал.2 от НПК на АП - Варна по Преписка Вх. № 705/2012г. е отменено частично постановление от 30.12.2011г. по Преписка Вх. № 595/2011г., като са дадени указания за извършване на допълнителна проверка с оглед престъпление по служба. След изпълнението на указанията с постановление от 27.09.2012г. е отказано образуването на ДП, което е потвърдено от АП - Варна с постановление от 04.01.2013г., като е оставена без уважение жалбата от АДФИ.

За 2013 г.

- С постановление от 24.09.2013г. на основание чл.199-чл.202 от НПК на прокурор при ВКП по Преписка Вх. № 12 585/2013г. са били отменени като необосновани постановления на АП - Варна от 25.07.2013г., с което е потвърдено постановление на ОП - Търговище от 05.07.2013г. по Преписка Вх. № 42782013г., с което е било потвърдено постановление на РП - Търговище по Преписка Вх. № 198/2013г. за отказ да се образува ДП като са дадени указания за извършване на допълнителна проверка с оглед престъпление по чл.312, ал.1 от НК. След извършване на допълнителната проверка с постановление от 2012г.-2013г. на ОП - Търговище е бил отменен повторният отказ на РП - Търговище, като са дадени указания за образуване на ДП.
- С постановление от 31.10.2013г. на основание чл.213, ал.2 от НПК на АП - Варна по Преписка Вх. № 1155/2013г. е отменено постановление на ОП - Търговище от 02.10.2013г. по Преписка Вх. № 609/2013г., с което е било потвърдено Постановление на РП - Омуртаг по Преписка Вх. № 390/2013г. за отказ да се образува ДП, като са дадени указания за извършване на допълнителна проверка с оглед престъпление по чл.311 от НК.

II. ОТМЕНЕНИ АКТОВЕ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА:

За 2010 г.

- С постановление от 01.07.2010г. на основание чл.243, ал.9 от НПК по Преписка Вх. № 1188/2009г. на АП - Варна е отменено като необосновано постановление от 04.05.2010г. за прекратяване на наказателно производство по Пр. Вх. № 411/2009г. на ОП - Търговище, като са дадени указания за провеждане на допълнително разследване за установяване на субективната страна на престъпление по чл.248а, ал.2 от НК. След провеждането на допълнително разследване, спиране и възобновяване, повторно прекратяване на производството, същото е било прекратено окончателно с постановление от 27.06.2011г., което е проверено от АП - Варна в хода на ревизията на архивираните актове по т.3.2 от Методическите указания за контрол в системата на ПРБ.

За 2011 г.

- С Определение от 01.08.2011г. по ЧНД № 182/2011г. на Окръжен съд - Търговище на основание чл.243, ал.5 от НПК е отменено като необосновано постановление за прекратяване на наказателно производство от 15.07.2011г. по Пр. Вх. № 1086/2010г. на ОП - Търговище - водено срещу „НИ“ за престъпление по чл.343 от НК. След провеждане на разследване за установяване по безспорен начин кой е управлявал автомобила и назначаване на допълнителна автотехническа комплексна и „ДНК“ експертиза и двукратна отмяна на постановления за прекратяване по реда на чл.243, ал.3-5 от НПК, производството е прекратено с Постановление от 03.10.2013г. което не е било обжалвано от страните.

За 2012 г.

- С Определение от 30.03.2012г. по ВЧНД № 84/2012г. на АС - Варна по реда на чл.243, ал.7 от НПК поради необоснованост е отменено Определение от 27.02.2012г. по ЧНД № 34/2012г. на ОС - Търговище, с което е било потвърдено постановление за прекратяване на наказателно производство от 10.02.2012г. по Пр. Вх. № 65/2004г. на ОП - Търговище, водено за извършени данъчни престъпления. След провеждане на допълнително разследване с постановление от 08.08.2012г., наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1 и т.2 от НПК, което при обжалването е потвърдено по ЧНД № 190/2012г. на ОС - Търговище и по ВЧНД № 282/2012г. на АС - Варна.
- С постановление от 31.05.2012г. на основание чл.243, ал.9 от НПК на АП - Варна по Пр. Вх. № 2111/2009г. е отменено като необосновано Постановление от 23.01.2012г. по Пр. Вх. № 890/2009г. на ОП - Търговище като са дадени указания за установяване на субективните признаци на състава на престъпление по чл.248а, ал.2 във връзка с чл.26 от НК. След провеждане на допълнително разследване с Постановление от 12.11.2012г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1 във връзка с чл.24, ал.1, т.1 от НПК. При служебната му проверка от АП - Варна е потвърдено на основание чл.243, ал.9 от НПК с постановление от 19.03.2013г.
- С постановление от 19.04.2012г. на основание чл.243, ал.9 от НПК на АП - Варна по Пр. Вх. № 1149/2010г. е отменено като необосновано и незаконосъобразно постановление за частично прекратяване на наказателно производство по Преписка Вх. № 157/2001г. на ОП - Търговище - водено за извършени данъчни престъпления. След провеждане на допълнително разследване с постановление от 15.10.2012г. наказателното производство е прекратено за част от деянията на основание чл.243, ал.1, т.1 и т.2 от НПК. По жалби от ТД на НАП с постановление на АП - Варна от 07.01.2013г. това постановление е отменено за отстраняване на процесуални нарушения. След изпълнение на тези указания от 19.03.2013г. е внесен обвинителен акт за престъпления по чл.257, ал.1 във връзка с чл.255, ал.1 от НК, като образуваното НОХД № 67/2013г. на ОС - Търговище е било прекратено с Определение от 22.05.2013г., на основание чл.289, ал.1 във връзка с чл.24, ал.1, т.3 от НПК, в з.с. от 06.06.2013г.
- С Постановление от 24.04.2012г. на основание чл.199-чл.200 от НПК на АП - Варна по Пр. Вх. № 2285/2005г. е отменено като необосновано и незаконосъобразно постановление за частично прекратяване на наказателно производство по Пр. Вх. № 198/2004г. на ОП - Търговище - водено за данъчни престъпления. След провеждане на допълнително разследване в изпълнение на дадените указания и частично прекратяване с постановление от 14.11.2011г., от 25.11.2013г. е внесен обвинителен акт за престъпления по чл.257, ал.1, във връзка с чл.255, ал.1 и с чл.26 от НК, като образуваното НОХД № 239/2013г. на ОС - Търговище не е приключено към момента.

За 2013 г.

- С постановление от 03.01.2013г. на основание чл.46, ал.3 от НПК на АП - Варна по Пр. Вх. № 875/2012г. е отменено като необосновано постановление за прекратяване на наказателно производство по Пр. Вх. № 203/2012г. на ОП - Търговище, водено за престъпление по чл.248а, ал.2 от НК. След провеждане на допълнително разследване в изпълнение на дадените указания е установено извършено престъпление по чл.248а, ал.2 от НК и от 04.07.2013г. е внесено предложение по реда на чл.78а от НК, като образуваното НАХД № 147/2013 г. на ОС - Търговище е завършило с осъдително решение на 23.07.2013 г.

За 2014 г.

- С постановление от 29.01.2014г. на основание чл.46, ал.3 от НПК на АП - Варна по Пр. Вх. № 78/2014г. е отменено като необосновано постановление от 08.01.2014г. за спиране на наказателното производство по Пр. Вх. № 1033/2012г. на ОП - Търговище. След провеждане на допълнително разследване наказателното производство водено за престъпление по чл.253от НК е прекратено с постановление от 28.04.2014г. на основание чл.24, ал.1, т.6 от НПК, което е изпратено за служебна проверка на АП - Варна и ВКП.

III. За периода няма дела върнати от съда и постановени оправдателни присъди.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Атестираният магистрат е запознат с посочените данни.
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i> От постановените прокурорски актове е видна добрата юридическа подготовка на атестирания магистрат. Прокурор Сяров показва старание задълбочено и обстойно да мотивира своите актове. Магистратът обосновава правните си изводи в съответствие с установените факти и обстоятелства и събрания по делото доказателствен материал.</p>

б.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През 2014 г. ИВСС на основание Заповед № ПП-01-20/10.03.2014 г. на Главния инспектор е извършил планова проверка на ОП – гр. Търговище с цел и обхват цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика за 2012 г. и 2013 г. Актът от проверката се състои от две части:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Част първа - Проверка на Окръжна прокуратура Търговище 2. Част втора - Проверка на ОСЛО към Окръжна прокуратура Търговище. <p>Направени изводи в част първа са следните:</p> <p>Книгите, регистрите и дневниците в ОП - Търговище се водят редовно и прегледно. <i>Като цяло отговарят на изискванията, както на ПОДАПРБ /отг./, така и на новия ПАПРБ, а също и на съответните указания на ВКП. Не се констатираат случаи на непълни отбелязвания.</i></p> <p><i>Книгата за веществените доказателства е в изключително лошо състояние и следва да се подмени.</i></p> <p><i>Водените в ОП — Търговище книги не се приключват по надлежния ред: с отбелязване на последния номер, с оглед изключване на всички възможности за дописване.</i></p> <p><i>Липсват данни за проверки по книгите, с изключение на книгата за изпълнение на наказанията.</i></p> <p>Спазена е т. 7 от Заповед № 36/2012 г. на Главния прокурор на РБ, а именно административният ръководител да се включи в разпределението на преписките, пряко свързани с прокурорската дейност по същество, с процент натовареност, който следва да бъде не по-малко от 50% от натовареността на останалите прокурори в съответните групи.</p> <p><i>През проверявания период се констатира недостатъчна активност при осъществяваната по реда на чл. 142, ал.2 от ЗСВ контролна дейност от страна на ОП - Търговище.</i></p> <p>При първоначално постъпване на преписките в ОП — Търговище върху тях се поставя печат с входящ номер, група от Law choice, дата, наблюдаващ прокурор, дата на доклад на административния ръководител и име на разпределящия прокурор след случайния избор. При следващи постъпвания на преписките в ОП — Търговище се поставя печат „към вх. № и дата на получаване”.</p> <p>Назначаването на проверки по преписки през проверявания период се извършва съгласно Инструкция 89/2011г. на главния прокурор и министъра на вътрешните работи за провеждане на предварителните проверки, отменена с Инструкция № И-208/11.02.2014 г.</p> <p><i>И след отмяната на ИППП /Инструкция № И- 208/11.02.2014 г./ в някои случаи произнасянията на прокурорите от ОП - Търговище по възлагането на проверка продължава да се извършва с писма.</i></p> <p><i>Установени са постановления за отказ да се образува досъдебно производство, в които е посочен 7-дневен срок за обжалване - в разрез с чл. 200 от НПК.</i></p> <p>Движението на преписките се отразява пълно и точно във входящия дневник.</p> <p>В случаите на обжалване на постановление за отказ да се образува досъдебно производство, преписките ведно с постъпилите жалби се администрират своевременно и изпращат на АП — Варна по компетентност.</p> <p><i>Срокът по реда на чл. 202, ал. 2 от НПК невинаги се спазва от наблюдаващите прокурори от ОП - Търговище.</i></p> <p>Указанията, дадени при отмяна на постановленията, се спазват.</p> <p>В наблюдателните материали по инстанционните преписки се прилага копие от ревизирания акт на съответната районна прокуратура.</p> <p>Прокурорите от ОП - Търговище проявяват активност относно резултатите от проведеното издирване от съответния орган по конкретните преписки /по спрените досъдебни производства/.</p> <p><i>По изготвените писма за резултатите от ОИМ липсват отговори, или в повечето случаи същите се получават след продължителен период от време. По този начин неоправдано се забавя производството и срокът за разследване е твърде продължителен, с което се нарушава чл. 22 от НПК.</i></p>
----	---

В тази връзка е и чл. 6 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи. Създават се реални предпоставки за търсене на обезщетение по реда на глава IIIа от ЗСВ от пострадалите лица. Следва да бъде направена преценка на делата, водени срещу известен извършител, с продължителност на разследване над пет години с оглед възможността за тяхното приключване.

След възобновяване на наказателното производство, наблюдаващите прокурори искат удължаване на срока за разследване, съгласно Указания № 9371/2010 г. от 15.06.2010 г. на Главния прокурор на Република България, (приобщени към Ръководството по приложението на НПК).

Невинаги се спазва едногодишният срок по чл. 244, ал. 8 НПК, както и Указание на ВКП Изх.№ И-55/14.02.08 г., коригирано с писмо Изх.№ И- 55/01.04.08 г. и допълнено от Указание № И-55/20.03.2009 г. и заповед на главния прокурор № ЛС - 103/21.01.2010 г. във връзка с действията по спрените наказателни производства.

Копия от постановленията за прекратяване на наказателното производство се изпращат на страните. В постановленията се отразява, че същите могат да се обжалват в 7-дневен срок пред съответния съд.

В наблюдателните материали се съдържат копия от всички прокурорски актове. Постановленията за привличане на обвиняем се докладват по реда на чл. 219 от НПК, след което се изготвят постановления за привличане на лицето като обвиняем за конкретното престъпление. Исканията за удължаване на сроковете по досъдебните производства са обстойно мотивирани.

В повечето случаи прокурорите изготвят обвинителните актове в предвидения в разпоредбата на чл.242, ал.3 от НПК срок.

Всички данни се отразяват пълно и точно в книгата за внесени обвинителни актове.

По делата не се прилага статистическата карта от ЦИССС.

Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда по реда на чл.381 от НПК, са в рамките на предвидения в закона срок.

По всички споразумения се прилага копие от протокола от съдебното заседание.

Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда с постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, са в предвидения в НПК срок.

Прокурорските актове съдържат всички изискуеми от закона реквизити, обосновани са, точно и ясно се излага фактичката обстановка и изведените въз основа на нея правни изводи.

Прокурорските дела се комплектоват с необходимите материали, касаещи наказателното производство.

Преписките по изпълнение на наказанията в ОП - Търговище се водят по номерата, отразени в присъдната книга. Включени са в десета група (по Law choice) „Преписки по компетентност на административния ръководител - ИН, удължаване на срока по чл. 234 от НПК, молби за възобновяване по НПК и ЗАНН”. В тази група окръжният прокурор Сяров е със 100% натовареност, при ползване на отпуск го замества заместник- окръжният прокурор.

Предвиденият в чл. 416, ал.5 от НПК срок се спазва в ОП — Търговище. *Срокът след влизане на присъдата в сила до получаването ѝ в ОП — Търговище е поне 15 дни, което е значително забавяне от страна съда. Уведомленията от затвора - Плевен пристигат обикновено след около месец. Не по всички присъдните преписки се установяват данни за реакция от страна на изпълняващия прокурор по чл. 57 от Указание № И- 30/2009 г. на ВКП.*

Има случаи, при които се изчаква кумуляцията на наказанията и едва тогава се пристъпва към изпълнението им, което е в разрез с т.5 и т.11 от Указания за дейността на прокуратурата по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда, съгласно които присъдата се привежда незабавно в изпълнение, след което се преценява дали са предпоставките по чл. 306 от НПК и веднага се внася предложение в съда.

Присъдната книга е проверявана ежемесечно от административния ръководител — без констатации за нарушения по воденето ѝ.

В акта от проверката, в част първа са отправени следните **препоръки**:

1. Книгите, регистрите и дневниците на хартиен носител да се приведат в съответствие с изискванията на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България /ДВ, бр. 106/2013 г./ и съответните указания на Върховна касационна прокуратура като се приключват всяка календарна година, с подпис на административния ръководител и печат на прокуратурата, с които да се удостовери след кой пореден номер приключва съответната година и се организира редовното проверяване на книгите съобразно изискванията на Правилника. Да се подмени книгата за веществените доказателства при спазването разпоредбите на глава V, раздел VIII / чл. 74-85/ от ПАПРБ.

2. Административният ръководител да създаде необходимата организация за подобряване на контролно-ревизионната дейност на ОП - Търговище по отношение на нивовите прокуратури в съответствие с Методическите указания за контрол в системата на ПРБ, утвърдени със Заповед № 1692/2010 г. на Главния прокурор на РБ, както по отношение на по-голяма активност за извършване на проверки, така и по отношение на задълбочеността на осъществяването им.

3. Административният ръководител на ОП - Търговище да осъществява постоянен контрол върху работата на прокурорите с цел недопускане неоправдано продължаване на наказателното производство и нарушаване на изискването за разумен срок по чл. 6, ал.1 от ЕКЗПЧОС.

4. Стриктно да се спазват Указанията за дейността на прокуратурата по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда, съгласно които присъдата се привежда незабавно в изпълнение, след което се преценява дали ли са предпоставките по чл. 306 от НПК.

В акта от проверката, в част втора са отправени следните **препоръки**:

1. Водените в ОСЛО при ОП - Търговище книги, регистри и дневници на хартиен носител да се приведат в съответствие с изискванията на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България /ДВ, бр.106/2013 г./ като календарните години се приключват по надлежния ред и се проверяват в съответните срокове от административния ръководител.

Да се организира воденето на регистрационен дневник за веществените доказателства в съответствие с разпоредбите на глава V, раздел VIII /чл. 74-85/ от ПАПРБ.

2. Да бъдат предприети мерки с цел максимално използване капацитета на следователите по наказателни производства, които се явяват правна и фактическа сложност съобразно възможността, предвидена в НПК.

3. По делата, които не са с правна и фактическа сложност, да се организира разследване в рамките на законоустановения двумесечен срок.

4. Само по дела с правна и фактическа сложност следва да бъдат изготвени мотивирани искания за продължаване на срока, след като вече изпълнените процесуално-следствени действия налагат това.

В изпълнение на дадените в Акта препоръки са предприети **следните мерки**:

I. Със заповед № РД-137/27.05.2014г. на Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Търговище е разпоредено следното:

1. Да се подмени книгата за веществените доказателства на Окръжна прокуратура – Търговище, съобразно разпоредбите на чл.74 / чл.85 от ПАРБ, считано от 01.06.2014г.

2. Да се въведе регистрационен дневник за веществените доказателства при ОСЛО в Окръжна прокуратура – Търговище, считано от 01.06.2014г.

3. Ежегодно, в края на всяко шестмесечие и в началото на следващата календарна година до 10-то число на месеца, книгите, регистрите и дневниците в ТОП и в ОСЛО, да се докладват за проверка и заверка от Административен ръководител. Всички водени към момента дневници,

<p>книги и регистри следва да бъдат надлежно пронумеровани и прошнуровани със съответната заверка от Съдебен администратор при ТОП.</p> <p>4. ДП (висящи и спрени), със срок на разследване над 5 години, следва да се докладват и обсъждат от наблюдаващите прокурори и Административния ръководител на ТОП на всеки 2 месеца, считано от 01.06.2014г., с оглед приключването им в разумни срокове.</p> <p>5. С оглед ефективно използване на капацитета на следователите при ОСЛО в ТОП, следва да се укаже на наблюдаващите прокурори да докладват и обсъждат с Административните ръководители, всички новообразувани ДП с фактическа и правна сложност, особено при престъпления по транспорта с тежки последици, водени за престъпления, извършени от непълнолетни и при пострадали малолетни или непълнолетни лица, с оглед изготвяне на предложения по чл.194 ал.1 т.4 от НПК.</p> <p>6. Делата, които се внасят в съда задължително да се придружават от статистическа карта от ЦИССС /карта за състояние на наказателно производство/, съгласно Решение на ВСС по протокол № 13 от 18.04.2007г. и заповед на ВКП № ЛС 6307/01.10.2007г.</p> <p>II. В плана за дейността на ОП-Търговище за 2014г., утвърден на 25.03.2014г., е включена като задача – извършването на Комплексна ревизия на РП – Търговище, включваща работата през 2013 година. Освен това следва да се посочи, че при извършените контролни проверки от ОП-Търговище през 2013г. по т.3.2 от Методическите указания за контрол в системата на ПРБ и по чл.15, ал.2 от ИППП /отм./ са били проверени общо 1442 преписки и досъдебни производства на Районните прокуратури, приключени с прокурорски актове през 2012г., като от тях са били отменени 5 постановления.</p>

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Магистратът не е поощряван.
-------	---

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.
-------	--

8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> При изпълнение на служебните си задължения прокурор Сяров се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Не се поддава на натиск и заплахи, както и влияния от представители на която и да е друга власт. Ползва се с уважението и доверието както на колегите си от всички нива в прокуратурата, така и сред представителите на други институции, с които взаимодейства при изпълнение на служебните си задължения.
----	---

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	2010 /бм./	156	129, 6	207, 1	120 %	75, 3 %
	2011	256	273, 6	333, 4	93, 6 %	76, 8 %
	2012	256	349, 4	367, 8	73, 3 %	69, 6 %
	2013	314	312, 4	342, 8	100, 5 %	91, 6 %

Забележка: В посочената таблица не е включена административната дейност от компетентността на окръжния прокурор.

Според Годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ за 2010 г. – 2013 г. действителната натовареност на ОП – гр. Търговище и на окръжните прокуратури в страната е следната:

	ОП – гр. Търговище	ОП в страната
2010 г.	407, 86	710, 20
2011 г.	946, 40	879, 58
2012 г.	679, 8	749, 04
2013 г.	533, 6	742, 4

Съгласно последната издадена Заповед № 8 от 10.01.2012 г. на административния ръководител на ОП – гр. Търговище са обособени 14 групи за електронно разпределение на преписките и делата на принципа на случайния подбор. Прокурор Сяров участва със следния процент натовареност в девет от 14-те групи:

I група: Тъжби и жалби от граждани и извършени проверки по тях от МВР и други органи - Драгомир Сяров – 50 %,

II група: РА и уведомления от ТД на НАП и АДФИ - Драгомир Сяров – 100 %,

III група: Преписки и ДП получени по компетентност и искания от РП за удължаване срока на разследване на осн. чл.234 от НПК по ДП - Драгомир Сяров – 100 %,

IV група: Уведомления за започнати ДП от разследващ полицай или следовател - Драгомир Сяров – 100 %,

V група: Жалби срещу постановления на долу стоящи прокуратури - Драгомир Сяров – 50 %,

VI група: Съдебни заседания за деня — ЧНД, ВЧНД, Гр.Д, ВГр.Д - Драгомир Сяров – 100 %,

VII група: Съдебни заседания за деня - АХД, КИАХД

VIII група: Съдебни заседания за деня - НОХД

IX група: Съдебни заседания за деня - ВНОХД, ВНАХ - Драгомир Сяров - 100%,

X група: Преписки от компетентност на административния ръководител — изпълнения на наказания, искания за удължаване срока на разследване на осн.чл.234 от НПК по ДП на ТОП, молби за възобновяване по НПК и ЗАНН - Драгомир Сяров - 100%,

XI група: Организационно - контролни преписки по НДП

XII група: Организационно - контролни преписки по НСН

XIII група: Организационно - контролни преписки по ГСН и НЗЗОИПГ

XIV група: Преписки по реда на чл.83а - чл.83е от ЗАНН - Драгомир Сяров - 100%,

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> В работата си прокурор Сяров показва много добро познаване на процесуалните норми, свързани с образуването и движението на делата. Атестираният магистрат приключва всички възложени преписки в едномесечен срок и не допуска забава при решаване на преписките и делата.
11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството <i>Констатации:</i> Атестираният притежава правилен подход при оценката на релевантните за процеса факти и тяхното систематизиране. Изготвеният от него правен анализ е прецизен и пълен. Правилно и точно прокурор Сяров оценява събраните доказателства по наблюдаваните от него дела. Добре аргументира и обосновава своите правни изводи.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираня за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираният умее правилно да планира и структурира действията по ръководство и надзор върху разследването по наблюдаваните от него досъдебни производства. При участия в съдебни заседания професионално отстоява тезата на Прокуратурата. Спазва законовите срокове при решаване на преписките и делата.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираня към работата му</i>	Прокурор Сяров с отговорност и дисциплинираност изпълнява служебните си задължения. Стриктно спазва указанията и разпорежданията на по-горестоящите прокурори.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираня за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Магистратът притежава способности да работи в екип и да организира и ръководи работата на разследващите органи. Прокурор Сяров осъществява контрол върху работата им. Издаваните от него писмени указания в хода на разследването са конкретни, ясни и точни.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Прокурор Сяров притежава способност за работа в екип и умение за сътрудничество. Като административен ръководител притежава необходимата управленска и организационна компетентност. Умее да мотивира колектива на прокуратурата и да създава атмосфера на доверие. При изпълнение на служебните си задължения се отнася с толерантност и уважение към колегите си и служителите в съдебната система.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Магистратът създава добра организация на работа в ръководената от него прокуратура. Като административен ръководител – окръжен прокурор на ОП – гр. Търговище изпълнява задълженията си, произтичащи от заеманата длъжност, мотивирано и с професионализъм, съобразявайки се със законите и професионалната етика. През 2012 г. АП Варна е извършила комплексна ревизия на ОП Търговище за периода 01.01.2011 г. – 30.04.2012 г. По отношение на административното и организационно състояние на прокуратурата и ревизионно-контролната дейност на ОП Търговище спрямо подчинените ѝ районни прокуратури, към административния ръководител са отправени следните препоръки: 1. да преведе в съответствие с нормативните актове трудовите правоотношения с един от служебните служители в администрацията на прокуратурата. 2. във всички управленски актове, касаещи организацията на съдебната администрация да се посочва датата на създаването им и датата на утвърждаването им от окръжния прокурор. 3. предложенията на съдебния администратор за повишаване на съдебен служител в ранг след атестиране да се датират. Всички съдебни служители да се запознаят срещу подпис с длъжностната си характеристика. 4. да се актуализират длъжностните характеристики на съдебните служители в ОСО-ОП-Търговище. 5. административният ръководител да реструктурира надзорите и респективно отговарящите за тях прокурори от ОП – Търговище, предвид новата структура на Върховна касационна прокуратура определена със заповед № ЛС 323/10.02.2012 г. на Главния прокурор на РБ. 6. контролно-ревизионната дейност на ОП – Търговище по отношение на подчинените ѝ районни прокуратури да се извършва задълбочено и в съответствие с Методическите указания за контрол в системата на Прокуратурата на РБ /заповед № 1692/26.05.2010 г. на Главния прокурор на РБ/.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него</i>	Прокурор Сяров притежава висок личен морал и професионализъм, с което е допринесъл за издигането престижа и авторитета на магистратите и служителите от ОП – гр. Търговище. Притежава високо чувство за отговорност. Доказал е своята безпристрастност и

<i>орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	независимост при упражняване на функциите си. Ползва се с авторитет сред колегите си от прокуратурата, съда, следствието и полицейските органи.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Атестираният осигурява добро сътрудничество с останалите органи на съдебната власт и с други държавни и общински институции, невключени в съдебната система, както и с юридически лица с нестопанска цел. Спазва правните и етичните норми на поведение.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	Прокурор Сяров притежава правни познания, които прилага в практиката при решаване на възложените преписки и дела. Проверени по инстанционен и съдебен ред за периода са 46 от актовете на магистрата. Потвърдени са 32 от тях, а 14 (или 30 %) са изцяло отменените. Няма изменени актове. Отнемат се три точки заради немалка отменяемост.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Атестираният умее да анализира правилно относимите по делата факти и обстоятелства и да ги подвежда под съответната правна норма. Постановените от прокурор Сяров актове са юридически много добре обосновани, с ясен за разбиране стил на изразяване. За периода на атестиране няма постановени осъдителни присъди и дела, върнати за доразследване.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Всички възложени преписки магистратът приключва в законовия едномесечен срок. Според Годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ за 2010 г. – 2013 г. действителната натовареност на ОП – гр. Търговище е под средната за окръжните прокуратури в страната за същия период. Изключение прави 2011 г., когато натовареността на прокуратурата е малко над средната за страната. Прокурор Сяров участва в девет от 14-те обособени групи за разпределение на преписките, пряко свързани с прокурорската дейност по същество. Една точка се отнема поради по-ниска натовареност на органа на съдебната власт.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	През 2014 г. ИВСС на основание Заповед № ПП-01-20/10.03.2014 г. на Главния инспектор е извършил планова проверка на ОП – гр. Търговище за 2012 г. и 2013 г. Прокурор Сяров няма поощрения и няма наложени наказания. Спазва морално-етичните норми на поведение.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Сяров е изградил много добри умения за планиране последователността на действията по разследването в досъдебно производство, както и при изпълнение на задълженията му в съдебна фаза на процеса. Налице е умение за вземане на мотивирани и законосъобразни решения. В ежедневната си работа проявява задълбоченост. Спазва законоустановените срокове.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Атестираният с отговорност и дисциплинираност изпълнява служебните си задължения. Стриктно спазва указанията и разпорежданията на по-горестоящите прокурори.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Магистратът притежава способност за работа в екип. Наблюдава се умение за организация и ръководство на работата на разследващите екипи в досъдебна фаза на процеса.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Прокурор Сяров притежава много добри организационни качества, способност за работа в екип и умение за сътрудничество. Следи за качеството и сročността в работата на прокурорите и съдебните служители от ОП – гр. Търговище. Умее да мотивира колектива на прокуратурата и да създава атмосфера на доверие. При изпълнение на служебните си задължения се отнася с толерантност и уважение към колегите си и служителите в съдебната система.
2.Способност за вземане на решения	13	Като административен ръководител-окръжен прокурор на ОП – гр. Търговище прокурор Сяров изпълнява задълженията произтичащи от заеманата длъжност мотивирано и с висок професионализъм, съобразявайки се със законите и професионалната етика. Упражнява ефективен контрол върху работата на магистратите и съдебните служители. Организира на необходимото ниво контролно-ревизионната дейност спрямо трите районни прокуратури в областта, като с оглед констатациите на ИВСС, следва да завиши усилията си по отношение въвеждане на по-добър ред в документооборота на Прокуратурата, в точното водене на дневниците, както и ускоряване разследванията по досъдебните производства, водещи се за тежки дела.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	Притежава лидерски качества и се ползва с висок авторитет и уважение сред магистратите и съдебните служители. Доказал е своята безпристрастност и независимост при упражняване на функциите си.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Организиран е добро сътрудничество със съдилищата, органите на МВР, другите държавни органи и с обществените организации. Спазва правните и етичните норми на поведение.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	144	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Румен Боев

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Йгова

2. Камен Ситнишки

3. Светла Петкова

4. Магдалена Лазарова

5. Камен Иванов

6. Галя Георгиева

7. Румен Боев

8. Даниела Костова

9. Елка Атанасова

10. Ясен Тодоров

9.06.14

D-20

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към НСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	144 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 144 (сто четиридесет и четири) точки на Драгомир Пенчев Сяров - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Търговище, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №37/24.06.2014 г., т. Д-4

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛИКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

26.06.2014
 (дата)

Милика Итова

Драгомир Сяров
 (име и фамилия)

Драгомир Сяров
 (подпис)



АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – ВАРНА

гр.Варна, пл."Независимост" № 2 , тел.факс: 052/609 404, e-mail: ap@vn.prb.bg

Рег.№ А-148/2014 г.

гр. Варна,05.06.2014 г.

ДО
КОМИСИЯ ПО „ПРОФЕСИОНАЛНА
ЕТИКА И ПРЕВЕНЦИЯ НА
КОРУПЦИЯТА” ПРИ ВСС

СТ А Н О В И Щ Е

от Комисията по професионална етика
при Апелативна прокуратура – Варна

относно притежаваните нравствени качества на
Драгомир Пенчев Сяров – Административен ръководител –
Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Търговище

Г-н Драгомир Сяров работи в системата на прокуратурата от м.04.1988 год., а като Административен ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Търговище от 09.06.2009 г.

При изпълнение на служебните си задължения прокурор Сяров се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Не се поддава на натиск и заплахи, както и влияние от представители на която и да е друга власт.

В работата си се отличава с безпристрастност, като установява обективната истина по преписките и делата само и единствено въз основа на обстоен анализ на събраните по предвидения процесуален ред данни и доказателства.

Осигурява равнопоставеност на страните по делата и техните процесуални представители, като не си позволява поведение, което би могло да се възприеме като привилегироване, предразположеност или предразсъдък.

В работата си се основава на критериите за справедливост в общочовешки план, като действията и актовете му са прозрачни, даващи гаранция за справедливост на взетите от него решения.

Проявява уважение и вежливост към колегите си, гражданите и всички участници в процеса, толерантен е към аргументите, мненията и гледните точки на другите магистрати, като умее да изслушва и да възприема нови или различни решения по въпроси, свързани с професионалната му работа.

Прокурор Драгомир Сяров е почтен магистрат, неприемащ облаги, които биха поставили под съмнение независимостта му, не извършва действия, които биха могли да го компрометират.

Същият е компетентен и отлично квалифициран прокурор, който качествено извършва служебните си задължения, стреми се към повишаване на правните си познания и умения. В работата си е дискретен, пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали му известни при и по повод изпълнение на службата, като стриктно се придържа към принципа на конфиденциалност.

Ползва се с уважението и доверието както на колегите си от всички нива в прокуратурата, така и сред представителите на други институции с които си взаимодейства при изпълнение на служебните си задължения.

Като Административен ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Търговище г-н Сяров организира на много добро ниво работата на тази прокуратура, което е довело и до постигане на много добри резултати по основните показатели в дейността. Предприемал е и предприема своевременни и адекватни решения като Окръжен прокурор.

Забележка: Редовно избраният член на КПЕ при ОП – Варна г-н В. Мичев е в служебна командировка в ОП – Добрич и ОП – Силистра, поради което при изготвяне на становището е участвал резервният член на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КПЕ при ОП – ВАРНА:



/Ст. ЯКИМОВА/

ЧЛЕНОВЕ г-н НИКОЛОВ/

..... /Ст. АНДОНОВ/ /резервен член/