

До
Висш Съдебен Съвет
София

М. Христова
на сайта
02.07.14г.
[Signature]

Отговори

по становище и на зададени въпроси от център на НПО гр.Разград от Драгомир Пенчев Сяров кандидат за адм.ръководител – окръжен прокурор на гр.Търговище

Изложеното становище от център на НПО гр.Разград за мен, считам за твърде общо без посочване на конкретни аргументи. Същото е идентично с вече изготвени становище за други участници в конкурса.

Не става ясно кои основни полета от автобиографията ми липсват, с оглед изискванията по закона за съдебната власт и правилата на ВСС за избор на административни ръководители. Не става ясно на каква база се прави извод, че ми липсват управленски опит и експертиза, при условие че в автобиографията и кадровата ми справка, ясно е записано от кога и какви административни длъжности съм заемал досега в системата на прокуратурата. Дейността ми като окръжен прокурор е анализирана в изготвената атестация от ВСС, публикувана на 04.07.2014г. в сайта.

Готов съм да отговоря на конкретни въпроси по концепцията си, а не на общи твърдения, каквито се съдържат в становището.

Ако качествата на един кандидат за административен ръководител се оценяват само по броя страници на концепцията му - да приемам, че моята е в неголям обем. Акцентирал съм на съдържателната ѝ част относно основните показатели за ефективност на прокурорската дейност, като съм спестил ненужната статистика, известна на членовете на ВСС и обществеността от годишните отчетни доклади на окръжна прокуратура Търговище.

Не приемам квалификацията, че много трудно бих се справил с отговорностите на окръжен прокурор, защото вече един мандат съм заемал тази длъжност и съм наясно с отговорностите и предизвикателствата, които тя изисква. До момента не съм получавал обратна връзка и оценка, че не се справям с административните си задължения. В подкрепа на това, моля да имате предвид изготвената ми преди по-малко месец атестация, с оценка много добра, в която са обсъждани и анализирани качествата ми и като административен ръководител за периода от месец юни 2010г до месец юни 2014г.

Като прокурор с дългогодишен стаж в съдебната система, съм наясно, че не мога да бъда харесван от всички, но като безспорен факт за

себе си посочвам, че се ползвам с доверието и уважението, както на колегите си прокурори, така и на съдиите, адвокатите и правоохранителните органи в региона.

Относно констатацията, че в концепцията ми „формално са споменати цели за развитие и мерки”, правя пояснение, че съм привърженик на принципа, че когато се залагат цели, те трябва да бъдат реално изпълними и ефективни, а не гръмки звучащи и създаващи погрешен извод за авторът им.

В обобщение на гореизложеното изразявам несъгласие с квалификациите направени към мен от НПО гр.Разград, с оглед тяхното неясно, общо и противоречиво съдържание.

Отговори на конкретни въпроси:

А/ Защо според вас липсва състезателност, и няма други кандидати за обявения конкурс за председател на окръжен съд-Видин?

отговор: Наистина нямам представа защо няма състезателност и други кандидати за председател на ОС Видин. Доколкото касае участниците в конкурса за административен ръководител на ОП Търговище, считам че би могло да се проведе анкета относно мнението и мотивите за участие на други магистрати в конкурсите за административни ръководители.

Б/ Защо смятате себе си за достоен и подходящ кандидат да ръководите за втори мандат окръжна прокуратура Търговище?

отговор: Имам 26 години стаж само е единствено като прокурор. Познавам в детайли работата на всички нива в прокуратурата. Отчетената висока ефективност от работата на Окръжна прокуратура гр.Търговище през първият ми мандат, както и доверието на колегите и служителите с който работя, ми дават увереност да продължа работата си като ръководител. Отговорно, честно и съвестно съм работил през мандата, притежавам умения да обединявам хората около себе си, което е необходимо условие за постигане на поставените цели и високи професионални резултати. Въпреки динамиката на обществените процеси, трудностите и предизвикателствата, които стоят пред прокуратурата, смятам за свое задължение да съхраня професионализма и достойнството, отговорността, честността и етичността между колегите, градена с години. Опита и авторитета който имат, ще ми помогнат да поддържам спокойна и нормална работна атмосфера, ефективно взаимодействие с правоохранителни, държавни и административни органи, както и с неправителствени организации.

В/ Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район Търговище, вкл.съдии, прокурори следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, ЧСИ, вещи лица?

отговор: Декларирал съм че, съпругата ми Христина Иванова Сярова е районен съдия в РС Търговище. Считано от 01.10.2013г., същата по лични причини е командирована в Районен съд- Варна – гражданско отделение.

Г/Приемате ли да има конкурс в съдебната система само с един кандидат, като реално над 90% биват назначавани от ВСС?

отговор: Съществуващата правна уредба не забранява участието само на един кандидат за заемане на длъжността, като преценката за неговия избор се прави от ВСС, въз основа на комплексна оценка на професионалните и нравствени качества на кандидата.

1. ПО ТЕМА НАТОВАРЕНОСТ

- Колко преписки /досъдебни производства са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013г.

отговор: През периода 01.01.2013г. до 31.12.2013г. са ми били разпределени общо 116 преписки и ДП, които се разпределят както следва -102 бр. преписки и 14 ДП.

- Какъв е процента на личната Ви натовареност през 2013г.

отговор: В изпълнение на Заповед № 36 от 09.01.2012г. на Главен прокурор на РБългария, издадена във връзка с необходимостта да се създаде организация за разпределение на делата и преписките в прокуратурите и следствените отдели на принципа на случайния подбор чрез електронен софтуер, съобразно поредността на тяхното постъпването и Решение по протокол № 43 (т.69.2) от проведено заседание на ВСС на 22.12.2011г., на основание чл. 140 от ЗСВ е издадена Заповед № 8/ 10.01.2012г.на Окръжен прокурор, съобразно която са разпределяни постъпващите материали и през 2013г.

I гр. Окръжен прокурор Др.Сяров - 50%, Зам. окръжен прокурор Н.Казаков - 100%, Зам. окръжен прокурор Ан.Моллов - 100%, прокурор Д.Стоянова - 50% и прокурор В.Ангелов -100%;

II гр. Окръжен прокурор Др.Сяров, Зам. окръжен прокурор Н.Казаков, Зам. окръжен прокурор Ан.Моллов, прокурор Д.Стоянова и прокурор В.Ангелов - по 100% натовареност на всеки;

III гр. Окръжен прокурор Др.Сяров, Зам. окръжен прокурор Н.Казаков, Зам. окръжен прокурор Ан.Моллов, прокурор Д.Стоянова и прокурор В.Ангелов - по 100% натовареност на всеки;

IVгр. Окръжен прокурор Др.Сяров, Зам. окръжен прокурор Н.Казаков, Зам. окръжен прокурор Ан.Моллов, прокурор Д.Стоянова и прокурор В.Ангелов - по 100% натовареност на всеки;

Vгр. Окръжен прокурор Др.Сяров - 50%, Зам. окръжен прокурор Н.Казаков - 100%, Зам. окръжен прокурор Ан.Моллов - 100%, прокурор Д.Стоянова - 50% и прокурор В.Ангелов - 100%;

VIгр. Окръжен прокурор Др.Сяров, Зам. окръжен прокурор Н.Казаков, Зам. окръжен прокурор Ан.Моллов, прокурор Д.Стоянова и прокурор В.Ангелов - по 100% натовареност на всеки;

VIIгр. Прокурор Д.Стоянова - ръководител на административен отдел в ТОП - 100% натовареност, или заместващият го прокурор по време на ползване на годишна отпусака;

VIIIгр. Наблюдаващият прокурор - 100% натовареност или заместващият го прокурор по време на ползване на годишна отпусака;

IXгр. Окръжен прокурор Др.Сяров, Зам. окръжен прокурор Н.Казаков, Зам. окръжен прокурор Ан.Моллов и прокурор В.Ангелов - по 100% натовареност на всеки;

Xгр. Окръжен прокурор Др.Сяров - 100% натовареност или заместващият го зам.окръжен прокурор по време на ползване на годишна отпусака;

XIгр. Зам. окръжен прокурор Ан. Моллов - 100% натовареност или заместващият го прокурор по време на ползване на годишна отпусака;

XII гр. Зам. окръжен прокурор Н.Казаков - 100% натовареност или заместващият го прокурор по време на ползване на годишна отпусака;

XIII гр. Прокурор Стоянова - 100% натовареност или заместващият я прокурор по време на ползване на годишна отпусака.

XIVгр. Окръжен прокурор Др.Сяров, Зам. окръжен прокурор Н.Казаков, Зам. окръжен прокурор Ан.Моллов, прокурор Д.Стоянова и прокурор В.Ангелов - по 100% натовареност на всеки.

- Какъв процент от всички разгледани/внесени обвинителни актове в съда от ОП-Търговище(за 2013г) са завършили със съдебно споразумение

отговор: През 2013г. от ОП Търговище са внесени в ОС Търговище 34 обвинителни акта, от които 4 са завършили със споразумение в съдебната фаза на процеса, които представляват 11,8% от общия брой.

- Какъв процент от общия брой досъдебни производства(през 2013г) в ОП Търговище са внесени с обвинителен акт в съда и е произнесена присъда

отговор: От общо наблюдаваните 171 ДП, през 2013г. от ОП Търговище са внесени в ОС Търговище 34 обвинителни акта- 20% , като от тях са завършили с осъдителна присъда 23 дела - 68%.

- Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. „бутикови” съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Омуртаг, Тервел, Етрополе, Момчилград, Елин Пелин и др.

отговор: По въпроса мога да изразя становище за посочената Районна прокуратура в гр.Омуртаг, попадаща в съдебен район Търговище. Данните от последните три години сочат, че прокурорите работещи там са били трима по щат, като средната им натовареност по основни показатели

е по- висока спрямо средната натовареност в региона на ОП Търговище, както следва по статистическа таблица 5.5 „Актуализирана средна натовареност на един прокурор”:

2013г.:

- РП Омуртаг- 917,1 при средна 793,7 за ОП

2012г.

- РП Омуртаг- 885,6 при средна 825,4 за ОП

2011г.

- РП Омуртаг- 936,4 при средна 869,0 за ОП

Района обхваща територията на две общини – Омуртаг и Антоново с население от 40 143 души, разпръснати в 82 населени места, някои отдалечени на значително разстояние от областния център. При тези данни няма основание Районна прокуратура – Омуртаг да се квалифицира като „бутикова”.

‘2. По темата’ Етично поведение и конфликт на интереси”

- Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на ОП-Търговище? В какъв размер.

отговор: не

- Има ли променени обстоятелства след 16.01.2009г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС?

отговор: нямам

- Вие член ли сте или съподвижник на тайни общества-масонски ложи, рицарски ордени, благотворителни клубове?

отговор: не

- Имате ли информация дали и кой от прокурори и служители е получавал заеми от обслужващата банка на ОП-Търговище

отговор: нямам информация за получени заеми от прокурори и служители при ОП Търговище от обслужващата банка ТБ”ОББ” АД.

- Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система- корупционна практика „неопотизъм”(синдрома „семеино правосъдие) или българския модел „майка-съдия, баща-прокурор, дете-адвокат, брат-нотариус, съпруг-съдия, съпруга-прокурор”?

отговор: Разпоредбите на ЗПУКИ, както и Закона за съдебната власт регламентират реда и условията за назначаване на магистрати, съответно пречките за това. В отговор на въпроса, считам че законът не забранява такива магистрати да работят в един и същ съдебен район, стига да не се намират в йерархична зависимост.

- Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекса за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?

отговор: Считам, че Кодекса за етично поведение на българските магистрати в достатъчна степен урежда тези въпроси и не е необходимо усъвършенстването му, като считам че е нужно разработване на по-подробни правила при разглеждане на случаите от комисиите за професионална етика.

- Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район(на районно, окръжно,апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си

отговор: Съобразно гарантираното конституционно право на труд, приемам за допустимо близки роднини да бъдат магистрати в един и същ съдебен район. В процесуалните закони ГПК, НПК и АПК са предвидени възможностите за отвод и достатъчно гаранции за отмяна на незаконосъобразните актове с оглед наличието на родствена връзка.

- Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества- масонски ложи, рицарски ордени, да ходят на ловни излети(лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

отговор: Не одобрявам

3. По тема „Бюджет, финансиране и кариерно развитие”

- Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на ОП –Търговище? Има ли публична информация по темата?

отговор: След утвърждаване бюджета на съдебната власт в т. ч. и на Прокуратура на Република България, съгл. чл.2, ал. 2 от Закона за държавния бюджет на Р България за 2014 г., в качеството си на третостепенен ръководител с бюджетни кредити Окръжна прокуратура Търговище получава бюджетната си сметка за 2014 г. от Прокуратура на Република България, която е второстепенен ръководител с бюджетни кредити. Бюджета на ОП Търговище е част от общия бюджет на Прокуратурата.

Няма публична информация относно бюджетите на органите на съдебната власт и гражданите не могат да се информират за бюджета на

ОП Търговище, тъй като те търпят корекции в зависимост от възникване на едни или други събития (обезщетения на персонала при напускане, пенсиониране, необходимост от средства за повреди в техниката, аварийни ремонти на автомобилите, ремонти на сградата и др.) .

- Моля, да посочите колко е годишният бюджет на ОП Търговище за 2013 г.

отговор:

Общата сума на бюджета към 30.06.2014 г. на Окръжна прокуратура гр. Търговище е 1 025 950 лв.

в т.ч.

§ 01-01 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения” - 728 500 лв. - 71,00%

§02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала” - 61 998 лв. - 8,51%

§ 05-00 „Задължителни осигурителни вноски от работодател”- 202 522 лв.- 19,74%

§ 10-00 „Издръжка” - 32 490 лв. - 3,67%

- Моля, да посочите Вие лично получавала ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?

отговор: През 2011 г. съгл. Заповед на Апелативния прокурор на АП Варна № 292/23.11.011 г. в размер на 2357,00 лв. и през 2013г. съгл. Заповед на Апелативния прокурор на Апелативна прокуратура гр. Варна № 336/16.12.2013 г. съм получил еднократно допълнително трудово възнаграждение в размер на 499,72лв.

- Знаете ли колко струва издръжката на един зает прокурор /служител в ОП -Търговище за 2013 г.?

отговор:

Общата издръжка на 1 зает прокурор /служител на ОП Търговище за 2013 г. е - 35 024 лв.

§ 01-00 „Заплати”	50 791 лв.	70,34%
- магистрати	27 670 лв.	
- служители	23 121 лв.	

§ 02- 00 „Други възнаграждения” - 3 995 лв. 5,95%

- магистрати 1 979 лв.
- служители 2 016 лв.

Изплатено е обезщетение по чл.224 от КТ на 1 служител - 1 575 лв.

§ 05-00 „Задължителни осигурителни вноски от работодател”- 16 127 лв.

20,02%

- магистрати 11 220 лв.
- служители 4 907 лв.

§ 10-00 „Издръжка” за 1 лице е 1 293 лв. - 3,69%

- Има ли целеви средства в ОП Търговище за обучение и квалификация на прокурори и служители? Какъв е бил размера за 2013г. или какъв процент е от общия бюджет

отговор: Окръжна прокуратура, Търговище е третостепенен разпоредител с бюджетни средства. Целевите средства за обучения и квалификация са приоритет на второстепенния разпоредител с бюджетни средства – ПРБ. През 2013г. бюджета на ОП Търговище не са планирани такива средства, а по утвърдената вътрешноведомствена програма за обучения Окръжна прокуратура Търговище е провела два семинара с магистратите от региона по практически въпроси относно уеднаквяване на прокурорската практика по приложението на чл.9, ал.2 от НК и по чл.234, ал.1 от НК и относно практически проблеми при разследване и квалифициране на документните престъпления свързани с придобитите по престъпен начин в чужбина МПС.

- Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран

отговор: Общо през 2013 г. съм взел участие в обучение- семинар, организиран от АП Варна- два работни дни. От 27.11. до 29.11.2014 г. съм взел участие в семинар организиран от НИП, в рамките на проект „Комплексна и устойчива програма за обучение на магистратите, в контекста на пълноправното членство в ЕС на тема „Активен подкуп в публичния сектор. Търговия с влияние. Корупция в съдебната система.”

- Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на ОП Търговище или ще предприемете условията на договора?

отговор: Към момента не са налице предпоставки за смяна на обслужващата банка ТБ „ОББ” АД- Търговище, тъй като условията по договора отговарят на приетите критерии за избор на банки в органите на Съдебната власт, съобразно изискванията приети от ВСС.

4. По темата „Случайно разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебни актове на електронните страници на съдилищата“:

- Кой разпределя до момента Вашите преписки в ОП Търговище? Моля, да посочите име и длъжност

отговор: Със Заповед № 8/10.01.2012г. служителите: Гинка Николаева, Юлия Граматикова (заместваща Г.Николаева) и Росица Трайкова - съдебни секретари, както и Магдалена Павлова - съдебен деловодител, са определени да работят с програмния продукт Law Choice за случайно разпределение на преписките и делата в ОП-Търговище при условията на взаимозаменяемост.

- Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сам на себе си- ще участвате ли в системата на случайно разпределение?

отговор: И за напред разпределението на преписките и ДП ще продължи на случайния принцип с предоставения програмен продукт Law Choice от съответните служители определени със заповед, като ще участвам в съответните групи с процент на натовареност.

- Как ще гарантирате в ОП Търговище, приложението на чл.9, ал.1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на делата?

отговор: След завеждане на постъпващите документи, се докладват на административния ръководител, който с писмена резолюция определя групата съгласно Заповедта за случайно разпределение. Последствие разпределението се извършва от определените съдебни служители на наблюдаващ прокурор, посредством програмата за случайно разпределение Law Choice, инсталирана на служебен компютър в деловодството на прокуратурата.

- Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в ОП Търговище към сървъра на ВСС? Моля посочете как протича технологично процесът?

отговор: След разпределението се прави разпечатване на протокола от проведения избор чрез програмата Law Choice, който се прилага към преписката и се предоставят на определения прокурор. След приключване на работния ден се изготвя обобщен протокол от съответния служител за всички разпределени преписки. Ежемесечно архива от програмата Law Choice се изпраща на АП Варна и ВКП за сведение и контрол.

- Според Вас, използва ли се системата а случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на прокурорите?

отговор: Считаю, че с оглед зададените параметри за натовареност по групите, системата за случайно разпределение гарантира равномерната натовареност на прокурорите в ОП Търговище, което се потвърждава от изготвените ежегодни отчети.

5. По темата „Отчетност, публичност, прозрачност“:

- Моя, да споделите какво, според Вас, означава „достъп до правосъдие“

отговор: Достъпа до правосъдие се изразява в правото на всеки да получи справедливо и публично разглеждане на делото от независим и безпристрастен съд; да бъде защитаван и представляван в съдебни производства и да може да получи компетентен правен съвет и правна помощ при наличие на предпоставки за това; да бъде осигурено решаване на делото в разумен срок; да му бъде дадено право на лично явяване пред съда; да му бъде гарантирано равно третиране с останалите участници в процеса; независимо от пол, раса, материално и обществено положение, възраст и религия.

- Имате ли идеи за развитие на интернет страница на ОП Търговище?

отговор: ОП Търговище има структурирана интернет страница, съобразно изискванията на ВКП, която дава възможност на всеки да получи необходимата му информация за състоянието на подадени сигнали и жалби, електронните адреси на всички прокуратури от съдебния район на ОП Търговище. На страницата се публикуват доклади и анализи за дейността на прокуратурата. Доколкото има различия в утвърдените единни изисквания за минимално съдържание на тези страници за съд и прокуратура, считам че следва да се пристъпи към тяхното синхронизиране.

- Бихте ли публикували на интернет страница на ОП Търговище актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?

отговор: Доколкото във въпроса е посочено, че проверките касаят съда, то същите следва евентуално да се публикуват на страницата на съответният съд. Окръжна прокуратура Търговище е публикувала на страницата си в интернет, доклада от извършена проверка на инспектората към ВСС през 2014г.

- Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет страницата на ОП Търговище?

отговор: Според мен реално изпълним начин за подобряване политиката за връзки с обществеността е редовно предоставяне на актуална информация за нейната дейност на медиите, включително и на интернет-страницата. Чрез интернет-страницата на ОП Търговище, следва да се отчита и общественото мнение за функционирането на съдебната власт и проблемите, които обществото поставя пред нея. Тази обратна връзка ще спомогне за оптимизиране на нейното функциониране и ефективно управление,

Единствен начин за противодействие срещу погрешни интерпретации на дейността на прокуратурата и за повишаване авторитета на съдебната власт е активната политика за вярна и навременна информираност на обществото по значими дела и актуални проблеми за престъпността в региона. Административният ръководител следва коректно да прилага утвърдената медийна стратегия на Прокуратурата, като подпомага прокурора - говорител на ОП, координирайки изпълнението на възложените му функции.

С уважение:



/Д.Сяров/